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Kernos

*Kernos,* 10 (1997), p. 39-56 .

**helenizmus a kresťanstvo v prvých storočiach nášho letopočtu.** Cesta metodologické a bibliografický

**pozícia z problém v na *Nový Will***

Problém stretnutia helenizmu a kresťanstva do póza od narodenia rovnaký z kresťanstvo, to znamená má čas z *Nový bude klamať,* a sprevádzaný počas veľa storočia na šírenie historicky doložiteľné z kresťanské náboženstvo v regiónoch východná kotlina Stredomoria. Napriek tomu !es nejasnosti SZO obklopiť Opäť dnes definícia zo skupiny helenistov z na komunity primitívny z Jeruzalema *(Sk* 6-8), ii tam nie má nie z pochybovať že Luke chcel určiť cez toto termín židokresťanov z Jazyk a z kultúra grécky. existencie z toto kapela v Jeruzaleme nie je nie prekvapujúce keby sme myslel si že na judaizmus palestínsky bol vložený odkedy dlho z spôsobom vitálny v na judaizmus z na helenistická diaspóra a udržiavané s ním nejaké vzťahy hlboký 1 . Tie sú presne tieto kresťanov od z judaizmus zakorenené v !'Východ helenistický, as protomučeníka Štefan, na Diakon Filip, Mikuláša z Antiochie, Barnabáš, Apollo z Alexandrie, kto bol propagátori otvorenia misie za hranicami Izraela smerom k okolitému pohanskému svetu 2 .

Zapnuté na pozadie z aktivita misionár zbesilý cvičil cez !es predstavuje - toľko z toto pohyb, my rozumieť na povolanie z Saul z Tarsus a jeho svedomie byť apoštolom pohanov. The kázanie misionár z Pavla a jeho spolupracovníkov v mestá ázijská menšina a z Grécko *(Skutky* 13-19) počuje v podstate vysielať na monoteizmus, v obnovenie a v rozvíjanie kritický z polyteizmus modlárstvo a z jeho demonštrácií uctievanie ktorý už bol vypracovaný v tradícii Múdrosti židovsko-helénistický 3 .

1. Práca klasický na toto tému je preto som ti napisal z Pán. HENGEL, *Judentum a helenizmus nás. Stuclian vy ihrer Begegnung unter besonderer Berii.cksichtigung Paliistinas bis ztll' Mitte des 2. Jh.s v.Chr.,* Ti.ibingen, 1973 2 *(\Vissenscbaftliche Untersuchungen zum Nový Testament,* 10).
2. Pozri na toto o PF BEATRICE, *Apollos z Alexandria a čaj Pôvod židovsko-kresťanského Baptistický enkratizmus,* vo W. HAASE (ed.), *ANRW';* II, 26.2, Berlín-Nový York, 1995, p. 1232-1275.

Pán. GILBERT, *The kritický z bohovia v na Kniha z na Múdrosť (Sg 13-15),* Rím, 1973

*(Analecta Bib/ica,* 53).

Tie najprv kontakty s na sveta grécky boli problematické a č

bez prekážky, nejednoznačný a nejasnosti. On je významný že Barnabáš a Pavol získal a Telefón zasiahnuť má Lystra že oni boli prijaté cez na populácia pohania miestne

na demonštrácie Dia a Hermesa a že to chcel kňaz Diovho chrámu ich ctiť s z obetovať krvavý. ale na kázanie z Paul na

Areopágu má o z !'registrácia do Bože neznámy do solda cez a zlyhanie

zatrpknutý zoči-voči sarkazmu aténskych filozofov. Faktom však je, že Kresťanské spoločenstvá sa rýchlo zaplnili konvertitmi, ktorí sa rozhodli opustiť náboženské praktiky rozšírené v helenistickej civilizácii, no zároveň so sebou preniesli do novej náboženstvo správania a pocity, viac resp ruky upraviť, kto mal dozreli v tejto civilizácii.

Exhibícia z správy, niekedy dráma, Medzi na kresťanstvo a na

Grécko-rímska civilizácia v prvých storočiach nášho letopočtu z hľadiska spolužitia denne a z príbeh inštitucionálne a legálne nie Choď domov

nie v náš reč. In my obmedzujúce má pozorovať na otázka z bod z vyhliadka

z príbeh z na kultúra a z príbeh náboženský v konkrétne, my my

navrhnúť skôr z dať v dôkazy ich aspekty !es viac zdôrazňuje z

!'postoj zásuvka cez !es zástupcovia z na civilizácie helenistický má úcta z

kresťanstvo a naopak, interpretovať motivácie kresťanov v ich kritike z produkcie mníšky z sveta grécky pohanský.

# Aspekty z na kontroverzný náboženský

* 1. **The kritický z modlárstvo**

Kresťania si od začiatku uvedomovali radikálnu zmenu svojho náboženského stavu vo vzťahu k judaizmu aj k rôzne formy pohanstvo helenistický. To povedomie akútna vyjadruje sa v zamestnanosť z

sebadefinícia " tretie pohlavie" (TplTov ytvos). Smerom do stredu eu storočia, pre ilustrovať na špecifickosť z kresťanstvo má !'zámer z jedného osobnosť

významný ako Diognete, jeden z majstrov cisára Marca Aurélia, Polykarp, biskup zo Smyrny, poukazuje s a jemná irónia, že modly pohanského uctievania sú necitlivé do tej miery, že sa skladajú z porušiteľnej hmoty: " ... tie <miesta, ktoré práve teraz uctievate, nemohli by sa premeniť rukou od muži v riad podobne

k iní *?* nie sú nie taus hluchý, slepý, neživý, necitlivý, neschopný z do pohybovať sa *?* Nie sú? nie všetky témy na \_ korupcia, hniť \_ *?* » 4 . To kritický z na prírody materiál z idoly zahŕňa v

*4A \_ diognete,* II, 4. Preklad francúzsky cez H.-1. MARRU v *The Otcovia aposto/ic,* Paríž, 1991, p. 486-487. ]'mať ponúka pripisovať že ospravedlnenie má Polykarp v !'článok *Posledný presbyter z*

*Jrenaus, Po{ykmp my Smyrna a posledný stručný rok diognet,* v *Pleroma. Pozdravte camis. Miscelinea v domov P. Antonia Orbeho,* Santiago z Compostela, 1990, p. 179-202.

realita globálne a neústupné odmietanie božských postáv klasickej mytológie a z ich najmä nemorálnosť sexuálne, rovnako to z astrológia a z na zoolatria. The cieľ z spisovateľov kresťania, to je na pohanstvo náboženský v jeho demonštrácií nikdy viac pestrá, má začni s Jes kulty až po mystéria, chrámy a oltáre a potom sochy a klamné umenie, ktoré ich vytvorilo, obete krvavý v česť z idoly, tam Rozumel Jes obetovať ľudí 5 , a opäť kňazi a orákuli. Toto je kritika, ktorá sa opakuje v mnohých textoch kresťanskej apologetickej literatúry, počnúc storočia, ako aristide, Justín, Tatian, Aténagoras z Atén, Teofil z Antiochie, Klement z Alexandrie, a SZO pokračuje systematicky počas Jes storočia z staroveku neskoro 6 . K polemikov kresťanov my sú v každý prípad zodpovedný za dôležité historické informácie, ktoré treba brať vážne v úvaha, napriek tomu na skepticizmus hyperkritický z niektorí učenci 7 .

Kresťanská kritika modlárstva vychádza z teologických predpokladov, podľa ktorých Jes <miesta z panteónu grécky nie sadze v reality nič inak že démonov zlomyseľný smädný z krvi z obetí a z na fajčiť z obetovať. Pri jeho základňu do Nájsť hotový a proces z " démonizácia » z postavy božský kto v transformovať radikálne na význam mníška 8 . na príťažlivosť má práca

démonických síl tiež slúži na vysvetlenie nepopierateľných podobností medzi Kresťanské sviatosti a pohanské tajomstvá: za Kresťanskí apologéti , pohanské tajomstvá by boli skutočne len napodobeniny » nemotorné napodobňovanie kresťanských sviatostí, napodobeniny uzákonený démonmi Jes v na cieľ z tulák ľudskosť 9 . Rozvíjať ich kritický z modlárstvo, Jes kresťanov Nájsť a iné argument už široko vypracovať v racionalistické teórie Evhemere, podľa ktorých by miesta neboli ničím iným ako kráľmi Kde z hrdina, zbožňovať po ich mŕtvy cez ich potomkov v znamení z uznanie do !es výhod splnené počas ich života pozemné 10 .

1. *Pozri* v posledný umiestnenie p. DOBRÝ DRAHÝ, *Obeta človek v starovekom Grécku,* Atény-Liege, 1994 *(Dodatok Kernos,* 3) p. 272-277.
2. The lepšie úvod má že literatúre ktorých my má dnes je že z RM GRANT, *Grécki apologéti z druhého storočia,* Philadelphia, 1988.
3. *Pozri* GE MYLONAS, *Eleusis a čaj eleuzínsky záhady,* Princeton, 1961, p. 287-316 .
4. Toto tému má robí objekt z jedného analyzovať dôkladné z na ísť z J, RIES, *zadok pai'ens a démoni v kresťanskej apologetike od Justina po Augustina,* v J, RIES - H. LIMET (eds), *Anjeli a démoni. aktov z Kolokvium z Cork a z Louvain-la-Neuve 25-26 november 1987,* Leuven

Nový, 1989 *(Homo náboženský,* 14), p, 337-352 .

1. *Pozri].* SEMIENKO, *kresťanstvo a mytológie. rozsudky kresťanov na !es analógie z pohanstvo a kresťanstva,* v Y. BONNEFOY (ed.), *Slovník mytológií a náboženstiev tradičných spoločností a z sveta starožitný, HAS-],* Paríž, devätnásť osemdesiat jeden, p. 161-171, dotlače v *ID., Od antická filozofia má na patristická teológia,* Londýn, 1986, VIII.

1 ° *C* J, SEMIENKO, *kresťanstvo a mytológie. Euhemerizmus z autorov kresťania,* v Y. NO NEFOY (ed.), *Slovník z mytológie,* p. 175-181, dotlače v *z na filozofia Staroveký má*

*na teológie patristický,* VII.

In V oboch prípadoch, či už ide o démonov alebo zbožštených múdrych ľudí, sú miesta odsúdené bez odvolania so všetkým ich vonkajším aparátom uctievania, pretože pravé uctievanie, ktoré praktizujú kresťania v myseľ a pravda, nepotrebuje ani jeden chrámy, ani sochy, ani obete.

## na dialóg s na filozofia

Všetky prirodzene ich autorov kresťanov mať skúste zneužívať !es početné svedectvá filozofický pai:ens SZO by mal mohol ich ponúknuť argumenty opodstatnená kritika tradícií mníšky z helenizmus 11 . Oni mať hotový široko využiť z na príspevok nie iba z Evhemere, pre odhaliť na prírody smrteľný z vraj <miesta, ale tiež iných filozofov ako na cynický CEnomaily z Gadara, do odmaskovať charakter zavádzajúce z oracle 12 , Kde Opäť !es predsokratický Xenophanes spoločnosťou Colophon a Herakleitos robiť irónia na antropomorfizmus z miesta a poverové uctievanie modiel, a novoplatonik Porfyrij z Unaviť sa odsúdiť teurgické praktiky a ľudské obete. To vysvetľuje v a istý opatrenie na robí že !'postoj kresťanský naprosto negatívne v porovnaní s gréckym náboženstvom bol sprevádzaný o pokuse viac a viac dialógov viac vzrušujúce s na filozofia a z jedného ocenenie všetko má konkrétny fakt náboženskej neúcty k „ ateistov “, ako napríklad Diagoras Melos. Tak paradoxne že smieť objaviť sa, toto voľba k dialógu s produktová filozofia na dvojitý účinok z Zavrieť z jedného ísť všetko kompromis s! náboženské tradície z sveta gréčtina, ale z ostatný, obohatiť s z Nový priniesť Jazyk, na terminológie a !es techniky špekulatívny z na kresťanská teológia. Napriek niektorým odpory a nedorozumenia, ktoré vznikajú pri prsník rovnaký z kongregácie kresťania, na fenomén vziať z proporcie viditeľné z !es EÚ a ja storočia, s justinom a nad všetkým, s zástupcovia z !'Škola z Alexandrie, Klement a Pôvod. In ich práca,

]'myseľ ospravedlňujúci z kritický radikálny z modlárstvo pai:enne otvára na a

pokus prehľadný a pri vedomí z " privlastnenie », eklektický a kritický, z

!'dedičstvo z na lepšie filozofia grécky SZO odpočíva podľa ich v podstate na stoicizmus a ešte viac na platónsku tradíciu 13 .

Clement obšírne rozvíja teóriu krádeže, ktorá Gréci by mali skutočnosť „ barbarskej “ filozofie , teda plagiátov *Starého zákona,* pretože demonštrovať z jedného ísť starovek, a hotový na pravda, z kresťanstvo cez

* + 1. Málo staré, ale stále veľmi užitočné dielo P. DECHARME, *La critique des traditions mníšky cbez /es Gréci od počiatkov po čas na Plutarchos,* Paríž, 1904.
    2. Vidieť má toto o štúdium z J. HAMMERSTAEDT, *zomrieť Orakelkritik z Kynikers Oenomaus,*

Frankfurt ráno ruka, 1988 *(Beitriige zur klassiscben pbilológia,* 188).

* + 1. A syntéza kritický a bibliografický z problém klany PF BEATRICE, *Pensiero Cristiano e Platonizmus: nekontroverzný e scontri nella Neskoro anticbita,* v *Etbos e kultivovaný. Stud.di v počujeme povedal E. Riondato,* Padova, 1991, I, s. 163-181.

vzťah ku gréckej kultúre, ale aj podstatnú identitu najlepšej gréckej filozofie s kresťanskou doktrínou a jeho užitočné na získanie skutočná „ gnóza “ 14 . Čo sa týka Origena, ktorý bol žiakom Ammonia Saccasa v Alexandrii, on dať v na program z jeho školy z Cesaree v Palestíne na

komentované čítanie všetkých básnikov a filozofov Gréci, okrem ateistov epikurejci SZO odmietnuté na prozreteľnosť, v !'zámer použit na kultúra

grécky ako propedeutický má štúdium vedec z písma Christian 15 .

*pôsobí* v Stromate ako prvý pokus o vypracovanie kresťanskej teológie zo systematického porovnávania údajov získaných z biblického zjavenia s filozofickými doktrínami Platóna, Aristotela, Numenia. a z Cornus 16 .

Vidíme tak pri fenomén, celkom prekvapivo, podľa ktorého sa Grécka filozofia cisárskeho obdobia nadobúdala čoraz „ posvätnejšie “ črty, až sa spájala v hermetizme a orientálnom novoplatonizme. alchymistické praktiky a teurgia (stačí mi tu spomenúť mená Zosima z Panopolisu, z Iamblichus a Proclus), zatiaľ čo kresťanstvo sa na svojej strane prezentuje ako realizácia pravej „ filozofie “, slovo, ktoré nakoniec označí v kresťanskom slovníku neskorej antiky samotné praktizovanie kresťanských cností a v r. konkrétne, z kláštorná askéza 17 .

## The reakciu pai'.enne v obrana z na tradície

Obyvatelia veľkých miest helenistický východ, ktorý to spoznal kresťanstvo hneď a bezpodmienečne neprivítal na správa, ale mal počas dlho a postoj z zatváranie

plný podozrenia má úcta z na Nový náboženstvo. The obvinenia jedovatý

ktorí kolovali na! kresťanov sú známe: incest, zabitie novorodencov rituál, ateizmus. MÁ toto difúzna úroveň nepohodlia, chápeme násilné reakcie a túžbu vidieť krvi kresťan, ktorý šíriť medzi obyčajných ľudí. Stačí na to prečítajte si niektoré zákony mučeníkov, aby si to uvedomili.

Od konca storočí si pohanský svet v osobe svojich najinformovanejších intelektuálov začal uvedomovať čoraz znepokojivejšiu existenciu novej náboženskej a kultúrnej reality, ktorú predstavuje kresťanstvo. Celsus, porfýr, Sossianus Hierokles, Julian odpadlík, Proclus,

1. Toto tému je diskutovať nad všetkým k knihy V a VII z *Stromata.* my Jira a analyzovať hľadali v diele N. ZEEGERS-VANDER VORSTA, *Citáty gréckych básnikov medzi apologétmi kresťanov z Ak storočie,* Leuven, 1972 *(Univerzita z Leuven, Zbierka z Tvorba histórie a z filológia, séria* 4c , fasc. 47).
2. Vidieť na *Vďaka má Pôvod* z GREGOIRE THE THAUMATURGE v ]'úprava z

H. CROUZEL (Paríž, 1969 : *Zdroje kresťania,* 148).

1. selan na svedectvo z JEROME, *Epist.,* 70, 4.

17 A.-M. MALINGREY, *Philosophla. Štúdium skupiny slov v gréckej literatúre Presokratici v 4. storočie nášho letopočtu,* Paríž, 1961.

vo svojich dielach polemiky proti kresťanstvu, klad v práca všetko jedno príslušenstvo argumentov filozofický, historické, literárne, mierenie na

demolácia z písma kresťania, z doktríny a z mravov rozšírené náboženstvom , ku ktorému sú nepriateľské .

Tieto postavy boli obzvlášť znepokojené tým, že kresťania, s ich náboženské správanie, skončilo podkopávajú tradičný a rokmi overený rituálny aparát, ako aj morálne pravidlá starovekého mesta, ktoré pevné základy, na ktorých stála občianska spoločnosť a čo je ešte dôležitejšie, štát. Eusebius z Cesarey na začiatku štvrtého storočia syntetizuje výčitky Helénov takto: " Ako Nemohli by byť vo všetkých ohľadoch bezbožní a ateistickí ľudia, ktorí popierali božstvá predkov, ktoré zaisťovali súdržnosť všetkých ľudí a všetkých miest? Aké krásne nádeje by sme mali očakávať od ľudí, ktorí sa stali protivníkmi a nepriateľov všetkého, čo bolo prospešné a toho odpudzuje svojich dobrodincov ? Tiež dobre že sú inak že z ľudí v boj proti ich

<miesta ? z akého odpustenia budú hodní, tí, ktorí do sú odklonený božstvá že odkedy stále taus rozpoznať na! Hellenes a Barbari, v mestách a na vidieku, vo všetkých druhoch kultov, zasvätení a mystérií, ako aj králi, !es zákonodarcovia alebo filozofi a kto potom mravec prijali v na dedičstvo z muži toto SZO bol bezbožný a ateista ? 19 ".

postoj z porfýr, má toto predmet, je symptomatická : po mať kritický,

v tak veľa že filozof racionalista a teoretik z vegetariánstvo, !es chyby implicitne v na pohodlné z na teurgii a z obetovať krvavý, má a pokročilý vek, ii neváhaj nie má odísť Rím do do vrátiť sa má Nicomedia. MÁ na súd z

Dioklecián, v jej kvalitu z " kňaz z na filozofia », ii napadol verejne

Kresťanské písmo, pričom sa chopili obrany tradičných kultov helénskeho ľudu, ktorý sa vážne dostal do krízy v dôsledku nebezpečných inovácií zavedených kresťanstvom 20 . Rozširovanie hrobov kresťanských mučeníkov predstavovalo ďalšie objektívne nebezpečenstvo pre prežitie chrámov a normálne fungovanie veštecké centrá roztrúsené v regiónoch helenizovaného východu. Ďalší dôvod na obavy v očiach pohanov bol určite zastúpený cez na pohodlné kresťanský z na pokánie SZO, v dovoľovať na

1. Mnoho prác bolo zasvätiť, v tomto storočí k štúdiu literatúry antikrista. Na začiatok je užitočné odkázať na zväzok II, 23.2 *ANRW* (vyd. W. HAASE), Berlín-Nový York, 1980. Pre porfýr, v konkrétne, že on ja to jest povolenie z poslať späť má na staviť má

deň obsahoval v môj článok *na zmluvy z Po, phyre proti !es kresťanov. štát z na otázka,* v

*Kemos,* 4 (1991), p. 119-138 .

1. EUSEBIA CESAREA, *Praep. Evanjelium,* I, 2, 2-3. ja citované úprava a preklad od E. SEDADLÁ a]. SIRINELLI v *kresťanských prameňoch,* 206, Paríž, 1974, p. 105-107.

20 Pozri svedectvo LACTANCE, *Divinae Institutiones,* V, 2, 2-11, v mojom výklade: *Antistes philosophiae. Bin cbristenfeindlicher Propagandist am Hofe Diokletians nach dem Zeugnis des Laktanz,* v *ricercbe patristický v počujeme povedal Dom Bazalka študent,* Rím, 1993 *(Augustinianum,* 33),

p. 31-47 .

Prepáč z rybolov úradník, zdalo sa reprezentovať a povzbudenie skvelé pre rozvoj z kriminality a preto má neodolateľné \_ stupňa

darcovstvo morálny z na spoločnosť 21 .

s Julian odpadlík, na formulácia teoretická z konflikt SZO opak kresťanstvo má na civilizácie grécky prišiel má jej plný zrenia. II do robí na

majster dizajnu globálne z I *Hel!enism6s,* v ktorom sú pochopil zároveň kultúrne hodnoty ako jazyk, literatúra a filozofia, a !es hodnoty viac riadne mníšky SZO v tvoria základ a na zdôvodnenie 22 . biskupa Christian Gregory z nazianze, zobrazujúci že on mal pero;:u s náhľad !es reálny zámery z politika náboženský a kultúrne z Julian, ]'obvinený presne majúce príjem

výlučne pre pohanov legitímne vlastníctvo gréckej literatúry, a preto sa pokúsili vylúčiť kresťanov z prístupu k paideii *.* Ďaleko byť na dedičstvo z tie SZO uctievanie bohovia, helenizmus,

pochopil ako dedičstvo kultúra! z Jazyk gréčtina, patrí do v rozpore so zákonom aj kresťanom 23 .

## The veľký ospravedlňujúci kresťanský z On a Život storočia medzi východom a West

Útok mocný rozsah cez !es filozofov pai:ens proti na kresťanstvo Medzi na nie a na Áno storočie, má do účinok na mobilizácie masívne z silné stránky

intelektuál !es viac naživo má interiér z kostol. MÁ že éra, my pomáha má

na zverejnenie z početné Tvorba apologetika z na ísť z teológov

Orientálci ako Origenes, Eusebe z Cesarey, Atanáz Alexandrijský, Apollinaire z Laodicea, Theodoret z Cyr, Cyrila z Alexandrie,

Aeneas z gaza, Zachariáša na scholastika, Džínsy Philopon, mierenie má upresniť nejaké odpovede kĺbový k obvinenia a k recenzie z pai:ens a má rozvíjať

hĺbkové protiidolatrické polemické argumenty a riadne teologické špekulácie. Štúdium o túto ospravedlňujúcu literatúru, ako iné kláštorné a hagiografické texty, ako napríklad *Život Hypatia* od Callinica alebo na *Život od spoločnosti Severe* z Zachariáša scholastik, je základom pre pochopenie rozmerov diskusie a toho, čo je v skutočnosti v stávke; ale táto dokumentácia do odhalené všetko tiež dôležité na na plánovať z historický prieskum v na opatrenie Kde, rovnaký ak to je z spôsobom neúplné a niekedy

21 p. COURCELLE, *O antikresťania správa cez Svätý Augustína,* v *Výskum Augustiniáni,* 1 (1958), p. 149-186, 176 m2

22 The osobnosť kultúrne a náboženský z toto cisár je dobre prezentované v Jes Tvorba z p. ATHANASSIADI-FOWDEN, *Julian a helenizmus, rok Intelektuálny životopis,* oxford, devätnásť osemdesiat jeden, a z

J. BOUFFARTIGUE, *Cisár Julien a kultúra z jeho čas,* Paríž, 1992 *(Eludes Augustinie1111es* -

*séria Anfiquita,* 133).

23 GREGOIRE DE NAZIANZE, *Grat.,* IV, 102-105, s komentárom A. KURMANN, *Gregor van Nazianz: Oralia 4 gegen Julian. Bin Kommentar,* Bazilej, 1988 *(Schweizerische Beitrage zur Altertums wissenschaft,* 19), p. 339-351.

tendenčný, ona robí a svedectvo prehľadný na na situáciu z na helenistickej religiozity má že éra a v tie regióny, že žiadny iné zdroj nie

povoliť z vedieť s tak veľa z podrobnosti.

Stojí za to zdôrazniť, že na poznanie náboženského helenizmu konca staroveku nestačí obmedziť sa na analýza patristickej dokumentácie z Jazyk grécky. A námestie všetko tiež veľký musieť byť = rezervované má na

literatúre ospravedlňujúci kresťanský z Jazyk latinčina, SZO účtu z autorov z

kalibru z Tertulián, Minucius Felix, Cyprien, Arnobus, Lactantius, Firmicus Materstvo a Augustín, takmer všetko, má ]'výnimka z sicílsky Firmicus, pôvodná

z afrika rímsky SZO bol odkedy dlho a nádoba citlivý inovácie náboženské a kultúrne od helenistického sveta 24 .

# kresťanstvo a helenizmus : vplyvov a reakcie

## The vplyvov z helenizmus na na kresťanstvo

Muži prichádzajú ku kresťanstvu, obvinení z náboženských skúseností helenistického sveta, nemohli okamžite opustiť svoju kultúrnu batožinu!. S jazykom a vzdelaním, ktoré získali pred obrátením, si títo muži nevyhnutne preniesli do svojho nového stavu a citlivosť a z nápady ovplyvnené ich pasom „pai'en“. Váha tradícií a životných situácií v niektorých prípadoch zabrala a provokovala na vrátiť z Nový konvertoval na ich rozhodnutie a odpadlíctvo kresťanskej viery. Poznáme peripetie z jedného Ammonius Saccas- zakladateľ novoplatonizmu, majster Origena a Plotina 25 -, filozofa ako porfýr z Pneumatika a z cisár Julian, a nič nebráni z domnievať sa, že k podobným prípadom mohlo dochádzať s určitou frekvenciou, najmä počas prenasledovaní 26 . V každom prípade sa fenomén „vplyvov“ helenizmu na kresťanstvo dnes zdá obmedzenejší, než by sa mohlo zdať. si to predstavoval raz.

Medzi EÚ a storočia boli gnostici rôznych smerov a denominácií, Basilides, Carpocrates, Valentine a ich učeníci, nepochybne otvorení. k vplyvov z na kultúra náboženský helenistický. Hereziológ

24 ja signál tu, ako príklad z výskumu v toto doména, na všetky nedávne monografia od MB SIMMONS, *Arnobius zo Sicca. Náboženský Konflikt a konkurencia v Diokleciánov vek,* Oxford, 1995.

* + 1. Zapnuté na problém veľmi diskutovať odkedy dlho z správy Medzi amoniak, Pôvod a Plotinus, a na otázka súvisiace z z nich pôvod, vidieť v posledný umiestnenie PF BEATRICE, *Po1phy1y's Judgment on Origen,* v RJ DALY (ed.), *Origeniana Quinta,* Leuven, 1992 *(Bibliotheca Ephemeridium Tbeologica1111n Lovaniensium,* 105), p. 351-367.
    2. MÁ o z javov z konverzia, my bude čítať Opäť s zisk Jes Tvorba klasiky od AD NOCK, *Conversion. Tbe Starý a Nové v náboženstve od Alexandra Veľkého po Augustína z Hroch,* Oxford, 1933, a G. BARDY, *The konverzie do kresťanstvo počas prvý siec/es,* Paríž, 1947.

Hippolytus z Rím možno nie nepreháňajúc, cez čistý myseľ z polemický, keď spája rôzne gnostické prúdy s filozofickými a náboženskými matricami grécky presné. s všetky na opatrnosť nevyhnutné v používanie slova „ synkretizmus “, správne odporúča Andre Motte a Vinciane Pirenne-Delforge v a zásah posledných 27 , my ceruzky že on je možné z priviesť späť niektoré aspekty z gnosticizmus Christian má z kruhy poznačené silným trendom Pri stvorení z synkretistické doktríny Kde V kombináciách sa spájajú židovsko-kresťanské, helenistické a východné tradície k výsledky stále Nový a prekvapujúce. The popis toho porfýr my má prenášané z gnostici recenzie cez Plotinus, z ich doktríny a z ich knihy svätý, v svedčí už z spôsobom veľmi presné 28 . Adolf

von Harnack raz hovoril o gnosticizme, „ akute Hellenisierung des Christenthums “ 29 , stretnutie s podstatným súhlasom Nocka 30 , Objavy koptských textov Nag-Hammadi, medzi ktorými nájdeme fragmenty Platónovej *republiky* (VI, 5), Hermetického dokonalého *diskurzu* (VI, 8), *Sentence of Sextus* (XII, 1), majú prináša z tohto pohľadu potvrdenia dôležité 31 .

Jeden iné domény v ktoré on zdá sa ťažké z popierať a určujúci vplyv z Helenizmus nad kresťanstvom je to z na výroby posvätné obrazy. Dňa 1 storočia, historik Eusebe z Cesaree váhať nie aby súdiť ako Tvorba inšpirovaný cez na zvykom “ pai:enne ” (E-0vtKf1 auvtj0na) premiéry pokusov ikonografie kresťanský ako niektoré portréty z apoštolov Peter a Pavol a Kristus rovnaké, Kde na slávny basreliéf že podľa tradícia, krvácanie, Kde skôr na ženy syrofénický pripomenul v evanjeliu, by mal robí vzpriamený v na mesto z Paneas v Pamäť z na milosť získaná z Spasiteľ 32 . na kresťanstvo, náboženstvo anikonický dedička, v že

* + 1. MÁ. hrudka - v. PIRENNE-DELFORGE, *z* " *zákaz použiť" z na pojem z synkretizmus,* v *Kernos,*

7 (1994), p. 11-27 .

28 PORFYRY, *Vita Plotini,* 16. Zapnuté toto text kapitál ii by mal čítať teraz na príspevok z

M. TARDIEU, *Gnostici v „Živote Plotina“. Analýza kapitola 16,* v J. PEPIN (ed.), *P1pbyre. Život z Plotina,* t. II, Paríž, 1992 *(história doktríny !'Mravec/celkom klasický,* 16), str. 503- 563.

29 MÁ. VON HARACK, *Lebrbuch posledný Dogmengescbichte,* Ttibingen, 1909, t. ja, p. 243.

30 AD NOCK, *Skoré pekný kresťanstvo a jeho helenistický Pozadie,* Nový York, 1964 2 , p. XIV.

1. Vidieť A. BOHLIG - f. MÚDR, *Zum Hellenismus in den Schriften van Nag Hammadi,* Wiesbaden 1975 *(Gettingen Orientforschung,* VI. Reihe: *Hel!enistica,* Band 2) a dlhá séria článkov od C, COLPE, *Heidniscbe, Jiidiscbe und Cbrist/iche Uber!iefenmg in den Schriften aus Nag Hammadi,* v r. *Jabrbucb fiir Antike a Christen/um,* 15-25 (1972-82). In generál , bude užitočné z poradiť sa na že obzvlášť zložitá záležitosť Eseje zozbierané J. RIESOM - Y. JANSSENS - JM SEVRIN (eds), *Gnosticizmus a bellenistický svet,* Louvain-la-Neuve 1982 *(Publikácie Orientalistického inštitútu v Louvain,* 27) a diela JP MAHE, *Hennes v Hornom Egypte,* 2 zväzky, Quebec 1978-1982 *(Koptská knižnica od Nag Hammadi* - *Sekcia 'Tex/es',* 3 a 7) a J. FRICKEL, *helenistický Erlosung v chn'stlicher Deutung. Die gnostische Naassenerschrift,* Leiden, 1984 *(Nag Hamad/ Štúdie,* 19).
2. EUSEBE, *História ecclesiastica,* VII, 18. Tento text som analyzoval v článku *Pilgerreise, Krankenheilung a Bilderkult. Einige Enviigungen zur Socha dodávka Paneas,* v *Akten z XII.*

do toho zasahuje aj nejaký prísny zákaz hovoriť judaizmus, mal kult obrázkov vždy eminentne pociťoval ako prax " modloslužobný “ a „ pohania“. kresťanov fanatici v prišiel, už do triedy z Isle storočie, má zničiť z

sochy z bohovia pohania, provokujúce na reakciu zaujatý z jedného intelektuálny ako Celsus 33 . Kostol do nájdené musí \_ konfrontovať mesiac z jeho záchvaty interné

sú vážnejšie presne tak na toto ihrisko do triedy z na kontroverzný obrazoborca 8.-19. storočia. Len s potrebnými teoretickými objasneniami a po vykonaní byzantská pravoslávna tradícia nakoniec túto nástrahu prekoná uznaním legitímnosti toto uctievanie 34 .

Je to určite požiadavkami apologetickej a polemickej konfrontácie s chronografickými tradíciami helenistického sveta, že musíme pripísať impozantný rozvoj kresťanskej chronografie, od r. na nie storočí až po byzantských epigónov 35 .

To znamená, že musíme dodať však to živé diskusie o vzťah medzi "záhada Christian "a „záhady pai:ens", SZO vzbudil tak veľa polemiky Medzi na koniec z xrxed a na začiatok z dvadsiaty storočí v na protestantský svet, s z vážne dôsledky v na sveta katolícky !ors z modernistická kríza, dnes už nie sú v móde 36 . Analógie, ktoré mali z pohľadu predstaviteľov *Religionsgeschichtliche Schute* dokázať na nedostatok originality z kresťanstvo cez správa do životné prostredie kultúra!

helenistický svet , v ktorom sa vyvinul, sa vo svetle pozornejšej analýzy ukázali ako veľmi malé . Tieto analógie sú z veľkej časti porovnateľné s podobnosťami, ktoré často existujú medzi náboženskými javmi. rovnaký preč v na čas a v priestor a SZO nezapájať tak nie nevyhnutne a správa z závislosť Kde a odvodenie genetický.

*Internationale11 Kongresses fiir christliche Arcbao/ogie,* Munster, 1995 *(fahrbuch fiir Antike und Christentum,* Erganzungsband 20/1), p. 524-531.

33 CELSE v OR!GENE, *cievkovnica Geise,* VIII, 38.

34 my má teraz štúdia vynikajúce má toto predmet ako tie z H.G. THi'rMMEL, *Bi/derlebre a Picturestreit. Arbeiten zur Auseinandersetzung Ober zomrieť ikonu a Ihre Begriindung vornehmlich im 8. a 9. Jahrhundert,* Würzburg, 1991 *(Das 6st/iche Kristen/hm,* NC kapela 40), a z Pán. BARASCH, *Ikona. Štúdie v Histo1y z an nápad,* Nový York, 1992.

35 Pre a premiéra úvod pri tomto tému vzrušujúce, ale veľmi komplikované, bude to užitočné z pozrite si diela AA MOSSHAMMER, *The Chronicle of Eusebius and grécky chronografický Tradícia,* Lewisburg, 1979; W. ADLER, *Nepamäti. Archaické Histo1y a jeho pramene v kresťanskom jazyku Chronografia z Julius Africanus Georgovi Synce//us,* Washington DC, 1989; A. DROGE, *Homer or Mojžiš? Rané cbristianske interpretácie histórie kultúry,* Tubingen, 1989 *(Hermeneutische U11tersuchu11ge11 zur Teológia,* 26); P. PILHOFER, *Presbyteron Kreitton. der Altersbeweis der jidischen und christlichen Apologeten und seine Vorgescbichte,* Tubingen, 1990 *(\Vissenschaftliche Untersuchungen zum Nový Testament,* 2. Reihe 39).

36 my nájde a prezentácia vyčerpávajúci z tie diskusie v na najprv kapitola z H. lv\HNER, *Griechische Mythen v christlicher Deutung,* Zürich, 1957 2 .

* 1. Kritické a vyvážené hodnotenie práce tohto prúdu podáva K. RUDOLPH, *Geschichte a Problém posledný Religionswissenschaft,* Leiden Nový York Koln 1992 *(Štúdium v čaj Dejiny náboženstiev,* 53), s. 301-320 a 412-420, s bibliografiou.

Stále sofistikovanejšie používanie porovnávacej metódy a jej rozširovanie Objektívne historické a dokumentárne poznatky týchto posledných desaťročí umožnili jasnejšie rozlíšiť javy a kom - preto presnejší pohľad na ich vzájomné vzťahy v derou - prvok z proces historický 38 , Ako bolo povedané veľmi jasne Michael Meslin:

" Sám a analyzovať vyhýbanie sa s starostlivosť na dvojitý má a priori z jedného „Christianizácia“ starovekých mystérií a výlučná závislosť kresťanstva od východných kultov umožňuje v nevyhnutnom porovnaní rešpektovať špecifickosť každá skúsenosť náboženský “ 39 . II je takmer zbytočné povedať, v tomto bode nesmierny vedecký dlh, ktorý tento výskum má voči Franzovi Josepha Dolgera, ako aj inštitútu, ktorý pokračuje vo svojej činnosti v Bonne vydávaním *Reallexikon* a *Jahrbuch filr Antike a Christentum 40 .*

## na výzva z helenizmus do kresťanstvo

Okrem toho by sme nemali podceňovať veľmi pravdepodobnú hypotézu, že pohanstvo neskoro má podstúpil, má jeho veža, vplyv z kresťanstvo a že on má sa snaží rôznymi spôsobmi reagovať tak, že napadne tohto impozantného rivala na jeho vlastnej pôde.príznaky tohto procesu. Chápeme, že pohanstvo, vyvolané úspechom kresťanskej propagandy, pociťovalo v určitom momente konfrontácie životnú potrebu znížiť vzdialenosti a znovu získať stratenú pôdu tým, že sa pokúsi ponúknuť svojim nasledovníkom skúsenosti mníšky v schopný podporiť porovnanie. Nie náhodou sa Julián Apostata snaží v rámci pohanstva reprodukovať charakteristiky kresťanskej cirkvi, jej kňazskej hierarchie a jej štruktúr. pomoc, dobre vedomý ich veľkú silu Na druhej strane v tom čase bolo veľa pokusov postaviť sa Kristovi Uzdraviteľovi a tvorca zázraky, aktivita kúzelný a prorocký z Apollonia

z Tyana a nad všetkým na Výkonný taumaturgický z Asklépia 41 . MÁ na koniec z

starovek, tie postavy mať prijaté a dôležitosti značné presne tak podľa

* 1. *Pozri* B. METZGER, *Úvahy o metodológii pri štúdiu mystéria a náboženstiev a Skoré Kresťanstvo,* v *HT/JR,* 48 (1955), p. 1-20, dotlače v *JD., Historické a Literárna veda,* veľká Rapids, 1968, s. 1-24.

39 M. MESLIN, *Spoločenstvo alebo sviatostné spoločenstvo? Mitraické jedlo a kresťanská eucharistia,* v *pohanstve, judaizme, kresťanstvo. vplyvov a strety klany staroveký svet. Zmesi ponúkol má marcel Simon,* Paríž, 1978, p. 295-305, 296.

*40* II hodnotu na smútok, má toto bod, z spomenúť tiež na realizácia v triedy z jedného projektu z

výskumu ktorých Jes výsledky sú zverejniť v a séria z *Štúdio inzerát Corpus Hel/enisticum novi testamenti* v dome o Lesknite sa v Leidene,

1. *Pozri* H. REMUS, *Skončil sa pohansko-kresťanský konflikt Zázrak v druhy storočie,* Cambridge omša, 1983 *(Patristická monografia Selies,* 10).

že oni sú stať sa v niektoré milý z symbolov z !'opozícia pohana ku kresťanstvu.

In na časť Východná z !'Impérium Roman, na pohanstvo má podarilo má prežiť

minimálne do šiesteho storočia 42 . Treba uznať, že šírenie kresťanstva vyvolalo reakciou zrýchlenie - z protikresťanskej perspektívy - z proces helenizácie z kultúr orientálne záznamy v

obežná dráha z sveta grécky odkedy čas z alexandra : v spolupatričnosť spoločné s náboženskou tradíciou Grékov, našli ideologický a sentimentálny tmel , ktorý im umožnil dlho odolávať prenikaniu kresťanstva . II áno Opäť veľa má vyšetrovať v toto domény. nie sú nie

menej zaujímavé a relevantné do náš tému ich štúdia SZO do navrhnúť

interpretovať metódy a pochopiť mechanizmy implementované kresťanstvom v jeho zásob misionár do prísť má na konverzie z

sveta helenistický.

## Chrisis

my musím má na náhľad z jedného filológ klasický, Christian Gnilka,

identifikácia pojmu v štúdiu subjektu, ktorý nás zaujíma : XPWLS. s toto slovo, ii dizajn na princíp metodologické SZO objednal, z na kresťanskej strane správne používanie, správne používanie starovekej civilizácie vo všetkých jej aspektoch 44 . Toto slovo my zdá sa obzvlášť osvetľujúce podľa že on poznamenal že

Kresťania sa pasívne nepodriaďovali vplyv“ z klasická kultúra, ani robiť do sú terminály má " imitovať » z modelov SZO by mal mal hotový a hodnotu viac

veľký že ich viera, ale že oni mať v reality hrať a úlohu aktíva v brať

iniciatíva z sudca a vybrať čo že by sme mali mohol zachrániť z túto civilizáciu A to že my by mal z zničiť. Tvary a trendy z toto prácu správne sa môžu líšiť v závislosti od historických období a kultúrnych kontextov, ale musia stále odpovedať do kritérium užitočnosť pre vieru kresťanský (wq>EAEta).

Samotní kresťanskí autori teoretizovali legitímnosť tohto procesu uchyľovaním sa má \_ metafory výrečný. Podľa Bazalka z Cesaree, ich mládež

Kresťania musia čeliť čítaniu pohanských klasík snahou nakresliť to najväčšie výhodu duchaplný ako ich včely vedieť strieľať na Med z

1. *Pozri* WE KAEGI, *The Fiftb-Centwy Súmrak byzantského pohanstva,* v *Classica a Mediaevafia,* 27 (1966), p. 243-275; H.].W. VODIČI, *71i vytrvalosť z Pohanský kulty a praktík v Christian Sýria,* na *východ od Byzancie: Sýria a Annen/a vo formatívnom období,* Washington DC, 1982, p. 35-43 (pretlačené v *ID., East of Antioch. Studies in Early Syriac Christianity,* London, 1984, XVI); VY GREGOR , *71I Su1vival z Pohanstvo v Christian gréčtina, MÁ Kritické skús,* v *A/Pb,* 107 (1986), str. 229- 242.
2. Tento proces bol ilustrovaný na majstrovskom diele GW BOWERSOCKA, *HeUenism in Late Antiquity,* Cambridge, 1990.
3. vs. GNILKA, *XPHJ:11:. Die Metbode der Kircbenvater im Umgang mil der antiken Kultur,* I: *Der Begriff z "recbten Gebraucbs",* Basel-Stuttgart, 1984; II: *Kultúra a konverzia,* Bazilej, 1993. my čaká a tretí objem na na filozofia.

kvety 45 . Jeho brat Gregory z Nyssa podporuje že ako ich židov ukradol poklady z Egypťania na objednávka z Mojžiš, z na rovnaký spôsobom ich Kresťania musia chytiť z bohatstvo z na kultúra zneuctiť do !es venovať má Boh a skrašliť cirkev 46 . Augustín, SZO je ticho vzdialený z manicheizmus do premeniť do katolicizmus presne milosť k Návrhy plotinian SZO bol dosiahnuté má cez na čítanie z zmluvy antikrista z porfýr, *filozofia* \_ *vytiahol z veštci,* ponúka na rovnaký metóda z recepcia selektívne z dedičstvo filozofický a náboženský pohanský do rozvíjať a kultúrny program zvyčajne kresťan 47 . O pozadie, ich Alexandrijci mal už OTVORENÉ cesta v že smer. Či už prekvapujúce že že smieť objaviť sa, podľa Origen, to isté *Ilias* \_z Homera môcť dodávať z na záležitosť má na teológie kresťan, keby sme tlmočník z spôsobom alegorický ich duely Medzi Achille a Hector ako prefigurácie z konflikt Medzi na Kristus a na Diabol 48 . Všetky že nie neprezentovať z problémy jednotlivcov v toto SZO týkajúci sa " použitie fér » z literatúra, z na filozofia a v všeobecný, z " umenia liberáli », a my vložiť na stave z rozumieť !es javov z kontinuita a diskontinuity že my môcť Poznámka v na priechod z helenizmus má na výroby literárne z na patristický grécky 49 . ale z čo spôsobom - môžeme do žiadosť - !es kresťanov mali by? mohol uplatňovať že rovnaký metóda k náboženstvu pohania *?* tu sa veci komplikujú.

## na príťažlivosť k proroctvá pai'.ennes

Veľmi všetky, !es kazateľov kresťanov do vykresliť účtu že do presvedčiť

!es pai:ens má do konvertovať, ii nie dosť absolútne nie oznámiť evanjelium alebo vysvetliť ich proroctvá biblický. Pre kríž na stena z nedôvera a z

1. BAZALKA, *Reč mládež ľudia,* 4, 8-11 .
2. GREGOIRE OF NYSSE, *Život z Mojžiš,* II, 115-116. Zapnuté na pozíciu kultúrne z Otcovia Kapadóčania, vidieť teraz môj rýchlo prezentácia *ja Padri Kappadokia,* v G. CAMBIANO -

L. CANFORA - D. LANZA (eds), *Lo spazio /etterario z Grecia starožitný,* let. ja, objem III: *ja Greci e Rím,*

Rím, 1994, p. 699-721 .

47 *Pozri* PF BEATRICE, *Quosdam Platonicorum /ibros. 1be Platónske čítania svätého Augustína v Milano,* in *Vigi/iae Christianae,* 43 (1989), p. 248-281. In priazeň z !'identifikácia z zmluvy antikrista z porfýr s na *filozofia z veštci,* mám prítomný z argumenty v ich z nich položky Ďalšie : *Smerom k má Nový Úprava z Po1phyry's Fragmenty proti čaj kresťania,* v *ZO<Pl HZ*

*MAIHTOPEZ.* " *Výskumníci z múdrosť* ". *Hold má Džínsy Semienko,* Paríž, 1992, p. 347-355; *my čaj Názov z*

*Po1phy1yho Traktát proti kresťanom,* v *'A ja01) O,rr{,. Štúdium storico-religiosi v Onore di Ugo Bianchi,* Roma, 1994, s. 221-235. Vidieť v posledné miesto mojej syntézy v článku *Porpbyrius,* v *77Jeo!ogische Rea/enzyklopiidie,* Band 27, Berlín-Nový York, 1996, p. 54-59.

48 Toto vzácny Nový fragment z *stromata* z Origena my má Leto prenášané cez a papyrus z Toura. Vidieť teraz PF BEATRICE, *Dldyme slepý a na tradície z /'alegória,* v

G. DORIVAL - A. LE BOULLUEC (eds.), *Origeniana Se:xta. Pôvod a Biblia,* Leuven, 1995 *(Bib/io theca Ephemeridium 1beologicarum Lovaniensium,* 118), p. 579-590.

1. G. DORIVAL, *He/lenizmus a grécka patristika: kontinuita a dlskontinuita,* in A. GONZALEZ BLANCO - JM BLA.ZQUEZ MARTINEZ (editori), *Crlstlanismo y acu/turaci611 en tiempos de/ Imperio Romano,* Murcia, 1990 *(Antigiiedad y Cristianismo,* 7), s. 27-37.

sarkazmus, ku ktorému oni zraziť každý deň v mestách helenizovaného východu, oni do pozri nútený adoptovať si a metóda rôzne konzistentné má prilákať

!'POZOR z publika na Dokumenty náboženský ľudia robia obzvlášť autorita SZO smieť ponúknuť z potvrdenia " externé » na \_ pravda z zjavenie kresťan, do monoteizmus a má na doktrína z !'Inkarnácia z Syn

z Bože. II je hotový z Nájsť ich argumenty vhodné do demonštrovať že

Kresťanské doktríny nie sú bláznivé inovácie chudobných ľudí, ale že boli nejakým spôsobom predpovedané v najlepšej filozofickej a náboženskej tradícii grécky a orientálne, a do Nájsť hotový podstatne v súlad s pohanskou múdrosťou.

Je to od túto požiadavku misionár konkrétne to vzniká odvolanie, spočiatku opatrný, potom z viac v viac časté má odísť z sústruženie konštantinián, má

používanie známych a široko rozšírených textov, ako sú vety siedmich mudrcov, orfické básne, sibylinské veštkyne, Hystaspova *apokalypsa* , traktáty vzduchotesný, !es orakuly teologický z <miesta Gréci, v najprv umiestnenie

z Apolla. zlato, zatiaľ čo že niektoré texty sú použitie v ich obsahu originál pre byť = predložené má a reinterpretácia kresťan, že prišiel cez príklad do

!es *Hennetica 50 ,* v iní prípad a chyba z lepšie, !es misionárov kresťania,

prispôsobovanie k ich čisté požiadavky !es modelov poskytnuté cez apologetika judeo - helenistický, neváhaj nie má výroba a má predviesť sa z reálny falošný vypracované

*/Joe* dosiahnuť ich cieľ. Nepochybne, Sibylline Oracles, čo tak bol aper a veľmi skoro Celsus, sa vracali v že kategória 5 1, z rovnaký že

!es údajný *Propbeties z Sedem Múdry 52* a na vraj *Will Zlatý*

*pbee53.* Okolo roku 500 vložil autor *teozofie* do úst Apollóna a Artemis falošné veštby, v ktorých sa miesta sťažujú na svoju definitívnu porážku tvárou v tvár Kristus v deklarujúc svoju neporaziteľnú nadradenosť. " Nemal by si Túto otázku mi nemusíš klásť, naozaj naposledy, - odpovedá Apollo - 6 nešťastné neokore, na božského Otca a na milovaného kráľ autor veštcov a tak ďalej Duch, ktorý všade tlačí vesmír ako strapec hrozna... a ktorý ma proti mojej vôli čoskoro vyženie z tohto chrámu a prah, ktorý spustí veštby, bude opustiť púšť. Nešťastné že ja ráno ! stonanie, statívy, Apollo

1. Vidieť G. FOWDEN, *11i egyptský Hermes. MÁ Historický Prístup do čaj Neskoro Pohanský myseľ,*

Princeton N.J., 1993 2 [Cambridge, 1986], p. 196-212 .

1. Vidieť CELSE v ORIGENE, *cievkovnica Celsus,* V, 61 a VII, 53. Na tradície z Oracles Sibyliny a ich transformácia v na sveta kresťan, *pozri* v všeobecný HW PARKE, *Sibyly a Sibylina Proroctvo v klasický starovek,* Londýn New York, 1988.
2. Text objavil a publikoval A. DELATTE, *Anecdota Aténia,* t. I: *Nepublikované grécke texty relat/fs má príbeh z náboženstvá,* Liege-Paríž, 1927 *(Knižnica z na fakulta filozofie a Listy z univerzity v Liege,* fascia. 36), p. 328-330.
3. Pre príbeh z na školenia Židovsko-helénistický a z na recepcia kresťanský z tento dokument, *pozri* nedávna štúdia z vs. RIEDWEG, *Judisch-hellenistische Imitácia eines orphischen Hieros Logos. Beobachtungen zu OF 245 a 247 (sag. Testament of the Orpheus),* Ti.ibingen, 1993 *(C!assica Monacenzia,* 7).

choď preč ! On nie ísť, pretože a Muž nebeský horlivý robí na mne násilie “ 54 . A Artemis Jui opakuje: „ Hebrejské dieťa, <miesto veliteľ blaženým, pochádzajúci z obloha, potiahnuté z jedného telo smrteľný, objednaj si ma z prísť dole má !'Má a ísť odteraz do chaosu. II nie je Nemožné z do odčítať k jeho vete. ja Odchádzam, ako ii chcieť. To predpovedal by som teraz 6 vy Jes iní mons *?* » 55 . falšovanie z tie tvoria aj texty svojim spôsobom, jeden z aplikácie možné z princíp z !'použite fér z tradícií filozofia a mníšky z pohanstvo. z že spôsob, na víťazné kresťanstvo neudeľuje viac žiadny odôvodnenie k pohanov SZO súhlasiť odmietnuť pobozkať na Nový viera pretože oni do sú vykreslený vinný z závažný zločin ani nechce veriť v ich <miesta a svojim prorokom .

## z kulty pai'.ens má na liturgia kresťanský

In na kontext z jedného analyzovať historicko-náboženská z správy medzi helenizmom a kresťanstvom púta našu pozornosť predovšetkým liturgiou Christian. In toto doména, možno viac že inde, my uľavuje z stopy dosť jasný z na recepcia kritický a selektívne ( ' chresis ") cez na kresťanstvo podmienky a použitia náboženský už existujúce v na sveta helenistický. my Urobme to znova v najprv umiestnenie má zamestnanie, samozrejme inštrumentálne Kde rétorika, o slovnej zásobe tajomstiev, aby sa obsah sprístupnil pai'.en verejnosti inovačný z oslava liturgický Christian v príťažlivý má jazyk, ktorý Jui pozná: " Poď hotový - povedal už Klement z Alexandrie okolo 200 ap. J.-C. -, ja vy ukáže na Logá a Jes záhad z logá, do hovor podľa svojich obrazov “ 57 . Masívne používanie tejto iniciačnej terminológie odvodenej od kultov má záhad je obzvlášť pôsobivé v liturgická homiletika kresťanský príbuzný do pokrok z obrady z na noc pascal, už od z EÚ storočí 58 . ale my myslieť si tiež k sprievod, k kulty z

1. Grécky text teraz znie vo vydaní H. ERBSE, *Theosophorum Graecorum Fragmenta,* Stutgardiae a Lipsiae, 1995, p. 11. ]'mať mierne zmenené a doplnené na preklad francúzsky z

p. BATIIFOL, *Oractlla hellenica,* v *Biblickej revue,* 13 (1916), p. 177-199, 194 sq

1. H. ERBSE, p. 34. Prekl. O. z p. BATI1FOL, p. 195.
2. Pre viac z podrobnosti vidieť PF BEATRICE, *Pohanský múdrosť a Christian teológie podľa do tbe Tiibingen Theosophy,* v *časopise Early Christian Studies,* 3 (1995), p. 403-418.

57 CLEM. XANDER, *Protreptický,* XII, 119, 1 (Preklad z vs. SVETOVÝ v *Zdroje kresťanov*

2, Paríž, 1949 2 , p. 188).

1. Odkazujem na to na podnetné postrehy R. CANTALAMESSA, *L'omelia 'In S. Pascha' dello Pseudo-Ippolito di Roma. Ricerche sulfa teo!ogia del!'Malá Ázia nella seconda meta de/II seco/o,* Miláno, 1967, p. 104-106; 370-377; 447-451.

marts and heroes 59 , k heliolatrickým kultom 60 , javy, ktoré sa dostali do sveta násilím Christian už o priebeh moje storočie a ďalšie sú nevyhnutne rozptýlené masovými konverziami uľahčenými alebo podporovanými konštantínskym obratom v nasledujúcom storočí. Kresťanská cirkev namiesto toho, aby tieto prejavy pohanskej religiozity ako celok zavrhla alebo odsúdila, prijala na spôsob, nevyhnutne nejednoznačný a problém, z na recepcia a adaptácia, dokonca aj z na kontaminácia, v do navrhovanie Preto z !es nahraď s kresťanské praktiky podobné vo vonkajších formách, ale v rovnaký čas radikálne iní pokiaľ ide o k obsahu doktrinálny a k náboženskému posolstvu. Takto sa vyvinuli! kresťanské procesie v mestách a na vidieku, že sa rozšírili pohrebné hostiny na počesť mučeníkov, že liturgický cyklus r. Vianoce a Zjavenie Pána na počesť Slnka spravodlivosti.

Aby sme pochopili logiku, ktorá vládne kresťanskej premene pohanských kultov, zamyslime sa nad tým, čo píše biskup apologeta ako Theodoret de Cyr v r. prvý polčas storočia \_ \_ : " In efekt, !es chrámy

<miesta majú Leto tak úplne zničené že my nie môcť rovnaký viac urobiť predstavu o ich pláne, a dnešní muži nie vedieť viac na tvar ich oltárov, pričom ich materiály boli venované svätyniam mučeníkov. Naozaj, náš Majster priatelia jeho vlastné trhy na mieste z tvojích <miesta ! On má dať títo von do videný a známy z všetko, a ii má atribúty k jeho česť, ktorá im bola venovaná. A zrušiť, že namiesto Pandies, Diasies, Dionýzie a ďalšie vaše sviatky, to je na počesť Petra, z Paul, z Tomáš, Serge, Marcel, Leonce, Antoninus, Maurice a ďalší mučeníci, ktorí sa oslavujú na verejných slávnostiach. A do umiestnenie z na sprievod z raz s tým obrady a jeho obscénne poznámky, oslavujeme cudné chválospevy, ktoré sa netýkajú opilstvo, ani jedno tance, ani jedno smiech, ale z piesne božský, !'sluch z reč

svätý, a modliť sa SZO je sprevádzaná z slzy dojemný » 61 .

## neznášanlivosť politika a legálne

Operácia Kresťanské elity na čele s toľkou prehľadnosťou intelektuálny boj a pastoračná prax, má tendenciu sa zvnútra vyprázdňovať Helenistická religiozita vo svojich najhlbších ideáloch a sentimentálnych rezonanciách - rozprávky: v popieranie v účinok na legitimitu z jeho existencie autonómny, kresťanov na

1. Práca v z nich zväzkov z f. PFISTER, *Posledný Reliquienkult im Altertum,* Gießen 1909-1912 \_

*(Religio11sgeschicht/iche Versuche a Vorarbeiten,* 5/1,2) (Fotomechanik Nachdruck, Berlín Nový york 1974), usiluje z dať v svetlo, vedľa \_ z analógie s Jes kulty Gréci, ich príspevkov

orientálne do uctievanie Christian z mučeníkov.

1. Poď z objaviť pri tomto o na Jivre veľmi učenec z W. FAUTH, *Helios Megistos. Zur synkre tistischen teológie posledný Spiitantike,* Leiden Nový York-Ki:iln, 1995 *(Náboženstvo v čaj grécko-rímsky Svet,* 125).
2. THEODORET, *Tberap.,* V1II, 68-69 (prekl. O. z p. CANIVET v *Zdroje kresťanov* 57, p. 335).

postaviť ich do podriadenej pozície ich vlastnej viere. Tento apologetický a misijný proces je úzko spätý s politickým programom systematického rušenia pohanských náboženských inštitúcií, ktorý sa formuje nástupcov z Konštantín a do predĺžený až do čas byzantský. Dlhá séria represívnych zákonov, ktorá siaha od Konštancia II . (1. storočie) po Justiniána ( 6. storočie), predstavuje posledný útok kresťanstva, ktoré sa teraz stalo oficiálnym náboženstvom Rímski cisári, proti rôznym pohanským kultom, ktoré stále odolávali 62 .

Uši cisárske zákony sú nanič! nájsť aplikáciu alebo sa zraziť má z námietky z prírody rôznorodé, !es biskupov a !es mnísi neváhajú podniknúť kroky tým, že presadia búranie chrámov a oltárov a tým spôsobia nezvratný úpadok tradičného náboženského života z komunity pohania 63 . To do prejsť č iba v

mestské centrá, ale aj - a povedal by som, že predovšetkým - vo vidieckom svete, kde sú starší kulty predkresťanov demonštrovať a vitalita a a schopnosť z odpor všetko má robí prekvapujúce počas dlho ďalších 64 . The nedávne a objemné monografia z Frank R. Trombley ponúknuť a doska rozsiahly a sugestívne z toto proces z christianizácia, v v zobrazujúci na kultúrnu zložitosť a naznačuje potrebu jej štúdia na ad hoc báze v chronologický a geografický rámec , v ktorom sa vyskytol 65 .

In toto prípad rovnako, my svedok má a aplikácie konkrétne princípu z na " chresis ". The materiálov deriváty z chrámov zabitý sú znovu použité na poučenie z kostoly v česť z mučeníkov. Viac neskoro, !es chrámy nebudú viac zbúraný ale bude konvertoval priamo do uctievanie Christian. Týmto spôsobom medzi štvrtým a siedmym storočím ľudská a náboženská krajina Stredomoria má trpel a hlboký zmeniť.

1. Syntéza problému v článku J. GAUDEMET, *La /egislazione antipagana da Costantino a Giustiniano,* v PF BEATRICE (ed.), *L'intolleranza cristiana nei confronti dei pagani,* Bologna, 1993, p. 15-36.
2. Vidieť na príspevok z WHC FREND, *ja monaci e na dobre z/ paganesimo grécko-rímsky v Siria e v Egitto,* v na rovnaký objem citované na \_ Poznámka predchádzajúce, p. 37-55.
3. MÁ toto predmet my nájde a staviť má deň bibliografický v môj článok *The christianizácia kampane počas neskorej antiky v r stredomorské regióny. Bi/an výskumu a otázok metódy* v J.-P.MASSAUT a M.-E. HENNEAU (eds.), *Christianizácia vidieka. Zborník z konferencie CJHEC (25. – 27. augusta 1994),* t. I, Brusel-Rím, 1996 *(Béžový historický inštitút Rím* - *Knižnica,* 38), p. 9-35.
4. FR TROMBLEY, *helénsky Náboženstvo a Chn'stianizácia vs. 370-529,* Leiden Nový York -Ki:iln,

1993-1994 *(Náboženstvo v čaj grécko-rímsky svet,* 115/ 1-2).

**Zistenia**

To sme vystavovali až do tu sa nám zdá byť = z jedného vysoký záujem do menej do z nich dôvodov všetko tiež platné mesiac že ostatný. Na jednej strane to bude mať za následok - Dúfam - že štúdium literatúry Kresťanská apológia predstavuje mimoriadne dôležitý moment pre vedecké poznanie náboženských fenoménov, ktoré charakterizovali dejiny prvých storočí z náš čas. Všetky Historici z na náboženstvo grécky v rímskych a protobyzantských časoch musí nahliadnuť do patristických svedectiev súčasníkov ktorých na hodnotu dokumentárny jeho potvrdil z viac v

viac v toto domény štúdií 66 . ale má hodnotenie z toto záujem nepopierateľné do na

veda o staroveku, kresťanské zdroje si zaslúži byť braný vážne - zasiať v úvaha pretože osvetľujú - rovnaký ak oni na urobiť z bod z pohľadu víťaza - význam, rozmery a výsledky stretnutia kresťanstva a helenizmu, teda dôvody zániku gréckeho náboženstva a prevzatie dedičstva gréckej kultúry kresťanstvom, spôsobom čiastočné určite, ale všetko z dokonca dôležité. To či sa nám to páči alebo nie, musíme poznamenať, že je to grécky svet, ktorý historicky bol ako prvý prijal kresťanstvo, do pretváranie teda v byzantský svet.

Ide o tému, ktorej aktuálnosť je v dejinách európskej a západnej civilizácie nie je potrebné preukazovať. V tejto civilizácii helenizmus a kresťanstvo koexistujú od r stále, United v tejto správe o odpudzovanie a príťažlivosť, ktorá určila na tvorivosť mimoriadny. Čím ďalej tým dôkladnejšie a vášnivejšie, no nie vášnivé alebo falošné štúdium týchto vecí problémy nebude môcť že užite si príbeh náboženstvo konca staroveku a všetky disciplíny vrátane teológie, ktoré sa nevyhnutne skrížia.

Mólo Franco BEATRICE

univerzite z Padova oddelenie histórie Piazza kapitán, 3

ja - 35125 PADUA

1. 11 by mal hotový sudca pozitívne, z toto bod z vyhliadka, na robí že v na objem *Mentor. Sprievodca bibliografický z na náboženstvo gréčtina,* zverejniť má korok, 1992 *(Kernos Dodatočné náklady,* 2), pod na smer

z MÁ. hrudka, v. PIRENNE-DELFORGE a p. WATHELET, a nadpis špeciálne to jest rezervované k zdrojov kresťanov. Jeden znamenie dôležité z !'POZOR že !'my pripravený dnes má tie témy je poskytnuté cez ich akty z kongrese SZO má mal umiestnenie má ústavu katolícky z Paríž Jes 2 a 3 september

1996 ·. *The Apologéti a na kultúra gréčtina,* Paríž, 1997.