

# Obsah

[Kapitola 1](#Top_of_index_split_001_html)

[Kapitola 2](#Top_of_index_split_002_html)

[Kapitola 3](#Top_of_index_split_003_html)

[Kapitola 5](#Top_of_index_split_004_html)

[Kapitola 6](#Top_of_index_split_005_html)

[Kapitola 7](#Top_of_index_split_006_html)

[Kapitola 8](#Top_of_index_split_007_html)

[Kapitola 9](#Top_of_index_split_008_html)

[Kapitola 1](#Top_of_index_split_009_html)

[Kapitola 2](#Top_of_index_split_010_html)

[Kapitola 3](#Top_of_index_split_011_html)

[Kapitola 4](#Top_of_index_split_012_html)

[Kapitola 5](#Top_of_index_split_013_html)

[Kapitola 6](#Top_of_index_split_014_html)

[Kapitola 7](#Top_of_index_split_015_html)

[Kapitola 8](#Top_of_index_split_016_html)

[Kapitola 9](#Top_of_index_split_017_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_022_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_023_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_024_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_025_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_026_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_027_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_028_html)

[KAPITOLA 1](#Top_of_index_split_029_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_030_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_031_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_032_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_033_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_034_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_035_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_036_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_037_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_038_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_039_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_040_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_041_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_042_html)

[KAPITOLA 2](#Top_of_index_split_043_html)

[KAPITOLA 3](#Top_of_index_split_044_html)

[KAPITOLA 3](#Top_of_index_split_045_html)

[KAPITOLA 3](#Top_of_index_split_046_html)

[KAPITOLA 3](#Top_of_index_split_047_html)

[KAPITOLA 3](#Top_of_index_split_048_html)

[KAPITOLA 3](#Top_of_index_split_049_html)

[KAPITOLA 4](#Top_of_index_split_050_html)

[KAPITOLA 4](#Top_of_index_split_051_html)

[KAPITOLA 4](#Top_of_index_split_052_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_053_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_054_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_055_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_056_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_057_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_058_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_059_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_060_html)

[KAPITOLA 5](#Top_of_index_split_061_html)

[KAPITOLA 6](#Top_of_index_split_062_html)

[KAPITOLA 6](#Top_of_index_split_063_html)

[KAPITOLA 6](#Top_of_index_split_064_html)

[KAPITOLA 6](#Top_of_index_split_065_html)

[KAPITOLA 6](#Top_of_index_split_066_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_067_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_068_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_069_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_070_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_071_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_072_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_073_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_074_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_075_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_076_html)

[KAPITOLA 7](#Top_of_index_split_077_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_078_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_079_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_080_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_081_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_082_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_083_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_084_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_085_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_086_html)

[KAPITOLA 8](#Top_of_index_split_087_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_088_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_089_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_090_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_091_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_092_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_093_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_094_html)

[KAPITOLA 9](#Top_of_index_split_095_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_096_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_097_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_098_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_100_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_101_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_102_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_103_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_104_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_105_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_106_html)

[KAPITOLA 10](#Top_of_index_split_107_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_108_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_109_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_110_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_111_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_112_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_113_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_114_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_115_html)

[KAPITOLA 11](#Top_of_index_split_116_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_117_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_118_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_119_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_120_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_121_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_122_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_123_html)

[KAPITOLA 12](#Top_of_index_split_124_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_125_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_126_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_127_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_128_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_129_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_130_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_131_html)

[KAPITOLA 13](#Top_of_index_split_132_html)

[KAPITOLA 14](#Top_of_index_split_133_html)

[KAPITOLA 14](#Top_of_index_split_134_html)

[KAPITOLA 14](#Top_of_index_split_135_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_136_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_137_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_138_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_139_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_140_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_141_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_142_html)

[KAPITOLA 15](#Top_of_index_split_143_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_144_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_145_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_146_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_147_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_148_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_149_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_150_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_151_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_152_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_153_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_154_html)

[KAPITOLA 16](#Top_of_index_split_155_html)

[KAPITOLA 17](#Top_of_index_split_156_html)

[KAPITOLA 17](#Top_of_index_split_157_html)

[KAPITOLA 17](#Top_of_index_split_158_html)

[KAPITOLA 17](#Top_of_index_split_159_html)

[KAPITOLA 17](#Top_of_index_split_160_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_161_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_162_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_163_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_164_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_165_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_166_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_167_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_168_html)

[KAPITOLA 18](#Top_of_index_split_169_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_170_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_171_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_172_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_173_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_174_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_175_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_176_html)

[KAPITOLA 19](#Top_of_index_split_177_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_178_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_179_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_180_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_181_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_182_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_183_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_184_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_185_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_186_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_187_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_188_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_189_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_190_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_191_html)

[KAPITOLA 20](#Top_of_index_split_192_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_193_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_194_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_195_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_196_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_197_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_198_html)

[KAPITOLA 21](#Top_of_index_split_199_html)

[KAPITOLA 22](#Top_of_index_split_200_html)

[KAPITOLA 22](#Top_of_index_split_201_html)

[KAPITOLA 22](#Top_of_index_split_202_html)

[KAPITOLA 22](#Top_of_index_split_203_html)

[KAPITOLA 22](#Top_of_index_split_204_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_205_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_206_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_207_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_208_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_209_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_210_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_211_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_212_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_213_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_214_html)

[KAPITOLA 23](#Top_of_index_split_215_html)

[KAPITOLA 24](#Top_of_index_split_216_html)

[KAPITOLA 24](#Top_of_index_split_217_html)

[KAPITOLA 24](#Top_of_index_split_218_html)

[KAPITOLA 24](#Top_of_index_split_219_html)

[KAPITOLA 24](#Top_of_index_split_220_html)

[KAPITOLA 24](#Top_of_index_split_221_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_222_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_223_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_224_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_225_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_226_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_227_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_228_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_229_html)

[KAPITOLA 25](#Top_of_index_split_230_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_231_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_232_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_233_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_234_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_235_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_236_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_237_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_238_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_239_html)

[KAPITOLA 26](#Top_of_index_split_240_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_241_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_242_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_243_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_244_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_245_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_246_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_247_html)

[KAPITOLA 27](#Top_of_index_split_248_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_249_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_250_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_251_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_252_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_253_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_254_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_255_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_256_html)

[KAPITOLA 28](#Top_of_index_split_257_html)

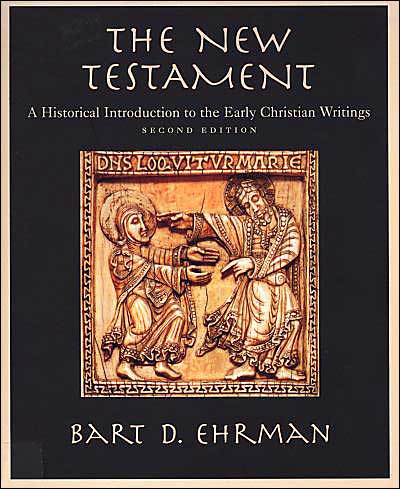
[KAPITOLA 29](#Top_of_index_split_258_html)

[KAPITOLA 29](#Top_of_index_split_259_html)

[KAPITOLA 29](#Top_of_index_split_260_html)

[KAPITOLA 29](#Top_of_index_split_261_html)

[KAPITOLA 29](#Top_of_index_split_262_html)



1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana i

NOVÝ ZÁKON

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana ii

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana iii

NOVÝ ZÁKON

HISTORICKÝ ÚVOD

K RANNÝM KRESŤANSKÝM PÍSOM

Druhé vydanie

Bart D. Ehrman

Univerzita v Severnej Karolíne,

Chapel Hill

New York Oxford

Oxford University Press

2000

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana iv

Oxford University Press

Oxford New York

Atény Auckland Bangkok Bogota

Buenos Aires Kalkata Kapské Mesto

Chennai Dar es Salaam Dillí

Florencia Hong Kong Istanbul Karáčí

Kuala Lumpur Madrid Melbourne Mexico City

Bombaj Nairobi Paríž São Paulo Singapur

Taipei Tokio Toronto Varšava

a pridružené spoločnosti v

Berlín Ibadan

Copyright © 2000 Bart D. Ehrman

Vydalo Oxford University Press, Inc.

198 Madison Avenue, New York, New York 10016

http://www.oup-usa.org

1-800-334-4249

Všetky práva vyhradené. Žiadna časť tejto publikácie nesmie byť

reprodukované, uložené vo vyhľadávacom systéme alebo prenášané v

v akejkoľvek forme alebo akýmikoľvek prostriedkami, elektronicky, mechanicky,

kopírovanie, nahrávanie alebo inak, bez predchádzajúceho

povolenie vydavateľstva Oxford University Press.

Knižnica Kongresu Katalogizácia údajov v publikácii

Ehrman, Bart D.

Nový zákon: Historický úvod do ranej doby

Kresťanské spisy / Bart D. Ehrman. — 2. vyd.

p.cm.

Obsahuje biografické odkazy a register.

ISBN 0-19-512639-4 (pbk. : alk papier)

1. Biblia. NT – Úvod I. Názov

BS2330.2.E36 2000

255,6'7—dc21 99–22360 CIP

Tlač (posledná číslica): 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Vytlačené v Spojených štátoch amerických

na papier bez obsahu kyselín

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana v

Davidovi R. Adamsovi

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana vi

STRUČNÝ OBSAH

# Kapitola 1

Čo je Nový zákon? Raní kresťania a ich literatúra [. . . . . .1](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 2

Svet ranokresťanských tradícií [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .16](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 3

Ježišove tradície v ich grécko-rímskom kontexte [. . . . . . . . . . . . . . . . .43](#Top_of_index_split_000_html)

4. kapitola Kresťanské evanjeliá: literárny a historický úvod [. . . . . . . . . . . .55](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 5

Ježiš, trpiaci Boží Syn: Evanjelium podľa Marka [. . . . . . . . . . .60](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 6

Synoptický problém a jeho význam pre interpretáciu [. . . . . . . . . . . . .76](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 7

Ježiš, židovský Mesiáš: Evanjelium podľa Matúša [. . . . . . . . . . . . .84](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 8

Ježiš, Spasiteľ sveta: Evanjelium podľa Lukáša [. . . . . . . . . . . .103](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 9

Lukášov druhý zväzok: Skutky apoštolov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .122](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 10 Ježiš, muž poslaný z neba: Evanjelium podľa Jána [. . . . . . . . .141](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 11 Od Jánovho Ježiša ku gnostickému Kristovi:

Johannine epištoly a ďalej [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .162](#Top_of_index_split_000_html)

12. kapitola Ježiš z rôznych perspektív: Iné evanjeliá v ranom kresťanstve [. . . . . .179](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 13 Historický Ježiš: Zdroje, problémy a metódy [. . . . . . . . . . . . . . . . . .194](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 14 Excurus: Historik a problém zázraku [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .208](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 15 Ježiš v kontexte [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .213](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 16 Ježiš, apokalyptický prorok [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .229](#Top_of_index_split_000_html)

17. kapitola Od Ježiša k evanjeliám [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .252](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 18 Apoštol Pavol: Človek a jeho poslanie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,260](#Top_of_index_split_000_html)

19. kapitola Pavol a jeho apoštolské poslanie: 1. Tesaloničanom ako skúšobný prípad [. . . . . . . . . .276](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 20 Pavol a krízy jeho cirkví: 1. a 2. list Korinťanom, Galaťanom, Filipanom a Filemon [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,290](#Top_of_index_split_000_html)

21. kapitola Evanjelium podľa Pavla: List Rimanom [. . . . . . . . . . . . . . .319](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 22 Zaniká tradícia? Pavol vo vzťahu k Ježišovi, Jakubovi, Thecle a Theudasovi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .332](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 23 V brázde apoštola: Deutero-Paulínske a pastoračné listy [. . . .341](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 24 Od Pavlových kolegýň k zastrašeným ženám pastora: Útlak žien v ranom kresťanstve [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .363](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 25 Kresťania a Židia: Hebrejci, Barnabáš a neskoršia protižidovská literatúra [. .375](#Top_of_index_split_000_html)

26. kapitola Kresťania a pohania: 1. Peter, Ignácove listy, mučeníctvo Polykarpa a neskoršia apologetická literatúra [. . . . . . . . . . . . .392](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 27 Kresťania a kresťania: Jakub, Didaché, Polykarp, 1. Klement, Júda a 2. Peter [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .410](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 28 Kresťania a kozmos: Jánovo zjavenie, Hermasov pastier a Petrova apokalypsa [. . . . . . . . . . . . . . . . .425](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 29. Epilóg: Máme pôvodný Nový zákon? [. . . . . . . . . . . . . . . . . .442](#Top_of_index_split_000_html)

Slovník pojmov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .451](#Top_of_index_split_000_html)

Index . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . [. .461](#Top_of_index_split_000_html)

vi

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana vii

OBSAH

Mapy, časové osi a diagramy [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .xviii](#Top_of_index_split_000_html)

Predslov k druhému vydaniu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .xix](#Top_of_index_split_000_html)

Predslov k prvému vydaniu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .xxi](#Top_of_index_split_000_html)

Poznámky k návrhom na ďalšie čítanie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .xxiii](#Top_of_index_split_000_html)

Poďakovanie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .xxv](#Top_of_index_split_000_html)

Kredity [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .xxvii](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 1

Čo je Nový zákon? Raní kresťania a ich literatúra [. . .1](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 1.1 Kánon Písma [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .2](#Top_of_index_split_000_html)

• Rozmanitosť raného kresťanstva [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .2](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 1.2 Hebrejská Biblia a kresťanský Starý zákon [. . . . . . . . . . .4](#Top_of_index_split_000_html)

• Novozákonný kánon Písma [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .8](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 1.3 Spoločná éra a pred naším letopočtom [. . . . . . . . . . . . . .8](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 1.4 Usporiadanie Nového zákona [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .10](#Top_of_index_split_000_html)

• Zhrnutie a dôsledky pre našu štúdiu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .12](#Top_of_index_split_000_html)

• Niektoré ďalšie úvahy: Historik a veriaci [. . . . . . . . . . .13](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 2

Svet ranokresťanských tradícií [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .16](#Top_of_index_split_000_html)

• Problém začiatkov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .16](#Top_of_index_split_000_html)

• Jeden pozoruhodný život [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .17](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 2.1 Pohania a pohania [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .18](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 2.2 Grécko-rímsky svet [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .19](#Top_of_index_split_000_html)

• Prostredie Nového zákona: Náboženstvá

v grécko-rímskom svete [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .20](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 2.3 Božskí vládcovia ako Bohovia Spasiteľa [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .25](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 2.4 Rímska ríša [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .27](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 2.5 Kresťanstvo ako mysteriózny kult [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .31](#Top_of_index_split_000_html)

• Judaizmus ako grécko-rímske náboženstvo [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .33](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 2.6 Iní židovskí Boží synovia pôsobiaci na zázraky [. . . . . . . . . . . . . . . .40](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 3

Ježišove tradície v ich grécko-rímskom kontexte [. . . . . . . . . . . . . .43](#Top_of_index_split_000_html)

• Ústne tradície za evanjeliami [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .43](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 3.1 Ústnosť a gramotnosť v starovekom svete [. . . . . . . . . . . . . . . . .48](#Top_of_index_split_000_html)

vii

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana viii

viii

OBSAH

Rámček 3.2 Rozdiely medzi Markom a Jánom

o Čase Ježišovej smrti [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .51](#Top_of_index_split_000_html)

• Niektoré ďalšie úvahy: Autori evanjelií [. . . . . . . . . . . . .52](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 4

Kresťanské evanjeliá: literárny a historický úvod [. . . . . . . . .55](#Top_of_index_split_000_html)

• Otázka žánru [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .55](#Top_of_index_split_000_html)

• Životopis ako grécko-rímsky žáner [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .56](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 4.1 Plútarchos o biografii [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .57](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjeliá ako staroveké životopisy [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .58](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 5

Ježiš, trpiaci Boží Syn: Evanjelium podľa Marka [. . . . . . . .60](#Top_of_index_split_000_html)

• Začiatok evanjelia: Ježiš Mesiáš,

Boží Syn, ktorý napĺňa Písmo [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .60](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 5.1 Židovský Mesiáš [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .61](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš, autoritatívny Syn Boží [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .63](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš, protivný Boží Syn [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .63](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 5.2 Židovskí zákonníci, farizeji, herodiáni, saduceji,

a hlavnými kňazmi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .64](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš, Nepochopený Boží Syn [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .67](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš, Uznaný Syn Boží [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .67](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 5.3 Mesiášske tajomstvo v Markovi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .68](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš, trpiaci Boží Syn [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .69](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 5.4 Syn Boží a Syn človeka [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .70](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš, Ukrižovaný Syn Boží [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .71](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 5.5 Obvinenie z rúhania podľa Marka [. . . . . . . . . . . . . . .71](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš potvrdený Boží Syn [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .72](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Mark a jeho čitatelia [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .74](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 6

Synoptický problém a jeho význam pre interpretáciu [. . . . . . . . . .76](#Top_of_index_split_000_html)

• Metódy štúdia evanjelií [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .76](#Top_of_index_split_000_html)

• Synoptický problém [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .76](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana ix

OBSAH

ix

Rámček 6.1 Riešenie problémov:

Jedna potenciálna ťažkosť na Markovom účte [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .80](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 6.2 Obsah Q [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .81](#Top_of_index_split_000_html)

• Metodologický význam hypotézy štyroch prameňov [. . . . . . . . .82](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 7

Ježiš, židovský Mesiáš: Evanjelium podľa Matúša [. . . . . . . . . .84](#Top_of_index_split_000_html)

• Dôležitosť začiatkov:

Ježiš, židovský Mesiáš v naplnení židovských Písiem [. . . . . . . . .85](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 7.1 Matúšova schéma štrnástich [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .87](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 7.2 Ženy v Matúšovej genealógii [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .89](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš a jeho predchodca z Matúšovho pohľadu [. . . . . . . . . . . . . . . . 0,90](#Top_of_index_split_000_html)

• Zobrazenie Ježiša v Matúšovi:

Kázeň na vrchu ako odrazový mostík [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .92](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 7.3 Zlaté pravidlo [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,95](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš a židovské kultové praktiky predpísané zákonom [. . . . . . . . . . . . .96](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš odmietnutý židovskými vodcami [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .97](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 7.4 Pohania v Matúšovej komunite [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .98](#Top_of_index_split_000_html)

• Matúš a jeho čitatelia [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .101](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 7.5 Bol Matúš Žid? [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .101](#Top_of_index_split_000_html)

# Kapitola 8

Ježiš, Spasiteľ sveta: Evanjelium podľa Lukáša [. . . . . . . .103](#Top_of_index_split_000_html)

• Porovnávacia metóda a Evanjelium podľa Lukáša [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .103](#Top_of_index_split_000_html)

• Porovnávací prehľad evanjelia [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .105](#Top_of_index_split_000_html)

• Predslov k Lukášovmu evanjeliu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .105](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 8.1 Apologetická literatúra v ranom kresťanstve [. . . . . . . . . . . . . . . .106](#Top_of_index_split_000_html)

• Lukášov príbeh o narodení v komparatívnej perspektíve [. . . . . . . . . . . . . . . . . .108](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 8.2 Historické problémy s rozprávaním o Lukášovom narodení [. . . . . . . . . . . .109](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 8.3 Narodenie z Panny u Matúša a Lukáša [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .110](#Top_of_index_split_000_html)

• Od Žida k pohanom: Lukášov obraz Ježiša, odmietnutého proroka [. . . . .112](#Top_of_index_split_000_html)

• Lukášove výrazné dôrazy v celom Jeho evanjeliu [. . . . . . . . . . . . . . . . . .114](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 8.4 Ježišov krvavý pot v Lukášovi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .115](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 8.5 Ježiš ako spravodlivý mučeník [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .116](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 8.6 Ustanovenie Večere Pánovej podľa Lukáša [. . . . . . . . . . . . . . .119](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Lukáš v komparatívnej perspektíve [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,120](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana x

X

OBSAH

# Kapitola 9

Lukášov druhý zväzok: Skutky apoštolov [. . . . . . . . . . . . . . . . .122](#Top_of_index_split_000_html)

• Žáner aktov a jeho význam [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .122](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 9.1 Kniha Skutkov: staroveký román? [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .124](#Top_of_index_split_000_html)

• Tematický prístup k zákonom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .124](#Top_of_index_split_000_html)

• Od evanjelia k Skutkom: Úvodný prechod [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .125](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 9.2 Lukášovi záhadní dvaja muži [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .127](#Top_of_index_split_000_html)

• Lukeovo umenie ako rozprávač príbehov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .128](#Top_of_index_split_000_html)

• Témy v prejavoch v aktoch [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .129](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 9.3 Judášova smrť [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,130](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 9.4 Kresťanstvo pred Pavlom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .136](#Top_of_index_split_000_html)

• Súhrnne: Významné témy LukeActs [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .137](#Top_of_index_split_000_html)

• Autor knihy LukeActs a jeho publikum [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .137](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 10 Ježiš, muž poslaný z neba: Evanjelium podľa Jána [. . . . . .141](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelium podľa Jána z literárnohistorickej perspektívy [. . . . . . . . . . . . .142](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 10.1 Ježišove znamenia vo štvrtom evanjeliu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .143](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 10.2 „Židia“ vo štvrtom evanjeliu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .144](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelium podľa Jána z tematického hľadiska [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .144](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelium podľa Jána z komparatívnej perspektívy [. . . . . . . . . . . . . . . . .145](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 10.3 Znamenia a viera vo štvrtom evanjeliu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .148](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 10.4 Ježiš a výroky „Ja som“ v Jánovi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .149](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelium podľa Jána z pohľadu redakcie [. . . . . . . . . . . . . . . . . .149](#Top_of_index_split_000_html)

• Sociálno-historická metóda [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .153](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 10.5 Smrť milovaného učeníka

v komunite Johannine [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .154](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelium podľa Jána zo sociálno-historickej perspektívy [. . . . . . . . . . . . . .155](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 10.6 Jánovo deapokalyptické evanjelium [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,160](#Top_of_index_split_000_html)

• Autor štvrtého evanjelia [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,160](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 11 Od Jánovho Ježiša ku gnostickému Kristovi:

Johannine epištoly a ďalej [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .162](#Top_of_index_split_000_html)

• Otázky žánru a autora [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .162](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 11.1 List z grécko-rímskeho Egypta [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .163](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xi

OBSAH

xi

• Novozákonná epištolárna literatúra a kontextová metóda [. . .164](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 11.2 Evanjelium a Jánove listy: Niektoré tematické podobnosti [.165](#Top_of_index_split_000_html)

• [Johannine epištoly z kontextuálnej perspektívy. . . . . . . . . . . . . . . .166](#Top_of_index_split_000_html)

• Úvahy o kontextovej metóde [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .168](#Top_of_index_split_000_html)

• Beyond the Johannine Community: Vzostup kresťanského gnosticizmu [. . 0,170](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 11.3 Domáce cirkvi v ranom kresťanstve [. . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,170](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 11.4 Ako spoznáte gnostika, keď ho uvidíte? [. . . . . . . . .173](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 11.5 Gnostici a židovské písma [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .174](#Top_of_index_split_000_html)

• Gnostici a johanitská komunita [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .177](#Top_of_index_split_000_html)

12. kapitola Ježiš z rôznych perspektív: Iné evanjeliá v ranom kresťanstve [. .179](#Top_of_index_split_000_html)

• Naratívne evanjeliá [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,180](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 12.1 Evanjelium Ebionitov a rané evanjeliové harmónie [. . . .181](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelia výrokov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .185](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 12.2 Judáš Tomáš ako Ježišovo dvojča [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .186](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 12.3 Staršie výroky Tomášovho evanjelia [. . . . . . . . . . . . . .189](#Top_of_index_split_000_html)

• Evanjelia detstva [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,190](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Iné evanjeliá [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .192](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 13 Historický Ježiš: Zdroje, problémy a metódy [. . . . . . . . . . . . . .194](#Top_of_index_split_000_html)

• Problémy so zdrojmi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .194](#Top_of_index_split_000_html)

• Nekresťanské zdroje [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .195](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 13.1 Kresťanstvo ako povera v rímskom svete [. . . . . . . . .196](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 13.2 Svedectvo Flavia Josephusa [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .198](#Top_of_index_split_000_html)

• Kresťanské zdroje [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .198](#Top_of_index_split_000_html)

• Používanie našich zdrojov: Niektoré zo základných pravidiel palca [. . . . . . . . . . . . . . .201](#Top_of_index_split_000_html)

• Špecifické kritériá a ich zdôvodnenie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .202](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 13.3 Aramaizmy ako kritérium pravosti [. . . . . . . . . . . . . . . .203](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Rekonštrukcia Ježišovho života [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .207](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 14 Exkurz: Historik a problém zázraku [. . . . . . . . . . . . . . .208](#Top_of_index_split_000_html)

• Zázraky v modernom svete av staroveku [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .208](#Top_of_index_split_000_html)

• Historická a historická metóda [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .210](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xii

xii

OBSAH

Kapitola 15 Ježiš v kontexte [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .213](#Top_of_index_split_000_html)

• Politické krízy v Palestíne a ich dôsledky [. . . . . . . . . . . . . . . . .213](#Top_of_index_split_000_html)

• Formovanie židovských siekt [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .215](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 15.1 Božské zjavenie vo zvitkoch od Mŕtveho mora [. . . . . . . . . . . . . . .219](#Top_of_index_split_000_html)

• Populárne spôsoby odporu voči útlaku [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .222](#Top_of_index_split_000_html)

• Ideológia odporu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .225](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 15.2 Proroctvo a apokalyptizmus [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .227](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježiš v jeho apokalyptickom kontexte [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .228](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 16 Ježiš, apokalyptický prorok [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .229](#Top_of_index_split_000_html)

• Berúc do úvahy pravidlá pre palec [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .229](#Top_of_index_split_000_html)

• Zohľadnenie špecifických kritérií [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .230](#Top_of_index_split_000_html)

• Začiatok a koniec ako kľúče k stredu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .232](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježišove apokalyptické skutky [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .233](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.1 Vysvetlenie apokalyptických tradícií:

Hľadanie stratených [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .234](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.2 Vysvetlenie apokalyptických tradícií:

Nastavenie dátumu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .235](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.3 Bol Ježiš cynický filozof? [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .236](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.4 Chrámový incident ako hrané podobenstvo [. . . . . . . . . . . . . .237](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježišovo apokalyptické učenie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .241](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.5 Kozmický Osloboditeľ Izraela [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .244](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.6 Ježiš a „rodinné hodnoty“ [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .246](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježišova apokalyptická smrť [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .247](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 16.7 Ježiš a Judáš, zradca [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .249](#Top_of_index_split_000_html)

17. kapitola Od Ježiša k evanjeliám [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .252](#Top_of_index_split_000_html)

• Začiatok kresťanstva [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .252](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježišovo vzkriesenie z apokalyptickej perspektívy [. . . . . . . . . . . . . . . . .253](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 17.1 Ježiš, Mesiáš a zmŕtvychvstanie [. . . . . . . . . . . . . . . . .254](#Top_of_index_split_000_html)

• Ježišova smrť podľa Písma [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .255](#Top_of_index_split_000_html)

• Objavenie sa rôznych chápaní Ježiša [. . . . . . . . . . . . . . . . .256](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xiii

OBSAH

xiii

Rámček 17.2 Zástupné utrpenie v židovských martyrológiách

a iná grécko-rímska literatúra [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .257](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 18 Apoštol Pavol: Človek a jeho poslanie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,260](#Top_of_index_split_000_html)

• Štúdia Pavla: Metodologické ťažkosti [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .261](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 18.1 Paulínsky korpus [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .262](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 18.2 Iné zdroje pre život Pavla [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .265](#Top_of_index_split_000_html)

• Život Pavla [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .266](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 18.3 Pavol na ceste do Damasku [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .269](#Top_of_index_split_000_html)

19. kapitola Pavol a jeho apoštolské poslanie: 1. Tesaloničanom ako skúšobný prípad [. . . . . . .276](#Top_of_index_split_000_html)

• Založenie cirkvi v Solúne [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .276](#Top_of_index_split_000_html)

• Počiatky solúnskej cirkvi:

Sociálno-historický pohľad [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .282](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 19.1 Pravidlá pre súkromné združenie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .283](#Top_of_index_split_000_html)

• Cirkev v Tesalonike po Pavlovom odchode [. . . . . . . . . . . . . . . . . .284](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 19.2 Obvinenia voči kresťanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .287](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 19.3 Zmätok Solúnčanov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .288](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Apoštol Pavol [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .288](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 20 Pavol a krízy jeho cirkví:

1 a 2 Korinťanom, Galaťanom, Filipanom a Filemonovi [. . . . . . . . . . 0,290](#Top_of_index_split_000_html)

• 1. list Korinťanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,290](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 20.1 Možnosti existencie v posmrtnom živote [. . . . . . . . . . . . . . . . .296](#Top_of_index_split_000_html)

• 2 Korinťanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .299](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 20.2 Rozdelenie 2 Korinťanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .301](#Top_of_index_split_000_html)

• Galaťanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .303](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 20.3 Logika postavenia protivníkov v Galácii [. . . . . . . . . . .306](#Top_of_index_split_000_html)

Box 20.4 Kéfas a Peter [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .307](#Top_of_index_split_000_html)

• Filipania [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .311](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 20.5 Kristov hymnus Filipanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .314](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 20.6 Uvažoval Paul o samovražde? [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .315](#Top_of_index_split_000_html)

• Filemon [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .316](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xiv

xiv

OBSAH

21. kapitola Evanjelium podľa Pavla: List Rimanom [. . . . . . . . . . . .319](#Top_of_index_split_000_html)

• Príležitosť a účel listu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .319](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 21.1 Počiatky rímskej cirkvi [. . . . . . . . . . . . . . . . . 0,320](#Top_of_index_split_000_html)

• Téma listu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .321](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 21.2 Pavlovo evanjelium Rimanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .323](#Top_of_index_split_000_html)

• Paulínske modely pre spásu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .324](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 21.3 Dve cesty spásy u Pavla? [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .325](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 21.4 Súdne a participačné modely spásy u Pavla [. . . . .328](#Top_of_index_split_000_html)

• Tok Pavlových argumentov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .328](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 21.5 Iné modely spásy u Pavla [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .330](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Pavol a Rimania [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .331](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 22 Zaniká tradícia?

Pavol vo vzťahu k Ježišovi, Jakubovi, Thecle a Theudasovi [. . . . . . . . . . . . . .332](#Top_of_index_split_000_html)

• Pavol vo vzťahu k tomu, čo bolo predtým [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .332](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 22.1 Ježiš a Pavol: Niektoré podobnosti [. . . . . . . . . . . . . . . . . .335](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 22.2 Ježiš a Pavol: Niektoré rozdiely [. . . . . . . . . . . . . . . . . .336](#Top_of_index_split_000_html)

• Pavol vo vzťahu k tomu, čo prišlo potom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .336](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: pavlínske kresťanstvá [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,340](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 23 V brázde apoštola: Deutero-Paulínske a pastoračné listy [.341](#Top_of_index_split_000_html)

• Pseudonymita v starovekom svete [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .341](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 23.1 Tretí Pavlov list Korinťanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .343](#Top_of_index_split_000_html)

• Deutero-Paulínske listy [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .344](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 23.2 Vzkriesenie veriacich v Pavla a Kolosanom [. . . . . . .349](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 23.3 „Pravidlá pre domácnosť“ v Kolosanom a Efezanom [. . . . . . . 0,350](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 23.4 Slovník spásy v Pavlovi a Efezanom [. . . . . . . . .352](#Top_of_index_split_000_html)

• [Pastoračné epištoly. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .354](#Top_of_index_split_000_html)

• Historická situácia a autorstvo pastoračných listov [. . . . . . . .357](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 23.5 Cirkevná hierarchia v Ignácovi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .361](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Pastorálne epištoly po Pavlovi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .361](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xv

OBSAH

xv

Kapitola 24 Od Pavlových kolegýň k zastrašeným ženám pastora: Útlak žien v ranom kresťanstve [. . . . . . . . . . . . . . . . . .363](#Top_of_index_split_000_html)

• Ženy v Pavlových kostoloch [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .363](#Top_of_index_split_000_html)

• Ženy spojené s Ježišom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .364](#Top_of_index_split_000_html)

Box 24.1 Mária Magdaléna [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .365](#Top_of_index_split_000_html)

• Pavlovo chápanie žien v Cirkvi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .367](#Top_of_index_split_000_html)

• Ženy v následkoch Pavla [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .368](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 24.2 Podobnosti medzi 1. Tim 2:11-15

a 1 Kor 14:34-35 [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .369](#Top_of_index_split_000_html)

• Staroveké ideológie rodu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .371](#Top_of_index_split_000_html)

• Rodová ideológia a pavlínske cirkvi [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .372](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 25 Kresťania a Židia: Hebrejci, Barnabáš a neskoršia protižidovská literatúra [375](#Top_of_index_split_000_html)

• Ranokresťanská sebadefinícia [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .375](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 25.1 Rozdielne názory kresťanov a židov [. . . . . . . . . . . . . . . . . .377](#Top_of_index_split_000_html)

• Kontinuita a nadradenosť: List Hebrejom [. . . . . . . . . . . . . .378](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 25.2 Rozdielne pohľady na Krista v Hebrejoch [. . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,380](#Top_of_index_split_000_html)

• Diskontinuita a nadradenosť: Barnabášov list [. . . . . . . . . . . . . . .384](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 25.3 Šesťtisíc rokov a počítanie [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .386](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 25.4 Gematria v ranom kresťanstve [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .387](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Vzostup kresťanského antijudaizmu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .388](#Top_of_index_split_000_html)

Škatuľka 25.5 Melitova veľkonočná kázeň [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .389](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 26 Kresťania a pohania: 1. Peter, Ignácove listy, mučeníctvo Polykarpa a neskoršia apologetická literatúra [. . . . . . . . . .392](#Top_of_index_split_000_html)

• Prenasledovanie prvých kresťanov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .392](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 26.1 Kresťanské rozvrátenie rodiny: Prípad Perpetua [395](#Top_of_index_split_000_html)

• Kresťania v nepriateľskom svete: List 1. Petra [. . . . . . . . . . . . . . . . .397](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 26.2 Šírenie kresťanstva [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .398](#Top_of_index_split_000_html)

• Kresťania odsúdení na smrť: Ignácove listy [. . . . . . . . . . . . . . .402](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 26.3 Alternatívny pohľad na kresťanské mučeníctvo [. . . . . . . . . . . . .404](#Top_of_index_split_000_html)

• Kresťania pred tribunálom: Mučeníctvo Polykarpa [. . . . . . . . . . . .405](#Top_of_index_split_000_html)

• Kresťania na obranu: Neskoršia apologetická literatúra [. . . . . . . . . . . .407](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xvi

xvi

OBSAH

Kapitola 27 Kresťania a kresťania: Jakub,

Didaché, Polykarp, 1. Kliment, Júda a 2. Peter [. . . . . . . . . . . . . . .410](#Top_of_index_split_000_html)

• Jakubov list [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .411](#Top_of_index_split_000_html)

• Didache [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .412](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 27.1 Vývoj modlitby Otčenáš [. . . . . . . . . . . . . . . . . . .414](#Top_of_index_split_000_html)

• Polykarpov list Filipanom [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .415](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 27.2 Polykarp a ranokresťanská tradícia [. . . . . . . . . . . . . . .417](#Top_of_index_split_000_html)

• 1 Klement [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .417](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 27.3 Iné problémy v korintskej cirkvi [. . . . . . . . . . . . . . .419](#Top_of_index_split_000_html)

• Jude [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,420](#Top_of_index_split_000_html)

• 2 Peter [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .421](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 27.4 Peter, údený tuniak a lietajúci kacír [. . . . . . . . . . .422](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Konflikty v ranokresťanských komunitách [. . . . . . . . .423](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 28 Kresťania a kozmos: Zjavenie Jána, Hermasov pastier a Petrova apokalypsa [. . . . . . . . . . . . . .425](#Top_of_index_split_000_html)

• Úvod: Koniec sveta a zjavenie Jána [. . . . . . . .425](#Top_of_index_split_000_html)

• Obsah a štruktúra Knihy Zjavenia [. . . . . . . . . . . . . . . .426](#Top_of_index_split_000_html)

• Kniha Zjavenia z historickej perspektívy [. . . . . . . . . . . . . . . .427](#Top_of_index_split_000_html)

• Apokalyptické svetonázory a žáner apokalypsy [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .428](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 28.1 Kniha Zjavenia ako podzemná literatúra [. . . . . . . . 0,430](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 28.2 Autor Zjavenia v ranej cirkvi [. . . . . . . . . . . .431](#Top_of_index_split_000_html)

• Zjavenie Jána v historickom kontexte [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .431](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 28.3 Futuristické výklady Knihy Zjavenia [. . . . . . . .434](#Top_of_index_split_000_html)

• Hermasov pastier [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .437](#Top_of_index_split_000_html)

Škatuľka 28.4 Hermasov pastier a Muratoriánsky kánon [. . . . . . .438](#Top_of_index_split_000_html)

• Apokalypsa Petra [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 0,440](#Top_of_index_split_000_html)

Kapitola 29. Epilóg: Máme pôvodný Nový zákon? [. . . . . . . . . . . . . . .442](#Top_of_index_split_000_html)

• Rukopisy Nového zákona [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .442](#Top_of_index_split_000_html)

• Zmeny v texte Nového zákona [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .443](#Top_of_index_split_000_html)

Rámček 29.1 Citovanie kapitoly a verša [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .444](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xvii

OBSAH

xvii

• Kritériá na vytvorenie pôvodného textu [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .447](#Top_of_index_split_000_html)

• Záver: Pôvodný text Nového zákona [. . . . . . . . . . . . . . . .449](#Top_of_index_split_000_html)

Slovník pojmov [. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .451](#Top_of_index_split_000_html)

[Index . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .461](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xviii

MAPY, ČASOVÉ osi A DIAGRAMY

Mapy

Frontmatter

Rímska ríša: Stredné a Východné provincie

[xxviii](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 2.2

Cesty Alexandra Veľkého

[20](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 2.6

Šírenie rímskej nadvlády

[29](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 3.2

Kresťanské cirkvi v existencii do roku 100 nášho letopočtu

[45](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 5.2

Palestína v dobe Nového zákona

[66](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 9.1

Pavlove misijné cesty podľa knihy Skutkov

[126](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 16.1

Jeruzalem za Ježišových dní

[238](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 18.2

Miesta spojené s Pavlom v Novom zákone

[273](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 20.4

Galácia a zvyšok Malej Ázie

[304](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 26.1

Distribúcia kresťanstva do roku 300 nl

[401](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 28.1

Sedem cirkví Malej Ázie

[426](#Top_of_index_split_000_html)

Časové čiary a diagramy

Obrázok 2.3

Božská pyramída

[22](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 2.8

Časová línia kľúčových udalostí v helenistickej a rímskej dobe

[32](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 3.1

Časová línia ranokresťanského hnutia

[44](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 6.1

Hypotéza štyroch zdrojov

[77](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 10.3

Zdroje v Rozlúčkovom diskurze

[153](#Top_of_index_split_000_html)

Obrázok 15.2

Časová línia kľúčových udalostí v histórii Palestíny

[216](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xix

# PREDSLOV K DRUHÉMU VYDANIU

Dostal som množstvo komentárov, obidva žiadajú...

V prvom vydaní som sa celkom vedome rozhodol

ed a nevyžiadané od čitateľov prvého vydania

nerobiť tak. Moje rozhodnutie bolo založené na čísle

tejto učebnice a rád by som vyjadril svoje

vzájomne súvisiacich faktorov: po prvé, že ľudia viery

ďakujem všetkým, ktorí mi prišli na pomoc.

majú rôzne druhy viery a neexistuje ani jedna

Osobitne by som sa chcel poďakovať Johnovi R. Lancimu

riešenie problému, ako súvisí história

na Stonehill College a moji priatelia Dale Allison

ich; po druhé, že napriek tvrdeniam niektorých

na Pittsburghskom teologickom seminári, Alexandra

novodobí apologéti medzi nami, neexistuje žiadny his-

Brown na univerzite vo Washingtone a Lee, Harry

torické riešenie problému viery a histórie, Gamble na University of Virginia, Sue Garrett at

ale len „viera“ riešenia, a keďže tento úvod-

Louisville teologický seminár, Amy-Jill Levine

je skôr historicky než konfesionálne pôvodom –

vo Vanderbilt, Jeff Siker v Loyole Marymount a

navrhnúť konkrétne riešenie (alebo dokonca a

Judy Siker, tiež v Loyola Marymount – všetky

konkrétny rozsah riešení) by bolo kompromitovať

výborných učencov – za ich vytrvalé, podrobné a

minúť jeho historický charakter; po tretie a možno

bystré poznámky. Urobil som u nich maximum

čo je najdôležitejšie, niektoré problémy sú viac prof-

podpichovanie, robiť užitočné úpravy — pridávanie

skôr vyriešené. To znamená – ako je

dôležitý podkladový materiál v skoršom štádiu

prípad aj s množstvom historických problémov –

knihy (najmä o „stranách“ raného judaizmu,

bubny — môže byť užitočné a produktívne zvýšiť an

teraz stručne diskutované v kapitole 2, ako aj ďalšie

neriešiteľný problém a vyzvať študentov, aby ho vyriešili

úplne, ako bolo pôvodne urobené v kapitole 15), preusporiadané-

ako uznajú za vhodné. Zápasiť s problémom je nejaký —

materiál (napr. konsolidácia dvoch liekov

krát oveľa plodnejšie ako učenie sa „odpovedí“.

knihy Jakuba a viac sa zameriavame na

(alebo dokonca, keď budete požiadaní, aby ste si vybrali z a

históriu Palestíny tým, že jej venoval jednu kapitolu

súbor možných odpovedí, akoby otázka viery

vlastné, [kapitola 15]) a dopĺňajúci kľúč dis—

a história boli súčasťou skúšky s výberom z viacerých odpovedí).

cussions (najmä na historického Ježiša). ja som

Tými som z väčšej časti stále presvedčený

sem tam pridal aj bibliografiu a pro-

argumenty. A tak, zatiaľ čo som sa snažil objasniť a

Zobrazilo množstvo ďalších „škatúľ“.

trochu vyostrite problémy (napr. na konci kapitoly

(„Niečo na premýšľanie“ a „Niečo viac

1 a v kapitole 14) som sa ďalej neposunul

Informácie“). Navyše som pridal špecialitu

vyriešiť ich. Dúfam, že študenti budú motivovaní

farebná vložka „Nový zákon v obrazoch:

sami rozhodnú, či historické štúdium

Iluminované rukopisy stredoveku,“

Nový zákon je v rozpore, kompatibilný

navrhnutý tak, aby ukázal, hoci len stručne, ako je nový

s vlastnými záväzkami, alebo dokonca nevyhnutné

testament sa začal ctiť, ilustrovať a –

viery. Ak by to bola otázka viacerých možností,

čo je pre účely tejto knihy najdôležitejšie –

to by boli možnosti. Skutočný problém, z

interpretovali kresťania neskorších období.

Samozrejme, je, ako sa dopracovať k niektorej z nich

Jedna záležitosť, ktorú vo veľkej miere nastolil col-

vlastnej spokojnosti.

ligy, ktorí knihu používajú (alebo aspoň dali

Na záver by som mal povedať, že niekoľko

prechod myšlienky na jeho používanie) zahŕňa otázku

moji kolegovia (niektorí z nich učia na

viera a história. Väčšina čitateľov je vďačná, že som

kresťanské vysoké školy a semináre) majú

otvoriť túto záležitosť a sú prekvapení, aké dojímavé –

o tom, ako dôsledne oceňujú

ly prichádza do popredia, keď si človek osvojí, aj s

historický, neteologický, presný prístup

začínajúcich študentov, prísne historický

pretože ich to uvoľňuje v triede riešiť

prístup k Novému zákonu. Ale množstvo

s teologickými problémami, ktoré nastoľuje. Moja peda-

čitatelia si želajú, aby som túto otázku nielen nastolil

gogické srdce je pri tom zvláštne zahrievané

ale tiež pomôcť študentom vyriešiť to.

odpoveď.

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xx

xx

# PREDSLOV K DRUHÉMU VYDANIU

Osobitné poďakovanie patrí môjmu redaktorovi v Oxforde

priviesť toto nové vydanie k realizácii. Som šťastlivý —

University Press, Robert Miller, ktorý už raz

môjmu postgraduálnemu študentovi na UNC, Stephanie

opäť, s nezvyčajným redakčným dôvtipom, vyššie

Cobb, za vytvorenie indexu už druhýkrát

a nad rámec profesionálnej povinnosti v pomoci –

okolo.

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xxi

# PREDSLOV K PRVÉMU VYDANIU

S toľkými učebnicami Nového zákona

úvahy o tradíciách o Ježišovi, ktoré boli

z ktorých si vybrať, zdá sa mi to spravodlivé

cirkulujú a niekedy sa v rámci nich upravujú

začnite uvedením niektorých charakteristických znakov –

ten svet. Diskusia o sociálnych dejinách

túry tohto. Aj keď je vonku niekoľko –

Palestína je vyhradená pre neskoršiu kapitolu o jeho...

stojace úvodné texty, väčšina z nich

torický Ježiš, keďže vedel o prvom storočí

priblížiť sa k Novému zákonu z teologického

Palestínsky judaizmus má pravdepodobne najväčší význam –

alebo literárny pohľad. Nemám s tým problémy

za pochopenie Palestínčana z prvého storočia

tieto výhodné body ako také; oni však nie

Žid. Úvahy o filozofických školách

je náhodou môj. V tejto knihe som prvý a

objaviť sa (hlavne) v diskusii o chybách –

v prvom rade sa zaujímajú o otázky, ktoré sa ich týkajú

sionárske aktivity Pavla, pre ktoré sú súčasťou dejín raného kresťanstva a raného kresťanstva

presne apropos. Odôvodnenie týchto a iných

Kresťanské spisy odrážajú túto históriu

rozhodnutia sa prijímajú na ceste.

a ako ho pomáhali formovať.

Z prezentácie vyplývajú ďalšie štyri vlastnosti

Zaujíma ma napríklad život v

viac-menej z jeho fundamentálneho historického pôvodu –

historický Ježiš (vec prekvapivo ponechaná

entácia. Po prvé, od kníh Nového

nedotknuté v množstve úvodných lahôdok –

Testament predstavuje len niektoré zo spisov pre-

v histórii tradícií, ktoré

odvodený od prvých kresťanov, vzal som

o ňom, spôsobmi, ktoré autori

snaží sa ich zaradiť do ich širšej literatúry

naše dokumenty Nového zákona súhlasili a nesúhlasili

kontext. Takto sa študenti predstavia prinajmenšom

súhlasili medzi sebou (čo považujem za históriu –

stručne k iným zachovaným kúskom raného kresťanstva

v misionárskej praxi

literatúra do začiatku druhého storočia (napr.

apoštol Pavol a jemu podobní, v raných cestách

apoštolskí otcovia a niektorí z gnostických

Kresťania sa líšili od svojich židovských a pohanských

texty z Nag Hammadi).

susedov, pri rozmachu kresťanského antijudaizmu, v

Po druhé, urobil som dôkladné porovnanie

spoločenská opozícia vyvolaná tými najskoršími

prístup ku všetkým týmto textom. Diskusie sa zameriavajú

Kresťania, v úlohe žien v ranom

nielen o tom, kto napísal rôzne knihy

cirkvi, a v širokom spektre ďalších otázok, ktoré

Nový zákon a o tom, čo majú povedať, ale

ležať viac v provincii historika ako v

aj o tom, ako medzi sebou títo autori súvisia.

teológa alebo literárneho kritika.

Napríklad Mark, John a Thomas pod...

Moja historická orientácia ma priviedla k situovaniu

stojí význam Ježiša rovnakým spôsobom? Do

ranej kresťanskej literatúry pevnejšie ako je

Matúš, Pavol a Barnabáš sa navzájom vidia

sa bežne robí v sociálnej, kultúrnej a literárnej oblasti

Židovský zákon? Robia to autori 1. Korinťanom, 1

svet ranej Rímskej ríše. Tak napríklad -

Timotej a Zjavenie zdieľajú rovnaké názory

prosím, nehovorím o grécko-rímskom náboženstve

časy konca? Všetci Ježiš, Pavol a Lukáš vyjadrujú...

sociopolitické dejiny Palestíny a iné súvisiace

poslal v podstate to isté náboženstvo?

ed problémy len ako pozadie (napríklad v a

Po tretie, na rozdiel od väčšiny autorov úvodov k

druh úvodného dodatku, ktorý je pod-

Nový zákon, nespomínam len rozmanitosť

často sa na ne zabúda, ako sa to bežne robí). ja

metód štúdia antickej literatúry, I

namiesto toho evokovali kontext raného

vlastne ich modelovať. Študenti majú zvyčajne rozdielne

Kresťanské spisy v kritických chvíľach

schopnosť pochopiť, ako žánrová analýza a

knihu, ako spôsob pomoci začínajúcim študentom

kritika redakcie, aby som vybral len dva príklady,

odhaliť ich význam a význam

skutočne pracovať. Zavádzam a aplikujem tieto a sev-

spisy. Tak napríklad diskusia o reli-

iné metódy, vysvetľujúce, čo robím

gion v grécko-rímskom svete pripravuje pôdu

na ceste, aby sme ukázali nielen to, čo vieme

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xxii

xxii

# PREDSLOV K PRVÉMU VYDANIU

o týchto starokresťanských spisoch ale aj

poskytnúť dôkazy a argumentovať

ako môžeme vedieť, čo vieme.

zaujať vedcov ako presvedčivé a umožniť čitateľom

Nakoniec, skôr ako jednoducho uviesť, čo učenci

sami rozhodnú, či súhlasia alebo nie.

hovorili o rôznych kritických otázkach, ktoré sa ich týkajú

Vyučovanie by malo zaujať študentov a čítanie

štúdium ranej kresťanskej literatúry a histórie (an

by ich mal stimulovať. Napriek tomu väčšina učebníc, v

prístup, ktorý nikdy nie je najžiarivejší

väčšina polí je taká strašná nuda. Dúfam, že

čítanie), snažil som sa zaujať čitateľa reláciou –

toto najmä nebude medzi chybami

prečo vedci hovoria to , čo hovoria. Inými slovami, ja túto knihu.

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xxiii

POZNÁMKY K NÁVRHOM NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Bibliografické návrhy na konci každého z nich

Tlmočenie a nový medzinárodný obchod

kapitola sú určené na usmernenie začínajúcich študentov

mentálna séria.

ktorí majú záujem venovať sa jednej alebo viacerým

Pri niektorých problémoch, o ktorých diskutujem, neexistujú žiadne

problémy uvedené v tejto knihe. Aby nedošlo k ohromeniu

adekvátne ošetrenie po celej dĺžke pre začiatočníkov

študent s obrovským množstvom liter –

študentov, na ktorých sa treba obrátiť, ale sú tu vynikajúce diskusie –

ture v odbore, pre väčšinu kapitol som obmedzil

prakticky všetko, čo súvisí s

na sedem alebo osem záznamov (viac na dlhšie

Nový zákon v biblických slovníkoch, ktoré sú ľahko dostupné

kapitoly, menej pre kratšie). Všetky záznamy

dostupné vo väčšine vysokoškolských knižníc. Študenti by mali

sú knihy, nie články, a každý z nich je stručný

prechádzať články v takomto jednozväzku

anotovaný. Niektoré položky sú vhodnejšie

funguje ako Harper's Bible Dictionary a Mercer pre pokročilých študentov a tieto sú označené ako

Biblický slovník. Najmä by mali

taký. Do väčšiny kapitol som zaradil aspoň

zoznámte sa dôverne s pôsobivými šiestimi –

jedno dielo, ktoré výrazne zavádza alebo zahŕňa

zväzok Anchor Bible Dictionary, ktorý je určený k

iný pohľad ako ten, ktorý uvádzam. ja

byť hlavným zdrojom pre študentov na všetkých úrovniach už roky

nezahrnuli žiadne biblické komentáre

prísť. (Len s ohľadom na kapitolu 1 tohto textu,

zoznamy, aj keď by mali byť študenti vyzvaní, aby sa prispôsobili napríklad, Anchor Bible Dictionary predstavuje úplné výsledky týchto, buď jednozväzkových diel, ako napr.

dĺžka spracovania, s bibliografiami, ran

Harper's Bible Commentary a Hieronymovo biblické kresťanstvo, kristológia, Ebioniti, Marcion,

Komentár alebo komentáre k jednotlivcovi

Gnosticizmus, Nag Hammadi, heréza a ortodoxia,

knihy, ktoré sa nachádzajú v Anchor Bible, Hermeneia,

a novozákonný kánon.)

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xxiv

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xxv

POĎAKOVANIE

Počas písania som si narobil hromady morálneho dlhu

ich. Dvaja ďalší učenci Nového zákona majú

túto knihu a tu by som rád uznal moju

nezištne poskytli rady, pomoc a podporu:

hlavných veriteľov. V prvom rade sú moje svetlé

Paul W. Meyer, môj bývalý učiteľ na Princetone

a zaujímavých vysokoškolských študentov v New

Seminár a teraz kolega a rezidentný mentor

Testament a rané kresťanstvo v Rutgers

v UNC a Jeff Siker, môj dobrý priateľ a prvý...

Univerzita a Univerzita v Severnej Karolíne

zatiaľ čo obeť raketbalu, nepriateľ backgammonu a

na Chapel Hill. Zachovali moje učenie a

dôverník.

náročný a živý zážitok. Som špecifická -

Chcel by som tiež poďakovať mojej manželke Cindy,

Som vďačný, spôsobom, ktorý možno nepoznajú, môjmu daru –

ktorí trpeli pozorným čítaním úvodnej časti –

ed a energických postgraduálnych študentov na UNC a

ný návrh rukopisu a kto išiel vyššie

Duke, najmä tí, ktorí mi priamo asistovali

a nad rámec manželskej povinnosti pri vytváraní a

môj výskum na tomto projekte: Judy Ellis, Mark

množstvo užitočných návrhov a užitočných komentárov.

Given a Kim Haines-Eitzen, traja učenci

Som vďačný University of North

od koho budete ešte počuť.

Karolíny v Chapel Hill na semestrálny výskum

Som zaviazaný svojim erudovaným priateľom a kolegom-

dovolenka, ktorá mi umožnila pracovať na plný úväzok

ligy v teréne, ktorí ma naučili skvele

projektu a mojim kolegom z katedry

a vždy ma chceli naučiť a

Náboženské štúdiá, ktoré boli vždy podporou –

oveľa viac. Cestou som sa rozprával s

ive v extréme.

veľa učencov o tomto projekte, a tu musí

Som zaviazaný svojim dvom oxfordským redaktorom:

prosiť ich o zhovievavosť, aby neprezradili všetky svoje

Cynthia Read, ktorá navrhla projekt v

mená, aby som nechtiac nevynechal jedno či dve. ja

prvé miesto a presvedčilo ma, aby som to vzal na seba a

chcel by však osobitne spomenúť

Robert Miller, ktorý prevzal redaktorské povinnosti v polovici...

traja moji najbližší priatelia a partneri v dialógu:

prúd a s neobyčajnou zručnosťou prešli

Beth Johnson z New Brunswick Theological

domov mimoriadne hladký.

Seminár, Joel Marcus z University of

Knihu som venoval svojmu učiteľovi Davidovi

Glasgow a Dale Martin z medzimestského rivala

R. Adams, veľký znalec Nového zákona, ktorý

Duke. Tieto naučené a bystré Nové

nakazil mňa a všetkých jeho postgraduálnych študentov

Znalci Testamentu čítali každé moje slovo

vášeň pre učenie a kto, nadovšetko

rukopis a trval na tom, aby som väčšinu zmenil

naučili nás myslieť.

Okrem týchto osobných poznámok by som rád

Dokumenty pre štúdium evanjelií

vyjadrite svoju vďačnosť predchádzajúcim učencom

(Philadelphia: Pevnosť, 1980). Citácie z

ktorých diel tvoria takéto úvodné učebnice

Tacitus v kapitole 13 pochádza od Henryho Bettensona,

možné.

vyd., Dokumenty kresťanskej cirkvi, 2. vyd.

Väčšina citátov z Biblie, vrátane

(New York: Oxford University Press, 1963). The

apokryfy, sú čerpané z novej verzie

rekonštrukcia Testimonium Flavium v

Štandardná verzia. Niektoré však predstavujú moje

Kapitola 13 pochádza od Johna Meiera, A Marginal

vlastné preklady. Citát od Plutarcha v

Žid: Rethinking the Historical Jesus, zv. 1, Kotva

Kapitola 4 je od Louisa Ropesa Loomisa, Plutarcha:

Biblická referenčná knižnica (New York: Doubleday,

Vybrané životy a eseje (Roslyn: NY: Walter J.

1991), s. 61. Citáty zvitkov od Mŕtveho mora

Čierna, 1951). Citáty z Evanjelia Petra

v kapitole 15 sú čerpané z Geza Vermes, The

a Tomášovo evanjelium v 12. kapitole

Zvitky od Mŕtveho mora v angličtine, 2. vydanie. (New York:

od David R. Cartlidge a David L. Dungan,

Tučniak, 1975).

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xxvi

xxvi

POĎAKOVANIE

Korešpondencia medzi Pavlom a Senecom

Hawthorne, „Nový anglický preklad

v kapitole 18 je prevzatý z Edgara Hennecke, New

Melitova paschálna homília,“ v Current Issues in

Testament Apocrypha, ed. Wilhelm Schneemelcher,

Biblický a patristický výklad, vyd. G. Hawthorn prekl. R. McL. Wilson, zv. 2 (Philadelphia:

(Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1975).

Westminster Press, 1965). Materiál z

Citáty z Tertulliana v kapitole 26 sú prevzaté

Fronto v kapitole 19 pochádza z Octavius z

od Alexandra Robertsa a Jamesa Donaldsona, The

Marcus Minucius Felix, vyd. a trans. GW Clark

Ante-Nicene Fathers, revidovaný A. Clevelandom Coxom,

(Mahway, NJ: Newman, 1974); nápis

zv. 3 (dotlač, Edinburgh: T & T Clark; Grand

z pohrebného spolku Lanuvium, aj v Kap

Rapids, Mich.: Eerdmans, 1989). V kapitolách

19, pochádza od N. Lewisa a M. Rheinholda,

27–28 niektoré preklady Polykarpa,

Rímska civilizácia , roč. 2 (New York: Kolumbia

Ignáca a Didache sú od Cyrila C.

University Press, 1955). Citácie z

Richardson, ed., raní kresťanskí otcovia (New York:

Melito zo Sardis v kapitole 25 sú od Geralda

Macmillan, 1978); ostatné sú moje vlastné.

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xxvii

KREDITY

Obr. 1.1: Britská knižnica. Obr. 2.1: Numizmatické múzeum, Atény/Helénska republika Ministerstvo kultúry. Obr.

2.4: Fórum, Pompeje/Erich Lessing/Umelecký zdroj, NY. Obr. 2.5: Louvre/Alinari/Art Resource, NY. Obr. 2.7: Scala/Art Resource, NY. Obr. 2.9: Ritmeyer Archaeological Design, Anglicko. Obr. 2.10: Bart Ehrman. Obr.

3.3: Archeologické múzeum, Pireus/Photo Marburg/Art Resource, NY. Obr. 4.1: Katedrálna pokladnica, Aachen/Photo Marburg/Art Resource, NY. Obr. 5.1: Alinari/Art Resource, NY. Obr. 5.3: Britské múzeum. Obr.

7.1: Britské múzeum. Obrázok 7.2: Marburg photo/Art Resource, NY. Obrázok 8.1: Alignment/Art Resource, NY. Obr. 8.2: Štátna knižnica, Mníchov/Photo Marburg/Art Resource, NY. Obr. 8.3: Vydavateľstvo Hirmer Mníchov. Obr. 9.2: Ondrej Held. Obrázok 9.3: Giraudon/Art Resource, NY. Obr 10.1: Hirmer Verlag Munich. Obr. 10.2: Giraudon/Art Resource, NY. Obr. 10.4a: Lateránske múzeum, Vatikánske múzeá/Alinari/Umelecký zdroj, NY.

Obrázok 10.4b: Zarovnanie/Umelecký zdroj, NY. Obr. 11.2: Inštitút pre starovek a kresťanstvo, Claremont, CA.

Obr. 11.3: Archeologická superintendencia pre Umbriu. Obr. 12.1: Inštitút pre starovek a kresťanstvo, Claremont, CA. Obr. 13.1 a 13.2: Andrew Held. Obr. 14.1: National Roman Museum of the Term, Rím/Alinari/Art Resource, NY. Obr. 14.2: Korintské vykopávky, Americká škola klasických štúdií, Atény; fotografie I. Ioannidou a L. Bartziotou. Obr. 15.1: Britské múzeum. Obr. 15.3: Izraelské múzeum, Jeruzalem. Obr. 15.4: Robert Miller. Obr. 16.2: Ondrej Held. Obr. 16.3: Jaskyňa, Petrohrad. Bazilika svätého Petra, Vatikán/Dekorácia/Umelecký zdroj, NY. Obr. 17.1: Vatikánske múzeá/Alinari/Umelecký zdroj, NY. Obr. 18.1: University of Michigan. Obr. 19.2.: výstava Augustea, Rím/Alinari/Art Resource, NY. Obr. 19.3: CM Dixon. Obr. 19.4: Alinari/Art Resource, NY. Obr. 20.1: Andrew Held. Obr. 20.2: Alinari/Art Resource, NY. Obr. 20.3 Andrew Held. Obr. 20.5: Robert Miller. Obr 20.6: Petit Palais, múzeum des-Beaux Arts v meste Paríž. Obr 21.1: Výstava Augustea, Rím/Alinari/Art Resource, NY. Obr. 21.2: Fotografia Freda Anderegga. Obr. 22.1: Erich Lessing/Umelecký zdroj, NY. Obr. 23.1: Britská knižnica. Obr.23.2: Andrew Held. Obr. 23.3: Alinari/Art Resource, NY. Obrázok 24.1: Scala/Art Resource, NY. Obr. 24.2: Robert Miller. Obr. 24.3: Katakomba Priscilla, Rím/Scala/Art Resource, NY. Obr. 25.1: Alinari/Art Resource, NY. Obr. 25.2: Britské múzeum. Obrázok 26.2: Roger Wood. Obr. 26.3: Munzen & Medals AG, Malzgasse 25, CH-4002 Basel (Švajčiarsko). Publikované v zbierke Waltera Niggelera, časť II, č. 792. Obr. 27.1: Britská knižnica. Obr 28.2: Hirmer Verlag Munich.

28.3: André Held Obr. 28.4: Róbert Turčan Obr. Obr. 29.1: Foto s láskavým dovolením Brucea Metzgera: Manuscripts of the Greek Bible, Oxford University Press, 1981. Obr. 29.2: Rylands Library, University of Manchester.

Farebná príloha: Nový zákon v obrazoch (medzi stranami 146 a 147) Obr. 1: S povolením Britskej knižnice. Cott. Nero.D.IV f. 211. Obr. 2: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 777, f. 3v. Obr. 3: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 777, f. 24v. Obr. 4: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 777, f. 37v. Obr. 5: The Pierpont Morgan Library, New York. M.

777, f. 58v. Obr. 6: Pierpont Morgan Library, New York. M. 306, f. 63v. Obr. 7: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 781, f. 83v. Obr. 8: M. 710, f. 10v. Obr. 9: Galéria umenia Walters, Baltimore. Obr. 10: Galéria umenia Walters, Baltimore. Obr. 11: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 1000, f. 151v.

Obr. 12: The Pierpoint Morgan Library, New York. M. 644, f. 207r. Obr. 13: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 638. f. 28v. Obr. 14: The Pierpont Morgan Library, New York. M. 23, f. 122.

1958\_efm1 24.4.2000 15:04 Strana xxviii

Augusta

(Augsburg)

Carnuntum

RAETIA

NORICUM

Aquincum

(Budapešť)

Aquileia

Pavia

CIA

A

PANÓNIA

Pán

IL

Drobrta

LYR

Arretium

Dan

Ancona

salónoch

ja

ube

Adamklissi

R.

(Rozdelenie)

C

ja

U

Dalmácia M

T

M

Oh

E

SIA

Perusia

A

L

Rím

ja

A

THRACIA

MACEDÓNSKO

Capua

Doric

Brundisium

Thessalonica

E

Tarentum

PIRUS

Pergamum

LESBIOS

Théby

CHIOS

Messana

SAMOS

Korint

Atény

SICÍLIA

ACHAEA

Catania

Agrigento

Sparta

Kartágo

Syrakúzy

Hlava kladiva

Ťukanie

Malta

krieda

Byzancia

M

E

Pán

ja

T

E

R

R

A

Nie

Nie

E

A

Nie

Sabratha Oea

Apollonia

Leptis Magna

Ptolemaia

AFRIKA

Berenice

(Benghází)

Barca Cyrene

TR

Výška v metroch

IP

CYRENAICA

OL

viac ako 1000

IT ANIA

L

ja

B

Y

A

200 – 1000

0 - 200

0

100

200

300 vojakov

0

100

200

300

400

500 km

Rímska ríša: Stredné a Východné provincie.

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xxix

Thomas (Costanza)

ČIERNE MORE

Odessa (Varna)

trapéz

Súhrn

(Trebizond)

Apollonia (Sozopol)

ARMÉNSKO

Nicomedia

Byzancia

(Izmit)

Ancyra

BITÝNIA-BRIDGE

Kappadokia

IA

T

A

L

Stratonicea

A

Nyssa

G

Dať dohromady

ja

Sardis

Samosata

St

ÁZIA

Oh

Smyrna

P.O

Efez

IA

T

tarsus

Cyrrhus

Zeugma

A

Aphrodisias

T

Tralles

IC

M

igr

Aspendus

Antiochia

ja

i

Alabanda

s

IL

A

R

C

Aleppo

.

Side

Ťažko

Xanthus

SÝRIA

Európe

E

Apamea

Palmýra

hore

Laodicea

hrates R.

RHODES

CYPRUS

Saláma

Mesto Berytus

Baalbek

Pafosský súd

Damask

Pneumatika

Fénicia

Bostra

S

E

A

Gerasa

Joppa

JUDAJSKO

Jeruzalem

Gaza

A

Masada

ja

B

Alexandria

Pelusium

A

R

Petra

A

Memphis

SINAJ

EGYPT

Níl R.

ČERVENÉ MORE

1958\_efm1 24. 4. 2000 15:04 Strana xxx

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 1

# KAPITOLA 1

Čo je Nový zákon?

Raní kresťania a ich literatúra

Kresťanstvo v modernom svete je veľmi rôznorodé

Samozrejme, veľa ľudí by to dnes namietalo

fenomén. Opýtajte sa ktoréhokoľvek letničného kazateľa, kto

takéto názory nemohli byť kresťanské. Čo je strik -

sa zúčastnil rímskokatolíckej omše alebo gréckej

Pre historika sú to však ľudia, ktorí

Ortodoxný mních, ktorý sa stretol s baptistom

veril, že tieto veci sa považujú za kresťanské.

stan revival, alebo biskupská mníška, ktorá navštívila a

Okrem toho títo veriaci vždy udržiavali

modlitebné stretnutie svedkov Jehovových. Existuje, byť

že ich myšlienky učil sám Ježiš. In

iste, spoločný základ medzi mnohými kresťanmi

v mnohých prípadoch sa mohli odvolať na písomný dôkaz,

skupiny, ale keď porovnáte presvedčenie a prax –

pretože všetci vlastnili údajne napísané dokumenty

tiky apalačského psovoda s hadmi

Ježišovými vlastnými apoštolmi.

presbyterián z Nového Anglicka, možno ste viac

Nový zákon obsahuje aj knihy, ktoré

zasiahnutý rozdielmi ako podobnosťami.

myslelo sa, že ich napísal Ježiš sám

Je tento druh bohatej rozmanitosti moderným vývojom?

apoštolov. Tieto knihy to však neučia

ment? Zdá sa, že mnohí ľudia si to myslia. Pre nich,

existuje niekoľko bohov, alebo že tvorca

Kresťanstvo bolo pôvodne pevnou jednotou, ale s

svet je zlý, alebo že Ježiš nemal skutočné telo.

plynutie času (najmä od protestantov

Existujú historické dôvody domnievať sa, že

reformácia) sa táto jednota rozbila a

Knihy Nového zákona v skutočnosti napísali

roztrieštené. Historici to však uznávajú

Ježišovi apoštoli a knihy podporujúce opak

v niektorých ohľadoch dnešné kresťanské rozdiely blednú

pohľady boli falzifikáty? Vskutku, ako to, že niektorí

porovnanie s tými, ktoré existovali medzi veriacimi –

boli knihy, o ktorých sa tvrdilo, že ich napísali apoštoli

v dávnej minulosti. Ak otočíme hodiny späť

zahrnuté v Novom zákone, ale iné boli

1850 rokov do polovice druhého storočia,

nie? Navyše, aj keď knihy, ktoré sa dostali do

nájdeme ľudí, ktorí si hovoria kresťania, ktorí

Nový zákon sa zhoduje v určitých zásadách

prihlásiť sa k presvedčeniam, ktoré žiadne moderné oko nevidelo resp

body (napríklad, že je len jeden Boh),

ucho počuť, kresťania, ktorí veria, že sú 2

je možné, že nesúhlasia s ostatnými

rôznych bohov, alebo 32, alebo 365 kresťanov, ktorí tvrdia

(ako napríklad kto je Ježiš)? To znamená, ak kresťania

že Starý zákon je zlá kniha inšpirovaná o

v druhom storočí, stopäťdesiat rokov alebo tak

zlé božstvo, kresťania, ktorí hovoria, že Boh nie

po Ježišovi, ktorý zastával takú širokú škálu presvedčení, je to tak

vytvoriť svet a nikdy sa do toho nič nezapájalo –

nie je možné, že kresťania prvého storočia

Kresťania, ktorí tvrdia, že Ježiš

(keď boli knihy Nového zákona

nemal ľudské telo, alebo že nemal

je napísané) urobil tiež? Urobil všetko od začiatku

mať ľudskú dušu, alebo že sa nikdy nenarodil, príp

Kresťania sa zhodujú v základných bodoch

že nikdy nezomrel.

ich náboženstvo?

1

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 2

2

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 1.1 Kánon Písma

Anglický výraz „canon“ pochádza z gréckeho slova, ktoré pôvodne znamenalo „vládca“ resp

"meracia tyč." Kánon sa používal na vytváranie priamych čiar alebo na meranie vzdialeností. Keď sa použije na skupinu kníh, vzťahuje sa na uznávaný súbor literatúry. Tak napríklad Shakespearov kánon odkazuje na všetky Shakespearove autentické spisy.

S odkazom na Bibliu termín kánon označuje zbierku kníh, ktoré sú akceptované ako autoritatívne náboženským orgánom. Môžeme teda hovoriť napríklad o kánone židovských Písiem alebo kánone Nového zákona.

Toto sú niektoré z problémov, ktorým sa budeme venovať –

že pri tom vznikli ďalšie kresťanské knihy

keď začneme skúmať najranejšieho kresťana

čas. Potom začneme naše vyšetrovanie skúškou...

spisy. Nie sú to, samozrejme, jediné problémy.

uvádza niekoľko príkladov neskorších foriem

Existuje mimoriadne široká škála významov –

Kresťanstvo, predtým, ako sa pozrieme na to, aké sú relevantné

zaujímavé a zaujímavé otázky, ktoré čitatelia kladú

k štúdiu Nového zákona.

Nový zákon – o tom, odkiaľ pochádza,

kto boli jeho autori, aké boli ich posolstvá –

a mnohé z nich nás budú zamestnávať značne

Židovsko-kresťanskí adopcionisti

dĺžka na nasledujúcich stranách. Ale problém

Najprv zvážte formu náboženstva, ktorú prijal a

Kresťanská rozmanitosť je pre nás dobrým miestom, kde začať

známa skupina židovských kresťanov z druhého storočia

naše vyšetrovanie. Nielenže môže poskytnúť užitočné

žiť v Palestíne, východne od rieky Jordán.

entrée do dôležitých otázok o ranom

Títo veriaci tvrdili, že Ježiš bol a

etapy kresťanského náboženstva počnúc

pozoruhodný muž, spravodlivejší v židovskom zákone

Ježišovo učenie, môže nám tiež osvietiť

než ktorýkoľvek iný, človek, ktorého si Boh vybral, aby bol jeho

povaha samotného Nového zákona, špecifická –

syna. Ježiš prijal svoje adoptívne synovstvo u seba

o tom, ako a prečo tieto rôzne knihy vznikli

krst; keď sa vynoril z vôd

zhromaždiť sa do jedného zväzku a prijať –

Jordan, videl otvorené nebesia a Ducha

kresťanmi vydaný ako ich posvätný kánon písma

Boha zostúpi na neho ako holubica, zatiaľ čo hlas

(pozri rámček 1.1).

z neba vyhlásil: „Ty si môj syn, dnes ja

splodili ťa."

Podľa týchto kresťanov bol Ježiš

zmocnený Božím Duchom robiť pozoruhodné zázraky

ROZMANITOSŤ

akelov a učiť pravde Božej. Potom, na

RANNÉHO KRESŤANSTVA

na konci svojho života splnil svoje božské poverenie

smrťou ako ochotná obeta na kríži za

Ako som už naznačil, kresťanská rozmanitosť je určitá –

hriechy sveta, obeť, ktorá všetko ukončila

čo ľahšie zdokumentovať v druhom storočí,

obete. Potom ho Boh vzkriesil z

po napísaní kníh Nového zákona –

mŕtvy. Ježiš potom vystúpil do neba, kde sa

desať, než v prvom. Je to preto, že celkom sim-

v súčasnosti vládne.

existuje viac dokumentov, ktoré sa k tomu datujú

Môže sa zdať, že je toho len málo, čo je pozoruhodné

obdobie. Prakticky jediné kresťanské spisy, ktoré

o týchto presvedčeniach — kým, teda, človek trochu sonduje

možno spoľahlivo datovať do prvého storočia

ďalej do detailov. Lebo aj keď Ježiš bol

v samotnom Novom zákone, aj keď vieme

vyvolený Bohom, podľa týchto kresťanov, on

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Stránka 3

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

3

sám nebol božský. Bol to spravodlivý muž

od polovice do konca druhého storočia s veľkým počtom

ale nič viac ako človek. Podľa ich názoru Ježiš

kongregácií prekvitajúcich najmä v Ázii

sa nenarodil z panny, predtým neexistoval

Minor (dnešné Turecko). Ich odporcovia

jeho narodením a nebol Bohom. Bol adoptovaný o

nazývali ich „marcionitmi“, pretože sa prihlásili

Boh je jeho synom, záchrancom sveta. Preto

k forme kresťanstva vyvinutej sek.

názov, ktorý tejto skupine udelili iní: oni

učenec prvého storočia a evanjelista Marcion, ktorý

boli „adopcionisti“. Pre nich nazývať Ježiša Bohom

sám tvrdil, že odhalil pravé učenie –

bola rúhavá lož. Lebo keby bol Ježiš Bohom, a

kresťanstva v Pavlových spisoch. In

jeho Otcom boli tiež Boh, budú dvaja

ostrý kontrast k židovským kresťanom na východ od r

Bohovia. Ale židovské Písmo dôrazne

Jordan, Marcion tvrdil, že Paul bol pravdivý

povedzte inak: „Počuj, Izrael, Pane, náš Boh,

apoštol, ktorému sa osobitne zjavil Kristus

Pán je jeden“ (Dt 6:4).

po jeho vzkriesení odovzdať pravdu o

Podľa týchto kresťanov tento jeden Boh

evanjelium. Paul podľa Marciona začal ako a

si vyvolil Izrael a dal mu svoj Zákon (v židovskom jazyku

dobrý Žid, ktorý má v úmysle poslúchať zákon v najvyššej možnej miere,

Písma). Okrem toho Ježiš učil, že jeho nasledovníci –

ale Kristovo zjavenie ho ukázalo ďalej

nižší musia naďalej dodržiavať celý zákon

Pochybujem, že židovský zákon nehral v tom žiadnu úlohu

(okrem zákona, ktorý vyžadoval obetovanie zvierat) v

Boží plán vykúpenia. Pre neho sám Kristus

všetky jeho detaily – a nielen príkaz Desatora –

bola jediná cesta spasenia. Marcion to tvrdil

mien! Najprv musia tí, ktorí sa nenarodili ako Židia

Pavlove spisy účinne stanovujú Kristovo evanjelium

stať sa Židmi, aby ste mohli nasledovať Ježiša. Pre mužov,

nad a proti Zákonu Židov, a že

to znamenalo byť obrezaný; pre mužov a

apoštol nabádal kresťanov, aby opustili Židov

ženy, to znamenalo zachovávať sabat a zachovávať –

Zákon celkom.

kóšer potravinové zákony.

Pre Marciona a jeho nasledovníkov rozdiely

Na základe čoho títo kresťania postupovali

medzi náboženstvom, ktoré kázal Ježiš (a jeho

toto chápanie viery? Mali posvätné

apoštol, Pavol) a ktorý sa nachádza v židovskom

kniha napísaná v hebrejčine, o ktorej tvrdili, že

Písma boli jasne viditeľné. Zatiaľ čo židovský

obsahoval učenie samotného Ježiša, knihu, ktorá

Boh potrestá tých, ktorí neposlúchajú, tvrdili

bolo podobné tomu, čo dnes poznáme ako evanjelium

Boh Ježiša rozširuje milosrdenstvo a odpustenie; kde-

Matúša (bez prvých dvoch kapitol).

ako hovorí Boh Židov „oko za oko a a

A čo ostatné knihy Nového

zub za zub,“ hovorí Boh Ježiša, aby „obrátil

Testament, ostatné evanjeliá a Skutky, epi –

druhé líce“; a keďže starozákonný Boh

tles a Zjavenie? Akokoľvek sa to môže zdať zvláštne, tieto

hovorí Izraelitom, aby dobyli Jericho zabitím –

Židovskí kresťania o niektorých z nich nikdy nepočuli

celú svoju populáciu – mužov, ženy a deti –

knihy a iné z nich úplne odmietol. In

dren — Boh Ježiša hovorí milovať svojich nepriateľov.

najmä Pavla považovali za jedného z naj

Čo majú títo dvaja bohovia spoločné?

popredných autorov nášho Nového zákona, byť an

Podľa Marcionovcov nič. Pre nich,

archeretik, nie apoštol. Keďže v

existujú dvaja oddelení a nesúvisiaci Bohovia, Boh

ich názor, Pavol to rúhavo učil

Židov a Ježišovho Boha.

Kristus ukončil židovský zákon, jeho spis –

Marcionitskí kresťania tvrdili, že Ježiš

mali byť odmietnuté ako heretické. V skratke,

nepatril k hnevlivému a spravodlivému Bohu

títo kresťania z druhého storočia nemali naše

Židia, Boh, ktorý stvoril svet a vyvolil

Nový zákonný kánon (pozri rámček 1.1).

Izrael, aby bol jeho zvláštnym ľudom. V skutočnosti prišiel Ježiš

zachrániť ľudí pred týmto Bohom. Navyše od r

Ježiš nemal žiadnu úlohu v Stvoriteľovi, mohol mať

Marcionitskí kresťania

žiadne skutočné väzby na materiálny svet

Židovsko-kresťanskí adoptívni boli podľa č

Stvoriteľ-Boh stvoril. Ježiš teda nebol činný –

znamená jedinečný v tom, že nemáme náš Nový zákon.

sa narodil a nemal skutočné mäso a krv

Uvažujme o inej kresťanskej skupine, o tomto jednom scatovi –

telo. Ako teda Ježiš bol hladný a smädný,

rozprestierajú sa vo veľkej časti Stredozemného mora

ako vykrvácal a zomrel? Podľa

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 4

4

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 1.2 Hebrejská Biblia a

kresťanský Starý zákon

Výrazy „židovské písmo“ a „hebrejská biblia“ sa vzťahujú na zbierku kníh považovaných za posvätné v náboženstve judaizmu, kníh, ktoré boli napísané takmer výlučne v hebrejčine. Mnohé z týchto spisov boli považované za sväté už pred Ježišovým dňom, najmä prvých päť kníh Mojžišových, známych ako Tóra alebo Zákon.

Asi storočie po Ježišovi bolo zhromažďovanie kníh do Hebrejských písiem viac-menej opravené. Spolu zbierka obsahovala dvadsaťštyri rôznych kníh. Kvôli inému spôsobu ich počítania majú v anglickom preklade tridsaťdeväť kníh (napríklad dvanásť menších prorokov v anglických Bibliách sa počíta len ako jedna kniha v hebrejskej Biblii).

Kresťania dlho označovali tieto knihy ako „Starý zákon“, aby ich odlíšili od kníh „Nového zákona“ (nový súbor kníh, ktoré zjavujú Božiu vôľu jeho ľudu).

Počas našej štúdie budem výraz „Starý zákon“ používať iba vtedy, keď sa výslovne odvolávam na kresťanské názory; inak budem tieto knihy nazývať Židovské Písma alebo Hebrejská Biblia. (Dokonca aj v rámci kresťanstva existuje rôzny počet kníh zahrnutých v „Starom zákone.“ Rímskokatolícka cirkev napríklad prijíma ďalších dvanásť kníh [alebo častí kníh] – vrátane takých diel ako Tobit, Judita, 1. a 2. Makabejská -ktorý nazývajú "deuterokanonický"

[to znamená, že prišli do kánonu neskôr ako knihy hebrejskej Biblie].

Protestantskí kresťania zvyčajne nazývajú tieto knihy „apokryfy“. Keďže netvorili súčasť Hebrejskej Biblie, nebudem ich zaraďovať do tejto tabuľky ani o nich dlho diskutovať.) Hebrejská Biblia Kresťanský „Starý zákon“

Tóra (5 kníh)

Pentateuch (5 kníh)

Genesis

Genesis

Exodus

Exodus

Levitikus

Levitikus

čísla

čísla

Deuteronómiu

Deuteronómiu

Proroci (8 kníh)

Historické knihy (12 kníh)

Bývalí proroci

Joshua

Joshua

sudcovia

sudcovia

Ruth

Samuel (počíta sa ako 1 kniha)

1 a 2 Samuela

Kings (počíta sa ako 1 kniha)

1 a 2 králi

1 a 2 kroník

Neskorší proroci

Ezra

Izaiáš

Nehemiáš

Jeremiáš

Esther

Ezechiel

Dvanásť (počítajte ako 1 knihu)

Knihy poézie a múdrosti (5 kníh)

Ozeáš

Job

Joel

žalmy

Amos

Príslovia

Obadiah

Kazateľ

Jonáš

Pieseň Šalamúnova

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Stránka 5

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

5

Micah

Prorocké knihy (17 kníh)

Nahum

Hlavní proroci

Habakuky

Izaiáš

Sofoniáš

Jeremiáš

Haggai

Náreky

Zachariáša

Ezechiel

Malachiáš

Daniel

Spisy (11 kníh)

Menší proroci

Job

Ozeáš

žalmy

Joel

Príslovia

Amos

Ruth

Obadiah

Pieseň Šalamúnova

Jonáš

Kazateľ

Micah

Náreky

Nahum

Esther

Habakuky

Daniel

Sofoniáš

Ezra-Nehemiah (1 kniha)

Haggai

Kroniky (1 kniha)

Zachariáša

Malachiáš

Marcioniti, to všetko bolo len zdanie: iba Ježiš

skrátená verzia niečoho ako naše evanjelium

zdalo sa byť ľudské. Ako jediný pravý Boh ho —

Lukáša spolu s desiatimi Pavlovými listami (všetky tieto

ja, príď na zem, aby si vyslobodil ľudí z

nachádza sa v Novom zákone, s výnimkami

pomstychtivý Boh Židov, Ježiš sa nikdy nenarodil,

z 1. a 2. Timoteja a Títa). Dokonca aj tieto boli

nikdy nebol hladný alebo smädný alebo unavený, nikdy nekrvácal alebo

nie presne tie písmená, ako ich máme dnes,

zomrel. Ježišovo telo bolo fantazmou.

však. Marcion veril, že skorší heretici

Kontrasty medzi židovskými kresťanmi a

úmyselne upravil tieto knihy vložením

Marcioniti sú ostrí. Jedna skupina povedala, že Ježiš

pozitívne odkazy na Boha Židov, jeho stvorenie –

bol úplne ľudský a nie božský, povedal druhý

a jeho Písma; podľa toho vyrezal

že bol úplne božský a nie človek. Jeden

tieto pasáže, dávajúc svojim nasledovníkom formu

skupina neochvejne tvrdila, že existuje len jeden

Biblia sa výrazne líši od tej, ktorú používa

Bože, ten druhý tvrdil, že v skutočnosti boli dvaja.

Dnešní kresťania: jedenásť kníh, všetky krátke –

Jeden povedal, že pravý Boh stvoril svet, tzv

a žiadny Starý zákon.

Izrael bol jeho ľudom a dal im Zákon, ten

iný povedal, že pravý Boh nikdy nemal nič so svetom ani s Izraelom. Jedna skupina naliehala

Gnostickí kresťania

že veriaci musia dodržiavať Zákon, tvrdil druhý

Židovsko-kresťanskí adoptívni a

že by to mali úplne odmietnuť. Obe skupiny

Marcioniti neboli jediní dvaja kresťania

sa považovali za pravých kresťanov.

skupiny súperiace o konvertitov v druhom storočí.

Pre naše účely sú tu najdôležitejšie tieto

V skutočnosti existovalo mnoho ďalších skupín, ktoré podporovali a

skupiny sa neodvolali na tie isté orgány

široké spektrum iných presvedčení na základe širokého

ich názory. Naopak, kým židovský

aj iných orgánov. Niektoré z

Kresťania odmietli Pavla ako heretika

najznámejšie sú rôzne kresťanské sekty

Marcioniti ho nasledovali ako najväčší z nich

Gnostici, tak nazvaní, pretože tvrdia, že

apoštolov. Navyše namiesto dodržiavania ver-

špeciálna „gnóza“ (po grécky „vedomosť“) je nevyhnutná –

sion Matúšovho evanjelia, Marcioniti používali a

sary za spasenie.

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 6

6

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Vieme, že sa nachádzali gnostickí kresťania

znamenalo útek z tohto hmotného sveta. Teda a

vo veľkých mestských oblastiach vo veľkej časti územia

Boh z božskej ríše vstúpil do človeka

Stredozemné more v druhom a treťom storočí

Ježiša a opustil ho pred svojou smrťou, aby ho

najmä v Egypte, Sýrii, Malej Ázii, Ríme,

mohol poskytnúť uväzneným duchom poznanie –

a Galia. Gnostici boli sami o sebe veľmi rôznorodí,

okraj (gnóza!), ktorý je potrebný na únik.

s rôznymi skupinami, ktoré sú radikálne odlišné

Toto boli tajné znalosti, ktoré neboli prezradené

veci (pozri kapitolu 11). Niektorí gnostici súhlasili

omše, a to ani omši kresťanov. To bolo

s Marcionom, že Ježiš bol úplne božský a nie

určené len pre vyvolených, vyvolených, gnostikov

vôbec ľudský, a to z rovnakého dôvodu ako on

sami. Nepopierali, že Ježiš učil

urobil: Ježiš predstavoval iného Boha, ako bol ten

davy verejne, ale verili, že si vyhradil

ktorý stvoril tento svet. Iní však tvrdili

tajné učenia, ktoré viedli k spáse len vyvoleným

že Ježiš Kristus predstavoval dve odlišné bytosti,

ktorí boli schopní podľa nich konať. Gnostici

ľudský Ježiš a božský Kristus. Títo gnostici

odovzdal toto učenie ústnym podaním a

súhlasili so židovsko-kresťanskými adopciami, že

tvrdil, že sa to dá zistiť opatrným

Ježiš bol najspravodlivejší muž na zemi a to

čítanie spisov apoštolov. Ležalo tam

pri jeho krste sa stalo niečo zvláštne.

skryté pod povrchom. Preto pre gnostika,

Nemysleli si však, že si ho Boh adoptoval

doslovný význam týchto textov nebol taký –

byť jeho synom; namiesto toho tvrdili, že jeho bap-

tered; mohla byť nájdená pravda potrebná na spásu

tism bol moment, v ktorom božská bytosť,

iba v tajnom význame, výlučne význame

Kristus prišiel do človeka Ježiša a zmocnil ho

dostupný pre gnostických tlmočníkov, tých, ktorí sú „znalí“.

za jeho uzdravenie a najmä učiteľskú službu. O

Keďže gnostickí kresťania neboli viazaní na

koniec Ježišovho života, tesne pred jeho smrťou,

doslovný význam ich textov, neboli také kom-

Kristus potom od neho opäť odišiel do

pulzujúci ako ostatní kresťania o zhromažďovaní skupiny

vráť sa do neba. Preto Ježiš v takom kričal

kníh a pripisovať im osobitnú právomoc (in

trápenie na kríži: „Bože môj, Bože môj, prečo mám

na rozdiel napríklad od Marcionitov). Rôzne

nechal si ma za sebou?" (porov. Mk 15:34).

Gnostici však mali svojich obľúbených.

Kto však bol tento božský Kristus? Pre veľa

Vieme, že mnohé z nich boli špeciálne nakreslené

Gnostici, bol jedným z božstiev, ktoré tvorili

k Evanjeliu podľa Jána a ktoré si ostatní vážili

božská ríša. Na rozdiel od židovských kresťanov, ktorí

Evanjeliá, ktoré väčšina moderných ľudí nikdy nepočula

boli prísni monoteisti (verili iba v jedného Boha)

z: Tomášovho evanjelia , Máriinho evanjelia, alebo Marcionitov, ktorí boli prísnymi diteistami (veriť-evanjelium Filipa a evanjelium pravdy. Niektorí z dvoch), gnostici boli polyteisti (veriť v tieto knihy majú len nedávno objavil

veľa). V niektorých gnostických systémoch, ktoré sme

archeológovia. O každom z nich sa myslelo, že podvádza-

vedieť, že existovalo 32 rôznych bohov; v iných

hlásať pravé učenie Ježiša a jeho apoštolov.

až 365. Navyše pre všetky tieto systémy

Ako to, že väčšina týchto kníh nemôže byť

pravý Boh nebol Bohom Starého

nachádzame v našom vlastnom Novom zákone? Alebo za to

Testament. Na rozdiel od Marciona to však gnostici robili

záleží, ako to, že verzie Matúša,

neveril, že starozákonný Boh bol jednoducho

Lukáš a Pavol čítaní židovsko-kresťanskou adopciou –

pomstychtivý a spravodlivý, Boh, ktorý mal vysoké postavenie –

isti a Marcioniti neboli zahrnutí? Prečo robiť

dards (Zákon) a málo trpezlivosti s tými, ktorí

názory týchto iných skupín nemajú rovnaké zastúpenie –

sa s nimi nestretli. Pre mnohých z nich tvorca

odpor v Kresťanských písmach? The

Boh Starého zákona bol vo svojej podstate zlý, ako

odpoveď možno nájsť preskúmaním príbehu jedného

bol tento hmotný svet, ktorý stvoril.

iná skupina kresťanov druhého storočia.

Gnostici z toho cítili pocit odcudzenia

svete a vedeli, že sem nepatria.

Boli to duchovné bytosti z božskej ríše

„Proto-ortodoxní“ kresťania

ktorí uviazli v ríši hmoty

„Protoortodoxní“ kresťania predstavujú popredné miesto –

zlým Bohom a jeho podriadenými. Spasenie

bežci (odtiaľ predpona „proto“) skupiny, ktorá

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 7

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

7

sa neskôr stala dominantnou formou kresťanstva

bola jedna bytosť namiesto dvoch, a to mal

storočia. Keď táto skupina neskôr získala ďalšie

učil svojich učeníkov pravde. Tvrdili to

konvertuje ako ktokoľvek iný a potlačil svojich odporcov –

apoštoli napísali Ježišovo učenie

tvrdila, že jej názory boli vždy

dole a to, keď sa to vykladá priamo-

väčšinové postavenie a že jej súpermi boli a vždy

oddelení a doslovná móda, knihy, ktoré boli

boli „kacíri“, ktorí si úmyselne „vybrali“ (

odovzdané od apoštolov svojim nasledovníkom

grécky koreň slova „heréza“) na odmietnutie „pravdivého

zjavil pravdu potrebnú na spásu.

presvedčenie“ (doslovný význam „ortodoxie“).

Tieto názory môžu čitateľom zdať povedomé

My sami môžeme použiť termín „proto-orto-

mali nejaké spojenie s kresťanstvom, napr

dox“ len spätne, keďže prívrženci tohto

Debaty vyhrala strana, ktorá zastávala tieto názory

pozíciu vlastne nevedel, že ich názory

a určil podobu kresťanstva až

by sa stali dominantnými, ani ich nenapadlo

súčasnosť.

seba ako predchodcov budúcich veriacich

Preto sa pokúsil o protoortodoxný postoj

neskôr; ako všetky ostatné skupiny ich dňa, aj oni

čeliť tvrdeniam skupín, že oni

jednoducho sa videli ako praví kresťania. The

oponoval. Čiastočne to znamenalo, že proto-orto-

príbeh ich víťazstva nad ich protivníkmi je fascinujúci –

dox group musela odmietnuť niektoré dokumenty, ktoré

o jej aspektoch sa búrlivo diskutuje

tvrdili, že ho napísali apoštoli, ale to

novodobí učenci. Niektorí historici si to myslia

pokročilé presvedčenia, ktoré sú v rozpore s ich vlastným, napr.

praortodoxné presvedčenia boli pôvodné k

ale, Petrovo evanjelium , Filipovo evanjelium alebo kresťanstvo, iní tvrdia, že sa vyvinuli

Evanjelium podľa Tomáša, ktoré sa zdalo podporovať

časom. Niektorí vedci tvrdia, že preto-

Gnostické perspektívy. Niektoré z použitých spisov

ortodoxní boli vždy vo väčšine

zo strany opozičných skupín však boli dosť populárne –

v celom kresťanskom svete si iní myslia, že iní

lar aj medzi protoortodoxnými kresťanmi.

v mnohých prevládali formy kresťanstva

Napríklad Matúšovo evanjelium bolo dobré –

časti Stredomoria (napr. židovskí kresťania

Židovskí kresťania milovali a Jánovo evanjelium

v častiach Palestíny, gnostici v častiach Egypta a

bol obľúbencom mnohých gnostikov. Naozaj, tým

Sýria, Marcioniti v Malej Ázii). Našťastie

akceptovanie a pripisovanie autority obom týmto

nepotrebujeme riešiť tieto chúlostivé problémy

Evanjelia, preto ortodoxní veriaci boli schopní

tu.

vyvážiť „kacírske“ tvrdenia, ktoré by mohli byť vyslovené

Existujú však aspekty protoortodoxného

keď len jeden z nich bol považovaný za ulti-

boj o dominanciu, ktoré sú priamo relevantné

partnerská autorita.

k nášmu štúdiu Nového zákona. Začať s,

Inými slovami, ak sa Ježiš javí ako úplne

môžeme zvážiť, v čo títo kresťania verili

ľudský v jednom evanjeliu a plne božský v druhom,

na rozdiel od ostatných skupín, o ktorých sme diskutovali.

prijatím oboch autorít ako Písma

Protoortodoxní kresťania súhlasili s

protoortodoxní boli schopní tvrdiť, že obe za-

Židovskí kresťania, ktorí povedali, že Ježiš bol úplne

perspektívy boli správne, a to exkluzívny dôraz –

ľudia, ale nesúhlasili, keď títo ľudia sedeli na Ježišovi ako na ľudskom alebo čisto božskom, bolo popreté, že je božský. Súhlasili s

prekrúcanie pravdy. Vývoj v

Marcionitov, ktorí povedali, že Ježiš bol úplne

kánon Písma v protoortodoxných kruhoch

božský, ale nesúhlasili, keď popreli, že on

je z veľkej časti pokusom definovať, čo je pravda

bol človek. Súhlasili s gnostikmi

Kresťania by mali veriť odstránením alebo kom-

ktorý povedal, že Ježiš Kristus učil cestu

sľubuje názory iných skupín.

spasenie, ale nesúhlasili, keď to povedali

Pretože zastúpená protoortodoxná skupina

bol skôr dve bytosti ako jedna a kedy

strana, ktorá sa nakoniec stala dominantnou v

tvrdili, že jeho pravé učenie bolo

kresťanstvo (aspoň do štvrtého storočia),

tajné, prístupné len pár vyvoleným. In

Kresťania všetkých neskorších generácií zdedili svoje

struční, preto ortodoxní kresťania to tvrdili

kánon Písma, a nie kánony sup-

Ježiš Kristus bol božský aj ľudský, že on

preniesli ich oponenti.

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 8

8

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NOVÝ ZÁKON

vedieť, či niektorá z týchto kníh bola napísaná

KÁNON PÍSMA

od Ježišových vlastných učeníkov.

Prvé štyri knihy sú „evanjeliá“, čo je termín

Účelom tohto náčrtu nie je dať kom-

doslova znamená „dobrá správa“. Štyri evanjeliá z

úplný popis kresťanstva v druhom storočí –

Nový zákon ohlasuje dobré posolstvo

ry ale jednoducho naznačiť, ako rané kresťanstvo

rozprávanie príbehov o živote a smrti Ježiša –

bol mimoriadne rôznorodý a ukázal, ako tento potápač –

jeho narodenie, služba, zázraky, učenie, posledné dni,

sity viedli k zberu kníh do posvätného

ukrižovanie a vzkriesenie. Tieto knihy sú tracanon. Kresťanské písmo nezaniklo

čiastočne pripisované Matúšovi, Markovi, Lukášovi a

z neba jedného dňa v júli v roku, keď Ježiš zomrel.

John. Praortodoxní kresťania druhého

Napísali ich jednotliví autori na rozdiel od

storočia tvrdil, že dvaja z týchto autorov boli

v rôznych krajinách, aby sa líšili

Ježišovi učeníci: Matúš, mýtnik –

rôznych komunít s rôznymi problémami; oni

spomínané v prvom evanjeliu (Mt 9:9) a Ján,

neskôr ich čítalo ešte širšie spektrum

milovaného učeníka, ktorý sa zjavuje vo Štvrtom

kresťanov a boli nakoniec zhromaždené

(napr. Ján 19:26). Ďalší dvaja údajne boli

do toho, čo dnes nazývame Nový zákon.

napísali spoločníci slávnych apoštolov: Marek, the

Pred začatím štúdia týchto rôznych

Petrov sekretár a Lukáš, cestujúci kom-

knihy, mali by sme ďalej uvažovať o tom, ako a kedy

Panion Pavla. Táto tradícia z druhého storočia

oni (a nie iní) prišli byť umiestnení do

nevracia sa k samotným evanjeliám; na

kánon. Môžeme začať s nejakým predbežným

názvy v našich Bibliách (napr. „Evanjelium podľa

pozorovania týkajúce sa tvaru kánonu

Matúša“) sa v pôvodných textoch nenašli

ako to máme teraz.

tieto knihy. Namiesto toho sa ich autori rozhodli

zostať v anonymite.

Nový zákon:

Ďalšia kniha v Novom zákone je

Skutky apoštolov, napísané tým istým autorom

Niektoré základné informácie

ako tretie evanjelium (ktoré súčasní učenci klamú...

Nový zákon obsahuje dvadsaťsedem kníh,

naďalej volať Lukovi, aj keď si nie sme istí

napísané po grécky, pätnástimi alebo šestnástimi rôznymi

jeho totožnosti). Táto kniha je pokračovaním knihy

autorov, ktorí oslovovali iných kresťanských ind-

Evanjelium v tom, že opisuje dejiny raného veku

osôb alebo komunít medzi rokmi 50 a

Kresťanstvo počnúc udalosťami bezprostredne

120 CE (pozri rámček 1.3). Ako uvidíme, je to ťažké

po Ježišovej smrti; ide hlavne o to ukázať

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 1.3 Spoločná éra a pred naším letopočtom

Väčšina študentov bude zvyknutá datovať staroveké udalosti buď ako AD (čo neznamená „ Po smrti“, ale „anno domini“, latinsky „rok nášho Pána“) alebo BC („Pred Kristom“). Táto terminológia môže dávať zmysel kresťanom, pre ktorých je rok 1996 skutočne „rokom nášho Pána 1996“. Má to však menší zmysel pre Židov, moslimov a ďalších, pre ktorých Ježiš nie je „Pán“ alebo „Kristus“. Vedci preto začali používať inú skupinu skratiek, aby viac zahŕňali iné skratky mimo kresťanskej tradície. V tejto knihe sa budem riadiť alternatívnymi označeniami CE („The Common Era“, čo znamená spoločné pre ľudí všetkých vierovyznaní, ktorí používajú tradičný západný kalendár) a BCE („Pred the Common Era“).

Z hľadiska starších skratiek teda CE zodpovedá AD a BCE BC

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 9

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

9

ako sa náboženstvo šírilo všade

Iné nekanonické spisy však majú

časti Rímskej ríše, medzi pohanmi ako

prežil. Najznámejšie z nich sú od autorov

ako aj Židia, predovšetkým prostredníctvom misionára

spoločne nazývaní „apoštolskí otcovia“. Títo

práce apoštola Pavla. Takže, zatiaľ čo

boli kresťania žijúci na začiatku druhého storočia,

Evanjeliá zobrazujú počiatky kresťanstva

ktorých spisy boli považované za smerodajné v

(cez život a smrť Ježiša), kniha o

niektoré protoortodoxné kruhy, na rovnakej úrovni ako spis-

Skutky zobrazujú šírenie kresťanstva (cez

evanjelií alebo Pavla. V skutočnosti niektorí z našich

dielo jeho apoštolov).

staroveké rukopisy Nového zákona zahŕňajú

Ďalšia časť knihy Nového zákona –

spisy apoštolských otcov akoby patrili

obsahuje dvadsaťjeden „epistiel“, teda písaných listov

ku kánonu. Iné, predtým neznáme,

kresťanskými vodcami do rôznych komunít a

Kresťanské spisy boli objavené iba s...

jednotlivcov. Nie všetky tieto epištoly sú, prísne

v súčasnom storočí. Niektoré z týchto spisov

v reči osobnej korešpondencie. The

jasne stoja v rozpore s tými v rámci Nového

List Hebrejom sa napríklad javí ako an

Testament; zdá sa, že niektoré z nich boli použité

ranokresťanská kázeň a list z 1. Jána

ako posvätné písmo určitými skupinami kresťanov.

akýsi kresťanský traktát. Napriek tomu všetky

Mnohé z nich tvrdia, že ich napísali apoštoli.

dvadsaťjeden z týchto kníh sa tradične nazýva

Najpozoruhodnejší nález sa stal v polovici -

epištoly. Trinásť z nich tvrdí, že ich napísal

40-te roky pri meste Nag Hammadi v Egypte,

apoštol Pavol; v niektorých prípadoch majú vedci

kde beduín náhodne kope hnojivo

prísť spochybniť toto tvrdenie. V každom prípade väčšina

odkryl nádobu obsahujúcu trinásť fragmentov

tieto listy, či už od Pavla alebo iných, adresujú

knihy v kožených väzbách. Knihy obsahujú

teologické alebo praktické problémy, ktoré sa vyskytli

antológie literatúry, asi päťdesiatdva traktátov

v kresťanských komunitách, ktoré oslovujú. teda

celkom, napísané v staroegyptskom jazyku –

zatiaľ čo evanjeliá opisujú počiatky

meradlo nazývané koptčina. Zatiaľ čo ich knihy -

Kresťanstvo a kniha Skutkov jeho šírenie,

ja boli vyrobené v polovici štvrtého storočia -

epištoly sú viac zamerané na kresťana

ry CE (vieme to, pretože niektoré väzby

presvedčenia, praktiky a etika.

boli spevnené kúskami škrabacieho papiera, ktorý

Nakoniec sa Nový zákon uzatvára s

boli datované), traktáty, ktoré obsahujú, sú

Kniha Zjavenia, prvý prežívajúci prípad

oveľa staršie: niektoré z nich sú uvedené menovite

kresťanská apokalypsa. Túto knihu napísal

od autorov žijúcich v druhom storočí. Pred týmto

prorok menom Ján, ktorý opisuje priebeh o

objavom, vedeli sme, že tieto knihy existujú, ale my

budúce udalosti vedúce k zničeniu tohto

nevedel, čo v nich je.

svet a vzhľad sveta, ktorý príde.

Aké sú to knihy? Skôr som naznačil -

Ako taký sa týka hlavne kul-

ed, na ktorý sa gnostickí kresťania odvolávali písomne

minovanie kresťanstva.

orgány, ktoré sa nedostali do Nového

Testament, niektoré z nich údajne napísal

apoštolov. Toto sú niektoré z tých kníh. Zahrnuté

Iné ranokresťanské spisy

v zbierke sú epištoly, apokalypsy a kol-

Knihy, ktoré som práve opísal, neboli

lekcie tajných učení. Ešte zaujímavejšie

iba spisy raných kresťanov, ani neboli

je niekoľko evanjelií, ktoré obsahuje, vrátane

pôvodne zhromaždili do súboru literatúry

jeden údajne napísal apoštol Filip a

nazývaný „Nový zákon“. Vieme o iných

ďalšie pripisované Didymusovi Judasovi Thomasovi,

Kresťanské spisy, ktoré sa nezachovali z r

niektorí raní kresťania považovali za Ježišovo dvojča

staroveku. Napríklad apoštol Pavol vo svojom

brat (pozri rámček 12.2).

prvý list Korinťanom, odkazuje na an

Tieto knihy používali skupiny kresťanov

predtým napísal, že ich poslal (1 Kor 5:9)

Gnostici počas bojov druhej, tretej,

a naráža na list, ktorý mali oni sami

a štvrtom storočí, ale boli odmietnuté

poslal ho (7:1). Bohužiaľ, táto korešpondencia -

ako kacírske u protoortodoxných kresťanov. Prečo boli

dence sa stráca.

odmietli? Otázka nás privádza späť do

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 10

10

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 1.4 Usporiadanie Nového zákona

Evanjelia: Počiatky kresťanstva (4 knihy)

Matúš

Marka

Luke

John

Skutky: Šírenie kresťanstva (1 kniha)

Skutky apoštolov

Listy: Viery, praktiky a etika kresťanstva (21 kníh) Pauline Epistles

Rimanom

1 a 2 Korinťanom

Galaťanom

Efezanom

Filipským

Kolosanov

1 a 2 Tesaloničanom

1 a 2 Timotejovi

Titus

Filemon

Všeobecné epištoly

Hebrejci

James

1 a 2 Petra

1, 2 a 3 Jána

Jude

Apokalypsa: Vyvrcholenie kresťanstva (1 kniha)

Zjavenie Jána

Toto schematické usporiadanie je trochu zjednodušené. Napríklad všetky knihy Nového zákona (nielen epištoly) sa zaoberajú kresťanskou vierou, praxou a etikou a Pavlove listy v niektorých ohľadoch viac odrážajú kresťanské začiatky ako evanjeliá.

Táto základná orientácia na spisy Nového zákona nás však môže aspoň naštartovať v chápaní ranej kresťanskej literatúry.

otázky týkajúce sa toho, ako šli kresťania

posvätný kánon Písma. V tomto mali a

o rozhodovaní o tom, ktoré knihy zaradiť do Nového

precedens. Pretože aj keď väčšina ostatných relikvií –

Testament a kedy ich rozhodnutia nadobudli platnosť.

giovia v Rímskej ríši nepoužívali písané

dokumenty ako autority pre ich náboženské presvedčenie

a praktík, judaizmus robil.

Vývoj kresťanského kánonu

Ježiš a jeho nasledovníci boli sami Židia

Praortodoxní kresťania túto myšlienku nevymysleli

ktorí boli oboznámení so starými spismi

zhromažďovania autoritatívnych spisov do a

ktoré boli nakoniec kanonizované do hebrejčiny

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 11

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

11

Písma. Hoci väčšina vedcov si teraz myslí

Evanjeliá (Matúš, Marek a Ján) a iné

ako to urobil tvrdý a rýchly kánon židovského Písma

epištoly („pastoračné“ epištoly – 1. a 2. list Timotejovi

v Ježišových dňoch ešte neexistovali, zdá sa, že väčšina

a Titus – a osem všeobecných listov).

Židia sa prihlásili k špeciálnej autorite

ako knihy Skutky a Zjavenie.

Tóra (tj prvých päť kníh hebr

Zdá sa teda, že náš Nový zákon

Biblia, pozri rámček 1.2). Tiež mnohí Židia prijali

vyšiel z konfliktov medzi kresťanmi

aj autorita prorokov. Títo

skupiny a že dominancia proto-

spisy zahŕňajú knihy Jozuu až 2

ortodoxná pozícia bola to, čo viedlo k rozvoju

Kings v našich anglických Bibliách, ako aj ďalšie

kresťanského kánonu, ako ho máme my. to je

známi proroci Izaiáš, Jeremiáš, Ezechiel a

nie náhodou, že evanjeliá boli považované

dvanástich menších prorokov. Podľa nášho ucha -

heretické — napríklad Petrovo evanjelium alebo

Ježiš sám citoval z niektorých z nich

Filipovo evanjelium – nedostalo sa do

tieto knihy; môžeme predpokladať, že ich prijal

Nový zákon. Tým však nechcem povedať,

ako smerodajný.

že kánon Písma bol pevne stanovený o

Kresťanstvo teda malo svoj počiatok v r

konca druhého storočia. V skutočnosti je to a

vyhlásenie židovského učiteľa, ktorý pripísal

pozoruhodný historický fakt, že aj keď

oprávnenie na písomné dokumenty. Navyše my

štyri evanjeliá boli všeobecne považované za autoritu –

vedzte, že Ježišovi nasledovníci považovali za svojich

tívnych preto-ortodoxnými kresťanmi – spolu

učenia byť autoritatívne. Blízko konca

so Skutkami, väčšinou Pavlových listov a sev.

v prvom storočí kresťania citovali Ježišove slová

erál dlhších všeobecných epištol — collec —

a nazývať ich „Písmo“ (napr. 1 Tim 5:18). to

Rozdelenie našich dvadsiatich siedmich kníh nebolo konečné –

je zarážajúce, že v niektorých raných kresťanských kruhoch

až oveľa neskôr. Počas celej sek-

správna interpretácia Ježišovho učenia bola

protoortodoxné v prvom, treťom a štvrtom storočí

považovaný za kľúč k večnému životu (napr. pozri Ján

Kresťania pokračovali v diskusii o prijateľnosti –

a evanjelium. Thom. 1). Okrem toho niektoré z

z niektorých ďalších kníh. Argumenty

Ježišovi nasledovníci, ako napríklad apoštol Pavol, pod...

sústredené okolo ( a ), či sú hľadané knihy –

postavili sa za autoritatívneho hovorcu –

boli staroveké (niektorí kresťania chceli

synovia za pravdu. Ostatní kresťania im vyhoveli

patrí napríklad The Shepherd of Hermas;

toto tvrdenie. Kniha 2. Petra, napr.

iní trvali na tom, že to bolo napísané po dosiahnutí veku

zahŕňa Pavlove vlastné listy medzi „Písma“

apoštolov); b ) či boli napísané

(2 Pet 3:16).

apoštolmi (niektorí chceli zahrnúť Hebrejov

Teda začiatkom druhého storočia

na základe toho, že to napísal Pavol; iní trvajú na tom -

niektorí kresťania pripisovali autoritu

ed, že to neurobil); a ( c ) či boli

Ježišove slová a spisy jeho apoštolov.

široko akceptovaný medzi protoortodoxnými kongresmi

Napriek tomu sa viedli búrlivé debaty o obavách –

obsahujú správne kresťanské učenie, ktorí apoštoli boli verní Ježišovmu vlastnému učeniu (mnohí kresťania napr.

ing (porov. Marcion a židovskí kresťania na

doktrína o posledných časoch nájdená v knihe o

Pavol) a množstvo spisov, ktoré tvrdili, že sú

Zjavenie).

napísané apoštolmi si mysleli niektorí

Na rozdiel od toho, čo by sa dalo očakávať, nebolo

Kresťania byť falzifikátmi. Je zaujímavé

do roku 367 n. l., takmer dva a pol

premýšľajte o tom, ako náš súčasný Nový zákon

storočia po poslednej knihe Nového zákona

vzišiel z tohto konfliktu, v skutočnosti bol prvým

napísané, že ktorýkoľvek kresťan, ktorý je v zázname opísaný, pomenoval nášho lekára –

osobu, aby ustanovila pevný kánon Písma

prenajať dvadsaťsedem kníh ako autoritatívny kánon

Zdá sa, že to nebol nikto iný ako Marcion.

Písma. Autorom tohto zoznamu bol Atanáz,

Marcionovo naliehanie, aby jeho posvätné knihy (formulár

mocný biskup z Alexandrie v Egypte. Niektorí

Lukáša a desať skrátených Pavlových listov).

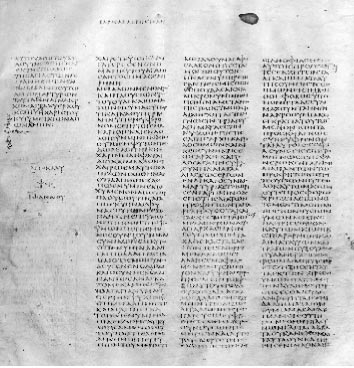
vedci sa domnievajú, že toto vyhlásenie na jeho

kresťanská Biblia evidentne viedla iných kresťanov

časť a jeho sprievodný zákaz kacírskeho

potvrdiť väčší kánon, ktorý zahŕňal aj iné

knihy, viedol mníchov z neďalekého kláštora, aby ukryli



1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 12

12

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 1.1 Codex Sinaiticus, najstarší zachovaný rukopis celého Nového zákona. Tento rukopis zo štvrtého storočia obsahuje Hermasov pastier a Barnabášov list (jeho prvá strana je tu vyobrazená), knihy, ktoré niektorí kresťania niekoľko storočí považovali za súčasť Nového zákona.

Gnostické spisy objavené o 1600 rokov neskôr

Kresťania sa rozhodli zaradiť radšej nejaké knihy

beduín neďaleko Nag Hammadi v Egypte.

ako ostatné v kánone, táto kapitola zdôraznila nasledujúce body o ranom

Kresťania a ich literatúra.

ZHRNUTIE A DÔSLEDKY

1. Rané kresťanstvo bolo mimoriadne rôznorodé. to

PRE NAŠU ŠTÚDIU

nebol jednotný monolit, ktorý je moderný

Otázka kanonizácie Nového

ľudia niekedy predpokladajú.

Knihy testamentu sú dôležité pre štúdium

2. Táto rôznorodosť sa prejavila v širokom rozsahu

Nový zákon. Pri vysvetľovaní ako a prečo neskôr

spisy, z ktorých len niektoré vyšli

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 13

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

13

nám v Novom zákone. (Sám Ježiš odišiel

nereflektovane predpokladať, ani to nezačalo v secus no spisoch.)

storočia, vo fragmentovaných formách

3. Novozákonný kánon vznikol o

Kresťanstvo diskutované vyššie v tejto kapitole. The

protoortodoxní kresťania, ktorí chceli

rozmanitosť kresťanstva je zrejmá už v

ukázať, že ich názory boli založené na

najstaršie spisy, ktoré sa zachovali z r

spisy Ježišových vlastných apoštolov.

Kresťania staroveku, z ktorých väčšina je pred...

4. Či tieto spisy skutočne predstavovali

slúžil v rámci kánonu Nového zákona.

názory Ježišových vlastných apoštolov však bol v niekt

V tejto knihe si priblížime spisy o

o prípadoch, o ktorých sa diskutuje celé desaťročia, ba storočia.

Nový zákon z tejto historickej perspektívy, pri pohľade na dielo každého autora jednotlivo,

Možno najdôležitejším aspektom

skôr ako pripustiť tvar neskoršieho

kánonom sú rôzne knihy Nového

kresťanský kánon určiť význam všetkých

Testament sa zvyčajne číta tak, že stojí in essen –

jeho základných častí.

vzájomná harmónia. Ale robte knihy

Nového zákona sa zhodujú vo všetkých hlavných smeroch?

Alebo sa len myslí, že súhlasia, pretože oni

boli umiestnené spolu, vedľa seba, v

NIEKTORÉ DODATOČNÉ

autoritatívna zbierka, ktorá je uctievaná ako posvätná

ODRAZY:

Písmo? Je možné, že keď tieto knihy sú

HISTORIKA

čítať v ich pôvodných nastaveniach, nie ich

A VERIACI

kanonickom kontexte, s ktorým stoja v skutočnom napätí

jeden druhého?

Väčšina ľudí sa zaujíma o Nové

Tieto patria medzi najťažšie a najkontrolovanejšie –

Testament, aspoň v modernej americkej kultúre,

versálne problémy, ktorým sa budeme venovať v našej štúdii

sú kresťania, ktorí boli učení, že je to

spisy Nového zákona. S cieľom predvídať

inšpirované slovo Božie. Ak vy sami patríte k

môj prístup, mohol by som jednoducho zdôrazniť, že histo-

tento tábor, potom môžete nájsť historické per-

riánov, ktorí dôkladne preskúmali Novú

perspektívu, ktorú som zmapoval v tejto kapitole

Testament zistil, že jeho autori v skutočnosti

trochu ťažké prijať, ako sa to môže zdať

stelesňujú pozoruhodne rôznorodé uhly pohľadu. Títo

byť v rozpore s tým, čo vás učili

vedci dospeli k záveru, že najplodnejším spôsobom

veriť. Ak áno, potom je to najmä pre vás

interpretovať autorov Nového zákona znamená čítať

Chcem poskytnúť tieto krátke dodatočné úvahy.

skôr individuálne ako kolektívne. Každý

Tu je otázka: ako môže kresťan, ktorý

autorovi by malo byť umožnené vyjadriť svoj vlastný názor,\*

je oddaný Biblii, že jej autori

a nemal by byť príliš rýchlo zosúladený s

majú širokú škálu perspektív, a že oni

uhol pohľadu iného. Napríklad by sme mali

niekedy spolu nesúhlasíte? môžem

nepredpokladajte, že Pavol by vždy povedal presne

odpovedať na otázku zdôraznením, že táto kniha je

čo by Matthew urobil, alebo ten Matthew by

historický úvod do raného kresťana

súhlasiť v každom jednotlivom s Johnom a tak ďalej.

spisy, hlavne tie, ktoré sa nachádzajú v Novom

Podľa tohto princípu boli učenci zasiahnutí

Testament, nie spovedný. Toto je

bohatou rozmanitosťou zastúpenou na stránkach

dôležitý rozdiel, pretože Nový

Nového zákona. Tento bod nemôže byť

Testament bol vždy oveľa viac ako a

dostatočne vystresovaný. Rozmanitosť kresťanstva áno

kniha pre kresťanských veriacich. Je to tiež dôležité -

nezačínajú v modernom období, ako niektorí ľudia

tant kultúrny artefakt, zbierka spisov, ktoré

\* V tejto knihe budem používať mužské zámeno na označenie autorov ranej kresťanskej literatúry, jednoducho preto, že si myslím, že všetci boli muži. Pre diskusiu o niektorých relevantných otázkach pozri kapitolu 24 a rámček 3.1.

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 14

14

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

stojí na základoch veľkej časti nášho západu

že Martin Luther King Jr. mal lepšiu teológiu

civilizácia a dedičstvo. Vstúpili do toho tieto knihy

než Gándhí, alebo že Boh bol na strane

existencie vo vzdialenom časovom bode a boli

Protestanti namiesto katolíkov, alebo ten Ježiš

prenášané v priebehu vekov až dodnes. V inom

bol ukrižovaný za hriechy sveta, také sú

slová, okrem toho, že sú dokladmi viery,

hovoria vám to nie v ich postavení historikov

tieto knihy sú zakorenené v histórii; boli napísané -

ale v ich postavení ako veriacich. Veriaci sú

desať v konkrétnych historických súvislostiach a majú

záujem dozvedieť sa o Bohu, o tom, ako na to

vždy sa čítalo v rámci konkrétneho historického kontextu –

správať sa, o čom veriť, o najvyššom

texty. Z tohto dôvodu ich možno študovať nielen

zmysel života. Historické disciplíny nemôžu

veriacimi pre ich teologický význam ale

poskytnúť im tento druh informácií.

aj historikmi (či už sa tak stalo alebo nie

Historici, ktorí pracujú v rámci obmedzení tohto

byť veriacimi) pre ich historický význam.

disciplína sa obmedzuje na to najlepšie opísanie

Historici sa zaoberajú minulými udalosťami, na ktorých záleží

ich schopnosti, čo sa pravdepodobne stalo v minulosti

verejného záznamu. Verejný záznam pozostáva z

(ako je uvedené ďalej v kapitole 14).

ľudské činy a udalosti vo svete – veci, ktoré

Mnoho takýchto historikov, vrátane veľkého počtu

človek môže vidieť alebo zažiť. Historici sa snažia zistiť,

tých, ktoré sú uvedené v bibliografiách, roztrúsené

štrukturovať, čo sa pravdepodobne stalo v minulosti na

v tejto knihe nájdete historický výskum

na základe údajov, ktoré možno skúmať a vyhodnocovať

úplne kompatibilný s – dokonca rozhodujúci pre – tra-

každého zainteresovaného pozorovateľa každého presvedčenia. Prístup

doplnkové teologické presvedčenia; iní to považujú za

na tieto údaje nezávisí od predpokladov resp

nezlučiteľné. Toto je problém, ktorý môžete vy sami

presvedčenia o Bohu. To znamená, že historici, ako jeho...

chcete riešiť, ako sa inteligentne popasujete

toriani, nemajú privilegovaný prístup k tomu, čo sa deje v

ako historický prístup k Novému zákonu

nadprirodzená ríša; majú prístup len k čomu

ovplyvňuje pozitívne, negatívne alebo vôbec nie vašu vieru

sa deje v tomto našom prirodzenom svete. Historikove

záväzky. Hneď na začiatku by mi malo byť jasné,

závery by teoreticky mali byť dostupné a

hoci ako autor tejto knihy nebudem ani jedno

prijateľný pre každého, či už je osoba a

povedať, ako vyriešiť tento problém, ani vás na to naliehať

Hinduista, budhista, moslim, žid, kresťan, an

prijať akýkoľvek konkrétny súbor teologických presvedčení.

ateista, pohan alebo čokoľvek iné.

Môj prístup bude namiesto toho prísne historický, pokusný

Pre ilustráciu: historici vám to môžu povedať

porozumieť spisom prvých kresťanov

podobnosti a rozdiely medzi svetom -

z pohľadu profesionálneho historika

názory Mohandasa Gándhího a Martina Luthera

ktorý používa akýkoľvek dôkaz, aby prežil v

King Jr., ale nemôžu použiť svoje historické

s cieľom zrekonštruovať to, čo sa stalo v minulosti.

poznanie, ktoré vám povie, že Gándhího viera v Boha

To znamená, že vás nebudem presviedčať

sa mýlil alebo že Martin Luther King's mal pravdu.

buď veriť alebo neveriť Evanjeliu podľa Jána;

Tento rozsudok nie je súčasťou verejného záznamu a

Popíšem, ako asi vznikol

závisí od teologických predpokladov a osobných

a diskutovať o tom, aké bolo jeho posolstvo. nechystám sa

presvedčenia, ktoré nezdieľajú všetci dirigenti

presvedčiť vás, že Ježiš skutočne bol alebo nebol Syn

vyšetrovanie. Historici vám môžu popísať

Boží; Pokúsim sa zistiť, čo povedal a urobil

čo sa stalo počas konfliktov medzi

na základe historických údajov, ktoré sú k dispozícii. som

Katolíci a luteráni v šestnástom storočí

nebudem diskutovať o tom, či Biblia je alebo nie je

Nemecko; nemôžu použiť svoje historické znalosti –

inšpirované slovo Božie; Ukážem, ako sme to dosiahli

okraj, aby som ti povedal, na ktorej strane bol Boh. podobne,

zbierku kníh a uveďte, čo hovoria a

historici vedia vysvetliť, čo sa pravdepodobne stalo o

zamyslite sa nad tým, ako ich vedci interpretovali. Toto

Ježišovo ukrižovanie; ale nemôžu použiť svoju históriu –

druh informácií môže alebo nemusí byť užitočný

ových vedomostí, aby som vám povedal, že bol ukrižovaný

čitateľovi, ktorý je náhodou veriaci, ale to

hriechy sveta.

bude určite užitočné pre jedného – či už veriaceho alebo neveriaceho –

Znamená to, že historici nemôžu byť

kto sa zaujíma o históriu, najmä o históriu

veriacich? Nie, to znamená, že ak vám to historici povedia

rané kresťanstvo a jeho literatúra.

1958.e1\_p1-15 4/24/00 11:08 AM Strana 15

# KAPITOLA 1

ČO JE NOVÝ ZÁKON?

15

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Bauer, Walter. Ortodoxia a heréza v ranom kresťanstve.

desatoro a informatívny prehľad o vzniku

Trans. Robert Kraft a kol. Ed. Robert Kraft a Gerhard

NT kánon.

Krodel. Philadelphia: Pevnosť, 1971. Klasická štúdia

zo širokej rozmanitosti kresťanstva druhého a tretieho storočia, vhodné len pre pokročilejších

Harnack, Adolf von. Marcion: Evanjelium mimozemšťana

študentov.

Bože. Trans. John E. Steely a Lyle D. Bierma.

Durham, NC: Labyrinth Press, 1990. Klasika

štúdium života a učenia Marciona.

Dunn, James DG Jednota a rozmanitosť v novom

Testament: Vyšetrovanie charakteru raných

Kresťanstvo, 2. vydanie. London: SCM Press, 1990. A very Hultgren, Arland J. The Rise of Normative Christianity.

informatívnu diskusiu, ktorá aplikuje Bauerov pohľad na

Minneapolis: Pevnosť, 1994. Nedávna kniha, ktorá

ranokresťanská rozmanitosť k samotnému Novému zákonu;

súhlasí s Bauerovým chápaním raného kresťanstva

vysoko odporúčané pre študentov, ktorí už majú

a tvrdí, že raná kresťanská rozmanitosť nebola taká

absolvoval kurz Nového zákona.

rozsiahle a všadeprítomné, ako si niektorí myslia.

Ehrman, Bart D. Ortodoxná korupcia Písma: The

Metzger, Bruce M. Kánon Nového zákona: Jeho

Vplyv raných kristologických sporov na text Pôvod, vývoj a význam.

Oxford:

Nový zákon. New York: Oxford University Press,

Clarendon Press, 1987. Smerodajná diskusia

1993. Kapitola 1, „Text Písma vo veku

o formovaní kánonu pre pokročilých študentov.

Disent,“ skúma rozmanitosť raného kresťanstva na a

viac úvodnej úrovne ako Bauer.

Pagels, Elaine. Gnostické evanjeliá. New York: Random House, 1976. Mimoriadne populárny a provokatívny

Hraj, Harry. Kánon Nového zákona: jeho tvorba a

opis názorov niektorých raných gnostikov v r

Význam. Philadelphia: Pevnosť, 1985. Jednoznačne písaný vzťah k vznikajúcej kresťanskej ortodoxii.

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Strana 16

# KAPITOLA 2

Svet ranokresťanských tradícií

PROBLÉM

v Novom zákone musíme začať s dok-

ZAČIATKOV

umenty, ktoré boli napísané pomerne neskoro.

Ale to nie je jediný problém so začiatkom

Kde začať štúdium Nového

naše štúdium s tradíciami o Ježišovi. Čo je

Testament? Niekto by sa mohol prikloniť na začiatok

ešte problematickejšie je, že tieto z prvého storočia

Evanjelium podľa Matúša. Toto je však pravdepodobne -

tradície sa „neprekladajú“ ľahko do 2-

bly to nie je najlepšia voľba: aj keď Matthew je

storočia, kde náš zdravý rozum predpokladá –

prvá kniha v kánone, nebola prvá

svetonázory, hodnoty a priority sú dosť

byť napísané. V skutočnosti, ako uvidíme neskôr, bolo

odlišné od tých, ktoré zdieľali prví nasledovníci

pravdepodobne ani prvé evanjelium, ktoré bolo napísané.

Ježiša. Na rozdiel od toho, čo si mnohí myslia, áno

Prvá kniha Nového zákona, ktorá bola napísaná

je pre nás dnes veľmi ťažké pochopiť pôvod...

bol pravdepodobne 1. Tesaloničanom, jeden z listov

konečný význam Ježišových výrokov a sto-

napísal apoštol Pavol. Z tohto dôvodu niektorí

hovorí o ňom. To je jeden z dôvodov modernosti

učitelia začínajú svoje kurzy na Novom

ľudia majú také hlboko zakorenené nezhody

Testament so životom a spismi Pavla.

o tom, ako vykladať Nový zákon. to

Aj keď táto voľba dáva väčší zmysel ako začať –

pochádza z iného sveta. A mnohí z nich

Keď ste s Matthewom, má to svoje vlastné problémy.

myšlienky, postoje a hodnoty, za ktoré sa považujeme

Pavol žil po Ježišovi a založil mnohé zo svojho učenia –

dnes, ako by to urobil zdravý rozum

hovorí o jeho viere v Ježišovu smrť a vzkriesenie.

nemá zmysel v tom svete; to znamená, že by mali

Nedávalo by teda lepší zmysel začať

bol „nezmysel“.

so životom a učením Ježiša?

V ranom kresťanskom svete nič také nebolo

Problém začiatku s Ježišom je v tom

vec ako stredná trieda, ako ju poznáme, nehovoriac o a

nemáme od neho žiadne spisy a

Protestantská pracovná etika so všetkými jej sľubmi

Evanjeliá, ktoré zaznamenávajú jeho slová a skutky, boli napísané...

vzdelanie a prosperitu pre tých, ktorí tvrdo pracujú.

desať dlho po skutočnosti, dokonca aj po Pavlovi. Komu

V tomto svete k nim patrilo len niekoľko ľudí

určite sa počas Pavlovho života hovorilo o kresťanoch...

vyššia trieda; takmer všetci ostatní boli v spodnej časti.

ing — a niektorí možno aj píšu — o

Len málo ľudí malo nádej na sociálnu mobilitu, otrokov

Ježiš, rozprávajúc, čo povedal a urobil, rozprávajúc svoje

tvorili možno tretinu celkovej populácie v

konflikty a vysvetlenie jeho osudu. bohužiaľ,

veľké mestské oblasti a mnohí chudobní boli

nemáme priamy prístup k týmto starším tradíciám –

horšie ako zotročení. Neexistovali žiadne lieky

cie. Poznáme ich len do tej miery, akí boli

pre väčšinu chorôb. Mnoho detí zomrelo, aj dospelých

zapísané neskôr, najmä v evanjeliách. Toto

ženy museli rodiť v priemere päť detí sim-

trochu ironicky znamená, že ak chceme

na udržanie konštantnej populácie. Väčšina ľudí

začnite najskoršou a najdôležitejšou postavou

boli nevzdelaní a deväťdesiat percent to nedokázalo

16

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Strana 17

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

17

čítať. Cestovanie bolo pomalé, nebezpečné a dlhé

JEDEN VÝZNAMNÝ ŽIVOT

výlety boli zriedkavé; väčšina ľudí sa nikdy neodvážila ďaleko

z domu počas svojho života. Vo svete raného

Jeho matka od začiatku vedela, že je

Kresťanstvu veril každý, okrem väčšiny Židov

žiadny obyčajný človek. Pred jeho narodením, nebeský

v množstve bohov; poznali to božské

zjavila sa jej postava, ktorá oznamovala, že jej syn

bytosti všetkého druhu boli neustále zapojené s

nebol by obyčajným smrteľníkom, ale sám by ním bol

ich každodenný život, prinášajúci dážď, zdravie a

božský. Toto proroctvo potvrdil

mier — alebo ich protiklady.

zázračný charakter jeho narodenia, sprievod pri narodení

Ľudia žijúci v starovekom svete by mali

pokrytý nadprirodzenými znameniami. Chlapec už bol

porozumel príbehom o Ježišovi vo svetle toho

v mladosti uznávaný ako duchovná autorita; jeho

reality. To platí nielen pre ich reakciu –

diskusie s uznávanými odborníkmi ukázali jeho

tieto príbehy a integrovali ich do svojich

vynikajúce znalosti o všetkom náboženskom. Ako an

vlastný svetonázor, ale aj to, ako, na úplne základných

dospelý odišiel z domu, aby sa zapojil do putovania

úrovni, pochopili, čo príbehy znamenajú. Pre

kazateľská služba. Chodil z dediny do mesta

niečomu môžete porozumieť iba vo svetle

s jeho posolstvom dobrej zvesti, ktoré hlása

čo už viete.

ľudia by sa mali vzdať svojich obáv o materiál –

Dovoľte mi ilustrovať pointu prostredníctvom moderného

všetky veci tohto života, napríklad ako by sa mali obliekať

príklad. Keď som bol v sedemdesiatych rokoch na vysokej škole, I

a čo by mali jesť. Namiesto toho by mali byť

jazdil na aute Austin Healey Sprite. Dnes táto skutočnosť

starajú sa o ich večné duše.

nerobí dojem na väčšinu mojich študentov, ktorí majú

Zhromaždil okolo seba množstvo učeníkov

nikdy som nepočul o sprite Austina Healeyho. Ak chcem

ktorí boli ohromení jeho učením a jeho bezchybnosťou

aby som im vysvetlil, čo to bolo, musím tak urobiť v

charakter. Nadobudli presvedčenie, že nie

pojmy, ktoré už poznajú. Zvyčajne začínam tým

obyčajný človek, ale bol Božím Synom. Ich viera

povedal im, že Sprite je rovnaké auto ako

dostal zarážajúce potvrdenie v zázraku

MG Midget. Čo ak o tom nikdy nepočuli

veci, ktoré urobil. Údajne vedel predvídať

trpaslík? Hovorím im, že to bola verzia zo 70-tych rokov

budúcnosť, uzdravovať chorých, vyháňať démonov a

z Mazdy Miata. Toto je auto všeobecne

kriesiť mŕtvych. Nie každý sa ukázal priateľský,

vedieť. Ak nie, mohol by som im povedať, že

však. Na sklonku života jeho nepriatelia

Sprite bolo športové auto. Čo ak to nevedia

vykonštruované obvinenia proti nemu a on bol

čo to je Vysvetľujem: je to malá dvojmiestna loď –

súdený pred rímskymi úradmi za

vertible, ktorá sedí nízko pri zemi a je všeobecná –

zločiny proti štátu.

považovaný za športový. Čo ak to nevedia

Dokonca aj potom, čo opustil túto ríšu, on

čo je to kabriolet, alebo dvojmiestny? Čo ak

neopustil svojich oddaných nasledovníkov. Niektorí

nevedia co je to auto? "No, auto je ako."

tvrdil, že vystúpil telesne do neba;

koč bez koní." Moje vysvetlenie však,

iní hovorili, že sa im zjavil živý,

predpokladá, že vedia, čo sú to kočiare a

potom, že sa s ním rozprávali a

aký vzťah k nim majú kone vo všeobecnosti. A

sa ho dotkol a nadobudol presvedčenie, že môže

ak nie?

nebyť viazaný smrťou. Množstvo jeho nasledovníkov

Ide mi o to, aby sme niečo pochopili

šíriť dobré správy o tomto mužovi, rozprávajúc

len vo svetle toho, čo už vieme. Predstavte si

čo ho videli hovoriť a robiť. Nakoniec

ako by ste sami vysvetlili slona alebo a

niektoré z týchto účtov sa zapísali

horskú dráhu alebo kumquat niekomu, kto mal

v knihách, ktoré kolovali po celej ríši.

nikdy nevidel. Čo však z toho má

Pochybujem však, že ste ich niekedy čítali. In

robiť s Novým zákonom? Jednak to

fakt, mám podozrenie, že ste nikdy nepočuli meno

vysvetľuje, prečo si myslím, že je to najrozumnejšie miesto

tohto zázračného „Syna Božieho“. Muž I

na začiatok našej štúdie je život slávneho muža

hovorili o veľkom neo-

ktorý žil pred takmer 2000 rokmi v odľahlej časti

Pythagorejský učiteľ a pohanský svätý muž

rímskeho impéria.

prvé storočie nášho letopočtu, Apollonius z Tyany, uctievanie-



1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 18

18

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 2.1 Pohania a pohania

Počas našich diskusií budem používať výrazy „pohan“ a „pohan“. Keď historici používajú výraz „pohan“, nepriraďujú mu negatívne konotácie (ako môžete, keď ho použijete v odkaze, povedzme, na svojho spolubývajúceho alebo suseda). Keď sa tento výraz používa v grécko-rímskom svete, jednoducho označuje osobu, ktorá sa hlásila k niektorému z polyteistických náboženstiev, teda každého, kto nebol ani Žid, ani kresťan. Pojem „pohanstvo“ sa teda vzťahuje na širokú škálu starovekých polyteistických náboženstiev mimo judaizmu a kresťanstva. Výraz „nežid“ označuje niekoho, kto nie je Žid, či už je to pohan alebo kresťan. Ani to nenesie žiadne negatívne konotácie.

per z rímskych bohov, ktorých život a učenie

grécko-rímsky svet (pozri rámček 2.2). Príbehy

sú zaznamenané v spisoch jeho neskoršieho nasledovníka

o Ježišovi sa hovorilo medzi ľuďmi, ktorí mohli

Philostratus vo svojej knihe Život Apollónia.

dávať im zmysel a zmysel, ktorý vytvorili

Apollonius žil približne v čase Ježiša.

môžu vo svete obývanom božskými bytosťami

Aj keď sa nikdy nestretli, správy o

boli odlišné od zmyslu, ktorý robíme my

ich životy boli v mnohom podobné. Neskôr

z nich v našom cudzom svete. Tieto príbehy môžu

Ježišovi nasledovníci tvrdili, že Ježiš bol mir-

mali bežný zmysel pre ľudí v

ušľachtilý Boží Syn, ktorým bol Apollonius

staroveku, ktorú pre nás nemajú.

podvodník, kúzelník a podvodník. Možno nie

prekvapivo, Apolloniovi nasledovníci urobili práve to

opačné tvrdenie, tvrdiac, že bol Božím Synom, ktorý konal zázraky, a že Ježiš bol podvodník.

Pozoruhodné je, že to neboli

iba dve osoby v grécko-rímskom svete, ktoré

boli považované za nadprirodzené

obdarení ako učitelia a divotvorcovia. V skutočnosti,

poznáme z dráždivého, ale fragmentárneho

záznamy, ktoré prežili toľko iných

ľudia vraj tiež robili zázraky,

upokojiť búrku a znásobiť ju

chleby, aby hovorili o budúcnosti a uzdravovali chorých,

vyháňať démonov a kriesiť mŕtvych, aby

boli nadprirodzene zrodené a prijaté do

FPO

nebo na konci ich života. Aj keď Ježiš

môže byť jediným Božím Synom, ktorý robí zázraky

o ktorom vieme v našom svete, bol jedným z mnohých

o ktorých sa hovorilo v prvom storočí.

Je teda jasné, že ak chceme študovať ranú

Obrázok 2.1 Rímska minca z čias Ježiša s podobizňou Caesara Augusta a latinským nápisom,

o Ježišovi, tradíciách, ktoré sú naše

"Augustus, Syn zbožšteného cézara." Ak Julius Caesar, jediný prístup k samotnému mužovi, musíme začať

adoptívny otec Augusta, bol boh, čo to znamená

ich umiestnením do ich pôvodného kontextu v

Augustus?

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Strana 19

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

19

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 2.2 Grécko-rímsky svet

„Grécko-rímsky svet“ je termín, ktorý historici používajú na opis krajín obklopujúcich Stredozemné more od čias Alexandra Veľkého až po prvé tri alebo štyri storočia Rímskej ríše (pozri rámček 2.4).

Alexander bol pravdepodobne najvýznamnejším dobyvateľom sveta v histórii západnej civilizácie. Narodil sa v roku 356 pred Kristom a ako dvadsaťročný nastúpil na trón Macedónska, keď bol zavraždený jeho otec, kráľ Filip II. Alexander bol cieľavedomý vo svojej túžbe dobyť krajiny východného Stredomoria. Ako brilantný vojenský stratég rýchlo a odvážne – niektorí by povedali nemilosrdne – obsadil Grécko na juh a zahnal svoje armády pozdĺž pobrežných oblastí Malej Ázie (dnešné Turecko) na východ, do Palestíny (ako krajiny „Izrael). “ bol známy už v staroveku) a potom Egypt. Nakoniec vpochodoval do srdca Perzskej ríše, zvrhol perzského panovníka Daria a rozšíril jeho územia až do dnešnej Indie.

Alexander je obzvlášť významný v dejinách západnej civilizácie, pretože sa rozhodol vtlačiť do dobytým krajinám východného Stredomoria akúsi kultúrnu jednotu. V mladosti ho trénoval v Grécku veľký filozof Aristoteles a nadobudol presvedčenie, že grécka kultúra je nadradená všetkým ostatným. Ako dobyvateľ aktívne podporoval používanie gréčtiny na celom svojom území a staval mestá v gréckom štýle s telocvičňami, divadlami a verejnými kúpeľmi, ktoré slúžili ako administratívne a obchodné centrá. Navyše vo všeobecnosti podporoval prijatie gréckej kultúry a náboženstva vo svojich mestách, najmä medzi vyššími vrstvami. Historici pomenovali tento kultúrny proces „helenizácia“ podľa gréckeho slova pre Grécko, Hellas.

Po Alexandrovej predčasnej smrti vo veku 33 rokov (323 pred Kristom) bola jeho ríša rozdelená medzi jeho popredných generálov. Počas ich vlády a vlády ich nástupcov helenizmus (tj grécka kultúra) naďalej prekvital vo veľkých mestských centrách okolo východného Stredomoria (menej vo vidieckych oblastiach). Počas tohto obdobia, keď sa politické hranice posúvali a králi a kráľovstvá prichádzali a odchádzali, mohol človek cestovať z jednej časti bývalej Alexandrovej domény do druhej a stále komunikovať s miestnymi obyvateľmi hovorením vtedajšieho lingua franca, gréčtiny. Navyše, takýto človek sa mohol cítiť relatívne ako doma vo väčšine veľkých miest, uprostred gréckych zvykov, inštitúcií, tradícií a náboženstiev.

Východné Stredomorie, ktoré sa objavilo po Alexandrovi, teda viac ako kedykoľvek v predchádzajúcej histórii zažilo istú formu kultúrnej jednoty a kozmopolitizmu („kozmopolitný“

je „občan sveta“ na rozdiel od osoby, ktorá patrí len do jednej lokality).

Rímska ríša vznikla v kontexte helenistického sveta a naplno využila jeho jednotu, presadzovala používanie gréckeho jazyka, akceptovala aspekty gréckej kultúry, ba dokonca prevzala črty gréckeho náboženstva až do takej miery, že grécky resp. Rímski bohovia sa začali považovať za tých istých, len s rôznymi menami. Táto komplexná jednota dosiahnutá kultúrne prostredníctvom helenizácie a politicky dobytím Ríma (pozri rámček 2.4) sa dá zhrnúť do pojmu grécko-rímsky svet.

Naše úvahy začneme diskusiou o staroveku

sa písali knihy Nového zákona. my

„pohanské“ náboženstvá (pozri rámček 2.1), keďže to bolo primárne

potom zváži raný judaizmus, jeden z nich

medzi pohanmi, ktorým kresťania povedali väčšinu svojich

charakteristické náboženstvá grécko-rímskeho sveta,

rie a získali väčšinu svojich konvertitov, keď

náboženstvo prvých kresťanov a samotného Ježiša.

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 20

20

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ČIERNE MORE

Pella

Trója

Granicus (334)

Gordium

Sardis

Araxes R.

Efez

Celaenae

LAKE VAN

Halys R.

Miletus

Tyana

LAKE

Side

Issus (333)

URMIA

Nisibis

Gaugamela (331)

Thapsacus

Tigris R.

Euph

CYPRUS

sadzby R.

Pneumatika

Alexandria

(332)

Babylon

(323 úmrtí)

Gaza

Pelusium

Ammon

Memphis

Níl R.

Obrázok 2.2

Cesty Alexandra Veľkého (334-323 pred Kristom).

PROSTREDIE NOVÉHO

vyčerpávajúce, ale zahŕňa množstvo

ZÁKON: NÁBOŽENSTVO V

mnoho ľudí v našej spoločnosti

(hoci nie všetkými ľuďmi, samozrejme, pre náš svet

GRÉCKO-RÍMSKY SVET

je fantasticky rozmanitá):

Grécko-rímska religiozita: základný náčrt

1. Náboženská organizácia a hierarchia (napr

Akokoľvek sa to môže zdať zvláštne, pochopiť povahu a

kresťanské denominácie a ich vodcovia,

funkciu náboženstva v grécko-rímskom svete,

či už pápež, metodistický biskup alebo

musíme sa vzdať takmer všetkých vlastných predstáv

vodca konvencie južných baptistov)

o náboženstve dnes. Čo robí dvadsiate storočie

2. Doktrinálne vyhlásenia (napr. vyznania uvedené v

Američania myslia na to, keď myslia na orga-

cirkvi, základné presvedčenia podporované všetkými

nizované náboženstvo? Nasledujúci zoznam v žiadnom prípade nie je

veriaci)

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 21

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

21

Alexandrova cesta, 334-323 pred Kristom

LAKE

Perzská kráľovská cesta

ARAL

0

100

200

300

400 míľ

0

200

400

600 km

N

SOGDIANA

KASPIAN

Oxus R.

MORE

Ai-Khanoum

Drapsaca

Zariaspa

(Bactra:327)

Taxilla (326)

HINDUKUŠ

R.

Artacoana

pess

Ekbatana

a dyH

Alexandria

Susa

Arachoton

(Kandahár:329)

Persepolis (330)

Indus R.

Pattala

3. Etické záväzky (tj nábožensky motivovať –

Jeden z najpozoruhodnejších a najprekvapivejších aspektov

vypracované pokyny na vykonávanie každodenných stretnutí

staroveké náboženstvo je to, čo mimo judaizmu žiadne

akcie s ostatnými)

tieto vlastnosti platia. V takzvanom pohanskom náboženstve -

4. Viery o posmrtnom živote (ktoré pre niektorých ľudí –

v Rímskej ríši neexistoval žiadny národ –

v našej dobe je dôvod byť náboženským)

al alebo medzinárodné náboženské organizácie s

volených alebo menovaných vodcov, ktorí mali právomoc

5. Posvätné písané autority (napr. hebr

nad rôznymi miestnymi kultmi. Neexistovali žiadne vierovyznania

Biblia alebo Nový zákon alebo Korán)

vyhlásenia alebo, samozrejme, akékoľvek potrebné články

6. Odluka cirkvi od štátu (dôležité

akúkoľvek vieru pre oddaných. Zatiaľ čo etika

prvok v americkej politike a náboženstve)

boli vo všeobecnosti pre ľudí vtedy rovnako dôležité ako oni

7. Výhradné záväzky (napr. člen a

sú dnes každodenné etické požiadavky hrané virtuálne

Baptistická cirkev nemôže byť tiež Hare Krišna,

nezohráva žiadnu úlohu v samotnom praktizovaní náboženstva. Veľa

tak ako praktizujúci Žid nemôže byť mormonom).

ľudia zjavne nedržali pevnú vieru v život

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 22

22

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

že všetci uctievali tých istých bohov. Na

The

naopak, mnohí bohovia boli lokalizovanými božstvami cer-

Jeden Boh

miesto alebo určitú rodinu. S dobytím

dedín, miest a krajín inými dedinami,

Veľkí bohovia

miest a krajín, miestni bohovia niekedy šíria

Daimonia, miestni bohovia atď.

do iných regiónov, príležitostne sa stávajú národnými

alebo medzinárodné. Niekedy dobyté národy

Božské bytosti, polobohovia, nesmrteľní, hrdinovia

by prijali aj bohov svojich dobyvateľov

Ľudia

nahradením ich vlastných (keďže bohovia

víťazov bolo napokon preukázateľne viac

Obrázok 2.3 Božská pyramída, ako ju chápe grécko-rímsky mocný), alebo pomocou nových názvov pre ich staré

Náboženstvo.

bohovia (čo je jednoducho ďalší spôsob náhrady –

alebo pridaním nových bohov k tým, ktorých oni

po smrti; tí, ktorí to urobili, pokiaľ môžeme povedať, urobili

už uctievaný.

vo všeobecnosti sa v dôsledku toho nestanú viac náboženskými.

Samozrejme existovali aj „veľkí bohovia“.

Pohanské náboženstvá sa nikdy nezameriavali na posvätné

uctievaný v rôznych častiach

spisy, ktoré usmerňujú presvedčenie a prax jednotlivca –

Stredomorský. Patrili k nim aj bohovia –

tices. A nič také ako rozchod neexistovalo

napísali starovekí básnici Homér a Hésiodos.

cirkvi a štátu; naopak, keďže bohovia

Spisy týchto starých ľudí – napr.

urobil štát veľkým, štát reagoval tým

Homérova Ilias a Odysea — neboli považované za povzbudzujúce a sponzorujúce uctievanie

byť nejakým druhom biblickej autority v spôsobe, akým

bohovia. Nakoniec prakticky nikto v pohanskom svete

Biblia bola pre Židov a neskôr pre kresťanov, ale oni

tvrdil, že ak uctievate jedného boha, môžete

boli to dobré príbehy, ktoré ľudia rozprávali a tešili sa z nich

nie tiež uctievať iného: výhradné priľnutie k

sluchu, aj keď niekedy zobrazovali

jeden kult bol prakticky neznámy.

bohovia v trochu nepriaznivom svetle ako správanie –

Ako môžeme pochopiť súbor náboženstiev, ktoré sa tak líšia v divokých a vrtošivých spôsoboch.

ent z našich vlastných? Pretože môžeme len pochopiť

Ako priemerný človek pochopil vzťah...

niečo vo svetle toho, čo už vieme, my

rozdelenie veľkých bohov k bohom ich vlastných miestnych –

možno začať zvážením série kontrastov

to? Nedávne štipendium ukázalo, že väčšina ľudí

medzi modernými a starovekými náboženstvami

v grécko-rímskom svete poňatom božskom

podľa línií, ktoré som už uviedol.

ríša ako druh pyramídy moci, s niekoľkými ale

najmocnejší boh (bohovia) na vrchole a početnejší

Polyteizmus namiesto monoteizmu.

Moderné

ale menej mocné božstvá na dne (pozri obrázok

náboženstvá na Západe (judaizmus, kresťanstvo a

2.3). Niektorí z najvzdelanejších mysliteľov –

islam) sú monoteistické, obhajujúce vieru v jeden

napríklad filozofi a ich študenti –

Božské Bytie. Pre väčšinu moderných západniarov áno

tvrdil, že na samom vrchole pyramídy bol

jednoducho zdravý rozum si myslieť, že existuje

jeden všemohúci Boh, či už chápaný ako

Boh a len jeden Boh. Pre osoby v

Grécky Zeus, rímsky Jupiter alebo nejaký neznámy

staroveký svet, to však bol nezmysel.

a nepoznateľný Boh, taký mocný, že je za hranicami

Každý vedel, že existuje veľa bohov

ľudské chápanie. Týmto Bohom nakoniec bol

druhy a popisy všetkých funkcií a miest –

zodpovedný za svet a za všetko, čo sa v ňom deje

národy: bohovia poľa a lesa, bohovia riek

to; ironicky však bol taký silný, že bol

a potoky, bohovia domácnosti a dvora,

všetky, ale neprístupné obyčajným smrteľníkom.

bohovia plodín a počasia, bohovia liečenia,

Ďalšia vrstva pyramídy predstavovala silu –

bohovia plodnosti, bohovia vojny, bohovia lásky.

plní bohovia uctievaní na rôznych miestach prostredníctvom...

Viera v mnohých bohov pochádza z pred-

von z impéria. Medzi Grékmi by to bolo

historické časy; v grécko-rímskom svete takmer

patrí Poseidon, Hera, Afrodita, Artemis,

každý bral svoju existenciu ako samozrejmosť. nie

Dionýzos a ďalšie z gréckych mýtov a legiend; v



1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 23

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

23

FPO

Obrázok 2.4 Mnohí obyvatelia Rímskej ríše uctievali génia (5 vládnuceho ducha) cisára ako boha, ako to vidíme na tomto zobrazení obety z oltára pred chrámom cisára Vespasiána v Pompejách. Všimnite si kňaza napravo, ktorý drží kladivo, ktorým omráčite obetného býka skôr, ako mu iný kňaz podreže hrdlo.

Rímske kruhy by sa dali identifikovať podľa ich

rôzne škaredé veci. Iste, niektorí z nich boli

Latinské názvy: Neptún, Juno, Venuša, Diana a

nebezpečné, ale väčšinou boli relatívne –

Bacchus. Títo bohovia boli pokladaní za neuveriteľné

ľahostajné k ľudským činnostiam, a tak aj museli byť

mocný a celkom hodný uctievania a

kultovými činmi presvedčiť, aby sa správali spôsobmi

pochvala. Mnohé z nich boli spojené s významom

čo by viedlo skôr k prospechu ako k ujme.

funkcie ľudskej spoločnosti. Napríklad,

Navyše väčšina ľudí mala vlastnú rodinu

Ares (latinsky Mars) bol boh vojny Afrodita

bohovia – napríklad v rímskom náboženstve každý dom –

(Venuša) bohyňa lásky a Dionýz

držať uctievané božské bytosti zvané Penáti, ktorí

(Bacchus) boh vína.

mal dohľad nad špajzou a potravinami, ako aj

Pod touto vrstvou bola ďalšia obývaná menšími

božstvá nazývané Lares (niekedy považované za

bohov, vrátane miestnych božstiev, ktoré mali obmedzené

duchov predkov rodiny), ktorí chránili

právomoci (hoci boli stále ďaleko za hranicami všetkých –

dom a jeho obyvatelia; a každá rodina mala a

čo si ľudia dokážu predstaviť), ale ktorí boli vo viac

osobné božstvo, akýsi anjel strážny nazývaný a

priamy kontakt s ľudskými záležitosťami. Zahrnuté v tomto

„génius“, myslel si, že býva v hlave domu –

úrovni boli daimonia. Tento grécky výraz je ťažký

držať. Pravidelne boli zastúpení rodinní bohovia

preložiť do angličtiny. Príbuzný výraz „démoni“

cez domáce svätyne (pozri obrázok 2.7) a prácu-

nesie úplne nesprávnu konotáciu, pretože

dodávané prostredníctvom modlitieb a jednoduchých úkonov zbožnosti.

daimonia neboli zlí padlí anjeli, ktorí temporari-

Nakoniec, na spodnej úrovni božskej pyry –

ly obývané ľudské telá, čo ich núti robiť všetko

mid bol rad božských bytostí, ktoré viac či menej

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 24

24

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

preklenul priepasť medzi smrteľníkmi a bohmi.

tí, ktorí to urobili, väčšina verila, že to zahŕňalo niektorých

Patrili sem ľudia, ktorí pri svojej smrti

druh nejasnej tienistej existencie, ktorá mala byť

bol zbožštený (tj urobený nesmrteľným, ako napr

za každú cenu odložiť tak dlho, ako je to možné,

bohovia). Boli to zvyčajne veľkí muži, filozof –

svet, do ktorého boli určení všetci ľudia, či

pherov alebo bojovníkov, ktorých mimoriadne činy zvíťazili

morálny alebo nemorálny, verný alebo neverný. A aj tak

aj pri smrti majú od bohov zvláštne priazne

takmer každý v starovekom svete veril

ako v živote. Našli sa tu aj polobohovia, indi-

bohov a zúčastňoval sa na náboženstve.

vidia, o ktorých sa hovorí, že sa narodili spojením a

Pre väčšinu starovekých ľudí náboženstvo nebolo

boh alebo bohyňa so smrteľníkom, ako sa zistilo, za

spôsob, ako zaručiť posmrtný život; bol to spôsob zabezpečenia

Napríklad v mnohých gréckych a rímskych mýtoch

život tu a teraz. Pre väčšinu ľudí -

a ľudové rozprávky. Táto posledná kategória je špecifická

v starovekom svete sa žilo neustále

záujem o nás, pretože zahŕňal vybraných ľudí

na okraji. Nebolo nič také ako moderná medicína...

bytosti, o ktorých sa všeobecne verilo, že boli ďaleko

prevencia a liečba chorôb; zubný absces

viac ako človek, vrátane veľkých filozofov

by sa často stalo smrteľným. Neexistoval žiadny mod -

ako Pytagoras, ktorého múdrosť myslel

ern chirurgických metód a len primitívnych foriem

niektoré sú nevysvetliteľné, ak sú len ľudské, mocné

anestézia; ženy často zomierali pri pôrode, a

športovcov ako Herakles, ktorého sila bola ďaleko

jednoduché operácie môžu byť pekelné nočné mory.

mimo obyčajných smrteľníkov a veľkých vládcov

Neexistovali žiadne moderné metódy poľnohospodárstva a

Alexander Macedónsky, ktorého moc ovplyvňovať

obmedzené možnosti zavlažovania; menšie sucho

ľudské životy boli takmer božské.

jeden rok by mohol viesť k vyhladovaniu chudobnej dediny

Niektorí ľudia považovali rímskeho cisára za

nasledujúci. Neexistovali žiadne moderné spôsoby trans-

byť týmto druhom božskej bytosti. Nebol to on

prenos: vo vidieckych oblastiach bola distribúcia potravín obmedzená

Boh, alebo aj jeden z olympionikov. Skutočne, od

v najlepšom prípade. Vojna, hlad, choroba, chudoba –

z božskej perspektívy bol veľmi podriadený –

večné pohromy ľudskej rasy — boli neustále

jesť. Ale z ľudského hľadiska bol

a večné starosti starých ľudí. a

fantasticky mocný, sám božský a pre

samozrejme, všetky obavy z osobných vzťahov

niektorí obyvatelia ríše hodní uctievania

boli tiež veľmi živé; aj oni vedeli

a chvála. Medzi takéto bytosti patrili aj

tragická strata dieťaťa alebo priateľa, strach o osobné

Apollonius z Tyany a ďalší takzvaní synovia

bezpečnosť, neopätovaná láska.

Boh, ktorého nadprirodzené učenie a zázrak...

Vo svete, ktorý je bezmocný proti živlom,

vulgárne skutky demonštrovali svoj božský pôvod.

hlavnú úlohu zohrávajú bohovia. Dodávajú dážď pre

Pohania, ktorí počuli príbehy o Ježišovi a jeho

úrodu, plodnosť pre zvieratá, deti pre

zázraky by nebolo ťažké pochopiť -

rodina. Prinášajú víťazstvo vo vojne a prosperitu

čo tým mysleli. Okrem iného aj oni

mier. Uzdravujú chorých a potešujú páperie –

znamenalo, že Ježiš bol sám božský, božský človek

vyšliapaný. Poskytujú istotu a nádej a

prísť na zem.

láska. Toto sú veci, ktoré sú mimo kontroly

smrteľníci; môžu pochádzať len od bohov.

Prítomný život namiesto posmrtného života.

Veľa ludí

v modernom svete sú motivovaní vo svojej

Kultové skutky skôr ako doktrína.

Ale ako by mohol

veľké záväzky vierou v posmrtný život.

na mocných a nesmrteľných bohov

Strach večného trápenia alebo túžba po večnom

poskytnúť, čo bolo potrebné v tomto živote? Bohovia boli

blaženosť, obracajú sa na náboženstvo ako na spôsob, ako si zabezpečiť šťastie –

nie sú zaujatí názormi kohokoľvek o nich ani

zbožnosť po smrti.

vyžadovali od ľudí, aby povedali správne vyznanie alebo

Tento pohľad by pre väčšinu nedával zmysel

uznať správne „pravdy“. Nech je to akokoľvek zvláštne

ľudia v starovekom svete. Nedávne štúdie o

sa nám zdajú moderni, doktrína hrala prakticky nie

staroveké náhrobné nápisy to v skutočnosti naznačujú

úlohu v týchto náboženstvách: takmer nezáležalo na tom, akú

zatiaľ čo niektorí ľudia sa prihlásili k predstave o

ľudia verili. Dôležité bolo, ako ľudia

posmrtný život (ako uvidíme neskôr, keď zvážime

prejavili svoju oddanosť bohom. Bohovia chcú -

mysteriózne kulty), väčšina nie. Navyše, z

uctievať prostredníctvom správnych kultových činov.

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 25

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

25

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 2.3 Božskí vládcovia ako Bohovia Spasiteľa

V súvislosti s poctou vzdávanou rímskemu cisárovi ako božskej bytosti, „Spasiteľovi“ ľudskej rasy, zvážte nasledujúci nápis, ktorý mesto zriadilo na počesť Gaia Julia Caesara Germanica, inak známeho v histórii ako cisár Caligula. koncilu v Efeze v Malej Ázii okolo roku 38 n

Rada a ľud (Efezanov a iných Grékov)

mestá, ktoré prebývajú v Ázii a národy (uznávajte) Gaia Júliusa, syna Gaia Caesara, ako Veľkňaza a Absolútneho Vládcu, ... Boha viditeľného, ktorý sa narodil z (bohov) Aresa a Afrodity, spoločného Spasiteľa ľudský život.

Anglický výraz „kult“ pochádza z latinčiny

ponechané. To, že odviedli prácu, bolo všetkým jasné

výraz pre „starostlivosť“. Staroveký koncept cultus deo-

pozri — na vznešenosť a moc samotného Ríma.

rum teda označoval „starostlivosť bohov“ (porov

Navyše to bolo možné s istotou vedieť

Anglické slovo „agriculture“ znamená „starostlivosť“.

či sa konkrétny kultový čin ukázal byť akceptovaný –

polia"). Ako sa však človek „staral“ o

schopný bohom, lebo bohovia by to povedali. Jeden z

bohovia? Ako sa im venoval, aby sa zabezpečil

štandardné náboženské praktiky Rimanov, ktoré

ich priazeň? Pre starú osobu bola odpoveď

pre moderných ľudí, ktorých sa to týka, sa zdá byť najbizarnejšie

jednoduché: modlitbou a obetou. Miestne a

umenie „extispicity“ – čítanie obetného ani –

rodinné božstvá mali svoje zavedené kulty.

malové vnútornosti (lat. exta ) špeciálne vyškoleným

Každodenné kultové činy môžu zahŕňať trochu vylievania

kňaz („haruspex“), aby sa zistilo, či

víno pred jedlom na počesť jedného z rodiny

boh (bohovia) prijali obeť. Ak vnútornosti

bohov alebo sa modliť o priazeň. Pravidelné festivaly

neboli dokonalé — ak napríklad neboli

sa bude sláviť tak, že skupina uctievania –

zdravé, správnej veľkosti alebo na správnom mieste –

os by obetovali zviera alebo mali miestneho

potom sa mal obrad vykonať znova.

kňaz tak urobil, zatiaľ čo sa hovorili stanovené modlitby. The

Prax extispicy ukazuje, že Roman

nejedlé časti zvieraťa by boli spálené

náboženstvo nebolo len jednosmernou ulicou, v ktorej

bože, zvyšok by pripravil a zjedol

ctiteľ sa snažil bohov upokojiť. Bohovia

účastníci v piknikovej atmosfére.

mali aj spôsoby komunikácie s ľuďmi.

V celej ríši sú špeciálne festivalové dni

Robili tak prostredníctvom rôznych spôsobov „veštenia“

boli vyčlenené na uctievanie štátnych bohov.

(spôsoby rozlišovania Božej vôle). rímski kňazi

Toto boli mocní bohovia, ktorí sa ukázali

nazývaní auguri, napríklad, boli vyškolení v inter-

priazeň Rímu a urobil ho veľkým. Ľudia sa trápia-

predstieranie letov alebo stravovacích návykov vtákov („beranie

odoslal ich, aby si zabezpečil ich pokračujúcu priazeň a

záštity”) určiť, či bohovia boli

patronát. Veľké oslavy v hlavnom meste

v prospech plánovaného opatrenia zo strany

sám by nasledoval štandardné rituály kňazov

štátu, ako je napríklad vojenská výprava. Pre súkromné

vyškolení v posvätných tradíciách; oni by za-

smerom od boha tam boli posvätné miesta

tvoria požadované obete a hovoria ustanovené

nazývané „orákulá“, kde ľudia boli zmätení

modlitby presne rovnakým spôsobom rok čo rok.

ich vlastná budúcnosť by mohla vyriešiť otázku

Rimania všeobecne predpokladali, že ak náboženský

bohu, ktorého kňažka by sa dostala do tranzu,

postupy musia byť správne a musia byť

naplňte sa božským duchom a dodajte a



1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 26

26

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 2.5 Zobrazenie praktizovania extispicovania zo starovekého oltára. Všimnite si kňaza, ktorý je zohnutý, aby preskúmal útroby nedávno obetovaného býka, aby zistil, či bola obeta prijateľná pre bohov.

odpoveď, niekedy zapísaná sprievodcom,

štát sponzoroval a podporoval uctievanie o

často v básnických veršoch. Niekedy sa bohovia stýkajú...

bohovia. Z tohto dôvodu štátne kňazstvá v

upravených prirodzenejšími prostriedkami, napríklad tým

Rímska ríša bola (aby sme použili náš moderný termín –

posielanie hromu alebo sna ako znamenie.

ogy) politické menovania. Kňazi z

Došlo teda k úzkej interakcii medzi

poprednými kňazskými „kolégiami“ v Ríme boli senátori

božské a ľudské ríše v starovekom svete.

a ďalší vedúci predstavitelia. Chrámy boli zasvätené -

Bohovia hovorili k ľuďom prostredníctvom snov a ora-

vzdaný bohom za veľké vojenské víťazstvá,

znamenia a fyzické znaky a ľudia slúžili bohom,

chrámový personál dodal štát a cel—

zaisťujúc si ich priazeň modlitbami a obetami.

na ebrácie dohliadala vláda.

Cisár podporoval kult bohov,

Cirkev a štát spolu namiesto oddelení.

a v niektorých častiach ríše (aj keď nie v

V grécko-rímskom svete neexistovala separácia –

samotné mesto Rím) on sám bol uznaný

medzi funkciou štátu a peras divine. Spočiatku boli uctievaní iba cisári

formovanie náboženstva. Práve naopak, vládnuť -

potom, čo zomreli a boli vyhlásení

ment a náboženstvo fungovali teoreticky,

Senát sa stal zbožšteným. Mimo

zabezpečiť rovnaké ciele, aby bol život prosperujúci,

Rím však aj počas Nového zákona

zmysluplné a šťastné. Bohovia priniesli mier

období, žijúcich cisárov začali uctievať ako

a prosperitu a urobili štát veľkým. na druhej strane

božský „Spasiteľ“ ríše. Tieto božské

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 27

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

27

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 2.4 Rímska ríša

Tradičným dátumom založenia Ríma je rok 753 pred Kristom. Začalo to ako malá poľnohospodárska dedina, ktorá sa postupom času rozrástla na mesto rozprestierajúce sa na veľkej ploche, ktorá zahŕňala „sedem rímskych pahorkov“. Takmer 250 rokov ovládali Rím miestni králi, ktorých zneužívanie viedlo k ich zvrhnutiu v roku 510 pred Kristom Takmer pol tisícročia potom bol Rím republikou riadenou aristokratickou oligarchiou nazývanou Senát, ktorá pozostávala z najbohatších a najvplyvnejších. príslušníkov jeho najvyššej triedy.

S vylepšovaním svojho politického a legislatívneho systému Rím zosilnel aj vojensky, nakoniec dobyl a kolonizoval celý taliansky polostrov a potom, po troch zdĺhavých vojnách proti mestu Kartágo v severnej Afrike, známych ako púnske vojny (264 – 241 pred Kr. 218-202 pred Kristom a 149-146 pred Kr.), čím získali kontrolu nad celým stredomorským regiónom.

Obdobie neskorej republiky zaznamenalo rastúci počet vnútorných bojov o moc, mnohé z nich násilných, keď sa prominentní generáli a politici pokúšali prevziať kontrolu nad vládou. Keď sa Július Caesar pokúsil stať diktátorom, bol v roku 44 pred Kristom zavraždený. Republika (riadená Senátom) sa nakoniec premenila na Impérium (vládol cisár), až kým Caesarov prasynovec a adoptívny syn Octavian, bohatý aristokrat a Najúspešnejší rímsky generál ukončil krvavé ukončenie občianskych vojen, ktoré sužovali mesto. Octavianus prevzal plnú kontrolu v roku 27 pred Kristom

Dokonca aj po tomto čase senát naďalej existoval a dohliadal na aspekty obrovskej rímskej byrokracie, ktorá zahŕňala správu provincií, ktoré sa nakoniec rozprestierali od Španielska po Sýriu. Oficiálne miesta boli niekedy delegované na členov „jazdeckých“

trieda tiež. Títo mali nižšiu hodnosť a menší majetok ako senátori, no napriek tomu boli členmi zemianskej aristokracie. Ale s nástupom vlády Octaviana, ktorý čoskoro prijal meno Caesar Augustus (približne „najváženejší cisár“), bol nad Rímom jeden konečný vládca, cisár, ktorý mal prakticky najvyššiu moc.

Cisári, ktorí vystriedali Caesara Augusta po jeho smrti v roku 14 n. l., mali rôznu povahu a schopnosti. Za obdobie našej štúdie zahŕňajú nasledovné: Tiberius (14 – 37 CE) Caligula (37 – 41 CE)

Claudius (41 – 54 CE)

Nero (54 – 68 CE)

Štyria rôzni cisári v búrlivom roku 68 – 69 nl vrátane, napokon, Vespasiána (69 – 79 nl)

Titus (79 – 81 CE)

Domitianus (81 – 96 CE)

Nerva (96 – 98 CE)

Traianus (98 – 117 CE)

Hadrián (117 – 138 n. l.)

ľudia priniesli oslobodenie od zla, ktoré

prišiel apoštol Pavol so svojím slovom o

ohrozovali blaho štátu. Časť z

Spasiteľ Ježiš. Do druhého storočia mestá

cisári odrádzali od tejto praxe, ale

po celej ríši konali oslavy, v ktorých

ci v provinciách to niekedy propagovali (pozri

obete sa prinášali v mene cisára resp

rámček 2.3). Miestne kulty oddané cisárovi...

jeho „génia“, teda božského ducha, ktorý vládol

alebo existoval vo veľkej časti Malej Ázie, keď

nad svojou rodinou (pozri obrázok 2.4).

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 28

28

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Politické dôsledky tohto druhu uctievania

funkciou náboženstva bolo vykonávať kultové úkony

sa nám môže zdať jasné, žijúc o toľko storočí neskôr.

aby sme podnietili bohov, aby konali vo vašom mene,

Viera, do ktorej boli priamo zapojení bohovia

čo by mal človek robiť, keby to etablované náboženstvo nerobilo

rímsky štát určite pomohol zabezpečiť mier

práca? Mnoho ľudí v grécko-rímskom svete

impéria. Človek sa môže vzbúriť proti mocnému

(dokonca aj ľudia aktívne zapojení do „náboženstva“) sa rozhodli

smrteľník, ale kto by sa chopil zbrane proti bohu?

ísť alternatívnou cestou a uchýliť sa k tomu, čo bolo

už vtedy známy ako „mágia“.

Tolerancia namiesto intolerancie. Kvôli

Staršia veda chápala mágiu ako

zlé skúsenosti prvých kresťanov, ktorí boli

poverčivá manipulácia s božskými silami, že

občas prenasledovaný rímskymi úradmi,

je vykonávanie zaklínadiel a rituálnych úkonov

veľa ľudí dnes predpokladá, že Rimania boli a

takým spôsobom, aby prinútil nadprirodzené sily k

veľká netolerantnosť, pokiaľ ide o náboženstvo. Nič

splniť túžby človeka. Naozaj sa to javí

môže byť ďalej od pravdy. Samozrejme, odmietať

niečo také sa široko praktizovalo prostredníctvom...

vykonať obetu bohom v mene

z rímskeho sveta. Máme nielen starodávne

cisár, alebo odmietnutie hodiť nejaké kadidlo na

literárne texty, v ktorých sú takéto praktiky opísané,

oltár jeho génia, môže spôsobiť problémy. Toto odmietnutie

objavili sme aj množstvo magických textov,

by sa považovalo za politické vyhlásenie (opäť použiť

teda dokumenty, ktoré sa používali na magickú očistu –

naše moderné výrazy), vyslovenie nedôvery alebo dokonca

predstavuje. Patria sem dlhé recepty na lektvary s

horšie, otvorený vzdor moci štátu a

exotické prísady (starodávne ekvivalenty

ešte väčšia moc bohov, ktorí ho urobili veľkým.

oko mloka a vlasy netopiera), mystické incanta –

Navyše, keďže každý vedel, že je toho veľa

s opakovaním nezmyselných slabík

z bohov, ktorí si všetci zaslúžili uctievanie, to zarobilo málo

(podobne ako „abracadabra“, ale niekedy ide

zmysel odmietnuť účasť na kultových úkonoch.

na pre odseky) a tablety, ktoré vyvolávajú kliatby

Základná tolerancia bola jedným z ústredných aspektov

na nepriateľa (druh starovekého vúdú). Títo

staroveké grécko-rímske náboženstvo. Na rozdiel od niektorých foriem

zariadenia boli „zaručené“, že vyprodukujú želané

kresťanstva, ktoré nakoniec vzniklo v jeho strede, tzv

výsledkom je napríklad smrť nepriateľa alebo

ostatné náboženstvá ríše boli úplne prvoplánové

nespútaná vášeň lákavého suseda.

(pozri kapitolu 26). Neexistoval však skutočný problém dnešných vedcov je rozhodnúť sa...

syna, aby každý uctieval tých istých bohov

ako sa tieto praktiky podstatne líšia od čoho

viac, ako by mal mať každý rovnakých priateľov.

voláme náboženstvo. Ak ide o grécko-rímske náboženstvo

Všetci bohovia si zaslúžili byť uctievaní spôsobmi

rituály a pevné modlitby, ktoré sa museli vykonávať

vhodné pre nich. Keď teda ľudia navštívili resp

určité stanovené spôsoby s cieľom zabezpečiť si priazeň

premiestnené na nové miesto, zvyčajne začali

bohovia, ako sa to tak líši od toho, čo nazývame

uctievať bohov, ktorí tam boli známi; niektoré-

mágia? V skutočnosti sa zdá, že to nie je také odlišné.

časy by naďalej uctievali svojich vlastných

Staroveké náboženstvo a staroveká mágia zahŕňali podobné

bohovia tiež. Rôzne náboženské obrady boli podľa a

akcie a predpokladané podobné (božské) výsledky.

veľké tolerované; miestne praktiky boli rešpektované, a

V konečnom dôsledku, samozrejme, ani jedno nemôže poskytnúť absolútne

tí, ktorí uctievali štátnych bohov, sa o to nesnažili

záruky. Prečo teda starí ľudia sami

vyhnať ich opozíciu. Nemalo to zmysel

označovať niektoré praktiky za magické?

exkluzivitu v grécko-rímskych náboženstvách, nemá zmysel

Antropologické štúdie fenoménu

moji bohovia sú skutoční a vaši sú falošní, to musíte

naznačujú, že keď spoločnosť ako celok schváli a

obráť sa k mojim bohom alebo buď potrestaný.

kultovú prax (alebo aspoň vtedy, keď jej elitní členovia

robiť), je to označené ako „náboženské“, zatiaľ čo podobné praktiky, ktoré nie sú schválené, sa považujú za podozrivé.

Mágia a tajomstvo v grécko-rímskom náboženstve

ly a nazývané „magické“. Mágiu teda možno vidieť

Mágia bola v Rímskej ríši veľkým biznisom. Toto

ako temná stránka náboženstva; je tajomná a

by to nemalo byť šokujúce vzhľadom na to, čo máme

utajené a sociálne marginálne. To je dôvod, prečo dve

už videli o náboženstvách toho obdobia. Ak

starovekí zázrační robotníci, ktorí dosiahli podobné výsledky

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 29

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

29

N

ČIERNE MORE

STREDOZEMNÉ MORE

Šírenie rímskej nadvlády

218 pred Kristom

133 pred Kristom

0

200

400 míľ

14 CE

117 CE

0

200

400

600 km

Obrázok 2.6

Šírenie rímskej nadvlády.

môže byť vnímaný inak, ten ako syn

ich popularity, sme pozoruhodne zle informovaní o

Boh (schválený termín) druhý ako mág –

o týchto kultoch. V skutočnosti sa nazývajú tajomní -

cian (neschválenie). Prvý je na strane

čiastočne preto, že účastníci nemohli prezradiť

dobrých a sankcionovaných; ten druhý použil

čo sa stalo počas ich posvätných rituálov. Ako podvod-

temné sily a neschválené metódy.

sekvencie, naše dôkazy sa musia dať dokopy

To neznamená, že staroveký grécko-rímsky

z ojedinelých komentárov a fragmentárnych pozostatkov.

spoločnosť úplne nesúhlasí s utajovaním a my-

Z týchto dôkazov však môžeme nejaké získať

tery v náboženstve. Naopak, sankcionované formy

predstavu o tom, aká bola väčšina záhad

tajomstvo existovalo v určitých miestnych kultoch a niektorých z nich

a ako sa líšili od štátu aj

tieto sa tešili medzinárodnej povesti.

iné miestne kulty. Videli sme, že väčšina dôvery -

Moderní učenci bežne označujú tieto formy

v tom období sa zaoberali oboma

náboženstvo ako „tajomné kulty“. V niektorých ohľadoch

individuálne a komunitné potreby (napr. dážď, úrodnosť –

mysteriózne kulty vynikajú ako výnimočné v reli-

víťazstvo, mier, prosperita). Tajomné kulty

nádherné podnebie grécko-rímskeho sveta; celkom poz-

boli pomerne odlišné v zameraní hlavne na

pravdaže, bol to práve ich atypický charakter

blaho jednotlivca. Navyše, keďže

urobil ich tak vyhľadávanými. Žiaľ, napriek tomu

takmer všetky ostatné náboženstvá boli zamerané na život v



1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 30

30

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Zdá sa, že tu a teraz tajomné kulty majú

umožnilo účastníkom stať sa súčasťou

kládol určitý dôraz (staršie učenie verilo

celý transformačný proces nového života. Teda

bol exkluzívny dôraz) na poskytovanie šťastných

povedať, že uzákonený mýtus o bohoch bol trans-

existenciu v posmrtnom živote. Nakoniec dokonca

stlmený do reality pre oddaných, ktorí verili

hoci existovala široká tolerancia rôznych relí-

budú žiť znova, šťastne, po smrti. Pre

v grécko-rímskom svete a žiadny generál

tých, ktorí boli uznaní za hodných byť nasledovníkom

pocit výhradnej pripútanosti k jednému božstvu nad

boha alebo bohyne tajomstva bolo sľúbené

iná, v rámci mystérií nachádzame jednotlivcov

nielen uspokojujúcejšiu existenciu teraz, ale aj

ktorí sú v zásade oddaní jednému bohu alebo bohyni

blaženejší posmrtný život.

pre život. Ani tieto sa však nezdajú

Nie len tak hocikto mohol vyjsť z ulíc

tvrdili, že ich bol jediný pravý boh, resp

pridajte sa k jednému z týchto tajomných kultov. Každý z nich

bohyňa; namiesto toho bol pre nich ten ich jediný .

Zdá sa, že kládol dôraz na iniciačné rituály

Zdá sa, že záhady sa stretli s osobnými, indickými...

členstvo. Tí, ktorí sa chceli pripojiť, boli typ-

vizuálnych potrieb a rezonovali s mnohými ľuďmi v

icicky prejsť obdobím obradnej očisty

grécko-rímsky svet, ktorý nenašiel existenciu

(zahŕňa pôsty, modlitby a niekedy rituály

tial naplnenie (aby sme použili moderné slovné spojenie) v

umývanie) a poučenie pred prijatím

miestne a štátne kulty, na ktorých sa podieľali.

do radov oddaných. Máme na to dôkazy

Každý z tajomných kultov bol iný; každý mal

navrhnúť, aby tí, ktorí zažili zasvätenie,

svoju osobitnú polohu a vlastné zvyky a

ktorí sa potom mohli zapojiť do obradov, keď oni

rituály. Mnohé z nich sa evidentne sústredili okolo

boli pravidelne oslavované, cítili sa vo väčšom pokoji

mytológia smrti a zmŕtvychvstania boha

so sebou a so svetom.

alebo bohyňa, v konečnom dôsledku zakorenená v mytológii

Medzi známejšie záhady v

staroveké náboženstvo plodnosti, v ktorom smrť o

starovekého sveta boli tie, ktoré zahŕňali Grékov

zima ustupuje novému životu jari.

bohyne Demeter a jej dcéra Kore (niektoré-

Navyše, pravidelný rituál týchto kultov sa prejavuje

časy nazývané Persephone) v meste Eleusis v r

oslavoval túto mytológiu spôsobom, ktorý

Grécko, bohyňa Isis a jej manžel Osiris

z Egypta grécky boh Dionýz (známy aj

ako Bacchus) a perzského boha Mithra.

Napriek občasným prípadom oddanej bytosti

zasvätených len jednému alebo druhému z týchto tajomstiev, vieme o mnohých prípadoch, keď boli osoby zasvätené do niekoľkých z nich.

FPO

Okrem toho začatie vôbec nevylučovalo

uctievanie miestnych a štátnych bohov; niektoré z

Rímski cisári boli sami zasvätenci.

Filozofia a náboženstvo

v grécko-rímskom svete

Existuje jeden posledný aspekt grécko-rímskeho jazyka

svet, ktorý treba zvážiť predtým, ako naň zameriame svoju pozornosť

miesto, ktoré v nej zaujímalo judaizmus. mám

už spomenul, že grécko-rímske kulty áno

sa príliš nezaoberajú doktrínami

o bohoch alebo s morálnym správaním ich

Obrázok 2.7

Obyvatelia grécko-rímskeho sveta

oddaných. To však neznamená, že

posielali do svojich domovov rôznych bohov; tu je svätyňa, ktorá zobrazuje strážneho ducha rodiny (=génia), po stranách dvoch nebol priestor na uvažovanie o význame

domáci bohovia (=lares), pričom had predstavuje božstvo.

života, povahy osobného šťastia a

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Page 31

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

31

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 2.5 Kresťanstvo ako mysteriózny kult

Učencov na začiatku tohto storočia zarazilo, nakoľko sa starodávne opisy mystérií podobali tomu, čo vieme o kresťanstve; lebo aj to bola tajnostkárska spoločnosť, ktorej členovia uctievali božskú bytosť, ktorá zomrela a vstala z mŕtvych a ktorá mohla priniesť mier na zemi a večný život po smrti. Zasvätenci do spoločnosti prešli obdobím rituálnej očisty (krstu) a poučenia a členovia podľa tohto názoru pravidelne oslavovali mýty o začiatku kultov (vo Večeri Pánovej).

Nedávna veda však bola menej naklonená nazývať kresťanstvo tajomným kultom alebo tvrdiť, že si svoje charakteristické myšlienky a praktiky jednoducho požičalo z predtým existujúcich náboženstiev. Čiastočne je to preto, že nevieme veľa o tom, čo sa dialo počas tajomných rituálov, najmä v období, keď začalo kresťanstvo. Napríklad, zvyčajne jedli na pamiatku smrti svojho boha spasiteľa? Jednoducho nevieme.

Napriek tomu zostávajú široké paralely medzi kresťanstvom a týmito inými náboženstvami stále zaujímavé a hodné zamyslenia. Možno by mala byť otázka, ktorú si vedci položili, položená inak: pozerali by sa nekresťanskí outsideri na kresťanstvo ako na druh tajomného kultu, ktorý je analogický s inými, ktoré poznali?

potreba etického správania. Tento druh myslenia,

a nemohol nič prečítať ( pozri rámček 3.1).

ležali do značnej miery mimo provincie kultu a

Napriek tomu boli filozofické myšlienky veľmi široké

v oblasti filozofie.

známe, z veľkej časti kvôli ich typickému spôsobu

Filozofia a náboženstvo sa nepovažovali za také

komunikácia. Na rohoch ulíc a dôkladne –

nezlučiteľné subjekty; skutočne, niektoré z najlepších

cestovné vo veľkých mestských oblastiach v celej ríši,

známi filozofi boli kňazmi v pohanských chrámoch.

filozofov všetkých smerov možno nájsť pre-

Napriek tomu predstavovali dva rôzne

tvrdiť svoje názory a nabádať ostatných, aby si ich osvojili

sféry činnosti s dvoma rôznymi súbormi kon-

vo svojom vlastnom živote, skôr ako pouličné kázanie –

cerns. Grécko-rímska filozofia nebola podvodná

je na niektorých miestach dnes.

zaujatý upokojovaním bohov alebo prosbami o nich

Z významných filozofických škôl počas

zapájanie sa do záležitostí komunity. to

v prvom storočí nášho letopočtu stáli tri

namiesto toho sa zaoberal tým, ako ukázať, ako človek

ako prominentní: stoici, platonici a

mohol dosiahnuť blahobyt v tomto svete, vo svete, ktorý

epikurejci. Každá z týchto tradícií má svoje vlastné

je prinajlepšom naplnený nezmyselnosťou a nudou,

korene staré viac ako tristo rokov a rozdiel

a prinajhoršom sužovaný bolesťou a biedou.

referencie medzi nimi boli široké a hlboké, ale pre

Profesionálni filozofi boli pomerne vzácni

v našej štúdii sú ich spoločné črty dôležitejšie –

plemeno v grécko-rímskom svete, ktorého pred-

viac než ich rozdiely.

priemyselné spoločnosti mali obmedzené zdroje na podporu

Všetky tri filozofie sa snažili ukázať, ako an

veľké množstvo ľudí, ktorí robili málo, ale premýšľali

jednotlivec mohol dosiahnuť osobnú pohodu v

a učiť ostatných robiť to isté. Navyše, málokto

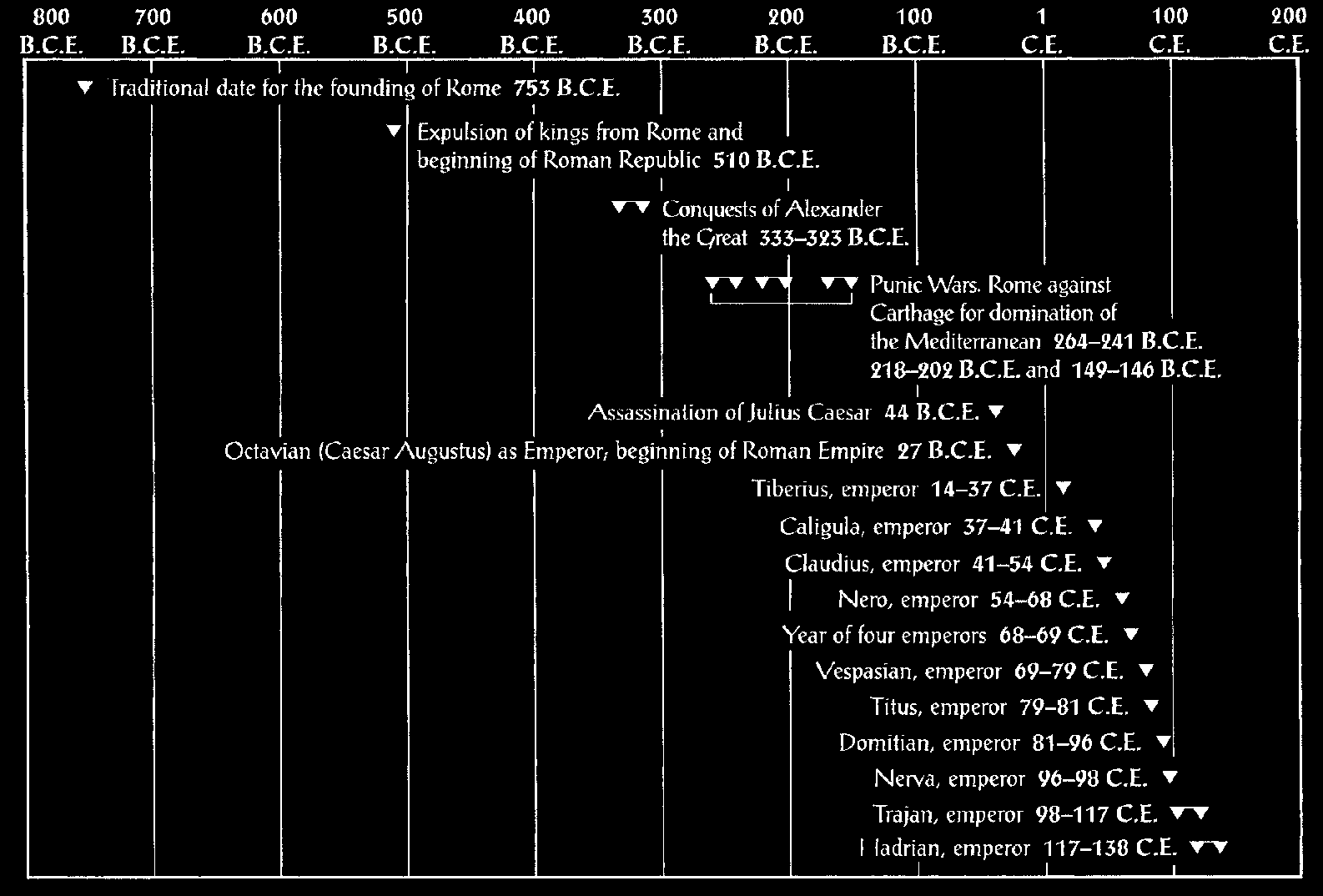
uprostred drsného a niekedy rozmarného sveta.

ľudia mali čas alebo schopnosť čítať filozofiu –

Každá skupina definovala blahobyt trochu inak –

cal pojednania; v skutočnosti väčšina ľudí bola negramotná

iným spôsobom, ale všetci to vo všeobecnosti vykresľovali ako a



1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 32

32

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Obrázok 2.8

Časová línia kľúčových udalostí v helenistickej a rímskej dobe.

druh vnútorného pokoja, ktorý pochádza zo života v konflikte –

Tieto dôrazy vysvetľujú jeden ďalší aspekt phi –

zhoda s prírodou. Pre stoikov napr.

losofia, ktorá ju stavala do kontrastu s náboženstvom. Tak ako ja

to znamenalo žiť v harmónii so svetom ako taký

kulty v celom rímskom svete boli

bol štruktúrovaný božským; pre Epikurejcov to

celkovo tolerantní jeden k druhému; Tu bol

znamenalo uvedomiť si, že božská ríša nemá nič

sotva existuje dôvod na to, aby sme iných odvrátili

čo robiť s týmto svetom a nájsť osobný mier

jeden súbor bohov k druhému. To isté nemôže byť

mysli na jednoduché radosti každodennej existencie. Pre

povedal však o filozofii, pretože tu bola oblasť v

všetky filozofie, hoci dosiahnutie

čo ak mal pravdu jeden človek, mali ho aj ostatní

blahobyt zahŕňa cvičenie rozumu, duševnú

nesprávne. Z tohto dôvodu zástancovia rôznych

úsilie o prekonfigurovanie vlastného chápania

filozofické školy mali tendenciu trvať na tom

svet a povaha reality. Iba cvičenie z

platnosti vlastných názorov a byť trochu

myseľ by mohla poskytnúť človeku nástroje in —

netolerantný k názorom iných (aj keď

essary žiť plnohodnotný život vnútorne a chrániť ho

voľne si požičali svoje nápady jeden od druhého,

od ťažkostí, ktoré zasahujú zvonka.

niekedy je ťažké rozlíšiť ich rozdiel –

Filozofi teda kladú vysoký dôraz na obe

referencie). Inými slovami, na rozdiel od náboženstiev o

vzdelávanie a disciplína; alebo, aby sa vec

grécko-rímsky svet, filozofie fungovali

trochu inak sa zaoberali docto konverziou ľudí na ich názory. Títo

trigony (čo si myslieť) a etika (ako žiť).

boli skrátka misionárske hnutia.

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 33

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

33

JUDAIZMUS AKO A

zo zvieraťa by za väčšinu obetí bolo spálené

GRÉCKO-RÍMSKE NÁBOŽENSTVO

na počesť božstva. Kňaz zbavoval kože, pripravoval a niekedy varil zdochliny; práca -

Je rozumné si myslieť, že judaizmus je najviac

odosielateľ by si ho potom vzal domov, aby ho zjedol so svojimi

významné náboženstvo grécko-rímskeho sveta pre

rodina a priatelia ako sviatok. Modlitby boli an

pochopenie Ježiša a vznikajúce kresťanstvo.

dôležitá súčasť uctievania židovského Boha,

Ježiš bol sám Žid, rovnako ako jeho najskorší nasledovníci –

zvyčajne rieši osobné a komunálne potreby

ers. Narodil sa židovským rodičom a vyrastal v a

(napr. mier, plodnosť, blahobyt, zdravie.) V mnohých

židovská kultúra; uctieval židovského Boha,

v základných ohľadoch sa teda judaizmus porovnával –

učil sa židovské Písma, dodržiaval židovské zvyky,

iným grécko-rímskym náboženstvám. V inom

sa stal židovským učiteľom a kázal Židom

dôležitými spôsobmi to však bolo iné.

davy. Bol popravený za to, že si to údajne tvrdil

byť židovským kráľom. Čo to znamenalo byť Židom

Monoteizmus: Viera

v prvom storočí Rímskej ríše?

Odložím diskusiu o konkrétnych aspektoch

v jedinom pravom Bohu

Judaizmus v Ježišovej vlasti Palestíne až neskôr

Ako sme videli, prakticky všetky náboženstvá v

kapitola, kde sa budeme zaoberať otázkami vzťahu

ríša bola polyteistická. Pred kresťanstvom,

vzťah Ježiša k jeho vlastnému prostrediu (pozri

Iba judaizmus bol oddaný myšlienke, že

Kapitola 15). Tam budeme uvažovať o takých veciach, ako napr

bol jeden a len jeden pravý Boh, ktorý mal

význam zvitkov od Mŕtveho mora, politika –

byť uctievaný a chválený. Samozrejme, rozdiel -

kalických a sociálnych otrasov v Palestíne počas 1

medzi Židmi a pohanmi v tejto súvislosti by malo

storočia a tak ďalej. Uvidíme aj ako bohatí

neprefúknu sa, ako keby boli

rozmanitosť raného kresťanstva a grécko-rímskeho

absolútne odlišné. Už sme pozorovali

náboženstvo sa zhodovalo s náboženstvom raného judaizmu.

že niektorí pohania, hlavne niektorí filozofi a

Niektorých vedcov táto rozmanitosť tak zarazila

ich nasledovníci tiež verili, že nejaký existuje

že sa rozhodnú hovoriť skôr o raných judaizmoch ako

hlavné božstvo, ktoré bolo v konečnom dôsledku zodpovedné za

raného judaizmu. Aj pri tejto rozmanitosti však

svet a čo sa v ňom deje, či už Zeus,

ľudia v starovekom svete zrejme mysleli

Jupiter, alebo ktokoľvek iný, o čom sa predpokladalo, že bude okupovať

niečo konkrétne, keď niekomu zavolali

vrchol božskej pyramídy. Ostatní bohovia,

Žid. Čo to mohlo byť?

vrátane daimonia a polobohov, boli z

Judaizmus bol všade chápaný ako jeden z

menšia moc a eminencia. Tomu verili aj Židia

náboženstvá Rímskej ríše. Nehľadiac na

boli tam nesmrteľné bytosti, oveľa silnejšie

karikatúry, ktoré si človek občas prečíta, v ktorých

než ľudia, ktorí existovali niekde medzi

O judaizme sa hovorí, že bol úplne jedinečný a

oni a pravý Boh. V modernom svete my

na rozdiel od iných grécko-rímskych náboženstiev väčšina ľudí v

mohli tieto bytosti nazvať anjelmi a archanjelmi; pre

staroveký svet to uznal za starodávnu formu

starovekí Židia zahŕňali aj také bytosti ako napr

kultovej oddanosti podobnej iným v mnohých smeroch. z

„cherubíni“ a „serafíni“.

samozrejme existovali charakteristické črty, ale každá relikvia-

Kľúčový rozdiel medzi Židmi a osobami z

Gion, nielen judaizmus, bol charakteristický.

iné náboženstvá teda Židia nepopierali

Rovnako ako ostatné grécko-rímske náboženstvá, aj judaizmus

existencia hierarchie nadprirodzených bytostí; na

zahŕňala vieru vo vyššiu sféru, v ktorej

rozdiel bol v tom, že Židia spravidla trvali len na tom

existovalo mocné božstvo, ktoré mohlo mať prospech

jediný Boh Stvoriteľ, samotné najvyššie božstvo,

ľudí a ktorí im prejavili osobitnú priazeň

mal byť uctievaný. Navyše, tento jeden Boh bol

ktorí ho uctievali spôsobmi predpísanými od

nie neznáme a nepoznateľné božstvo niektorých

staroveku. Hlavné kultové činy tohto náboženstva

filozofmi, nebol ani gréckym Zeusom ani

zahŕňalo obetovanie zvierat a modlitbu. Obete

Rímsky Jupiter. Bol to Boh Židov, ktorý

boli vykonané v posvätnom chráme (nachádzajúcom sa v

bol taký svätý – taký vzdialený od všetkého, čo

Jeruzalem) špeciálne ustanovenými kňazmi. Porcie

ktokoľvek by si mohol myslieť alebo povedať – dokonca aj jeho meno

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 34

34

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

nemal byť vyslovený. Pôvodne toto božstvo,

charakteristickým aspektom judaizmu: ich viera v

ako mnohí iní v grécko-rímskom svete, bol a

zmluvu, ktorú Boh uzavrel s Izraelom, alebo pomocou ich

miestneho boha, ktorý bol uctievaný v krajine Judea

vlastný termín, zmluva.

(alebo Júda, ako sa tomu predtým hovorilo). Tí, ktorí uctievali tohto Boha, boli ľudia, ktorí tam žili,

Judejci, odkiaľ dostávame výraz „Žid“.

Covenant: Pakt Izraela s jeho Bohom

Asi 550 rokov pred Ježišom veľké množstvo

Väčšina Židov bola oddaná presvedčeniu, že

boli Júdejci nútení opustiť svoju vlasť

jeden pravý Boh vstúpil do zvláštneho vzťahu –

v dôsledku vojenskej, politickej a hospodárskej krízy

loď s nimi v dávnej minulosti. Boh mal čo -

splodený vpádom Babylončanov. Veľa

poslal Izrael spomedzi všetkých ostatných národov

tých, ktorí sa presťahovali na miesta ako Babylonia a

zem byť jeho zvláštnym ľudom. Ako súčasť jeho súhlasu -

Egypt si zachoval vieru vo svojho Boha

ment s nimi, sľúbil, že on, stvoriteľ

vlasti a naďalej ho uctievali v

a udržiavateľom všetkých vecí, by chránil a

starodávne spôsoby dodržiavania rôznych zvykov,

brániť ich vo všetkých ich protivenstvách.

v Judei – samozrejme okrem toho, že mohli

Židia mali starodávne príbehy, ktoré hovorili o tom, čo mal Boh

neuctievanie v jeruzalemskom chráme (ani,

tento sľub splnil. Najdôležitejšie boli

hoci by mohli Jeruzalemčania sami za

príbehy spojené s exodom detí

väčšiu časť storočia, keďže budova ležala v ruinách).

Izraela z ich otroctva v Egypte, príbehy, ktoré

Preto v grécko-rímskom období bol Žid

sa nakoniec stelesnil v židovskom

znamenalo uctievanie Boha Júdejcov, tj.

Písma. Podľa starých správ,

Boh Izraela. Židia roztrúsení po celom svete

Izrael bol zlomyseľne vystavený donúteniu

svet, ďaleko od Judey, vraj žili v

pracovať 400 rokov. Boh počul ich volanie a poslal

„Diaspóra“, výraz, ktorý doslova znamená „rozptýlenie“.

záchranca, Mojžiš, ktorého zázračné skutky

V čase Ježiša bolo v krajine oveľa viac Židov

vyzval egyptského kráľa, aby ich prepustil

v diaspóre ako v Palestíne. Podľa niektorých odhadov Židia

otroctvo. Takto Boh vyslobodil svoj ľud z

tvorili 7 percent z celkového počtu obyvateľov

otroctvo, ničenie mocnej egyptskej armády v r

Rímska ríša, ktorá je zvyčajne stanovená okolo 60

procesu a priviedol ich cez súdny proces a

miliónov v prvom storočí. Len zlomok z nich

súženia do zasľúbenej zeme. Potom, čo to urobili

žil v židovskej vlasti. Niektorí vedci hovoria -

boj s národmi, ktoré vlastnili krajinu,

predpokladať, že v Ježišových dňoch dvakrát toľko Židov

vstúpili a stali sa veľkým národom.

žil v Egypte ako v celej Palestíne samotnej.

Vo svetle Božích činov v ich mene, Židia

Väčšina Židov v diaspóre sa zastavila

tvrdil, že si ich vybral a urobil a

hovoriaci hebrejsky, starodávnym jazykom Judey.

zmluvu s nimi, že budú ich Bohom. To bolo jeho

V druhom storočí pred Ježišom mnoho Židov

strane dohody. Výmenou za to mali Židia

čítal (alebo počul) ich Písma iba v gréčtine

dodržiavať jeho zákony, zákony týkajúce sa toho, ako mali

preklad (pozri rámček 1.2), tzv

uctievajte ho a správajte sa jeden k druhému. Ako

Preklad Septuaginty.

uvidíme, Židia tento zákon spravidla nebrali do úvahy

Tak výraznou črtou Židov v okolí

Boha ťažké bremeno. Práve naopak,

svet bol taký, že neuctievali svojho boha

Zákon bol najväčším darom, ktorý Boh dal svojmu ľudu. The

vlastnú lokalitu, ale jediného Boha ich vzdialeného

existenciu tohto božsky daného zákona a Židov

vlasť, Boh Izraela a nikto iný.

záväzok dodržiavať ho je potom tretím znakom –

Navyše tvrdili, že tento Boh ukázal

aspekt tohto náboženstva.

im osobitnú priazeň. Pre väčšinu Nežidov to tak bolo

považované za odvážne tvrdenie (aj keď

Rimania, ako sme videli, tvrdili podobné tvrdenia

Zákon: zmluvné záväzky Izraela

o svojich vlastných bohoch). Židia sú však hlavné -

Anglické slovo „law“ je skôr drevená trans-

pripustil, že jediný Boh, Stvoriteľ neba a

lácia hebrejského výrazu „Tóra“, ktorý je

zem, bol jedinečne ich Bohom. Preto druhý

je lepšie vykreslený „návod“ alebo „smer“.

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Page 35

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

35

Starovekí Židia toto slovo niekedy používali na označenie

obyčajný. Židia nemali vraždiť ani kradnúť

súbor zákonov, ktoré dostal Mojžiš na vrchu

alebo krivo svedčiť, mali vykonať náhradu

Sinaj, ako je zaznamenaný v knihách Exodus,

keď oni alebo niečo, čo vlastnili, spôsobili škodu

Levitikus, Numeri a Deuteronómium. To bolo tiež

susedovi a mali vykonávať obete

sa však používa na označenie týchto kníh,

Bože, dodržiavajúc určité stanovené praktiky. Aj keď

spolu s ich sprievodným zväzkom Genesis.

iné kulty nemali písané pravidlá a predpisy –

Toto sú srdce a duša Židov

etické správanie, nebolo nič

Písma; dnes sa im tiež niekedy hovorí

nezvyčajné u ľudí, ktorí chcú podporiť takúto aktivitu –

„Pentateuch“ (čo znamená „päť zvitkov“).

miest. Iné židovské zákony však zasiahli –

Tieto knihy zaznamenávajú židovské tradície stvorenia –

siders ako zvláštne. Židia boli napríklad kom-

a pravekých dejín, vrátane príbehov

prikázali obrezať svojich chlapčekov – tento čin

o Adamovi a Eve, Noemovej arche a veži

interpretovali ako „znamenie zmluvy“.

z Babylonu, ako aj príbehy okolo

ukázali, že oni (alebo aspoň muži medzi

Židovskí patriarchovia a matriarchovia: Abrahám a

oni) boli odlišné od všetkých ostatných národov ako Božie

Sarah, Izák a Rebeka, Jakub a Lea a

vyvolených ľudí. Aj keď niekoľko iných národov

Ráchel a dvanásti otcovia dvanástich kmeňov

(ako Egypťania) tiež praktizovali obriezku,

Izraela, teda Júdu a jeho bratov. Okrem toho —

Židia v ríši boli občas ohováraní za

rozprávajú o tradíciách o Mojžišovi

ako sa to zdalo väčšine cudzincov

Exodus z Egypta a putovanie v

nezahŕňa nič iné ako nútené zmrzačenie.

púšť pred vstupom do zasľúbeného

Židom bolo tiež prikázané nepracovať na

Pôda. Obsahujú najmä skutočné zákony

siedmy deň v týždni, sobotu, ale zachovávať

že Boh vraj doručil Mojžišovi dňa

je to sväté. Aj keď pohania pozorovali pravidelné fes-

Hora Sinaj po exode z Egypta, zákony

tivaly na počesť vlastných bohov, bolo to inak

ktoré mali riadiť uctievanie Židov a

neslýchané vziať si týždennú dovolenku v práci.

ich akcie v rámci svojej komunity, vrátane

Pre Židov to bolo veľké dobro: na jeden deň

napríklad Desatoro.

siedmi si mohli oddýchnuť od práce s rodinou –

Kresťania v modernom období často

ly a priatelia, vychutnajte si špeciálne jedlo a pridajte sa

nepochopili zámer a účel tohto

spoločné uctievanie ich Boha. Komu

židovský zákon. Nie je to tak, že starí Židia (resp

niektorým pohanským pozorovateľom však zvyk ukázal

moderných, keď na to príde) všeobecne myslené

že Židia boli prirodzene leniví. Ďalšie zákony, ktoré viedli k

že museli dodržiavať všetky zákony, aby mohli

široký výsmech sa týkal stravovania Židov

získať Božiu priazeň. Toto nebolo náboženstvo skutkov

obmedzenia. Boh mal z nejakého záhadného dôvodu

v tom zmysle, že človek musel sledovať dlhý zoznam

prikázal Židom, aby nejedli určité druhy jedál,

robiť a nerobiť, aby ste našli spásu. Celkom

vrátane bravčového mäsa a mäkkýšov, medzi ktoré patria bežné potraviny

práve naopak, ako to majú nedávni vedci čoraz viac

iné národy v oblasti Stredozemného mora. Toto

uvedomili si, že starí Židia sa zaviazali nasledovať...

pripadal mnohým cudzincom ako bizarný a poverčivý.

ing Zákona, pretože už boli ukázané

Väčšina Židov tieto zákony nezohľadnila (dokonca ani

priazeň od Boha. Židia boli vyvolení, aby boli Božími

diétne) sú požiadavky na pikayune, ktoré má málo

zvláštnych ľudí a Zákon bol daný ukázať

ľudia chceli nasledovať a to nikto nemohol.

ako naplniť toto povolanie. Pre túto oblasť -

Pre porovnanie, zvážte staroveké židovské právne predpisy

Syn, dodržiavanie Zákona nebola strašná úloha

kód vo svetle nášho vlastného. Aj my napr.

všetci nenávideli; Židia zvyčajne považovali zákon

majú zákony proti konzumácii určitých jedlých sub-

veľká radosť držať sa.

postoje (najmä určité tekutiny, prášky a

Zákon pozostával z pravidiel týkajúcich sa oboch

tablety). A náš vlastný právny systém je oveľa viac

kultových a komunitných životných predpisov o tom, ako

komplikovanejšie ako čokoľvek iné, čo má k dispozícii

správne uctievať Boha a ako žiť so svojimi

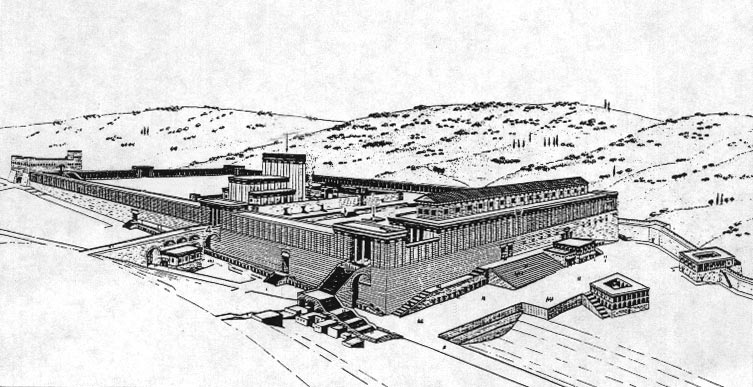
staroveký Žid, skutočne oveľa komplikovanejší ako ten

sused. V kontexte prvého storočia väčšina

priemerný občan to môže pochopiť (len pod...

z týchto zákonov by sa nezdalo mimo

rešpektujte naše daňové zákony!). V porovnaní s modernou



1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Strana 36

36

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 2.9 Obrazová rekonštrukcia židovského chrámu v Jeruzaleme.

zákon, zákon stelesnený v židovskej Tóre nebol

prísť vykonávať kultové úkony na jeho počesť a v

obzvlášť drsné alebo namáhavé alebo komplikované. A

nádeje na získanie božských výhod ako výsledok. O

pre starých Židov to nebol politický zákon

V tom istom čase bol známy aj židovský chrám

byrokrati; bol to zákon Boží. Dodržiavanie to bolo

jeden z najväčších vo svete staroveku, spo-

veľkú radosť, pretože to ukázalo, že Židia

ken s chválou a obdivom aj tými

boli vyvoleným Božím ľudom.

ktorí neboli medzi jeho oddanými. V dňoch

Ježiš, chrámový komplex zahŕňal oblasť

zhruba 500 yardov krát 325 yardov, dostatočne veľké, ako

Chrám a synagóga:

jeden moderný učenec zdôraznil, priložiť

Izraelské pietne miesta

dvadsaťpäť futbalových ihrísk (pozri Sanders 1992).

Existovali dve mimoriadne dôležité inštitúcie

Zvonku sa jeho kamenné múry týčili o 100 stôp

pre židovské uctievanie v prvom storočí: Chrám

ulica, vysoká ako moderná desaťposchodová budova.

v Jeruzaleme, kde sú obete zvierat tak centrálne

Pri jeho stavbe nebola použitá žiadna malta;

podľa predpisov Tóry mali byť podľa...

namiesto toho kamene, niektoré z nich 50 yardov

a tunajšie synagógy, kde boli Židia

dĺžka bola starostlivo ostrihaná, aby do seba úhľadne zapadala –

v celej ríši mohol uctievať Boha tým

ly. Brány do chrámu boli vysoké 45 stôp

študovať a diskutovať o zákone v kontexte

44 stôp na šírku (s dvomi dverami, 22 stôp široký, dovnútra

spoločné zhromaždenie a modlitby.

každý); jeden staroveký zdroj uvádza, že 200 mužov

boli povinní ich každý večer zatvárať. Od

Židovský chrám.

Židovské praktiky zvierat

všetky naše starodávne opisy, chrám com-

obeť sa nezdá byť taká odlišná

Zdá sa, že plex bol fantasticky krásny

od tých z iných starovekých náboženstiev. navyše

súbor budov vyrobených z najlepších materiálov

samotný židovský chrám nebol nepodobný iným chrámom –

za peniaze sa dalo kúpiť, vrátane zlata, ktoré sa prekrývalo

ples, bola to posvätná stavba, v ktorej božstvo

rozsiahle časti štruktúr. Ako by ste mohli

Verilo sa, že prebýva tam, kde môžu veriaci

predstavte si, že jeho stavba bola obrovským výkonom;

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Strana 37

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

37

keď bol dokončený v roku 63 CE, 18 000 miestnych

giónov v ríši. Okrem podrobností o

pracovníci údajne zostali nezamestnaní. To bolo

kultové obrady (ktoré sa samozrejme líšili

zničené len o sedem rokov neskôr na vrchole

určitý stupeň vo všetkých starovekých náboženstvách), čo robilo

Židovská vojna proti Rímu, ktorá sa už nikdy nebude stavať.

tento chrám na rozdiel od iných spočíval v tom,

Jedna z vecí, ktoré vytvorili Jeruzalem

podľa jej prívržencov bola jediná

Chrám je jedinečný v grécko-rímskom svete

byť postavený svojmu Bohu, ktorý tam prebýval vo svätosti

podľa názoru väčšiny Židov toho obdobia to bolo

okrem akéhokoľvek posvätného obrazu.

byť jediným chrámom Boha Izraela.

Zatiaľ čo početné chrámy by mohli byť zasvätené

Synagóga.

Napriek tomu, že Židia z

ktorýkoľvek z pohanských bohov by tento Boh prijal

na celom svete platili ročnú daň na podporu

obete iba v jeruzalemskom chráme. Židia

Chrám, väčšina tam nemohla uctievať na a

z celého sveta, dokonca aj tí, ktorí nikdy nenastavili

pravidelne. V skutočnosti si to mnohí nemohli dovoliť

nohu dovnútra, zaplatil ročnú daň, aby pomohol uhradiť

urobiť tam púť, nikdy. Pre tento dôvod,

náklady na jeho údržbu a správu. V č

zrejme storočia pred Ježišom – scholars de –

malá miera, táto zvláštna úcta k miestu

batte kedy, presne — vymysleli Židia v diaspóre

odvodené z viery, v ktorej prebýval sám Boh

alternatívny spôsob uctievania, ktorý nie

Chrám, v špeciálnej miestnosti nazvanej Svätý o

zahŕňajú obetovanie zvierat, ale namiesto toho sa zameriavajú na

Svätí. Viera, že boh môže byť v skutočnosti

diskusia o posvätných tradíciách Tóry a

prítomný na svätom mieste bol rozšírený po celom svete

modliť sa k Bohu Izraela. Tieto aktivity zabrali

staroveku. Vo väčšine starovekých chrámov však bola

miesto v komunite, keď sa Židia zišli na

božstvo bolo prítomné v kultovom obraze alebo „modle“, uchovávanom

Sobota buď doma alebo na samostatnom stretnutí

v posvätnej miestnosti. Posvätná miestnosť v

miesto, niekedy samostatne stojaca budova, zvyčajne

Na druhej strane jeruzalemský chrám vznikol...

pod vedením vzdelanejších

úplne prázdne. Keďže židovský Boh bol taký svätý,

a gramotných svojich členov. Písmo bolo

na rozdiel od všetkého ostatného to výslovne zakázal

čítal a diskutoval a boli prednesené modlitby.

obrázky, ktoré sa o ňom majú urobiť.

Tieto zhromaždenia sa nazývali „synagógy“, od r

Do tejto najsvätejšej miestnosti nemohol vstúpiť nikto okrem

grécke slovo pre „zhromaždenie“, termín

židovský veľkňaz a urobil tak iba raz a

to sa nakoniec začalo vzťahovať na budovu v

rok na Deň zmierenia (Jom Kippur),

na ktorých sa stretnutia konali.

keď vykonal obeť za hriechy

V Ježišových časoch tu boli synagógy

ľudí. Svätyňa svätých bola teda najviac

všade tam, kde boli komunity Židov v

posvätné miesto v chráme a zvyšok stavby –

ríše v Palestíne aj v zahraničí. V mnohých

komplex bol štruktúrovaný tak, aby zdôrazňoval

rešpekt, tieto neboli nepodobné miestam zhromažďovania

svätosť, ktorá vychádzala z jej stredu. Pred

rovnako zmýšľajúcich jednotlivcov medzi Nežidmi,

Svätyňa svätých bola svätyňa, do ktorej len

kde sa vyskytovali určité náboženské aktivity a

mohli ísť určití kňazi; okolo toho bol súd o

zazneli modlitby. grécko-rímske „asociácie“

kňazov, čo povoľovalo len kňazov a ich

boli bežne organizované napríklad pracovne –

pomocníkov, Levitov. Ďalej bol súd

osoby rovnakého obchodu v lokalite, ktoré môžu zdieľať

Izraelitov, do ktorých mohli len židovskí muži

celý rad spoločných záujmov. A nebolo

choďte priniesť ich obety kňazom. Mimo

nezvyčajné nájsť iné združenia organizované pre

to bol dvor (židovských) žien, ktoré boli

účel pravidelných spoločenských stretnutí, kde mem-

nie je dovolené bližšie k vnútornej svätyni

Beri by spojili svoje finančné prostriedky, aby poskytli dostatok jedla

(mohli sa tam zhromaždiť aj Židia) a

a piť a možno napodiv moderne

napokon za tým prišiel súd pohanov,

pozorovateľ, poskytnite cez rezervu riadnu frézu –

kde sa mohli schádzať aj Nežidia.

pre svojich zosnulých členov.

Teda myšlienka chrámu a činnosti o

Zriedkavo by však takéto organizácie

modlitba a obeta, ktoré sa tam odohrali, neboli

či už obchodné združenia alebo pohrebné kluby,

také odlišné od toho, čo by sa dalo nájsť v iných náboženstvách –

zahŕňajú mužov, ženy a deti; málokedy by



1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Page 38

38

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 2.10

Zvyšky synagógy v Kafarnaume; zachovaná budova predstavuje stavbu, ktorá bola postavená na mieste, kde by sám Ježiš pred niekoľkými storočiami navštívil.

stretávajú sa spolu každý týždeň; a málokedy by

opísal slávny židovský historik žijúci v

venujú sa hlavne účelu –

čas, Josephus (s ktorým sa stretneme opakovane -

modlitby a diskusie o posvätných tradíciách. Komu

počas celej našej štúdie). Nebudem venovať sub-

v tomto rozsahu boli židovské synagógy charakteristické.

výrazná diskusia s týmito židovskými skupinami tu,

pretože sa nimi budeme zaoberať podrobnejšie

v kapitole 15, keď hovoríme o ich význame

Formy raného judaizmu

za pochopenie života samotného Ježiša. Ale ja

Aj keď judaizmus ako celok mal osobitý

môže o nich povedať aspoň krátke slovo

vlastnosti, ktoré ho v niektorých ohľadoch spúšťajú,

zmysel pre rozmanitosť raného judaizmu. Štvorka

z iných náboženstiev grécko-rímskeho sveta, it

skupiny, ktoré Josephus spomína (boli aj iné

Bolo by chybou myslieť si, že všetci Židia súhlasili

a väčšina Židov nepatrila k žiadnemu z nich).

každý aspekt ich náboženstva. Práve naopak,

farizeji, saduceji, eséni a a

existovali rozsiahle nezhody na funda-

skupina, ktorú Josephus nazýva „štvrtou“ filozofiou.

duševné problémy, aspoň také ostré ako nesúhlas –

Farizeji boli všeobecne známi ako úprimní

prvky, ktoré dnes vidíme v oboch judaizme (napr.

a zbožných Židov, ktorí boli nadovšetko zamýšľaní

medzi „ortodoxnými“ a „reformovanými“) a

dodržiavanie Zákona, ktorý Boh dal Mojžišovi. Ako

Kresťanstvo (napr. rímskokatolíci a južania

uvidíme, neskoršie nadávky na nich vrhnuté za

baptisti). Jeden spôsob, ako zdôrazniť tieto rozdiely

byť pokrytcom nie je spravodlivé vyjadrenie

je poskytnúť rýchly prehľad o niektorých „sektách“

svoje vlastné ciele a túžby; pripojiť sa k

alebo „strany“ judaizmu v prvom storočí, ako

Farizeji, Židia nemuseli súhlasiť s tým, aby boli hyp-

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Page 39

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

39

okritov (neexistovala žiadna „pokrytecká prísaha“). Oni

prostredia svojho prostredia tvorili Eséni

sa však musel snažiť dodržiavať celý Boží zákon

mníšskym podobným komunitám, v ktorých mohli

čo najšetrnejšie. Problém bol v tom, že v

zachovať si vlastnú čistotu a robiť to, čo Boh chcel

v mnohých prípadoch Božie prikázania neboli

okrem zla, ktoré zahŕňalo zvyšok

podrobne rozpísané. Takto napr.

Judaizmus a vonkajší svet, predvídajúc to

Boh prikázal Izraelitom nepracovať na

Boh čoskoro zasiahne v ich prospech, aby prekonal...

sabat, ale neuviedol, čo presne,

vrhnúť sily zla (vrátane zlých Židov).

obnášala „práca“. Farizeji diskutovali o problémoch

vedenie v Jeruzaleme) a zriadiť jeho dobro

ako je tento, a vydal rozhodnutia, ktoré boli prijaté

vládnuť na zemi. Ako uvidíme neskôr, aj keď

ústne, tradície, ktoré vysvetľujú

Eséni sa v Novom nikdy nespomínajú

ako sa mali dodržiavať Mojžišove zákony. V

Testament, sme obzvlášť dobre informovaní

Názor farizejov, iba tí, ktorí sa nimi riadili

o nich, pretože oni sú tí, ktorí pro-

rozsudkov alebo „ústnych zákonov“ by sme mohli mať istotu

zvitky od Mŕtveho mora (pozri s. 218–211).

dodržiavali „písané zákony“ Mojžiša. Pre väčšinu

Sekta, ktorú Josephus nazýva „štvrtá fi-

časť, zdá sa, že farizeji boli posadnutí

losofia“ (na odlíšenie od týchto troch ďalších)

česť za takú prísnu zbožnosť.

tvorilo niekoľko rôznych skupín Židov, ktorí

Saduceji boli skupinou aristokratov

podporovali použitie sily na zvrhnutie zahr

Židia; mali tendenciu byť bohatí a mali dobré vzťahy –

mocnosti, ktoré vládli krajine, ktorú Boh dal

vyd. Neprihlásili sa k ústnym zákonom o

Židia. Pre nich bola zem božská

farizeji a mali množstvo rôznorodých dis-

správne a Boh chcel, aby to vzali späť za jeho

dohody s nimi o konkrétnych teologických

vlastné dobro. Tieto skupiny Židov, inými slovami,

a praktické otázky (napr. na rozdiel od farizejov,

podporoval ozbrojené povstanie proti Rimanom

neverili v budúce vzkriesenie

orgány. Ako uvidíme, jedna z týchto skupín

mŕtvy). Saduceji sa striktne držali písaného

nakoniec malo svoje. Veľká vojna vypukla v r

Mojžišov zákon, ako je uvedené v Tóre; čiastočne -

66 CE, asi 35 rokov po Ježišovej smrti, čo viedlo k

ulár, pochopili, že Tóra učí

masívne vyvražďovanie Židov, zničenie

dôležitosť správneho uctievania Boha v

Chrám a zničenie Jeruzalema.

Chrám v Jeruzaleme. Zdá sa, že väčšina

veľkňazi, ktorí spravovali chrám a jeho obete

boli spojené so saducejmi. Navyše od r

Židovský kontext pre

saduceji zastupovali miestnu aristokraciu v r

Tradície o Ježišovi

Jeruzalem, práve oni mali najpriamejšie

Napriek veľkým rozdielom medzi

spojenie s rímskymi úradmi, ktoré vládli

Zdá sa, že Židia v prvom storočí zdieľali

pevnina. Predovšetkým sa zdá, že

niektoré veci majú spoločné, ako už bolo spomenuté vyššie

Sadducaický „veľkňaz“ (najvyššia autorita

túto kapitolu. Všetci sa zhodli, že jeden existuje

nad chrámom) slúžila ako spojka medzi

pravý Boh, Boh Izraela, ktorý urobil a

Židia v Judei a rímsky guvernér.

zmluvu so svojím ľudom a dal im svoj zákon.

Eséni mali vážne a niekedy aj násilnosti ...

Tento zákon sa mal dodržiavať, aby Izrael zostal v ňom

prepožičal, nezhody s farizejmi a

jeho zvláštny vzťah s Bohom, ktorý mal byť

saduceji. Považovali farizejov za

uctievali modlitbou a obetami.

byť príliš laxný vo svojich ústnych zákonoch (mysleli si, že

Mal by som však zdôrazniť, že aj napriek tomu, že

Farizeji pracovali príliš tvrdo, aby našli medzery

Judaizmus nebol úplne odlišný od iných

by im umožnilo nerobiť to, čo doslovný Zákon –

náboženstvá ríše. Ako sme videli, pre

ly prikázal); a mysleli si saduceov

napríklad aj niektorí pohania mohli prijať

boli skorumpovaní vodcovia, ktorí nepochopili (alebo sim...

pojem monoteizmus. Aj to akceptovali

ply neposlúchli) Božie zákony pre chod chrámu

bohovia určite urobili špeciálne opatrenia

kult. V skutočnosti si mysleli, že saduceji nezvládli...

ľudia (napríklad štátni bohovia Ríma), že

skutočne poškvrnil chrám a jeho systém posvätných –

dali určité prikázania (ako napr

fices. Aby sme unikli korupčnej chrípke –

ako ich uctievať), a že mali byť

1958.e2\_p16-42 4/20/00 16:38 Page 40

40

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Box 2.6

Ďalší židovskí Boží synovia pôsobiaci na zázraky

Ježiš nebol jediný, kto si myslel, že je Božím synom, ktorý robí zázraky, dokonca aj v rámci judaizmu vo svojej dobe. Jeho dvaja najslávnejší rovesníci boli pravdepodobne Honi, „kresliaci kruh“

a Hanina ben Dosa, obe sú známe vďaka spisom neskorších židovských rabínov.

Honi bol galilejský učiteľ, ktorý zomrel asi 100 rokov pred Ježišom. Svoju prezývku dostal kvôli tradícii, že sa modlil k Bohu za tak potrebný dážď a na zemi okolo seba nakreslil kruh, pričom vyhlasoval, že ho neopustí, kým Boh nesplní jeho žiadosť. Našťastie pre neho Boh vyhovel. Neskoršie zdroje uvádzajú, že Honi bol uctievaný učiteľ a divotvorca, ktorý sa nazýval Božím synom. Podobne ako Ježiš bol umučený za hradbami Jeruzalema v čase Veľkej noci. Aby potrestal Židov, ktorí spôsobili jeho smrť, poslal Boh silnú veternú smršť, ktorá im zničila úrodu.

Hanina ben Dosa (5 syn Dosa) bol rabín v Galilei v polovici prvého storočia nášho letopočtu, tesne po Ježišovej dobe. Preslávil sa ako spravodlivý a mocný tvorca zázrakov, ktorý (podobne ako Honi) dokázal zasiahnuť u Boha, aby spustil dážď, ktorý mal moc uzdravovať chorých a ktorý dokázal čeliť démonom a prinútiť ich, aby splnili jeho príkazy. Podobne ako Ježiš bol údajne nazvaný Božím Synom hlasom prichádzajúcim z nebies.

Obaja títo zázrační synovia sú, samozrejme, vykreslení trochu inak ako Ježiš (väčšina ich zázrakov bola napríklad dosiahnutá modlitbou, a nie vlastnou silou); ale tiež sa od seba výrazne líšia (napríklad Ježiš a Hanina sú obaja zobrazovaní ako exorcisti, kým Honi nie). Najzaujímavejšie však je, že každý, kto nazval Ježiša zázračným židovským rabínom, Božím Synom, by bol ľahko pochopiteľný: iní spravodliví Židia, pred Ježišom aj potom, boli zobrazení podobne.

ctený na určitých miestach (chrámoch) na určitých

predvedením božského zjavenia alebo predvedením veľkolepého

spôsoby vrátane predpísaných modlitieb a obetí.

zázrak. Okrem toho existujú účty v judaizme o

Judaizmus by sa teda mal považovať za jeden z gréckych –

ľudské bytosti, ktoré sa zdali byť oveľa viac než

Rímske náboženstvá, odlišné a predsa podobné

človek. Napríklad, Mojžiš bol povedané v hebrejčine

iné, rovnako ako všetky náboženstvá toho sveta boli dis-

Písma, aby vykonali zázraky prostredníctvom

tinktúra a predsa si navzájom podobné.

Božia moc (napr. zoslanie rán proti

Medzi judaizmom je ešte jedna podobnosť

Egypt), prorok menom Elizeus údajne uzdravil

a pohanské náboženstvá v jeho prostredí, simi-

slepé a rozmnožené chleby pre hladných, a

osobitnú dôležitosť pre tradície

Eliáš prevalcoval svojich protivníkov cez

o Ježišovi, ktorý koloval po tomto svete.

Božia moc, dodávala jedlo a pitie tým, ktorí v

Rovnako ako judaizmus zdieľal s inými náboženstvami

potrebu, a dokonca kriesil mŕtvych.

predstava, že existujú iné božské bytosti nižších

Mimo Hebrejských Písiem, o ktorých vieme

majestátnosť a moc ako jediný pravý Boh, tak isto

Židia, o ktorých sa predpokladalo, že stoja vo zvláštnom vzťahu

tvrdil, že tieto iné božské bytosti sú niektoré –

s Bohom. Títo židovskí svätí muži, niekedy tzv

časy sa ľuďom zjavovali v ľudskej podobe. Existujú

synovia Boží, údajne mohli uzdravovať chorých a

záznamy o takýchto objavoch v židovských Písmach,

upokojiť búrku. Niektorí Židia verili, že Boh hovorí

ako keď anjeli prišli a prehovorili k ľuďom, povedzte...

priamo a dôverne k nim. Neskorší rabíni

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Page 41

# KAPITOLA 2

SVET RANÝCH KRESŤANSKÝCH TRADÍCIÍ

41

niekedy rozprávali príbehy o takýchto svätých mužoch, niektorí z nich

2.6). Tak príbehy o Ježišovi, zázračnom diele –

ktorý žil blízko Ježišových čias, tiež v Galilei.

Syn Boží, by malo zmysel nielen pre

Napríklad Hanina ben Dosa a Honi „kruh —

pohanov, ktorí boli oboznámení so správami o božskom

zásuvka“ boli medzi rabínmi preslávené svojimi

mužov, ale aj Židov, či už v Palestíne alebo v Palestíne

pamätné učenia a zázračné skutky (pozri rámček

diaspóra.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Antológie textov

Štúdie o grécko-rímskom svete

Barrett, CK, ed. Pozadie Nového zákona: vybrané

„Pohanské“ náboženstvá

Dokumenty . 2d. vyd. New York: Harper & Row, 1989.

Howatson, MC, ed. Oxford Companion to Classical

Štandardná zbierka židovských a pohanských textov

Literatúra. 2d vyd. Oxford: Oxford University Press,

odkázať na štúdium Nového zákona.

1989. Pre rýchly odkaz na mená, mýty, literárne

Cartlidge, David R. a David L. Dungan, ed. Dokumenty

diela, udalosti a iné aspekty starovekej gréčtiny

pre štúdium evanjelií. 2d vyd. Philadelphia:

a rímskych svetov je toto dielo nepostrádateľným nástrojom

Pevnosť, 1994. Predstavuje cenný výber antických

pre začínajúcich študentov.

literárne texty, ktoré sú úzko paralelné s Novým

Lane Fox, Robin. Pohania a kresťania. New York: Evanjelia Alfreda Testamenta, vrátane častí Filostratových

A. Knopf, 1987. Dlhá, ale fascinujúca diskusia o

Život Apollónia.

vzťah pohanov a kresťanov počas r

Charlesworth, James H., ed., Starý zákon

prvé storočia kresťanstva, cenné najmä pre svoje

Pseudepigrapha. 2 obj. Garden City, NY: Doubleday, skvelý náčrt toho, čo to znamenalo byť pohanom v

1983, 1985. Najucelenejšia zbierka ne-

druhom a treťom storočí nášho letopočtu.

kanonické spisy raného judaizmu z doby pred a

MacMullen, Ramsey. Pohanstvo v Rímskej ríši. Nový

okolo doby Nového zákona, s úplným a

Haven, Conn.: Yale University, 1981. Autorita-

informatívne úvody.

tívna diskusia o povahe rímskeho náboženstva, za

Lane, Eugene a Ramsey MacMullen, ed. Pohanstvo

o niečo pokročilejších študentov.

a kresťanstvo: 100–425 CE: Zdrojová kniha.

Turčan, Robert. Kulty Rímskej ríše . Oxford: Philadelphia: Pevnosť, 1992. Šikovná antológia

Blackwell, 1996. Nedávny a spoľahlivý prehľad

staroveké texty, ktoré sa osobitne zaoberajú náboženstvom v

starorímske náboženstvo ostrieľaným odborníkom v danej oblasti.

Grécko-rímsky svet.

Lefkowitz, Mary R. a Maureen B. Fant, ed. Dámske

Raný judaizmus

Žije v Grécku a Ríme: Zdrojová kniha v preklade.

Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1982. A

Cohen, Shaye. Od Makabejských po Mišnu.

vynikajúca zbierka starých textov osvetľujúcich všetko

Philadelphia: Westminster Press, 1987. Možno

hlavné aspekty života žien v grécko-rímskom jazyku

najlepšie miesto pre začínajúcich študentov, aby sa obrátili na jasné

sveta.

prehľad raného judaizmu.

Meyer, Marvin, vyd. The Ancient Mysteries: A Sourcebook.

Kraft, Robert a George Nicklesburg, ed. Raný judaizmus

San Francisco: Harper & Row, 1987. Antológia

a jeho moderných interpretov. Philadelphia: Pevnosť

staroveké literárne texty, ktoré pojednávajú o tajomných kultoch,

Atlanta: Scholars, 1986. Zbierka významných

s užitočnými úvodmi.

eseje o hlavných aspektoch raného judaizmu, viac

Shelton, Jo-Ann, ed. Ako to urobili Rimania: Zdrojová kniha v

pokročilých študentov.

Rímske sociálne dejiny. New York: Oxfordská univerzita

Sanders, EP Judaistická prax a viera, 63 pred Kristom – 66

Press, 1988. Veľmi užitočná antológia starých textov

CE Londýn: SCM Press; Philadelphia: Trinity Press

zaoberajúce sa každým hlavným aspektom života Rimanov

International, 1992. Úplné, podrobné a autoritatívne

sveta vrátane náboženstva.

o tom, čo to znamenalo byť okamžite Židom

Vermes, Geza, ed. Zvitky od Mŕtveho mora v angličtine. 3d vyd.

pred a počas Nového zákona.

Baltimore: Penguin Books, 1987. Najprístupnejšie

Sandmel, Samuel. Judaizmus a kresťanské začiatky. New York: zbierka a preklad zvitkov od Mŕtveho mora

Oxford University Press, 1978. Pozoruhodný úvod —

k dispozícii v angličtine s jasným úvodom.

ry náčrt raného judaizmu od významného židovského učenca.

1958.e2\_p16-42 20.4.2000 16:38 Page 42

42

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Sociálny svet raného kresťanstva

Nový zákon od učenca, ktorý sa snaží ukázať

Malherbe, Abrahám. Sociálne aspekty raného kresťanstva. 2. dôležitosť kultúrnej antropológie pre pochopenie

vyd. Philadelphia: Pevnosť, 1983. Jasné a zaujímavé –

rané kresťanstvo.

pojednávanie o ranom kresťanstve od sociohistoričky –

Stambaugh, JE a DL Balch. Nový zákon vo svojej skôr než literárnej alebo teologickej perspektíve;

Sociálne prostredie. Philadelphia: Westminster, 1986.

ideálne pre začínajúcich študentov.

Pekný prehľad hlavných aspektov sociálneho sveta

Malina, Bruce J. Sociálny svet Ježiša a evanjeliá .

rané kresťanstvo vrátane diskusií o staroveku

Londýn a New York: Routledge, 1996. Dôležitý

spôsoby komunikácie a dopravy, starodávne

prehľad o sociálnom a kultúrnom prostredí

ekonomiky, sociálne triedy, vzdelanie a mestský život.

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:38 Strana 43

# KAPITOLA 3

Ježišove tradície v ich grécko-rímskom kontexte

Jednej z irónií sme sa už dotkli

mená. Naším hlavným záujmom v súčasnosti je

zapojený do historického štúdia Nového

iný problém, konkrétne ako a kde tieto

Testament. Ak sa rozhodneme začať štúdium, nie

anonymní autori získali svoje príbehy o

s najstarším novozákonným autorom Pavlom, ale

Ježiš. Tu sme v šťastnej pozícii

s osobou, na ktorej je jeho náboženstvo v niekt

mať nejaké konkrétne informácie o jednom z nich

na základe zmyslov, Ježiš, potom sme nútení začať

autori sa touto problematikou priamo zaoberajú. Luke (my

skúmaním kníh, ktoré boli napísané po Pavlovi.

nepozná svoje skutočné meno) začína svoje evanjelium tým

Niektoré z týchto kníh boli skutočne medzi poslednými

spomínajúc skoršie písomné správy o Ježišovom živote

Knihy Nového zákona, ktoré sa majú vyrábať. Dosiahnuť

a tým, že naznačuje, že on aj jeho predchodcovia –

začiatok, musíme začať blízko konca.

sors získavali informácie od kresťanov

Zároveň, aj keď Evanjelia

ktorí o ňom rozprávali príbehy (Lukáš 1:1–4).

samy boli napísané pomerne neskoro, pred-

To znamená, že tieto spisy boli založené na niektorých

slúžiť tradíciám o Ježišovi, ktoré existovali veľmi dobre –

rozsah ústnych tradícií, príbehov, ktoré kolovali –

Mnohé z nich kolujú medzi kresťanmi

ed medzi kresťanmi od čias Ježišovej smrti

dávno predtým, ako Pavol napísal svoje listy. Teraz, keď sme

vo chvíli, keď pisatelia evanjelií dávajú pero na papier.

diskutovali o niekoľkých dôležitých aspektoch

Koľko presne to bol interval?

grécko-rímske prostredie, v rámci ktorého sa

Nikto nevie s istotou, kedy Ježiš zomrel, ale

Kresťanské náboženstvo sa zrodilo a rástlo, môžeme

vedci sa zhodujú, že to bolo niekedy okolo roku 30 nášho letopočtu

skúmať samotné tradície, ako sú stelesnené

Navyše, väčšina historikov si myslí, že Mark bol

koncom prvého storočia v evanjeliách o

prvé z našich evanjelií, ktoré budú napísané niekedy

Matúš, Marek, Lukáš a Ján a ešte niečo

od polovice 60. do začiatku 70. rokov. Matúš a

neskôr v evanjeliách pripisovaných Petrovi a Tomášovi.

Luke bolo pravdepodobne vyrobených nejakých desať alebo pätnásť

Ako títo rôzni autori získali svoju tradíciu –

rokov neskôr, možno okolo 80 alebo 85. John bol

predstavy o Ježišovi?

napísané možno o desať rokov neskôr, v roku 90 alebo 95.

Sú to nevyhnutne hrubé odhady, ale takmer

všetci vedci súhlasia v priebehu niekoľkých rokov.

ÚSTNE TRADÍCIE

Azda najpozoruhodnejšia vec na nich

ZA EVANJELIAMI

dátumy pre historika je dlhý interval medzi

Ježišova smrť a najstaršie správy o jeho živote.

Otázku teraz necháme bokom

Naše prvé písané príbehy o Ježišovi (tj

kto boli títo autori (pozri „Niektoré ďalšie

Evanjeliá) sa objavujú od tridsiatich piatich do šesťdesiatich –

Úvahy“ na konci kapitoly), okrem

päť rokov po skutočnosti. Toto sa nemusí zdať ako a

poukazujú na to, že všetky novozákonné evanjeliá

dlho, ale premýšľajte o tom moderne. Pre

sú anonymné; ich autori nepodpísali svoje

najkratší interval (medzera medzi Ježišom a

43

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:38 Strana 44

44

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

30 – 120 CE (ústne podania o Ježišovi)

4 pred Kristom

30 CE

50-60

65–70

80–85

95

120

Ježišov život.

Listy Pavla

Marka

Lukáš, Matúš

John

Tomáš, Peter atď.

Obrázok 3.1 Časová os ranokresťanského hnutia.

Mark), toto by bolo, ako keby ste mali napísaný prvý

Kresťania to pre istotu nezobrali

sa dnes objavujú záznamy o Eisenhowerovom predsedníctve.

svet búrkou. Ako uvidíme neskôr v kapitole

Pre najdlhší interval (medzi Ježišom a Jánom),

26, zdá sa, že rímski úradníci v provinciách

bolo by to ako mať príbehy o slávnom

nevšímali si kresťanov až do r

kazateľ z prvých rokov Veľkej

druhé storočie; prekvapivo tam nie je jediný odkaz –

Depresia sa prvýkrát objavila v tlači

erence k Ježišovi alebo jeho nasledovníkom v pohanskej literatúre

týždeň. Nemali by sme predpokladať, že Evanjelium

akéhokoľvek druhu počas prvého storočia

účty sú nevyhnutne nespoľahlivé jednoducho preto

Common Era. Napriek tomu kresťanské náboženstvo

meškajú, ale dátumy by nám mali dať pauzu.

ticho a vytrvalo šíriť, nekonvertovať

Čo sa dialo počas týchto tridsiatich, štyridsiatich, päťdesiatich,

milióny ľudí, ale takmer určite konvertujú

alebo šesťdesiat rokov medzi Ježišovou smrťou a napísaním

tisícky na mnohých miestach po celom svete

z evanjelií?

celé Stredomorie.

Bezpochyby najdôležitejšia vec

Čo povedali kresťania ľuďom, aby podviedli...

čo sa dialo pre rané kresťanstvo

prevrátiť ich? Naše dôkazy sú frustrujúce

šírenie náboženstva od jeho nepriaznivého začiatku –

riedke: príklady misijných kázní v

nings ako nepatrná sekta Ježišových židovských nasledovníkov v

kniha Skutkov a niektoré Pavlove slová

Jeruzalem — evanjeliá naznačujú, že tam boli

kázanie vo vlastných listoch (napr. 1 Sol 1:9–10).

jedenásť mužov a niekoľko žien, ktorí zostali

Nevieme povedať, nakoľko sú reprezentatívne.

verní mu po jeho ukrižovaní, povedzme celkom

Navyše existujú dobré dôvody, prečo si to myslieť

pätnásť alebo dvadsať ľudí dokopy – k jeho postaveniu

väčšina kresťanskej misie nebola vykonaná

ako svetové náboženstvo nadšene podporované o

cez verejné kázanie, povedzme na preplnenej ulici

Kresťanskí veriaci vo veľkých mestských oblastiach prostredníctvom...

rohu, ale súkromne, ako jednotlivci, ktorí prišli

z Rímskej ríše. Misionári ako Pavol

veriť, že Ježiš bol Syn Boží, povedali inému...

aktívne propagoval vieru, obracal Židov a

hovorili o svojej novoobjavenej viere a snažili sa podviesť...

Pohania k viere v Krista ako Syna Božieho, ktorý

prinútiť ich, aby si ho tiež osvojili.

bol ukrižovaný za hriechy sveta a potom

Keďže v grécko-rímskom svete bolo náboženstvo

vzkriesený Bohom z mŕtvych.

spôsob, ako si zabezpečiť priazeň bohov, sme problém –

Do konca prvého storočia táto malá skupina

nie príliš ďaleko, aby som si myslel, že ak viera v Ježiša

Ježišových učeníkov sa tak rozmnožilo, že ich bolo

bolo známe, že produkujú prospešné alebo dokonca zázraky –

veriacich spoločenstiev v mestách Judey a

ulous, výsledky, potom by sa ľudia mohli nechať presvedčiť

Samária a Galilea, pravdepodobne v regióne Východ

konvertovať. Keby kresťan svedčil napr

z Jordánska; v Sýrii, Cilícii a Malej Ázii; v

modliť sa k Ježišovi, alebo skrze Ježiša k Bohu, mal

Macedónsko a Achaia (dnešné Grécko); v

uzdravil jej dcéru, alebo že zástupca z

Taliansko; a možno v Španielsku. Do tejto doby

Ježiš vyhnal zlého ducha, alebo toho Boha

Kresťanské cirkvi mohli vzniknúť v

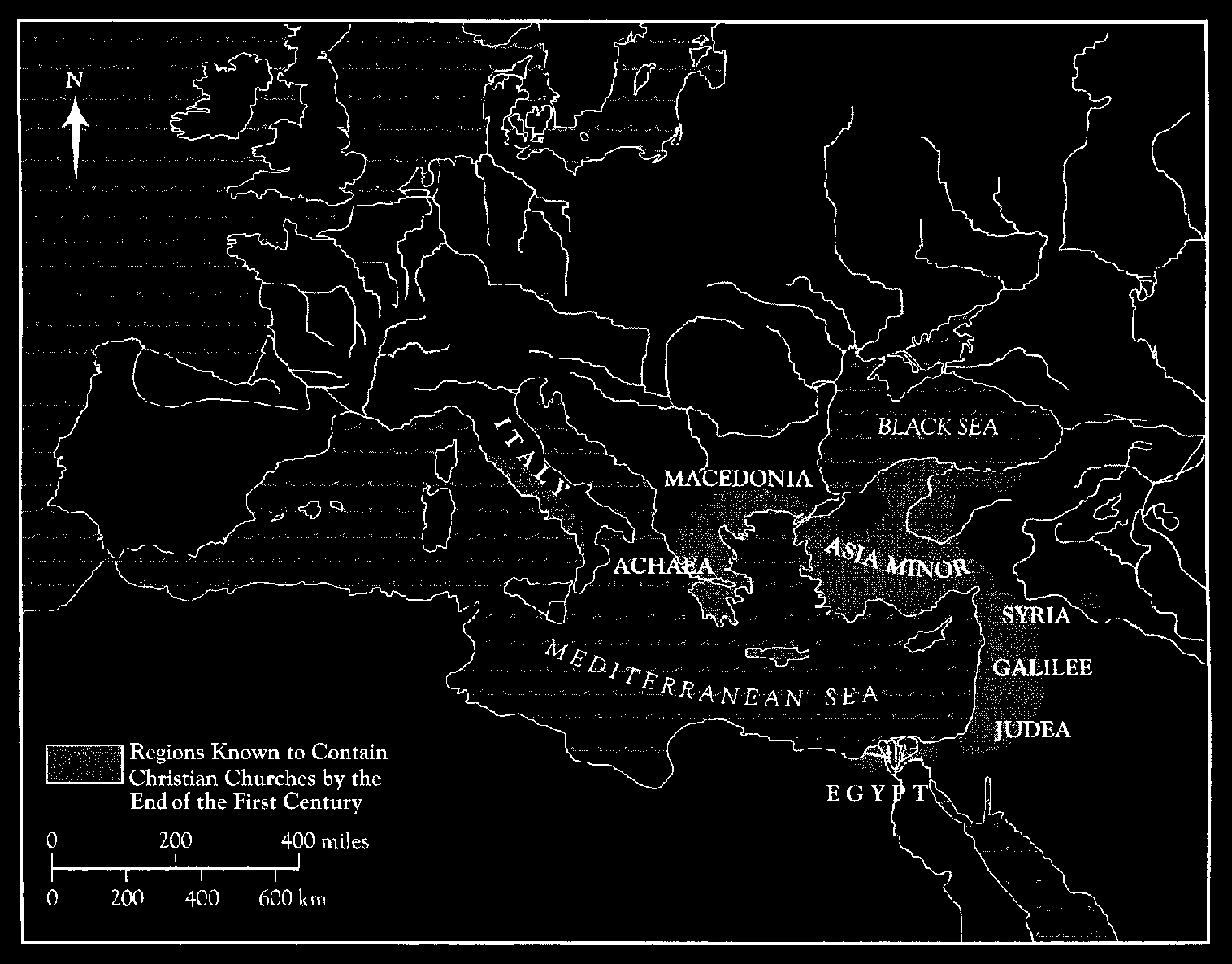
Ježiš zázračne zabezpečil jedlo pre hladujúcich

Južné Stredomorie, pravdepodobne v Egypte a

rodiny, môže to vyvolať záujem o jej suseda resp

možno v severnej Afrike.

spolupracovník. Tí, ktorí sa zaujímajú o Ježiša, áno



1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 45

# KAPITOLA 3

JEŽIŠOVÉ TRADÍCIE V ICH GRÉKO-RIMSKEJ KONTEXTE

45

Obrázok 3.2 Kresťanské cirkvi v existencii do roku 100 nl

chcete sa o ňom dozvedieť viac. Kto to bol?

robia si svoje, keďže Židia tvrdili, že toto

Kedy žil? Čo urobil? Ako to urobil

Jediný bol pravý Boh. Akonáhle konvertujú

zomrieť? Kresťan by bol na druhej strane obaja com-

ak tak urobili, mohli sa pripojiť ku kresťanskej komunite tým

s potešením rozprávať príbehy o Ježišovi

byť pokrstený a prijímať nejaké základné veci

ktokoľvek má záujem.

poučenie. Pravdepodobne to boli vodcovia

Takéto príležitosti rozprávať príbehy o Ježišovi

kresťanský zbor, ktorý vykonal krst –

sa museli prezentovať počas hlavného štúdia

tizmu a učil konvertitov. Títo lídri by

mestské oblasti Stredozemného mora pred desaťročiami

boli prvými ľuďmi, ktorí prijali nové náboženstvo –

k písaniu evanjelií. Inak existuje

gion v lokalite alebo ľudia so špeciálnymi darmi pre

žiadny spôsob, ako vysvetliť šírenie náboženstva v

vodcovstvo, prípadne tých s vyšším vzdelaním

vek, ktorý nevyužíval výhody telekomunikácií –

medzi nimi, ktorí boli preto najvhodnejší na to, aby dali —

komunikácie. Keď ľudia počuli dosť

inštrukcia.

(akokoľvek to mohlo byť), oni

Nevieme presne, čo vodcovia

možno sa rozhodol uveriť v Ježiša. Toto

by povedali novým konvertitom, ale vieme si to predstaviť

by okrem iného zahŕňalo prijatie –

že by odovzdali niektoré zo základných aspektov Ježišovho vlastného náboženstva, ktoré pre ne-

informácie o viere: informácie o tej pravdivej

Židia znamenali prijať židovského Boha a opustiť...

Boh, jeho stvorenie a jeho syn Ježiš. Pre niektoré



1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 46

46

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

rozsah, to by znamenalo hovoriť ešte iné

Ďalšie. Bolo im povedané v rôznych krajinách, v Egypte,

príbehy o tom, kto bol Ježiš, o tom, ako prišiel

Judea, Galilea, Sýria a Cilícia v celej Ázii

do sveta, o tom, čo učil, čo robil,

Minor, Macedónsko, Achaia, Taliansko a Španielsko. Oni

prečo trpel a ako zomrel. Príbehy o

boli povedané v rôznych kontextoch, z rôznych dôvodov,

Ježišovi sa takto hovorilo po celom svete

v rôznych časoch. Bolo im povedané v jazyku

Stredozemné more už desaťročia, aby si získalo ľudí

iné ako Ježišove (hovoril aramejsky, zatiaľ čo

vieru a vychovávať tých, ktorí boli privedení.

väčšina konvertitov hovorila po grécky), často od ľudí

Bolo im povedané v evanjelizácii, v poučení a

ktorí neboli Židia, takmer vždy ľuďmi

pravdepodobne pri bohoslužbách. Príbehy by

ktorí neboli očitými svedkami a nikdy sa nestretli

boli nevyhnutne odovzdané slovom

očitý svedok.

ústa, keďže, ako sme videli, evanjeliá nemali

Dovoľte mi ilustrovať tento proces hypotézou -

ešte napísané. Ale kto rozprával príbehy?

príklad. Predpokladajme, že som grécky hovoriaci slovo-

Bohužiaľ nepoznáme presnú identifikáciu -

zasielateľ bohyne Artemis z Efezu. Zoznam tých, ktorí rozprávali príbehy o Ježišovi.

desať cudzincovi prechádzajúcemu mestom, ktorý rozpráva

Bol každý príbeh vyrozprávaný jedným z apoštolov?

o Ježišových zázrakoch, o jeho zázrakoch a super-

nemožné. Misia trvá roky a roky

prirodzená múdrosť. Zaujalo ma to. Keď počujem

a roky na celej mape. Boli príbehy rozprávané

že tento blúdiaci cudzinec vykonal zázrak –

ďalší očití svedkovia? Rovnako nemožné. Oni musia

cles v Ježišovom mene – syn môjho suseda bol chorý, ale

boli teda väčšinou povedané ľuďmi

dva dni po tom, čo sa cudzinec nad ním modlil, on

ktorí tam neboli, aby ich videli, kto

uzdravil som sa — rozhodol som sa pýtať ďalej. Hovorí

počuli ich od iných ľudí, ktorí tiež nie

o tom, ako Ježiš robil veľké zázraky a ako,

boli tam, aby sme ich videli. Príbehy boli

aj keď Rimania neprávom obviňovali za

odovzdané ústnym podaním od jedného konvertitu k

vzbura a ukrižovaný, bol vzkriesený Bohom z

FPO

Obrázok 3.3 Príbehy o sile bohov uzdravovať chorých boli v grécko-rímskom svete rozšírené. Tu vidíme reliéf z chrámu boha uzdravovania Asclepia v meste Pireus, ktorý zobrazuje boha a jeho asistentku (vpravo), ako liečia spiaceho pacienta.

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 47

# KAPITOLA 3

JEŽIŠOVÉ TRADÍCIE V ICH GRÉKO-RIMSKEJ KONTEXTE

47

mŕtvy. Na základe všetkého, čo som počul, sa rozhodujem

(asi 2 500 míľ naprieč), s tisíckami partic-

aby som sa vzdal mojej oddanosti Artemis. Vložil som svoju vieru

ipants — z rôznych prostredí, s rôznymi

Ježišu, daj sa pokrstiť a pridaj sa k miestnej komunite.

obavy a v rôznych kontextoch – z ktorých niektoré

Podniknem služobný výlet do neďalekej Smyrny.

musíte preložiť príbehy do rôznych jazykov

Keď som tam, rozprávam priateľom o mojej novej viere a

(pozri rámček 3.1).

príbehy, ktoré som sa naučil o mojom novom Pánovi. Tri

Situácia bola v skutočnosti ešte komplikovanejšia –

z nich sa ku mne pripojili a stali sa kresťanmi. Oni

než to. Ľudia v kresťanskej komunite -

začať o týchto veciach diskutovať so svojimi susedmi

národy, ktoré vyrástli okolo Stredozemného mora,

a priatelia. Väčšinou sú odmietnutí, ale oni

ako ľudia takmer všade, s ktorými sa stretávame

získať niekoľko konvertitov, dosť na to, aby sa dali dokopy

ťažké ťažkosti v každodennom živote a

raz týždenne na bohoslužby, aby diskutovali o svojej viere a

tak hľadal pomoc a smer zhora. The

rozprávať viac príbehov. Títo noví obrátení hovoria svoje

tradície o Ježišovi boli súčasťou základného kameňa

príbehy vlastných rodín, pričom niektoré z nich konvertujú,

tieto komunity; jeho činy boli vzorom, ktorý

ktorí potom odnesú slovo ešte ďalej.

Kresťania sa snažili napodobňovať; jeho slová boli poučené -

A tak to ide. Ako hovoria noví obrátení

poslúchli. Vzhľadom na tento kontext je to

príbehy, náboženstvo rastie a väčšina ľudí

je možné, že kresťania si mohli vymyslieť a

rozprávanie príbehov nie sú očití svedkovia. Naozaj

príbeh, ktorý sa ukázal ako užitočný v konkrétnej situácii?

nikdy nevideli očitého svedka alebo kohokoľvek...

Vytvorenie príbehu nie je ďaleko od zmeny

niekto iný, kto má.

jeden, a ľudia by pravdepodobne mali dobrú náladu Tento príklad neznamená, že keby sme mali

synovia za to, že robia oboje.

účty založené na očitých svedkoch, potrebovali by —

Kresťania by nemuseli byť klamliví resp

byť presná. Dokonca aj svedectvá o

zlomyseľný vymýšľať príbeh o niečom, čo

očití svedkovia môžu, a často aj robia, konflikty. Ale

Ježiš povedal alebo urobil; ani by nemuseli byť

Scenár, ktorý som namaľoval, pomáha vysvetliť prečo

vedomý si toho. Všetky druhy príbehov o

v príbehoch je toľko rozdielov

ľudia sú vymyslení bez zlého úmyslu a niektorí...

Ježiš, ktoré prežili z prvých rokov r

krát sa rozprávajú príbehy o osobách, ktoré poznáme

kresťanstvo. Tieto príbehy sa šírili rok

nie sú historicky presné: opýtajte sa ktoréhokoľvek známeho

rok čo rok, predovšetkým ľuďmi, ktorí mali

osoba, o ktorej sa veľa hovorí, politik,

celý svoj život verili, že bohovia sú

náboženský vodca, alebo univerzitný profesor.

niekedy prítomný na zemi, ktorý vedel o zázraku

pracovníkov, ktorí sa javili ako prospešné pre ľudí

rasy, ktorí sami počuli fantastické príbehy

Povaha evanjeliových tradícií

o tomto židovskom svätom mužovi Ježišovi a ktorí boli skúšaní...

Nezdá sa, že by autori raného

konvertovať iných na ich vieru alebo ich vzdelávať

Evanjeliá boli očitými svedkami udalostí, ktoré oni

ktorý sa už obrátil. ďalej

rozprávať. Ale zrejme dostali svoje príbehy

takmer všetci títo rozprávači nemali žiadneho nezávislého

odniekiaľ. V skutočnosti jeden z nich uznáva –

vedomosti o tom, čo sa skutočne stalo. Stačí málo

že počul príbehy o Ježišovi a čítal

predstavivosť, aby si uvedomil, čo sa stalo s príbehmi.

skoršie správy (Lukáš 1:1–4). Podľa názoru

Pravdepodobne poznáte staré narodeniny

väčšina učencov Nového zákona, je možné, že v

spoločenská hra „telefón“. Skupina detí sedí v kruhu -

okrem zachovania pravých historických pamiatok –

cle, prvý rozpráva krátky príbeh tomu, kto sedí vedľa

o tom, čo Ježiš skutočne povedal a urobil, tieto

jej, ktorá to povie ďalšiemu, a ďalšiemu, a

autori tiež rozprávali príbehy, ktoré boli modifikované

tak ďalej, kým sa nevráti celý kruh k tomu, kto

alebo dokonca vynájdené v procese prerozprávania.

začal to. Príbeh sa vždy veľmi zmenil

Predstava, ktorú evanjeliá obsahujú prinajmenšom

v procese prerozprávania, že každý dostane dobro

niektoré príbehy, ktoré sa v priebehu rokov zmenili

smiať sa. Predstavte si, že tá istá činnosť prebieha, nie

nie je čistá špekulácia; v skutočnosti máme ťažké evi-

v osamelej obývačke s desiatimi deťmi na jednom potom-

toto sa zachovalo v samotných evanjeliách

poludnie, ale na území Rímskej ríše

(niektoré z týchto dôkazov preskúmame v a

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 48

48

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

moment). Máme tiež dôvod myslieť si to skoro

fakty z histórie. Aj keď sme ako dvadsiati...

Kresťanov zvlášť nezaujímalo, že

storočia ľudia majú tendenciu myslieť si, že niečo môže...

ries o Ježišovi sa menili. Akokoľvek zvláštne

nebude to pravda, pokiaľ sa to nestalo, starí kresťania,

Zdá sa nám, že väčšina veriacich bola menej

spolu s mnohými inými starovekými ľuďmi nie

viac ako my o to, čo by sme nazvali

mysli takto. Pre nich môže byť niečo pravda

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 3.1 Oralita a gramotnosť v starovekom svete

Takmer každý, s kým prídeme do kontaktu, vie čítať a písať aspoň na elementárnej úrovni; väčšina si môže prečítať napríklad redakčnú stránku. Nedávne štúdie však ukázali, že veci neboli vždy tak, že rozšírená gramotnosť je čisto moderný fenomén. Predindustriálne spoločnosti nemali motiváciu ani prostriedky na to, aby svojim deťom poskytovali masové vzdelávanie v oblasti gramotnosti. Nemali žiadny skutočný stimul, pretože výrobné prostriedky nevyžadovali, aby každý čítal, a v žiadnom prípade si nemohli dovoliť náklady na zabezpečenie potrebného školenia. Takéto spoločnosti boli oveľa viac závislé od hovoreného slova ako od písaného.

Dokonca aj staroveké Grécko a Rím boli do značnej miery orálnymi kultúrami, a to aj napriek nepremyslenému predpokladu, ktorý zastávali aj niektorí vedci, že tieto spoločnosti, ktoré vyprodukovali toľko literárnych klasikov, museli byť do značnej miery gramotné. Dnes už vieme, že väčšina ľudí v grécko-rímskom svete nevedela čítať, nieto ešte písať. Odhady úrovne gramotnosti sa líšia, ale najnovšie štúdie dospeli k záveru, že v najlepších časoch (napr. Atény za čias Sokrata) vedelo čítať iba 10 až 15 percent populácie (prevažná väčšina z nich sú muži). a písať na základnej úrovni. Navyše v tomto svete boli aj literárne texty ústnym javom: knihy sa robili na čítanie nahlas, často na verejnosti, takže človek zvyčajne „čítal“ knihu tak, že ju počul čítať niekto iný.

Je zaujímavé, že aj keď si tieto spoločnosti vytvorili závislosť od textov – napríklad používaním písomných daňových dokladov, zmlúv a testamentov – nepodporovali gramotnosť pre masy.

Tí, ktorí boli gramotní, začali prenajímať svoje služby tým, ktorí neboli, ale to neviedlo k podstatnému zvýšeniu počtu gramotných ľudí v spoločnosti.

Až donedávna sa bežne myslelo (opäť aj medzi vedcami), že na orálne kultúry sa dá spoľahnúť, že si spoľahlivo zachovajú svoje tradície, že ľudia v takýchto spoločnostiach si usilovne pamätajú to, čo počuli, a vedia to presne reprodukovať, keď sa na to pýtajú. Toto je však ďalší mýtus, ktorý vyvrátili nedávne štúdie o gramotnosti.

Teraz sme zistili, že ľudia v ústnej kultúre zvyčajne nezdieľajú moderný záujem o zachovanie nedotknutých tradícií a neopakujú ich zakaždým presne rovnakým spôsobom. Naopak, starosť o verbálnu presnosť nám vnukol samotný fenomén masovej gramotnosti; keďže každý si teraz môže overiť, či si nejaký fakt zapamätal správne (vyhľadaním), vyvinuli sme pocit, že tradície by mali zostať nemenné a nezmenené. Vo väčšine ústnych spoločností sa však tradície chápu ako poddajné; to znamená, že sa predpokladá , že budú zmenené a relevantné pre nové situácie, v ktorých sú citované.

Dôležitosť týchto nových štúdií by mala byť zrejmá, keď začneme uvažovať o osude tradícií o Ježišovi, ktoré sa šírili ústnym podaním po prevažne negramotnom grécko-rímskom svete.

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 49

# KAPITOLA 3

JEŽIŠOVÉ TRADÍCIE V ICH GRÉKO-RIMSKEJ KONTEXTE

49

či sa to stalo alebo nie. Na čom záležalo viac

prerozprávanie. Iné boli vytvorené kresťanmi,

než historický fakt bolo to, čo by sme mohli nazvať náboženským

v určitom bode možno kresťania s dobrými úmyslami

alebo morálna pravda.

pred napísaním evanjelia. Ale všetci sú

Na jednej úrovni uvažujú aj moderní ľudia

chcel vyjadriť pravdu, ako ju videl rozprávač,

„morálna pravda“ je dôležitejšia ako historická

o Ježišovi.

skutočnosť. To znamená, že to občas pripustia

nieco moze byt pravda aj ked sa to nestalo.

Zoberme si napríklad príbeh, ktorý každú sekundu

Kus dôkazu

zrovnávač v krajine počul príbeh o Georgovi

Dôkaz, že príbehy o Ježišovi boli

Washington a čerešňa. Ako mladý chlapec,

zmenené (alebo vymyslené) v procese alebo prerozprávaní

George vezme sekeru na strom v prednej časti svojho otca

možno nájsť v samotných príbehoch tak, ako majú

dvore. Keď jeho otec príde domov a spýta sa: „Kto?

príďte k nám v evanjeliách. V početných

vyrúbať moju čerešňu?" George priznáva: „Môžem...

rôzne evanjeliá rozprávajú ten istý príbeh, ale

nehovor klamstvo. Urobil som to."

príbehy sa výrazne líšia. Niekedy

Historici vedia, že sa to nikdy nestalo. In

tieto rozdiely predstavujú jednoduché posuny v dôraze.

kresťanský služobník, ktorý šíril

Inokedy však predstavujú nezmierenie –

príbeh (známy ako „Parson Weems“) sa neskôr priznal

schopné konflikty. Zarážajúce je, že či

keď si to vymyslel. Prečo potom rozprávame príbeh?

zmeny sú zlučiteľné alebo nie, často poukazujú na

Po prvé, príbeh zdôrazňuje jeden z najlepších

pokus nejakého ranokresťanského rozprávača o

hodnoty, ku ktorým sa ako krajina hlásime. Používame príbeh

vyjadriť dôležitú myšlienku o Ježišovi. Tu budeme

naučiť deti, že naša krajina je zakorenená

pozrite sa len na jeden príklad; kľudne môžu byť desiatky

bezúhonnosť. Kto bol George Washington? Bol

citované. Ide o to, že mnohé z prvých

otec nášho národa. Aký to bol človek?

Zdá sa, že kresťania boli ochotní zmeniť a

Bol to čestný muž, čestný muž! naozaj?

historický fakt, aby som uviedol teologickú pointu.

Aký bol úprimný? No, raz, keď bol

Ilustrácia, ktorú som vybral, sa týka malej veľkosti

chlapec. . . . Pointa príbehu? Táto krajina je

detail s hlbokými dôsledkami – deň a

založený na poctivosti. Nemôže klamať. V inom

čas Ježišovej smrti, ktoré sú opísané rôzne

slovami, príbeh slúži ako kus národnej podpory –

v evanjeliách. Všetky štyri evanjeliá Nového

ganda. Aspoň som si dostatočne istý, že to nie je a

Testament naznačuje, že Ježiš bol ukrižovaný niektorí –

príbeh rozprávaný školákom v Teheráne.

čas počas veľkonočného týždňa v Jeruzaleme na objednávku

Popis Georga Washingtona a

rímskeho miestodržiteľa Pontského Piláta, ale existuje

čerešňa sa hovorí aspoň z jedného iného dôvodu

mierny nesúlad v účtovníctve. Rozumieť

no, nesúvisí ani tak s národným imidžom ako s

budete potrebovať nejaké základné informácie.

osobná etika. Tento príbeh rozprávame deťom

V Ježišových dňoch bola Veľká noc najviac

pretože chceme, aby vedeli, že by nemali

významný židovský sviatok. Pripomenulo to

klamať za každých okolností. Aj keď to urobili

exodus synov Izraela z ich otroctva

niečo zlé, niečo škodlivé, nemali by

v Egypte. Hebrejské písma rozprávajú o kom-

skúste oklamať ostatných. Je lepšie prísť

samotná spomienková udalosť (2M 7–12). Podľa

očistiť a vysporiadať sa s dôsledkami, než vyvrátiť staroveké účty, Boh vzbudil Mojžiša

prekrúcať pravdu a zhoršovať veci. Takže hovoríme

vyslobodil svoj ľud a skrze neho priviedol desať

príbeh nie preto, že sa naozaj stal, ale preto, že v

mory na egyptskej zemi presvedčiť o

v určitom zmysle si myslíme, že je to pravda.

faraóna, aby oslobodil svoj ľud. Desiata pliaga

Príbehy o Ježišovi v ranej cirkvi môžu

bola zďaleka najhoršia: smrť každého prvorodeného

boli podobné. Iste, veľa z nich je

ľudí a zvierat v krajine. V príprave na

popisy vecí, ktoré sa skutočne stali (časť

nápor, Boh nariadil Mojžišovi, aby mal každý

našou úlohou bude zistiť, ktoré áno).

rodina Izraelitov obetuje baránka a rozšíri

Iné sú historické reminiscencie, ktoré boli

jeho krv na prekladoch a dverách ich domu –

zmenil, niekedy trochu, niekedy veľa, v

es. Týmto spôsobom, keď prišiel anjel smrti

1958.e3\_p43-54 4/20/00 16:39 Page 50

50

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

priniesť skazu, videl by krv na

Pri tejto špeciálnej príležitosti Ježiš berie symbol –

dvere Izraelitov a „prejsť“ cez ne, aby išli

ľadové jedlá z jedla a dodáva im prídavok

do domov Egypťanov.

cionálny význam, hovoriac: „Toto je moje telo . . . toto je

Izraelitom bolo povedané, aby sa rýchlo najedli

moja krv zmluvy“ (14:22–24).

jedlo pri príprave na ich útek. Tu bol

Potom ide so svojimi učeníkmi do (

ani nie je čas nechať chlieb vykysnúť; oni boli

Getsemanská záhrada, kde je zradený

preto ju jesť nekvasenú. Izraeliti áno

Judáša Iškariotského a zatknutý (14:32, 43). On je dokonalý -

ako im bolo povedané; prišiel anjel smrti a

diately súdený pred židovskou radou,

išiel. Faraón prosil deti z

Sanhedrin (14:53). Strávi noc vo väzení;

Izrael opustiť, utiekli do Červeného mora, kde sa

skoro ráno ho vyslobodí Sanhedrin

urobili posledný útek cez rozdelené vody.

k Pilátovi (15:1). Po krátkom súde Pilát kon-

Izraeliti dostali od Mojžiša pokyn

odsúdi ho na smrť. Je vedený, aby bol ukrižovaný,

si túto udalosť každoročne pripomínať. Stovky

a je pribitý na kríž o 9:00 (15:25). teda

o roky neskôr, v Ježišových dňoch, slávenie Veľkej noci –

v Evanjeliu podľa Marka je Ježiš popravený deň nato

priviedol do Jeruzalema veľké množstvo pútnikov,

príprava Paschy, teda na

kde by sa zúčastnili na obetiach v

ráno po zjedení veľkonočného jedla.

Chrám a jedz posvätné jedlo zo symbolických jedál,

Náš najnovší kanonický záznam o tejto udalosti je k dispozícii

vrátane jahňaciny, horkých bylín, ktoré pripomínajú ich horkosť

Evanjelium podľa Jána. Mnohé z detailov sú tu

útrapy v Egypte, nekvasený chlieb a niekoľko

podobne ako Mark: ide o tie isté osoby a

pohárov vína. Postupnosť udalostí bola typická

rozprávajú sa mnohé rovnaké príbehy. Existujú rôzne -

nasledovne. Baránkov prinesú do chrámu,

a niektoré z nich sú významné.

alebo zakúpené tam, na obetovanie s pomocou

Jánov opis procesu pred Pilátom, napríklad -

kňaza. Potom by boli pripravení na

ple, je oveľa prepracovanejší (18:28–19:16). In

Pesach jedlo tým, že je stiahnutý z kože, zbavený ich

čiastočne je to preto, že v jeho verzii židovský hlavný...

krvi a možno aj zabitý. Každá osoba alebo rodina -

ers odmietajú vstúpiť do Pilátovho bydliska a

kto priniesol jahňa, vzal si ho potom domov

pošli Ježiša, aby sa sám postavil Pilátovi. Ako výsledok,

a pripraviť jedlo. Ten večer bol

Pilát musí viesť proces tak, že sa vráti späť a

Pesachový sviatok, ktorým sa otvorili týždenné cel—

medzi prokurátorom a obžalovaným,

ebration s názvom Sviatok nekvasených chlebov.

zapájať sa do pomerne dlhých rozhovorov s

Ako možno viete, v židovskom účtovaní nový

obaja pred vyhlásením svojho rozsudku. Čo je par-

deň začína, keď sa zotmie (preto

pozoruhodné a významné pre naše vyšetrovanie –

Židovský sabat začína v piatok večer). Takže

Tu je to, že nám bolo presne povedané, kedy bude súdny proces

jahňatá sa pripravovali na veľkonočné jedlo

končí Pilátovým verdiktom: „Teraz bolo

popoludní dňa pred jedlom by

deň prípravy na Veľkú noc a bol

byť skutočne zjedený. Keď sa zotmelo, nový deň

okolo 12:00“ (Ján 19:14). Ježiš je bezprostredný -

začalo a jedlo sa mohlo začať.

okamžite poslaný, aby bol ukrižovaný (19:16).

Toto nás teraz privádza k datovaniu Ježišovej popravy –

Deň prípravy na Veľkú noc? Ako

cie. Evanjelium podľa Marka, pravdepodobne naše prvé

mohlo by to byť? Toto je deň pred Veľkou nocou

jasne naznačuje, kedy bol Ježiš súdený.

jedlo, deň, keď kňazi začali obetovať

V predchádzajúci deň, podľa Marka 14:12,

jahňatá na poludnie. Ale v Markovi mal Ježiš svoj názor –

učeníci sa pýtajú Ježiša, kde by ich mal mať „pred...

Ples v ten deň pripraví Veľkú noc a potom on

pare“ Pesach. Toto sa vraj stane v deň

zjedol s nimi jedlo večer po ňom

keď kňazi „obetujú veľkonočného baránka“ alebo

zotmelo, aby ho potom zatkli.

deň prípravy na Veľkú noc (popoludní

Ak si pozorne prečítate Johnovu správu, budete

pred veľkonočným jedlom). Ježiš im dáva ich

všimnite si ďalšie indície, ktorými je vraj Ježiš

pokyny a robia prípravy. To

popravený v iný deň ako je v Marke.

večer — začiatok ďalšieho dňa pre nich — oni

Ján 18:28 napríklad uvádza dôvod, že

oslávte spoločné jedlo (14:17–25).

Židovskí vodcovia odmietajú vstúpiť na Pilátovo miesto

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 51

# KAPITOLA 3

JEŽIŠOVÉ TRADÍCIE V ICH GRÉKO-RIMSKEJ KONTEXTE

51

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 3.2 Rozdiely medzi Markom a Jánom

o Čase Ježišovej smrti

MARK

JOHN

Koná sa židovské veľkonočné jedlo

Koná sa židovské veľkonočné jedlo

vo štvrtok večer.

v piatok večer.

Ježišova posledná večera je veľkonočné jedlo; to

Ježišova Posledná večera nie je veľkonočné jedlo; to

sa koná vo štvrtok večer

sa koná vo štvrtok večer

po veľkonočných baránkoch

pred veľkonočnými baránkami

sú zabité.

sú zabité.

Po večeri je Ježiš zatknutý.

Po večeri je Ježiš zatknutý.

Strávi noc vo väzení a je

Strávi noc vo väzení a je

vyskúšal Pilát ráno.

vyskúšal Pilát ráno.

Ježiš je ukrižovaný o 9:00 hod

Ježiš je ukrižovaný po poludní

ráno po veľkonočnom jedle

deň pred veľkonočným jedlom

bol zjedený.

bol zjedený.

pobyt pre Ježišov súd. Je to preto, že nie

prinútení jesť veľkonočné jedlo. U Marka

chcú sa rituálne poškvrniť, a tým pred-

preto je zabitý nasledujúci deň, ráno -

ventiloval od jedenia veľkonočného jedla, ktoré

po zjedení veľkonočného jedla niektoré...

večer (pripomeňme, že podľa Marka mali

čas okolo 9:00 hod. Ak pripustíme, že existuje a

už jedol jedlo predchádzajúci večer!). Toto

rozdiel, ako to vysvetlíme?

rozdiel v datovaní vysvetľuje ďalšiu zaujímavosť

Niektorí učenci tvrdili, že Jánov účet

črta Jánovho evanjelia. V tomto prípade Ježiš

je historicky presnejšia, keďže sa zhoduje

nikdy nedáva svojim učeníkom pokyn, aby sa pripravili na

lepšie so židovskými zdrojmi, ktoré popisujú, aké zločinné...

Pesach a evidentne neje Paschu

záverečné skúšky mal viesť Sanhedrin.

jedlo počas posledného večera s nimi (robí

Ak majú títo učenci pravdu, potom Mark alebo jeden z jeho

neberte napríklad symbolické jedlá a nehovorte:

zdroje mohli zmeniť deň, kedy Ježiš

„Toto je moje telo“ a „Toto je moja krv“). The

bol zabitý, aby podporil myšlienku, že Ježiš

dôvod týchto rozdielov by už teraz mal byť

sám ustanovil Večeru Pánovu počas

jasné: v Jánovom evanjeliu bol Ježiš už v jeho

veľkonočné jedlo. To je možné, ale nemusí

hrob v čase tohto jedla.

byť najlepším vysvetlením. Židovské zdroje to

Zdá sa, že nám zostal rozdiel, ktorý je rozdielny –

opisujú postupy Sanhedrinu boli

fiktívne zmieriť. Marek aj Ján naznačujú

napísané takmer 200 rokov po tejto udalosti, a teda

deň a hodinu Ježišovej smrti, ale nesúhlasia.

pravdepodobne nie sú naším najlepším sprievodcom.

Na Johnovom účte je niekedy potom popravený

Ak pripustíme, že neskorší účet (John's) je

na poludnie v deň, kedy prebiehali prípravy

na všeobecnom princípe je menej pravdepodobné, že bude presné, pretože

1958.e3\_p43-54 4/20/00 16:39 Page 52

52

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

toľko ďalších rokov a toľko ďalších rozprávačov

autor mohol mať svoje vlastné argumenty, a

by intervenoval medzi účtom a

tieto nemusia byť v každom prípade rovnaké.

udalosti, ktoré rozpráva, vzniká zaujímavá možnosť

Markova pointa nemusela byť Johnovou pointou v jeho

vysvetliť, prečo môže mať John alebo jeho zdroj

príbeh o Ježišovom ukrižovaní. Vtedy je dôležité —

zmenil podrobnosti týkajúce sa Ježišovej smrti. John je

v skutočnosti je to absolútne zásadné – aby sme to každému umožnili

jediné evanjelium, v ktorom je Ježiš skutočne identifikovaný

autora, aby mal svoj vlastný názor, namiesto toho, aby to predpokladal

ako „Baránok Boží, ktorý sníma hriechy

všetci sa snažia povedať to isté. Potrebujeme

svet.” V skutočnosti sa tak volá na samom začiatku

študovať každý účet pre jeho vlastné dôrazy.

evanjelium od jeho predchodcu Jána Krstiteľa

Druhá implikácia sa týka evanjelií ako

(1:29; porov. 1:36). Vo štvrtom evanjeliu Ježišova smrť

historické pramene o tom, čo sa stalo počas života

predstavuje Božiu spásu, rovnako ako obetu

Ježiša. Ak majú evanjeliá rozdiely v histori –

baránka predstavovala spásu pre starých ľudí

cal detail a každé evanjelium zachováva tradície, ktoré

Izraeliti počas prvej Veľkej noci. Možno John (alebo

boli zmenené, potom je pre jeho...

jeho zdroj) vykonal zmenu dňa a hodiny

torian jednoducho vziať tieto príbehy za nominálnu hodnotu a

Ježišova smrť práve preto, aby posilnila túto teologickú

nekriticky predpokladať, že poskytujú historicky

bod. V tomto evanjeliu Ježiš zomiera v ten istý deň ako

presné informácie. Preto budeme musieť

veľkonočného baránka v tú istú hodinu (hneď po

vytvoriť určité kritériá na rozhodovanie o tom, ktoré vlastnosti

poludnie) — aby ukázal, že Ježiš je skutočne Boží baránok.

Evanjeliá predstavujú pokresťančenie tradície a predstavujú život Ježiša, ako sa len dá

byť historicky zrekonštruovaný.

Záver: Rané tradície

V priebehu nasledujúcich piatich kapitol budeme

o Ježišovi

venovať našu pozornosť prvému aspektu našej štúdie,

Táto analýza poskytuje len jeden príklad toho, ako

literárny dôraz každého evanjelia. Raz my

historické fakty mohli byť zmenené tak, aby vyjadrovali

porozumieť podrobnejšie, kde sú evanjeliá

teologické „pravdy“. Mohli by sme ľahko preskúmať

pochádzali a čo každý z nich povie, urobíme

ďalšie príklady týkajúce sa takýchto kľúčových udalostí v

potom byť vybavený na riešenie druhého problému, pýtať sa

evanjeliá ako Ježišovo narodenie, jeho krst, jeho mira –

širšie historické otázky v snahe nastoliť

cles, jeho učenie a jeho vzkriesenie. Hlavný

pozri, čo sa skutočne stalo v Ježišovom živote.

ide o to, že príbehy, ktoré kresťania rozprávali a

prerozprávané o Ježišovi nemali byť objektívne

hodiny histórie pre študentov, ktorí sa zaujímajú o kľúčové udalosti

NIEKTORÉ DODATOČNÉ

z čias rímskeho cisárstva. Boli na to určené

ODRAZY: THE

presvedčiť ľudí, že Ježiš bol Božím Synom, ktorý konal zázraky a ktorého smrť priniesla spasenie

AUTORI EVANJELIÍ

svet a vzdelávať a poučovať tých, ktorí

už veril. Niekedy boli príbehy modifikované -

Protoortodoxní kresťania druhého storočia,

schopný vyjadrovať teologickú pravdu. Pre skorých

niekoľko desaťročí po väčšine Nového zákona

Kresťania, ktorí nám teraz odovzdali príbehy

knihy boli napísané, tvrdili, že ich

mať v evanjeliách, to bolo niekedy legitímne

obľúbené evanjeliá napísali dvaja Ježišovi

a je potrebné zmeniť historický fakt, aby

učeníci — Matúš, mýtnik a Ján,

urobiť teologickú poznámku. Navyše tieto sú

milovaný učeník — a dvaja priatelia z

príbehy, ktoré autori evanjelií zdedili.

apoštolov – Mareka, tajomníka Petra a Lukáša,

Tento záver má niekoľko hlbokých dôsledkov

Paulov spoločník na cestách. Dnešní učenci,

pre naše skúmanie evanjelií. Prvý podvod -

je však ťažké prijať túto tradíciu

považuje evanjeliá za časti ranokresťanskej literatúry –

z viacerých dôvodov.

ture. Rovnako ako autori evanjelií zdedili príbehy

Po prvé, žiadne z týchto evanjelií žiadne netvorí

že sa snažia povedať bod, oni sami majú

takéto tvrdenie o sebe. Všetci štyria autori sa rozhodli

pokúsili sa vytvoriť súvislé správy o Ježišovi

zachovať ich totožnosť v anonymite. Mohli by?

život a smrť, aby som uviedol určité body. Každé evanjelium

urobili tak, keby boli očitými svedkami? Toto

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 53

# KAPITOLA 3

JEŽIŠOVÉ TRADÍCIE V ICH GRÉKO-RIMSKEJ KONTEXTE

53

určite by to bolo možné, ale jedno

Možno ešte dôležitejším aspektom

by prinajmenšom očakával očitého svedka alebo a

autorstvo evanjelií je toho dôkazom

kamarát očitého svedka, aby overil jeho

Zdá sa, že zachovávajú príbehy, ktoré boli v cirkvách

účtu odvolaním sa na osobné poznanie, za

na dlhé obdobie. Toto pozorovanie je isté -

Napríklad tým, že rozprávanie príbehov v prvom perly platí pre príbehy, pre ktoré nie sú očití svedkovia

syn jednotného čísla („V deň, keď sme s Ježišom išli hore

boli evidentne prítomní. Napríklad, ak Pilát a

do Jeruzalema. . “).

Ježiš bol sám na súde v Jánovi 18:28–19:16,

Navyše vieme niečo o chrbte...

a Ježiš bol okamžite popravený, ktorý povedal

dôvody ľudí, ktorí sprevádzali Ježiša počas...

Štvrtý evanjelista, čo vlastne Ježiš povedal? An

väčšinu svojej služby. Učeníci sa zjavujú

raný kresťan musel prísť so slovami

boli nevzdelaní roľníci z Galiley.

to sa zdalo vhodné na danú príležitosť. The

Šimon Peter aj Ján Zebedejov,

rovnaký princíp platí pre ostatné účty

napríklad sa o nich hovorí, že boli sedliackymi rybármi –

Evanjeliá tiež. Zdá sa, že všetci majú cirk...

mužov (Marek 1:16–20), ktorí boli „nevzdelaní“.

ústne medzi kresťanskými konvertitmi

je doslova neschopný čítať a písať (Skutky 4:13).

v celom stredomorskom svete.

Teraz je pravda, že evanjeliá nereprezentujú

Jeden z našich štyroch autorov, Luke, nám to výslovne hovorí

najelegantnejšia literatúra zo staroveku, ale

že pre svoje rozprávanie použil ústne a písomné zdroje –

ich autori boli prinajmenšom relatívne dobre vzdelaní;

tívne (Lukáš 1:1–4) a tvrdí, že niektoré z

píšu väčšinou správne grécky.

tieto zdroje boli v konečnom dôsledku čerpané od oka –

Mohli byť dvaja z nich učeníci?

potreby. Táto okolnosť vyvoláva ďalší záujem –

Opäť je to možné. Ježiš a jeho apoštoli,

otázku. Je pravdepodobné, že autori, ktorí rozširujú

Zdá sa však, že hovorili aramejsky

pre svoje účty veľmi využívali skoršie zdroje

spoločný jazyk Židov v Palestíne.

sami očití svedkovia? Predpokladajme, že napr.

Či mohli hovoriť aj po grécky ako a

že Matúš bol v skutočnosti učeníkom, ktorý sprevádzal...

druhý jazyk je niečo, čo vedci majú

znepokojil Ježiša a bol svedkom toho, čo povedal

dlho diskutované, ale prinajmenšom je jasné, že

urobil. Prečo by potom bral takmer celý svoj priestor...

Gréčtina nebola ich rodným jazykom. Autori z

ries, niekedy od slova do slova, od niekoho ineho

na druhej strane, evanjeliá sú absolútne chrípkové

(ako uvidíme v 6. kapitole)?

ent po grécky. Či sa apoštoli vrátili do školy

Stručne povedané, zdá sa, že evanjeliá zdedili...

po Ježišovej smrti prekonať roky negramotnosti tým

ed tradície z písomných aj ústnych prameňov, as

naučiť sa čítať a písať na relatívne vysokej úrovni

Lukáš sám uznáva, a že tieto zdroje

úrovni, osvojiť si zahraničnú kompozíciu a

čerpali z tradícií, ktoré kolovali pre

potom neskôr napísať evanjeliá? Väčšina vedcov sa domnieva -

rokov, dokonca desaťročia, medzi kresťanskými komunitami

je to trochu nepravdepodobné.

v celom stredomorskom svete.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Dibelius, Martin. Od tradície k evanjeliu. Trans. BL

z väčšej časti v procese prerozprávania; pre pokročilých

Woolf. New York: Scribner, 1934. Tento prelom —

študentov.

charakter tradícií

o Ježišovi v obehu ústne pred napísaním

Harris, William V. Staroveká gramotnosť. Cambridge, Mass: dole v evanjeliách.

Harvard University Press, 1989. Brilantná analýza významného klasicistu, ktorý sa snaží určiť ako

Gerhardsson, Birger. Rukopis a pamäť: Ústna tradícia veľa ľudí vedelo čítať a písať v staroveku

a Písomný prenos v rabínskom judaizme a ranom veku

svet a aké mali na to dôvody; pre

kresťanstvo. Lund, Švédsko: Gleerup, 1961. Jeden z

pokročilých študentov.

najvplyvnejších štúdií zachovať, na rozdiel od

súčasnej kapitole, že tradície o Ježišovi v

McKnight, Edgar V. Čo je to formová kritika? Philadelphia: evanjeliá Nového zákona neboli zmenené, pretože

Pevnosť, 1969. Základný úvod do štúdia o

1958.e3\_p43-54 20.4.2000 16:39 Strana 54

54

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ako sa upravili ústne tradície o Ježišovi a

zapojené do svojho poslania a dôvody ich

vytvorené pred napísaním evanjelia.

úspech.

Macmullen, Ramsey. Christianizácia Rímskej ríše

Ong, WJ Ústnosť a gramotnosť. Londýn: Routledge, 1982. 100–400 nl. New Haven, Connecticut: Yale University

pútavá diskusia o sociálnych a psychologických rozdieloch –

Press, 1984. Stručný a bystrý popis

vzťahy medzi ústnou a písomnou kultúrou (medzi kultúrami

šírenie kresťanstva cez Rim

v ktorých zvyčajne zaznievajú tradície a tie, v ktorých

sveta, vrátane diskusie o tom, ako kresťania

zvyčajne sa čítajú); pre pokročilejších študentov.

1958.e4\_p55-59 4/20/00 16:39 Page 55

# KAPITOLA 4

Kresťanské evanjeliá:

Literárno-historický úvod

Teraz, keď sme sa dozvedeli niečo o tra-

dôvody. Bohužiaľ, aj keď tieto

Ježišove výroky, ktoré kolovali po celom svete

dôvody mohli byť ich autorom jasné a

Rímsky svet počas stredných desaťročí prvého

možno aj svojim prvým čitateľom, môžu len

storočia, sme v pozícii uvažovať o ranom

môžeme odvodiť od nás, žijúcich o mnoho storočí neskôr. to

kresťanské evanjeliá, ktoré sa nakoniec stali stelesnením

bude napriek tomu jedným z našich cieľov preskúmať

ich. Evanjelií je viac ako tých, ktoré sa našli

v každom z raných prežívajúcich evanjelií zistiť,

v Novom zákone, samozrejme, a v našej štúdii

pokiaľ je to možné, svoju vlastnú orientáciu alebo „vziať“

budeme brať do úvahy také skoré dokumenty ako napr

o živote a smrti Ježiša. Pred vyšetrením

Tomášovo evanjelium a Petrovo evanjelium. Keďže naše evanjeliá jednotlivo, mali by sme povedať a

Hlavný záujem je však o čo najskôr

pár slov o nich ako o skupine.

Kresťanské spisy budú najviac našej pozornosti

zameraná na kanonickú štvorku.

Už sme sa toho veľa naučili

OTÁZKA ŽÁNRU

informácie o týchto knihách. Boli napísané

tridsaťpäť až šesťdesiatpäť rokov po Ježišovej smrti do

Čitatelia prinášajú rôzne súbory očakávaní, aby

autorov, ktorí ho nepoznali, autorov žijúcich v

rôzne druhy literatúry. Keď čítame krátky

rôznych krajinách, ktoré písali v rôznych

príbeh, máme iné očakávania ako

časy rôznym komunitám s rôznymi

keď čítame úvodník novín. Ako vzdelaný

problémy a obavy. Napísali všetci autori

čitatelia, vieme, ako poviedky a úvodníky

Gréci a všetci používali zdroje pre príbehy oni

„práca“ a očakávame od nej určité funkcie

rozprávať. Lukáš výslovne uvádza, že jeho zdroje

ale nie ten druhý. Redakcia bude napríklad

boli písomné aj ústne. Objavia sa tieto zdroje

neobsahujú vývoj postavy, dejový konflikt,

vyrozprávať Ježišove slová a skutky

rozuzlenie zápletky a pod. Takže tiež očakávame rozdiel -

ktoré kolovali medzi kresťanskými konferenčnými vecami zo sci-fi románu a a

v celom stredomorskom svete.

prírodovedná učebnica, od šikovného limericka a a

V neskoršej fáze zvážime otázku

hanebná harlekýnska romantika.

historickú spoľahlivosť týchto príbehov. Tu sme my

Tieto očakávania majú hlboký vplyv na

zaujímajú sa o evanjeliá ako o časti raných

spôsob, akým čítame literatúru. Predpokladajme, že by ste mali

kresťanská literatúra.

prečítajte si o prelomu v genetickom výskume, ktorý

Prvá vec, ktorú si treba všimnúť, je to, že rovnako ako orál

by potenciálne mohli zachrániť ľudskú rasu pred niektorými z nich

tradície fungovali tak, aby spĺňali určité potreby

jeho najhoršie choroby. V súčasnosti však výskum

raní kresťania (napr. evanjelizácia, vyučovanie, edi-

je vysoko nebezpečné. Ak umelo manipulovaný gen

fikcia), takže aj evanjeliá boli napísané pre cer-

vzorky mali uniknúť z laboratória, mohli

55

1958.e4\_p55-59 20.4.2000 16:39 Strana 56

56

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

zmutovať mimo kontroly a priniesť celosvetovú skazu

naznačil, že evanjeliá je najlepšie vidieť ako druh

a zúfalstvo. Keby to bolo v sci-fi románe,

Grécko-rímsky (na rozdiel od moderného) životopis.

možno vás zaujme a knihu odporučíte

priateľ. Keby to bolo na titulnej strane New Yorku

zhrození a napíšete svojmu senátorovi.

BIOGRAFIA AS

Vieme, čo môžeme očakávať od literárneho diela

GRÉCKO-RÍMSKY ŽÁNRE

sčasti preto, že sme si už zvykli

na určité literárne konvencie, ktoré charakterizujú

Máme množstvo príkladov grécko-rímskeho jazyka

rôzne druhy písania. Kusy písania, že

biografie, mnohé z nich napísali niektorí z nich

zdieľajú rad konvencií, ktoré sú klasifikované spolu –

najznámejší autori rímskej antiky, ako napr

ako žáner. Dohovory zahŕňajú (a) formu

Plutarchos, Suetonius a Tacitus. Jeden zo spôsobov

(je dielo poézia alebo próza? dlhé alebo krátke?

pochopiť, ako tento žáner fungoval, je kontrast

ratívny alebo opisný?), (b) obsah (ide o

s modernými biografiami podľa princípu

príroda alebo spoločnosť? filozof dvanásteho storočia

prosím, že sa môžeme niečo naučiť iba vo svetle

alebo vesmírnym cestovateľom dvadsiateho druhého storočia?), a

čo už vieme. Pri tom musíme podriadiť

c) funkcia (je práca zameraná na zábavu?

majte na pamäti, že literárne žánre sú vysoko

informovať? presvedčiť? z každého trochu?).

flexibilné; len pomysli na všetky rôzne druhy nov-

Aký druh literatúry je evanjelium? Alebo povedané

els alebo poviedky, ktoré ste čítali.

trochu inak, keď čítali starí ľudia

Väčšina moderných biografií je plná údajov –

alebo počuli jednu z týchto kníh, aké sú očakávania...

mená, dátumy, miesta a udalosti – to všetko

tácie mali? Donedávna moderné

prejavujú záujem o faktickú presnosť. Moderný

učenci sa vo všeobecnosti zhodli, že Nový zákon

biografia sa samozrejme môže zaoberať celým a

Evanjeliá sa nepodobali ničomu inému v celej litere –

život človeka alebo len s jeho časťou. Typicky

že boli úplne novým žánrovým vynálezom –

týka sa verejného aj súkromného života a

ed kresťanmi a reprezentovaní iba štyrmi

s tým, ako subjekt reaguje na to, čo sa stane

prežívajúce diela. Evanjeliá zjavne boli

a mení sa ním. Inými slovami, vnútorný život

o mužovi Ježišovi a tak boli trochu podobní

človeka, jeho psychický vývoj

biografie, ale v porovnaní s modernými biografiami

na základe udalostí a skúseností, je pomerne často a

vyzerali úplne anomálne.

centrálny komponent a používa sa na vysvetlenie, prečo

V jednom ohľade sa tento starší názor zdá byť rozumný;

postava sa správa a reaguje určitým spôsobom. Teda

ako o chvíľu uvidíme podrobne,

moderné biografie majú tendenciu nielen informovať, ale

Evanjeliá sa skutočne líšia od moderných životopisov.

aj vysvetliť. Tiež pobavia, samozrejme, a

Vedci však túto myšlienku odmietli

často aj propagujú, najmä keď oni

že sa úplne nepodobajú ničomu inému. Existuje

sa týkajú politických alebo náboženských osobností.

asi žiadna taká vec ako druh literatúry, že

Väčšina starovekých biografií bola menej znepokojená

je úplne jedinečný; keby existovali, nikto by nebol

s uvedením úplných faktických údajov o indickom

máte nejaký nápad, ako to čítať alebo viete, čo robiť

život človeka alebo jeho vybrané obdobie. Výskum

urobiť z toho. Keby ľudia v staroveku vedeli čítať

Metódy boli nevyhnutne odlišné, s niekoľkými sur-

Evanjeliá a dať im zmysel, potom musíme

živé dokumenty a (podľa našich štandardov)

predpokladajme, že tieto knihy v skutočnosti nevznikli –

nedostatočné nástroje na vedenie záznamov a údajov

pre nich úplne cudzie.

zotavenie. Životopisci sa často vo veľkej miere spoliehali na ústny prejav

Táto otázka, ako by ľudia v staroveku

informácie, ktoré kolovali dlhú dobu

pochopiť, že kniha by nám mala dať pauzu.

čas. V skutočnosti mnohí z nich vyjadrili preferenciu –

Aj keď môže byť pravda, že evanjeliá sa líšia od

pre orálne zdroje; tieto by mohli byť aspoň inter-

moderné žánre ako biografia možno nemajú

rogated! Moderní životopisci sú o niečo viac

sa líšili od starovekých žánrov. V skutočnosti vedci z

pochybnosť z počutia. Ešte výraznejšie, väčšina

staroveká literatúra našla významné paralely

starovekí životopisci sa menej zaujímali o show-

medzi evanjeliami a niekoľkými starovekými žánrami.

čo sa skutočne stalo v živote ich poddaných

Niektoré z týchto výskumov vierohodne naznačujú –

než pri zobrazovaní ich podstatného charakteru a

1958.e4\_p55-59 20.4.2000 16:39 Strana 57

# KAPITOLA 4

## KRESŤANSKÉ EVANJELIUM

57

osobnostné črty (pozri rámček 4.1). Toto je kľúčový rozdiel -

Pre antického životopisca povahové vlastnosti

vzťah medzi starovekými a modernými biografiami:

sa považovali za relatívne konštantné

v starovekom svete, pred formuláciou

život človeka. Skúsenosti človeka boli príhodné –

moderné predstavy o ľudskej psychológii, ktoré majú

schopnosti ukázať, aké boli tieto vlastnosti,

vzniklo od osvietenstva, bolo málo

skôr ako príležitosti na rozvoj týchto vlastností.

pocit, že ľudská osobnosť sa vyvinula v

Preto, keď staroveký životopisec zamestnal

na základe svojich skúseností a stretnutí s inými

chronologický rámec na usporiadanie jednotlivca -

ľudí. Teda grécko-rímsky životopis nie

ual život, to bolo výlučne na organizačné účely;

všeobecne sa zaoberajú vnútorným životom a najmä

nebolo to preto, aby sa ukázalo, ako sa ten človek stal tým, kým je

nerobí tak v zmysle toho, čo by sme nazvali

alebo bola. Skvelí ľudia boli tým, kým boli,

formovanie postavy.

a všetci ostatní si mohli vyskúšať modelovanie

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 4.1 Plútarchos o biografii

Plutarchos (46 – 120 CE) je jedným z najznámejších a najobľúbenejších pohanských autorov starovekého sveta. Filozof, historik a životopisec vyprodukoval na začiatku druhého storočia veľké množstvo literatúry. Známy svojimi sedemdesiatimi ôsmimi esejami o morálnej filozofii a náboženstve – s názvami ako „Rady manželským párom“, „Ako odlíšiť lichotníka od priateľa“, „O poverách“ a „Vysvetlenie oneskorení Božej spravodlivosti “ – možno ho najviac preslávilo päťdesiat životopisov významných gréckych a rímskych mužov.

Tieto biografie, ktoré Plutarch nazýva „Životy“ (grécky bioi ), neboli napísané preto, aby poskytli vyčerpávajúci prehľad o hlavných udalostiach verejnej kariéry jednotlivca, ale aby odhalili charakter osoby, ktorá sa prejavila v rôznych situáciách, ktorým čelil.

Plutarchos zistil, že rozpoloženie človeka bolo často najlepšie vidieť nie na veľkých skutkoch, ktoré vykonal, ale na malých detailoch jeho života: náhodných udalostiach, poznámkach mimo manžety a podobne. Svoje biografie považoval za portréty postáv, ktoré by jeho čitateľom ukázali cnosti, ktoré by mali prijať, a neresti, ktorým sa treba vyhnúť. Plutarchos sumarizuje svoj prístup v krátkom a často citovanom úvode k svojmu Životu Alexandra Veľkého: Pri písaní tejto knihy o [živote] kráľa Alexandra...mám pred sebou také množstvo materiálov, že nebudem robiť nič. iný predslov, ale poprosiť svojich čitateľov, aby sa na mňa nesťažovali, ak nepopíšem všetky [jeho] oslavované činy alebo dokonca hociktoré do úplných podrobností, ale vo väčšine prípadov príbeh skrátim. Nepíšem dejiny, ale životy a tie najnápadnejšie úspechy človeka nie vždy najlepšie odhalia jeho silu alebo slabosť. Nepodstatná príhoda, slovo alebo žart, často ukáže viac z jeho charakteru ako bitky, v ktorých zabíja tisíce ľudí, jeho najväčšie zhromažďovanie armád a obliehanie miest. Preto ako maliari portrétov pracujú na získaní svojich podobizní z tváre a pohľadu očí, v ktorých sa postava objavuje, a venujú malú pozornosť iným častiam tela, musí mi byť dovolené venovať sa najmä veciam, ktoré vyjadrujú duše. týchto mužov a prostredníctvom nich zobrazuje ich životy, pričom ponecháva na iných, aby opísali ich mocné činy a boje (Plutarchos Alexander, kap. 1).



1958.e4\_p55-59 4/20/00 16:39 Page 58

58

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

o pozitívnych aspektoch ich postáv

v rámci širších žánrov literatúry. A každý

vyhnúť sa ich nástrahám. Životopisy boli zvyčajne

individuálna kniha má tiež charakteristické črty.

chcel zdôrazniť tieto rôzne aspekty, nie tak

Väčšina charakteristických čŕt evanjelií

veľa kvôli poskytovaniu hodín dejepisu, as

priamo súvisia s ich kresťanským charakterom. Oni

za poučenie o správnom správaní. Osobné

sú jediné biografie napísané kresťanmi

kvality by sa dali sprostredkovať rôznymi príbehmi

o mužovi, ktorého uctievajú ako Božieho Syna

o osobe. Mnohé z týchto príbehov boli

ktorý zomrel za spásu sveta. Ako budeme

čerpané z príbehov, ktoré autor zdedil

pozri napríklad novozákonné evanjeliá

z ústnych tradícií, ako sú výroky, prejavy,

nadmerné množstvo dôrazu na smrť

anekdoty a príbehy o konfliktoch.

hlavná postava, niečo veľmi nezvyčajné pre

Ako som už spomenul, došlo k

staroveký životopis. Dôraz na Ježišovu smrť,

erable flexibilita v tom, ako staroveký životopis

je však určená výrazným dôrazom -

môže zobrazovať život človeka v závislosti od dobra

sis týchto diel a nie je mimo rámca pre

merať, akou verejnou osobou bol:

žánru. Namiesto toho ukazuje, že evanjeliá sú a

vojenská osoba, politický vládca, filozof, a

druh podžánru, teda jeden typ staroveku

náboženský vodca. Žáner môže zahŕňať čokoľvek

náboženský životopis. Navyše, evanjeliá sa líšia

tieto druhy postáv a rôzne podžánre sa vyvíjajú –

istým spôsobom nielen z iných grécko-rímskych

sa riadili podľa toho, každý so svojimi vlastnými očakávaniami –

biografie, ale aj jeden od druhého.

cie. Úloha zázračného bola napr

Začali sme otázkou, ako starodávne

typicky vyslovované v živote náboženskej osobnosti

osoba mohla pochopiť formu

(napr. Philostratov životopis Apollonia z

evanjelia. Zdá sa, že starí čitatelia, či

Tyana): jeho môžu sprevádzať zázračné znamenia

narodení, môže prejaviť božskú moc vo svojej vlastnej

zázraky a inšpirované učenia a mohol by byť

oslávený po jeho smrti nanebovstúpením do

neba alebo prostredníctvom prijímania kultu od tých, ktorých

životov, ktorých sa dotkol.

Ak by som sa pokúsil o definíciu grécko-rímskej biografie, potom by to mohlo byť niečo

takto: staroveký životopis bol prozaickým rozprávaním

rozprávanie o živote jednotlivca, často v rámci a

chronologický rámec, využívajúci početné

podžánre (ako sú výroky, prejavy, anekdoty,

a konfliktné príbehy), aby odrážali dôležité

FPO

aspekty jeho charakteru, predovšetkým na účely poučenia (informovať o tom, aký druh

osoba, ktorou bol), nabádanie (naliehanie na ostatných

konať podobne), alebo propaganda (ukázať svoje

prevaha nad súpermi).

EVANJELIUM

AKO ANTICKÉ BIGRAFIE

Mnohí nedávni vedci to uznali

novozákonné evanjeliá sú akýmsi starodávnym

Obrázok 4.1 Obrázok štyroch evanjelistov spojený s biografiou. Samozrejme, evanjeliá majú charakteristické znaky

ich tradičné symboly (orol Ján, býk Lukáš,

svoje vlastné vlastnosti, ale toto by sme chceli

Lev Marek a Človek Matúš) z ôsmeho storočia –

očakávať, pretože sa zvyčajne vyvíjajú mnohé podtypy

tury rukopis evanjelia.

1958.e4\_p55-59 20.4.2000 16:39 Strana 59

# KAPITOLA 4

## KRESŤANSKÉ EVANJELIUM

59

skutočne čítali slová zo stránky alebo počuli

skutky. Nečakali, že uvidia niečo podobné

ak to urobí niekto iný, spoznal by ich

čo by sme mohli nazvať „rozvoj postavy“.

ako životopisy náboženského vodcu. Ako sa to podarilo

Namiesto toho by hľadali, ako charakter

porozumenie ovplyvňuje spôsob, akým starí ľudia čítajú

konali a reagovali na rôzne výzvy s

tieto knihy? Starovekí čitatelia a poslucháči kníh

ktorým bol konfrontovaný, demonštrujúc, kto je

ako títo by pravdepodobne očakávali, že zistia, že

bol cez jeho starostlivo vytvorené slová a

Hlavná postava bola významná náboženská osobnosť

pôsobivé činy. Navyše by to očakávali

a že celá akcia rozprávania sa točila

byť schopný rozoznať dôležité aspekty jeho charakteru –

okolo neho. Môžu predvídať zázrak

ter a identitu na začiatku rozprávania, v

začiatok jeho života a zázračný koniec.

úvodné scény akcie. My sami

Mohli by sa tešiť na jeho opisy

môže mať úžitok z čítania evanjelií s týmito

božsky inšpirované učenie a nadľudské

očakávania.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Aune, David. Nový zákon vo svojom literárnom prostredí.

Cartlidge, David R. a David L. Dungan, ed. Dokumenty

Philadelphia: Westminster, 1987. Skvelý úvod

pre štúdium evanjelií. 2d vyd. Philadelphia:

vzťah k žánrom novozákonných spisov v

Pevnosť, 1994. Predstavuje vynikajúci výber

vzťah k inej literatúre grécko-rímskeho sveta.

staroveké literárne texty, ktoré sú úzko paralelné s

Novozákonné evanjeliá vrátane výberov z

Philostratov život Apollonia a Philov život Burridge, Richard. Čo sú to evanjeliá? Porovnanie s Mojžiš.

Grécko-rímsky životopis. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. Dôkladná štúdia, ktorá dôrazne tvrdí, že evanjeliá sa najlepšie chápu ako

Talbert, Charles. Čo je evanjelium? Žáner

druh starovekého životopisu.

Kanonické evanjeliá. Philadelphia: Pevnosť, 1977. Jeden z prvých nedávnych pokusov o umiestnenie evanjelií

v kontexte grécko-rímskej literatúry.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 60

# KAPITOLA 5

Ježiš, trpiaci Boží Syn:

Evanjelium podľa Marka

Štúdium evanjelií začíname u Marka

problémy diskutované v predchádzajúcej kapitole. Poďme

najkratší zo štyroch v Novom zákone. Robíme

predpokladáme, že sme informovaní čitatelia tohto textu,

neviem, kto bol autorom, len to, že bol a

znalý žánru a znalý

Grécky hovoriaci kresťan, pravdepodobne žijúci mimo...

o svete, v ktorom bola napísaná.

strane Palestíny, ktorá počula množstvo sto-

Vedieť, že Mark je akýmsi grécko-rímskym

hovorí o Ježišovi. Mark (ako budem ďalej volať

životopis o Ježišovi, môžeme sa opýtať, kto bol Ježiš,

keďže nepoznáme jeho skutočné meno) napísal

podľa tohto literárneho zobrazenia a čo urobil

rozšírená správa o Ježišovom živote počnúc r

he does → on robí? A ako sa toto posolstvo prenáša

jeho vzhľad ako dospelého, aby ho Ján pokrstil

tvar rozprávania?

a končiac správou o jeho vzkriesení. In

Okrem príbehov, ktoré počul, Mark môže

tiež použili niektoré písomné zdroje pre časti

jeho rozprávanie. Ak áno, tieto zdroje už nepresahujú

ZAČIATOK

vive. Z celovečerných evanjelií, ktoré prežili,

EVANJELIUM: JEŽIŠ

Zdá sa, že Mark bol prvý napísaný. Ako

MESIÁŠ, SYN BOŽÍ

uvidíme, toto evanjelium bolo samo o sebe použité

KTO PLNÍ PÍSMO

autorov Matúša a Lukáša pre mnohé z nich

príbehy o Ježišovi (pozri kapitolu 6).

Jedna z prvých vecí, ktorá informovaných napadne

Takáto úvodná učebnica nemôže

čitateľ Markovho evanjelia je ako dôkladne jeho

poskytnúť vyčerpávajúcu analýzu Marka (alebo

tradície sú zakorenené v židovskom svetonázore. The

iné evanjeliá). Mojím cieľom je jednoducho pro-

kniha začína, rovnako ako mnohé iné staroveké životopisy –

pozrite si návod na vlastnú interpretáciu

phies, a to pomenovaním jeho predmetu: „Začiatok

knihu tým, že vám poskytne dôležité kľúče

Evanjelium Ježiša Krista“ (1,1). Čitatelia žijúci

odomknutie jeho významu. Môj pracovný predpoklad,

v grécko-rímskom svete by neuznali

počas našich diskusií je to, že máte

„Kristus“ ako meno; pre väčšinu z nich to tak bolo

už ste sa oboznámili s obsahom

ani zmysluplný názov. Slovo

knihu tak, že si ju celú cestu pozorne prečítate

pochádza zo slovesa „pomazať“ a typicky

cez pár krát.

odvolával sa na niekoho, kto mal práve za sebou problémy

Existuje niekoľko spôsobov, ktorými môžeme pristupovať

(s olejom). „Kristus“ bol titul v židovských kruhoch,

toto vyšetrovanie. V skutočnosti budeme brať rozdiel-

avšak ako grécky ekvivalent hebr

rôzne prístupy ku každému z evanjelií, ktoré máme

slovo „mesiáš“. Mark je teda kniha o

skúmať. Marka však budeme študovať vo svetle

Ježiš mesiáš.

60

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 61

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

61

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 5.1 Židovský Mesiáš

Výraz „mesiáš“ pochádza z hebrejského slova, ktoré znamená „pomazaný“, čo je presný ekvivalent gréckeho výrazu christos (teda „mesiáš“ a „Kristus“ znamenajú to isté). V hebrejskej Biblii sa tento výraz vzťahuje na židovského kráľa, ktorý bol pomazaný olejom pri svojej inauguračnej ceremónii ako symbolické vyjadrenie Božej priazne; bol nazývaný „Pánov pomazaný“ (pozri 1. Sam 10:1; Ž 2:2).

Tento výraz sa začal vzťahovať na budúceho osloboditeľa Izraela až po tom, čo Babylončania v roku 587 pred Kristom zvrhli národ Judey a zosadili židovského kráľa z trónu. Od tej doby neexistoval pomazaný (mesiáš), ktorý by vládol niekoľko storočí (až do hasmoneovských vládcov, od polovice druhého storočia pred Kristom). Niektorí Židia si však spomenuli na tradíciu, v ktorej Boh povedal Dávidovi, svojmu obľúbenému kráľovi, že na tróne bude mať vždy potomka (2 Sam 7:14–16). Toto je pravdepodobne pôvod myšlienky, že bude existovať budúci mesiáš, ktorý naplní Božie zasľúbenia, budúci kráľ ako Dávid, ktorý bude opäť vládnuť Božiemu ľudu ako suverénny národ v zasľúbenej krajine.

V čase Nového zákona mali rôzni Židia rôzne chápanie toho, aký bude tento budúci vládca. Niektorí očakávali kráľa-bojovníka ako Dávid, iní nadprirodzenejšieho kozmického sudcu Zeme a iní (napríklad komunita, ktorá vyrábala zvitky od Mŕtveho mora) kňazského vládcu, ktorý bude poskytovať autoritatívne výklady Božieho zákona pre svoj ľud ( pozri kapitolu 15). Všetky tieto postavy sú v starovekých židovských zdrojoch označené ako „mesiáš“.

V žiadnom zdroji pred napísaním Nového zákona však nie je žiadna zmienka o budúcom mesiášovi, ktorý bude trpieť a zomrieť za hriechy ľudí. Táto predstava sa javí ako kresťanské stvorenie, ako podrobnejšie uvidíme v 17. kapitole. Môže predstavovať kombináciu viery v budúceho mesiášskeho vysloboditeľa s predstavou, že ten, kto je skutočne spravodlivý, trpí, predstava vyjadrená v takejto biblickej pasáže ako Žalmy 22 a 69 a Izaiáš 53.

Pre mnohých kresťanských čitateľov je prekvapujúce, že výraz „mesiáš“ sa v týchto pasážach nikdy nevyskytuje.

Židia v prvom storočí mohli znamenať a

Marek začína svoje evanjelium tým, že Ježiša nazval me-

rozsah vecí podľa titulu mesiáš, ako učenci

siah. Ale ako uvidíme — a ako každý, kto číta

uvedomili (pozri rámček 5.1). Veľa z

kniha už pravdepodobne vedela – Ježiš nie

tieto významy však možno podradiť pod

v súlade s ktoroukoľvek zo všeobecných koncepcií tohto

dve hlavné rubriky (ktoré nie sú nevyhnutne

titul. Ani Rimanov v boji nezvrhol

sa vzájomne vylučujú). Pre niektorých Židov mesiáš

ani neprišiel na nebeské oblaky na súde.

bol budúci kráľ Izraela, ktorý by vyslobodil

Namiesto toho bol bez slávnosti popravený za cenu...

Boží ľud od svojich utláčateľov a založiť

syna proti štátu. Čo by to preboha mohlo

suverénny štát v Izraeli prostredníctvom Božej moci.

ho nazvať mesiášom? Toto je jeden z

Pre iných bol kozmickým vysloboditeľom z neba –

hádanky, ktoré sa Markovo evanjelium pokúsi vyriešiť.

sk, kto by sa zapojil do nadprirodzeného boja

Židovstvo evanjelia sa ešte stáva

s nepriateľmi Židov a priniesť božskú

jasnejšie vo veršoch, ktoré nasledujú. Najprv tam

víťazstvo nad ich utláčateľmi. Oba pojmy mali

je dráždivé tvrdenie, že príbeh, alebo aspoň

existuje už nejaký čas v prvom storočí;

jeho prvá časť je naplnením prastarého

oboje, samozrejme, bolo označenie vznešenosti

proroctvo zaznamenané v židovských Písmach (je

a moc.

citované, samozrejme, v gréckom preklade



1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 62

62

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Septuaginta; 1:2–3). Potom je tu vzhľad

Tu je teda evanjelium, ktoré začína opisom

proroka Jána Krstiteľa, vyhlasujúceho a

predchodca Ježiša, Syna Božieho a

židovský obrad krstu na odpustenie hriechov.

zázračné vyhlásenie vlastného Synovstva. Hore

Jánove šaty a strava (1:6) pripomínajú

do tohto bodu mohol čitateľ z pohanov rozpoznať

ďalší židovský prorok, Eliáš, tiež opísal v

židovský charakter účtu, ale dizajn –

Hebrejské Písma (2Kr 1:8). Tento John

národ „Syn Boží“ by nepochybne zasiahol a

nielen praktizuje krst, ale o jednom aj káže

známy akord. Keď bol Ježiš vyhlásený za

kto má prísť, ktorý je mocnejší ako on. Mocnejší

Syn Boží (sám Boh o nič menej), väčšina čitateľov

ako Boží prorok? Kto by mohol byť silnejší

v grécko-rímskom svete by pravdepodobne mal

ako prorok?

bral to tak, že bol ako ostatní synovia

Potom sa zjaví sám Ježiš, pochádzajúci z

Boh – božsky inšpirovaní učitelia alebo vládcovia, ktorých

severnej časti pozemku, z kraja o

zázračné skutky prospeli ľudskej rase. ale

Galilea a dedina Nazaret. Je pokrstený

vzhľadom na židovstvo zvyšku počiatku,

Jánom, a keď vyšiel z vôd, on

možno by sme sa mali opýtať, čo židovský čitateľ

vidí otvorené nebo a Ducha Božieho

by z titulu Syn Boží.

zostúpiť na neho ako holubica. Potom počuje a

Dokonca aj v židovských kruhoch sa o tom uvažovalo

hlas volá z neba: „Si môj milovaný

byť zvláštnymi osobami obdarenými božskou mocou konať

Synu, v tebe mám zaľúbenie“ (1,11). vyhlásenie -

zázraky a prinášať inšpirované učenia (pozri

Zdá sa, že splodenie má vážne dôsledky: Ježiš

Kapitola 2). Dve z nich poznáme pod menom Hanina

je okamžite vyvrhnutý do púšte

ben Dosa a Honi „kruhová zásuvka“ (pozri rámček 2.6).

konfrontovať sily zla (je „pokúšaný

Títo muži, ktorí žili približne v dobe Ježišovej, boli

Satan,“ 1:13). Vracia sa, víťazne cez

rozumie sa tomu, že má obzvlášť intímny vzťah –

Božia moc („anjeli“ „slúžili

loď s Bohom a v dôsledku toho sa predpokladalo, že majú

ho“ 1:13) a začne hlásať

boli obdarení zvláštnymi právomocami. Účty o

že Božie kráľovstvo sa čoskoro objaví (1:14–15).

ich fantastické skutky a úžasné učenia sú

zaznamenané v neskorších židovských prameňoch. Čo spôsobilo tieto

osobitnými osobami bol ich jedinečný vzťah

jediný Boh Izraela. Predstava, že takýto vzťah môžu mať obyčajní smrteľníci, bola sama osebe celkom jasná

staroveké, ako to ukazuje samotné židovské písmo, kde sa niekedy nazýval jednotlivec

"Syn Boží." Izraelský kráľ napr.

sa považovalo za sprostredkovateľa medzi Bohom a ľuďmi

a tak stáť v osobitnom vzťahu s Bohom ako a

dieťa robí rodičovi. Dokonca aj králi s pochybným

verejné záznamy sa niekedy nazývali „synom

Boh“ (napr. 2 Sam 7,14; Ž 2,7–9). A ďalšie

získať aj titul: príležitostne celý

izraelského národa, prostredníctvom ktorého Boh konal svoju vôľu

na zemi (Oz 11:1) a niekedy aj Boží nebeskí služobníci, bytosti, ktoré by sme mohli nazvať anjelmi (Jób

1:6; 2:1). Vo všetkých týchto prípadoch v židovských kruhoch

„Syn Boží“ označoval niekoho, kto mal a

zvlášť dôverný vzťah s Bohom, ktorý

bol vyvolený Bohom, aby vykonal nejakú úlohu, a kto

tým ľuďom na zemi sprostredkoval Božiu vôľu.

Obrázok 5.1

Obraz Ježišovho krstu od Jána a zostupu

Niekedy boli títo Boží synovia spájaní s

holubice z mozaiky trezoru v Ravenne v Taliansku.

zázračné.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 63

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

63

Čo teda Mark myslí tým, že začína svoje

1:32–34; a 1:45). Navyše priťahuje

účet s vyhlásením samotného Boha, že

zástupy jeho inšpirovaným a náročným učením,

Ježiš (ten, ktorý mal byť popravený ako zločinec-

najmä keď rozpráva podobenstvá, krátke príbehy o

nal) je jeho syn? Môžeme začať naše hľadanie

každodenné, všedné záležitosti, ktorými je obdarený

odpovedať skúmaním kľúčových udalostí v evanjeliu

hlboký duchovný význam. Zaujímavé je, že väčšina

úvodná kapitola, ktorá pripomína starodávny životopis –

tí, čo počujú jeho slová, nerozumejú čomu

phies mali tendenciu určovať charakter svojich poddaných

znamenajú (4:10 – 13).

v prvých scénach.

Vzhľadom na neuveriteľné nasledovanie Ježiša

hromadí úžasné učenia, ktoré prináša,

a zázračné skutky, ktoré koná, jeden

JEŽIŠ

by si myslel, že sa ním okamžite stane

AUTORITATÍVNY SYN BOŽÍ

a široko uznávaný za to, kým je, muž špeciálne obdarený Bohom, Boží Syn, ktorý

Čitateľa okamžite udrie do očí

poskytuje božskú pomoc tým, ktorí to potrebujú.

ktorý je Ježiš zobrazený ako najvyšší autorita –

Je iróniou, že ako pozorný čitateľ evanjelia

tívne. Na začiatku svojej služby vidí rybára –

si začína uvedomovať, nič také nie je určené

muži vykonávajúci svoje remeslo. Volá na nich a s...

stať. Ježiš, tento autoritatívny Syn Boží, je

ďalej opúšťajú svoje lode a rodinu

takmer všeobecne nepochopený tými s

a nešťastní spolupracovníci, ktorí ho nasledovali (1:16–20).

s kým prichádza do najbližšieho kontaktu. Ešte horšie,

Ježiš je autoritatívny vodca; keď hovorí,

napriek jeho jasnému záujmu pomáhať druhým a

ľudia poslúchajú.

oznamovať dobré posolstvo o Bohu, stane sa nenávideným

Ježiš vchádza do synagógy, aby učil a ohromoval...

a proti ktorým sa postavili náboženskí vodcovia jeho ľudu.

umýva tých, ktorí počujú. Mark nám hovorí prečo: „On

Obe tieto vlastnosti sú hlavnými aspektmi

učil ich ako ten, kto má autoritu, a nie ako

Markovo zobrazenie Ježiša. On je odporcom a

zákonníci“ (1:22). Ježiš je autoritatívny

nepochopený Syn Boží.

učiteľ; keď dáva pokyn, ľudia visia

na každé jeho slovo.

Okamžite narazí na muža posadnutého

JEŽIŠ

nečistého ducha, ktorý ho uznáva ako „Svätého

ODPOROVANÝ SYN BOŽÍ

Jeden Boží“ (1:24). Ježiš karhá ducha a

len jeho slovom to vyháňa z človeka.

Značná časť Markovho evanjelia ukazuje, že napriek tomu

Tí, ktorí sú svedkami skutku, vyhlasujú jeho význam –

Ježišove fantastické skutky vodcov svojho ľudu

cance: „S autoritou rozkazuje aj tomu

od začiatku mu odporovať; a ich antagonizmus

nečistí duchovia a poslúchajú ho“ (1:27). nie

eskaluje až do samého konca, kde vyústi do

len vyháňa zlých duchov, ktorí stelesňujú

katastrofa jeho popravy. Napriek tomuto nepriateľstvu -

odpor voči Bohu, uzdravuje aj chorých, oboje rel-

medzi Ježišom a vodcami Izraela Markom

pôvodcov jeho nasledovníkov (1:29 – 31) a neznámych

nezobrazuje Ježiša ako stojaceho v opozícii voči

mešťania (1:32–34). Čoskoro je vidieť, ako všetkých uzdravuje

náboženstvo judaizmu (aspoň ako to vidí Marek).

ktorí prichádzajú, chorí aj posadnutí. Ježiš je

Pripomeňme, že o Ježišovi sa hovorí, že je synom Židov

autoritatívny liečiteľ; keď rozkáže

Boh, židovský mesiáš, prišiel naplnením

sily zla, počúvajú a poslúchajú.

židovské Písmo a predchádzalo mu židovské

Toto zobrazenie Ježiša ako autoritatívneho Syna

prorok. Vyučuje v židovskej synagóge a

Boha pripravuje pôdu pre zvyšok evanjelia.

pracuje medzi židovským národom. Neskôr nájdeme

Počas svojho verejného účinkovania Ježiš chodí

vyučoval v chráme a pozoroval Židov

robiť dobro, uzdravovať chorých, vyháňať démonov,

Pesach a diskusia o dobrých židovských bodoch

dokonca kriesiť mŕtvych (5:1–43). Jeho sláva sa šíri

Zákon so židovskými učencami. Pravdaže, aj keď

široko ďaleko ako zvesti o jeho fantastických schopnostiach

Naplní sa Ježišovo chápanie Zákona

dostať sa do galilejských dedín a miest (1:28;

Mark tvrdí, že bol sám sebou

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 64

64

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

verný Zákonu. Zvážte účet

zaznamenané v 2:1–3:6, skupina konfliktných príbehov, ktoré

malomocný v jednom z úvodných príbehov (1:40 – 44).

ukázať crescendo v napätí medzi Ježišom a

Keď Ježiš uzdraví muža, prikáže mu to

židovskí vodcovia, zákonníci a farizeji. O

ukázať sa židovskému kňazovi a urobiť an

najprv títo vodcovia len spochybňujú jeho činy (2:7),

obeť v mene svojho očistenia „ako Mojžiš kom-

sa potom urazia na niektoré jeho spolky

prikázaný“ (1:44). Ježiš sa sotva snaží rozvrátiť

(2:16) a jeho činnosti (2:18), potom protestujte proti

židovského náboženstva.

činy jeho nasledovníkov (2:24) a nakoniec vezmite vážne...

Prečo teda židovskí vodcovia, zákonníci a

výnimku z vlastného konania a rozhodne sa nájsť

Farizeji v Galilei a veľkňazi v

spôsob, ako ho usmrtiť (3:6).

Jeruzalem — postaviť sa mu na odpor (pozri rámček 5.2)? Či nie

Najmä tieto orgány sa znepokojujú

rozpoznať kto to je? V skutočnosti neuznávajú

Ježišovo odmietnutie nasledovať ich vlastné praktiky čistoty.

ho, ako o chvíľu uvidíme. Ešte serióznejšie -

Jedáva s nespravodlivými a s hriešnikmi,

sú vážne urazení vecami, ktoré

ktorí si myslia, že sú nečistí a znečisťujú

hovorí a robí. Vidno to na účtoch

čistý. Pre Ježiša sú to tí, ktorí potrebujú jeho

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 5.2 Židovskí zákonníci, farizeji,

Herodiáni, saduceji a veľkňazi

Markovo evanjelium vymenúva množstvo skupín náboženských autorít medzi Židmi. O týchto rôznych skupinách budem podrobnejšie diskutovať, keď budeme uvažovať o historickom Ježišovi v 15. kapitole.

Pre súčasnosť bude stačiť jednoducho načrtnúť, čo každá z týchto skupín predstavovala.

• Židovskí pisári v prvom storočí predstavovali gramotnú elitu, tých, ktorí vedeli čítať a študovať posvätné tradície Izraela a pravdepodobne ich aj učiť iných. Pripomeňme si, že väčšina Židov, ako aj väčšina ostatných ľudí v starovekom svete, nebola podľa našich štandardov vysoko vzdelaná; tí, ktorí boli vzdelaní, mali zvláštne miesto na poprednom mieste.

• Farizeji, ako sme videli v 2. kapitole, boli Židia, ktorí boli pevne odhodlaní zachovávať zákony o čistote stanovené v Tóre a ktorí vyvinuli svoj vlastný súbor dôkladnejšie upravených zákonov, ktoré im v tom pomohli. Objavujú sa ako hlavní vinníci židovskej opozície voči Ježišovi počas veľkej časti jeho služby v Markovom evanjeliu (pozri nižšie).

• Herodiáni boli skupinou Židov, ktorých Marek spomína, ale neidentifikuje ich (3:6; 12:13; pozri tiež Mt 22:16). Nie sú opísané v žiadnom inom starodávnom zdroji. Marek ich môže chápať ako kolaborantov, to znamená podporovateľov Herodesa, vládcov, ktorých Rimania občas vymenovali nad Židmi v Palestíne.

• Saduceji, ako už bolo uvedené, boli Židia z vyšších tried, ktorí boli úzko spojení s kultom Chrámu v Jeruzaleme a boli jeho silnými zástancami. Z veľkej časti mali na starosti židovský Sanhedrin, židovskú radu, ktorá radila veľkňazovi ohľadom politiky a ktorá slúžila ako druh spojenia s rímskymi autoritami.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 65

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

65

• Hlavnými kňazmi boli vyššie vrstvy židovského kňazstva, ktoré spravovali chrám a dohliadali na jeho obete. Boli by úzko spojení so saducejmi (pravdepodobne medzi nimi bolo aj niekoľko saducejov) a boli by skutočnými mocenskými hráčmi v Ježišovej dobe, tými, ktorí mali ucho rímskeho miestodržiteľa v Jeruzaleme a tými, ktorí boli zodpovední za reguláciu život židovského ľudu v Judei. Ich vodca, veľkňaz, bol najvyššou autoritou nad občianskymi a náboženskými záležitosťami, keď v Judei nebol kráľ.

Tieto základné informácie o židovských skupinách by v nás mali vzbudiť záujem o určité aspekty Markovho evanjelia. Z iných zdrojov vieme, že v Ježišových dňoch nebolo veľa farizejov; určite nebolo dosť ľudí, ktorí by stáli pri každom pšeničnom poli, aby špehovali potulných kazateľov v sobotu (pozri kapitolu 15). Očividne nemali ani vplyv na vtedajšiu politiku Palestíny, alebo sa dokonca nestarali o to, aby všetci ostatní (tj nefarizejskí Židia) dodržiavali svoje vlastné pravidlá a predpisy pre čistotu. A predsa sa javia ako Ježišove

hlavných protivníkov v Markovom rozprávaní, neustále ho prenasledovali a útočili naňho za to, že sa neprispôsobil ich názorom. Môže to byť historicky presné?

Učenci už dávno vedia, že niekoľko desaťročí po Ježišovej smrti, bližšie ku koncu prvého storočia, sa farizeji stali v palestínskom živote významnejšími. Po zničení Jeruzalema v roku 70 nl im Rimania dali právomoc riadiť občianske záležitosti palestínskych Židov. Okrem toho vieme, že farizeji po Ježišovej smrti často komunikovali s kresťanskými cirkvami. Vskutku, jediný židovský prenasledovateľ cirkvi, o ktorom sme najlepšie informovaní, bol Pavol, samozvaný farizej.

Je možné, že odpor, ktorý farizeji postavili proti cirkvi po Ježišovej smrti, ovplyvnil spôsob, akým kresťania rozprávali príbehy o jeho živote? To znamená, že kvôli vlastným stretom s farizejmi mohli kresťania rozprávať príbehy, v ktorých sa s nimi sám Ježiš hádal (zvyčajne ich zahanboval), hoci k takýmto sporom by počas jeho života došlo len zriedka?

pomoc (2:15–17). Nesleduje ani farizejov

Ježiš ich zmocňuje v dialógu (pozri

predpisy na svätenie siedmeho dňa

esp. 11:27 – 12:40). Nakoniec však náčelník

(2:23–3:6); uprednostňuje ľudské potreby nad požiadavkami –

kňazi triumfujú a presviedčajú rímskeho miestodržiteľa

oddýchnuť si v sobotu. Podľa Ježišovho názoru,

že Ježiš musí zomrieť. Prečo to napokon robia?

Sobota bola urobená kvôli ľuďom a nie

Krátka odpoveď je, že Ježiša považujú za hrozivého

ľudia na sobotu; je teda legitímne

kvôli jeho popularite a nájsť jeho slová proti

pripraviť v tento deň jedlo alebo uzdraviť človeka v núdzi

ich chrámovú kultovú ofenzívu, ako sa ukázalo v jeho násilnom

(2:27; 3:4). Z pohľadu farizejov (ako napr.

a rušivé činy v samotnom chráme (11:18).

podanom Markom), toto nie sú úprimné nesúhlasné –

Ale na väčšom obrázku namaľovanom Markovým evanjeliom,

o záležitostiach politiky. Sú nebezpeční

židovské autority nehľadajú iba Ježišovu smrť –

zvrátenosti ich náboženstva a Ježiš ním musí byť

len preto, že sú žiarliví alebo preto, že nesúhlasia

umlčaný. Farizeji sa hneď poradia

s ním o právnych, teologických alebo kultových záležitostiach.

so svojimi zaprisahanými nepriateľmi Herodiánmi (pozri rámček

Stavajú sa proti nemu, pretože je jedinečným Božím zástupcom –

5.2) a rozhodnite sa ho nechať zabiť (3:6).

sentitívny na zemi – Boží autoritatívny Syn – a

Po týchto úvodných príbehoch konfliktu, židovský

oni, vodcovia Izraela, nemôžu pochopiť, kto to je

úrady neustále útočia. Vo virtuálnom -

je alebo čo hovorí. V tomto však nie sú

V každom prípade sú to oni, ktorí iniciujú

sám, prakticky pre nikoho iného v Markovom rozprávaní

spor, aj keď Mark dôsledne zobrazuje

môže pochopiť, kto je.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 66

66

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Sidon

Cézarea Filipova

(Paneas)

A

ja

Pneumatika

R

Y

Politické hranice 6-34 CE

S

JUDEA atď., Politické jednotky

F

TETRARCHY

Mestá uvedené v

O

Nový zákon

E

Chorazin

OF

C

Ptolemais

Betsaida-Július

N

Kafarnaum

G

0

5

10 míľ

ja

FILIP

V

Cana

Ginnesar

A

Gergesa?

MORE

(Genezaret)

0

5 10 km

O

Tiberias

OF

R

L

GALILEE

D

P.S

Nazaret

ja

Gadara

E

Nain L

E

C

AE

E

S

cisársky rez

A

Salim?

A

Aenon?

E

P

A

N

A

AR

N

Gerasa

O

Sebaste

RE

(Samaria)

T

D

ja

L

D

E

E

Antipatris

M

P

(Pegai)

ja

Joppa

E

D

Rathamin

(Arimatea?)

S

R

Lydda

Efraim

(Aphairema)

E

U Emauzy

(Nicopolis)

Jericho

A

Jeruzalem

Bethphage

J

Bethany

Betlehem

Beth-basi

LAKE

ASFALTITÍDA

(MŔTVE MORE)

Obrázok 5.2

Palestína v dobe Nového zákona.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 67

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

67

JEŽIŠ

tisíce hladných ľudí pri dvoch rôznych príležitostiach

NEPOCHOPENÝ SYN BOŽÍ

sionov. Teraz Ježiš vyjadruje svoje vlastné rozhorčenie:

"Ešte nechápeš?" (8:21). Nie, robia

Jeden zo spôsobov, ako dosiahnuť nedorozumenie ako Markan

nie. Ale začnú tušiť, správne

Témou je pozorne si prečítať prvú polovicu knihy

tu v strede evanjelia.

Evanjelium a opýtaj sa, kto si uvedomuje, že Ježiš je Syn o

Boh? Odpoveď môže byť trochu prekvapením.

Boh jasne vie, že Ježiš je jeho Syn, pretože on

JEŽIŠ

sám to vyhlasuje pri krste (1,11). A odvtedy

UZNANÝ SYN BOŽÍ

toto vyhlásenie prichádza priamo k Ježišovi („Ty si môj

milovaný syn“), čitateľ môže predpokladať, že vie

Jeden z kľúčov k pochopeniu Markovho zobrazenia

to tiež. Okrem toho zlí démoni rozpoznávajú

Ježiša spočíva v slede príbehov, ktorý začína

Ježiš ako Boží Syn; vo viacerých prípadoch

hneď po Ježišovej rozhorčenej otázke o

kričať, keď ho stretnú (3:11, porov.

8:21. Postupnosť začína snáď najviac

1:24). Kto ešte vie? Iba dve ďalšie osoby:

významný uzdravujúci príbeh evanjelia, výpoveď

autor evanjelia, ktorý spomína tieto vari-

že Mark zrejme investoval do špeciálneho

rozprávky a vy, čitatelia.

symbolický význam. Toto je príbeh slepého muža

Cez prvú polovicu tohto evanjelia nikto iný

ktorý postupne nadobudne zrak (8,22–26).

uznáva Ježišovu identitu, vrátane tých, ktorí

Je zarážajúce, že liečenie prebieha v

sú mu najbližšie. Zavčasu, keď príde na svoje

etapy. V skutočnosti je to jediný zázrak v evanjeliu

jeho rodnom meste sa ho jeho rodina pokúsi vytrhnúť

že Ježiš nevykoná hneď a

oči verejnosti, pretože si myslia, že sa zbláznil

bez námahy. Keď je požiadaný, aby uzdravil slepého

(3:21). Ani Ježišovi mešťania tomu nerozumejú

muž, vezme ho za ruku, vyvedie ho von

ani mu never. Keď učí v ich synagóge,

dedinu, napľuje mu do očí a pýta sa, či vidí.

urážajú sa nad jeho slovami a čudujú sa, ako on

Muž odpovedá, že môže, ale len nejasne:

má schopnosť robiť takéto zázračné skutky, keďže on

ľudia vyzerajú ako chodiace stromy. Ježiš potom položí

je obyčajný tesár, ktorého (nepozoruhodná) rodina

ruky na očiach a uprene sa naňho pozerá,

vedia (6:1–6). Židovskí učenci si myslia, že áno

a muž začne jasne vidieť.

poznať zdroj jeho sily. Odmietnutie uznať -

Vnímavý čitateľ rozpozná symbol –

okraj božskej autority za Ježišovými slovami a

z hľadiska jeho bezprostredného kontextu.

skutky — ako mohol niekto taký profánny pochádzať od Boha

Hneď v ďalšom príbehu samotní učeníci, ktorí

(2:7)? — tvrdia, že je posadnutý

doteraz boli slepí voči Ježišovej identite

Belzebul, knieža démonov, a tak robí

(8:21), postupne začnite postupne vidieť, kým je.

zázraky mocou diabla (3:22).

Začína to Ježišovou otázkou: „Kto ľudia

Možno najpozoruhodnejšie zo všetkých sú Ježišovi vlastní učeníci

povedať, že som?" (8:27). Na to odpovedajú učeníci

nedokáže pochopiť, kým je, aj keď má

niektorí si myslia, že je Ján Krstiteľ, iní Eliáš a

ich špeciálne vybral, aby ho nasledovali (3:13–19) a

iní zase prorok vzkriesený z mŕtvych. On potom

dal im súkromné pokyny (napr. 4:10–20).

obracia otázku na nich: „Ale kto to hovoríš

Keď ho sledujú, ako upokojuje prudkú búrku na mori

že som?" (8:29). Peter, ako hovorca spol

slovom, ich otázka je pravá: „Kto teda

skupina, odpovedá: "Ty si Kristus."

je to, že ho poslúchajú aj vietor a more?" (4:41).

Toto je vrcholný moment v príbehu.

Keď neskôr uvidia Ježiša kráčať po

Až do tohto bodu bol Ježiš nepochopený

vody, sú naďalej mystifikovaní: „Lebo áno

každý, podľa rodiny, susedov, náboženských vodcov,

nerozumieť . . . ale ich srdcia boli zatvrdené“

a nasledovníkov, a teraz, v polovici

(6:51–52). Keď ich ešte neskôr Ježiš varuje „aby

konečne si niekto uvedomí, kto je

dávajte si pozor na kvas zákonníkov a farizejov“

aspoň čiastočne. (Čitateľ vie, že Petrov kon-

(8:15), mýlia si jeho význam, myslia si, že je

vyznávanie je do určitej miery správne, keďže pre Marka

nahnevaní, pretože zabudli priniesť chlieb,

Ježiš je mesiáš: spomeňte si, ako ho identifikoval

aj keď ho videli zázračne kŕmiť

v úplne prvom verši rozprávania ako „Ježiš

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 68

68

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Kristus.“) Skôr ako odmietanie alebo zavrhovanie

ktorý musí trpieť a zomrieť. A toto robí nie

Petrovo vyznanie, Ježiš prikazuje učeníkom, aby to neurobili

zmysel pre Petra. Vezme Ježiša nabok a začne

šíril slovo: „A prísne im prikázal

napomínaj ho.

nikomu o ňom nehovoriť“ (8:30; pozri rámček 5.3).

Ale prečo by Peter odmietal jeho Ježišovo posolstvo

Napriek tomu, Petrova identifikácia Ježiša ako me-

blížiace sa k „vášni“ (výraz, ktorý pochádza z

siah má pravdu len čiastočne. Teda Peter

Grécke slovo pre „utrpenie“)? Očividne pod...

začal vidieť, kto je Ježiš, ale stále vníma

stojí úloha mesiáša celkom inak ako

ho len matne. Čitateľ to vie, pretože

ako to robí Ježiš (a Marek). Autor nikdy

čo bude ďalej. Ježiš začína učiť, že on

vykresľuje nám Petrov pohľad, ale možno to tak nie je

„Musím veľa trpieť a byť odmietnutý

tak ťažké prísť na to. Ak Peter používa výraz

starší a veľkňazi a zákonníci a buďte

„mesiáša“ tak, ako väčšina ostatných Židov v prvom storočí

zabili a po troch dňoch vstali z mŕtvych“

urobil, potom chápe, že Ježiš je budúcnosť

(8:31). Ježiš je mesiáš, ale on je mesiáš

osloboditeľ Izraela, muž vznešenosti a moci

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 5.3 Mesiášske tajomstvo v Markovi

Po Petrovom vyznaní Ježiš poučuje svojich učeníkov, aby nikomu nehovorili, kto je.

Je zaujímavé, že Ježiš sa pokúša udržať svoju identitu v tajnosti aj pri mnohých iných príležitostiach v Markovom evanjeliu. Keď vyháňa démonov, odmieta ich nechať hovoriť, „lebo ho poznali“ (1:34; 3:12). Keď uzdraví malomocného, prikáže mu „nikomu nič nehovoriť“ (1:43). Keď vzkriesi mladé dievča z mŕtvych, prísne prikazuje, „aby sa to nikto nedozvedel“ (5:43). Skutočne, pred rozhovorom s učeníkmi na konci 8. kapitoly nikdy nikomu otvorene nehovorí o svojej identite. A tam, keď niekto konečne spozná, že je mesiáš, prikáže ticho.

Ako možno vysvetliť túto ironickú črtu Markovho evanjelia, že Ježiš je Boží Syn, mesiáš, ale nechce, aby to niekto vedel? Táto hádanka sa nazýva

„mesiášske tajomstvo“ od začiatku tohto storočia, keď nemecký učenec menom William Wrede navrhol dnes už slávne riešenie – že samotný historický Ježiš nikdy nenaliehal na utajenie, pretože sa v skutočnosti nevidel ako mesiáš. Po jeho smrti však Ježišovi nasledovníci začali vyhlasovať, že bol mesiášom. Ako sa mohlo stať, že Ježiš bol považovaný za mesiáša, keď o sebe nič také netvrdil?

Wredeho vysvetlenie bolo, že raná kresťanská komunita vymyslela myšlienku, že Ježiš sa snažil udržať svoju identitu pod pokrievkou. Potom vymysleli príbehy o Ježišových príkazoch mlčať, aby ukázali, že mesiášsky Ježiš sa nevyhlasoval za mesiáša.

Rôzni vedci hodnotia podstatu tohto riešenia rôzne a my budeme mať príležitosť sa k nemu vrátiť, keď sa budeme zaoberať otázkami týkajúcimi sa historického Ježiša v kapitole 16. V tejto kapitole nás zaujíma, ako mesiášske tajomstvo literárne funguje v kontexte Markovho príbehu o Ježišovi. Tu je Ježiš jasne mesiáš (1:1); ale rovnako jasne nie je veľkým kráľom alebo kozmickým bojovníkom, ktorého mnohí Židia očakávali. Prečo potom príkazy na stíšenie? Jedným z vysvetlení je, že Ježiš v Markovom evanjeliu nechce, aby o ňom ľudia mali nesprávnu predstavu, napríklad tým, že by si mysleli, že je to ten druh mesiáša, ktorého očakávali. Pre Marka titul „mesiáš“ neznamená pozemskú vznešenosť a moc, ale práve naopak. Ako mesiáš bol Ježiš Božím Synom, ktorý musel trpieť a zomrieť.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 69

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

69

ktorý mocným spôsobom uvedie Božie kráľovstvo

aj jeho nasledovníci: „Ktokoľvek by prišiel po

(či už ako kráľ bojovník alebo ako kozmický sudca

musím vziať kríž a nasledovať ma." Bytie

zem; pozri rámček 5.1). Ale pre Marka je to len a

učeník znamená trápenie a bolesť, nie moc a

čiastočná pravda, matné vnímanie toho, kto je Ježiš. Pre

prestíž; znamená to vzdať sa svojho života, aby mohol

Ježiš je mesiáš, ktorý musí trpieť a zomrieť

získať svet. Tí, ktorí tieto slová odmietajú, budú

priniesť spásu pre svet.

nemať časť Krista na konci veku

Petrovo nepochopenie tejto pravdy núti Ježiša

(8:34–38).

aby som mu výčitku vrátil: „Choď za mňa

Ďalšia predpoveď sa objaví o kapitolu neskôr

Satan! Lebo svoju myseľ nezameriavaš na božské

Ježišova skrytá sláva sa zjavuje na vrchu

veci, ale na ľudské veci“ (8:33). Nápad

Premenenie na troch z učeníkov, ktorí dokonca

že mesiáš musel trpieť sa mohlo objaviť

potom nedokážu pochopiť, čo videli

úplne anomálne pre väčšinu Židov prvého storočia,

(9:2–13; najmä v. 6, 10). V takmer rovnakom

vrátane Ježišových vlastných učeníkov; ale podľa Markovho názoru,

za podmienok ako predtým, Ježiš predpovedá svoju prichádzajúcu smrť,

pochopiť Ježiša iným spôsobom znamená podľahnúť

a Marek tvrdí, že učeníci nevedia

k pokušeniam diabla. Tak to má Peter

čo tým myslí (9:30–31). Ihneď po-

začal vidieť, ale ešte nie jasne; je ako slepý

oddelenia, začnú sa hádať, kto je najväčší

muž, ktorému sa čiastočne vrátil zrak.

medzi nimi (9:33–34). Ježiš im to opäť hovorí

Možno je to lepšie ako byť úplne slepý, ale

že byť jeho učeníkom znamená život pokornej služby –

v inom zmysle je to horšie, pretože čiastočné za-

tude skôr ako veľká eminencia.

vnímanie môže viesť k nesprávnemu vnímaniu: ľudia sa zdajú

Konečná predpoveď sa vyskytuje v kapitole, ktorá

byť stromami a Ježiš sa javí ako mesiáš popu –

nasleduje (10:33–34). V tomto prípade ide o detaily

ulárneho očakávania. Pre Marka je však Ježiš

trochu grafickejšie, ale odozva

trpiaci Syn Boží.

učeníkov je nápadne podobný. Jakub a Ján,

dvaja z jeho najbližších nasledovníkov žiadajú o pozície

význačnosť, keď Ježiš vstúpi do svojej slávy

JEŽIŠ

kráľovstvo. Ježiš im musí ešte raz povedať, že

TRPIACI SYN BOŽÍ

znížiť ho znamená istú smrť, a že ak oni

ak chcú byť veľkí, musia sa stať otrokmi všetkých.

V prvých častiach Markovho evanjelia

V skutočnosti to urobil on sám: „Pre

čitateľ dostane niekoľko náznakov, že Ježiš

Syn človeka neprišiel, aby sa dal obsluhovať, ale aby slúžil,

bude musieť zomrieť (napr. 2:20; 3:6). Po Petrovom

a dať svoj život ako výkupné za mnohých“ (10:45).

spovedi však Ježiš začína byť celkom

Od tohto bodu sa príbeh posúva ďalej –

explicitne o tom. Aj keď je Kristus,

orálne k Ježišovej smrti, ako hovorí Marek

Boží Syn – alebo skôr preto, že je – on

známe príbehy „rozprávania o vášni“. Ježiš

musí trpieť smrťou. Ježiš trikrát predpovedá svoje

triumfálne vchádza do Jeruzalema za výkrikov aklamy –

vlastnou blížiacou sa vášňou v Jeruzaleme: má byť

z davov, ktoré, ako sa zdá, prijímajú

odmietnutí židovskými vodcami, zabití a potom

predstavu učeníkov o tom, čo pre Ježiša znamená byť

vzkriesený z mŕtvych. Prekvapivo, po každom z

mesiáša (11:1–10). Vchádza do Chrámu a

Mark umiestnil tieto „predpovede vášne“

vyháňa tých, ktorí tam podnikajú, snaží sa ukázať, že učeníci nikdy nerobia pod...

vyznieť ďalší odpor židovského vodcu –

stoj o čom Ježiš hovorí.

loď (11:15–19). Učí v chráme a

Prvú predpoveď sme už videli v r

zapája sa do sporov so svojimi oponentmi medzi

8:31. Keď Ježiš vyhlasuje, že musí byť odmietnutý –

vodcov, ktorí sa ho snažia chytiť do pasce a rozprúdiť davy

ed a zabil, Peter, ktorý práve vyhlásil Ježiša

proti nemu (11:28–12:40). Štartuje do a

buďte mesiášom, ktorý úplne nerozumie tomu, čo to je

zdĺhavý opis hroziaceho zničenia

znamená, vezme ho nabok, aby ho pokarhal (8:32). Ježiš

Chrám, keď príde koniec času a

obráti napomenutie späť na neho a začne učiť

Zdá sa, že kozmický sudca, Syn človeka, prináša

že utrpenie nemá byť len jeho, ale aj údelom

súd pre zem a spása pre nasledovníkov-

1958.e5\_p60-75 4/20/00 16:40 Page 70

70

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 5.4 Syn Boží a Syn človeka

Spôsob, akým dnes väčšina ľudí chápe výrazy „Syn Boží“ a „Syn človeka“, je pravdepodobne v rozpore s tým, ako by ich chápali mnohí Židia v prvom storočí. V našom spôsobe myslenia by „syn Boží“ bol boh (alebo Boh) a „syn človeka“ by bol človek. Teda „Syn Boží“ sa vzťahuje na Ježišovo božstvo a „Syn človeka“ na jeho ľudskosť.

Ale toto je presný opak toho, čo tieto pojmy znamenali pre mnohých Židov v prvom storočí, pre ktorých

„Syn Boží“ bežne označoval človeka (napr. Kráľ Šalamún; 2 Sam 7:14) a „syn človeka“ niekoho božského (Dan 7:13–14).

V novozákonných evanjeliách Ježiš používa výraz „syn človeka“ tromi rôznymi spôsobmi.

Pri niektorých príležitostiach to používa jednoducho ako obeh pre seba; to znamená, že namiesto toho, aby sa Ježiš odvolával priamo na seba, niekedy hovorí o „synovi človeka“ šikmo (napr. Mt 8:20). Podobným spôsobom ho niekedy používa na rozprávanie o svojom blížiacom sa utrpení (Marek 8:31).

Napokon tento výraz príležitostne používa s odkazom na kozmickú postavu, ktorá prichádza, aby na konci časov vyniesla Boží súd (Marek 8:38), čo je súd, o ktorom Markovo evanjelium očakáva, že bude blízko (9:1; 13: 30). Pre samotného Marka sa, samozrejme, pasáže, ktoré hovoria o prichádzajúcom Synovi človeka, týkajú Ježiša, toho, ktorý sa čoskoro vráti ako sudca zeme. Ako uvidíme neskôr, učenci diskutujú o tom, ktoré, ak vôbec nejaké, z týchto troch použití tohto výrazu možno pripísať historickému Ježišovi.

Ježišovi (13:1–36). Uisťuje o tom svojich poslucháčov

Ježiša napokon vypočúvajú priamo Najvyšší

táto apokalyptická dráma sa čoskoro rozvinie vo vnútri

kňaz o jeho totožnosti: „Ste?

svojej vlastnej generácie (13:30).

Kristus, Syn Požehnaného?" Čitateľ,

Nakoniec sa dostávame k účtu umučenia

samozrejme, už pozná odpoveď: Ježiš je ten

sám. Ježiš je pomazaný olejom neznámym

mesiáš, Boží Syn, ale nie v žiadnom prípade

žena, evidentne jediná osoba v celom

tieto židovské autority by uznali. Ježiš

príbeh, ktorý vie, čo sa stane

teraz sa priznáva k svojej identite a opäť predpovedá

jemu (14:1–9; ona však môže byť jednoducho za...

že Syn človeka, kozmický sudca z neba –

formovanie láskavého skutku, ktorý sám Ježiš vysvetľuje ako

sk, čoskoro dorazí na nebeské oblaky

príprava na jeho pohreb). Oslavuje svoje

(14:61–62; pozri rámček 5.4). Sanhedrin obviňuje

Posledná večera so svojimi učeníkmi (14:12–26) a

ho s rúhaním a považuje ho za hodného

potom ide s nimi von do (záhrady)

smrť (pozri rámček 5.5). Nasledujúce ráno oni

Getsemane sa modliť, aby sa od neho nevyžadovalo, aby trpel –

odovzdať ho Pilátovi, ktorý ho skúša

na jeho blížiacu sa skúšku (14:26–42). Bože, však-

obvinený z vyhlasovania sa za židovského kráľa

ehm, mlčí. Ježiš je zatknutý (14:43–52) a uväznený

(15:1–15). Keď Ježiš odmieta odpovedať na svoje

na súde pred Židovskou radou, Sanhedrinom,

žalobcov, Pilát ho odsudzuje na popravu za

kde je konfrontovaný so svedkami, ktorí obviňujú

zrada proti Rímu. Pilát dáva Žid

ho postaviť proti Chrámu (14:53–65). The

davy možnosť prepustiť Ježiša alebo Žida

falošní svedkovia vo vnútri sa zhodujú s

povstalca, Barabáš (15:6 – 15). Preferujú

falošných učeníkov navonok: kým je Ježiš

Barabáš. Ježiš je bičovaný, zosmiešňovaný a bitý.

pokúsil, Peter ho podľa predpovede trikrát zaprie

O 9:00 ho vyzlečú a ukrižujú

(14:66 – 72).

ráno (15:25).

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 71

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

71

JEŽIŠ

Rimanom alebo obnoviť kráľovstvo Izraelu. Pre

UKRÍŽOVANÝ SYN BOŽÍ

Mark, samozrejme, tieto nádeje boli nesprávne. Ježiš

bol Syn Boží, ale bol Syn Boží

Z Markovho evanjelia je zrejmé, že Ježišovi učeníci

ktorý musel trpieť. Až do úplného konca, keď Ježiš

nikdy nepochopí kto je. Ako my

bol skutočne ukrižovaný, nikto v ňom nie je

videli, je vydaný židovským úradom

Evanjelium, ktorý tomu plne rozumie.

jedným z nich, Judášom Iškariotským. V jeho noci

Markov príbeh to môže dokonca naznačovať

zatknutie, je trikrát zapretý iným, jeho

koniec Ježiš sám pochyboval. V Getsemane on

najbližší učeník Peter. Všetci ostatní sa rozutekali,

trikrát sa modlí, aby nemusel podstúpiť svoj osud,

neochotný zastať sa ho v hodine jeho

čo naznačuje, že si myslí, že by to mohlo byť

tieseň. Možno Mark chce, aby jeho čitatelia pod...

inač. Keď konečne podľahne svojmu

stojí, že učeníci boli šokovaní, keď ich

osud sa javí ešte neistejší as

nádeje týkajúce sa Ježiša ako mesiáša boli dôkladné –

dobrý dôvod. Opustený svojimi vlastnými nasledovníkmi, con-

ly prerušované: Ježiš nepriniesol víťazstvo nad

odsúdený vlastnými vodcami, odmietnutý svojimi

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 5.5 Obvinenie z rúhania podľa Marka

Ježišov proces pred židovským Sanhedrinom v Markovi je taký pálčivý, ako je ťažké ho pochopiť. Veľkňaz sa pýta Ježiša: Si Mesiáš, Syn Požehnaného? Ježiš odpovedá: „Ja som; a uvidíte Syna človeka sedieť po pravici Moci a prichádzať s nebeskými oblakmi“ (14:61–62). Veľkňaz okamžite zvolá „Rúhanie“ a celý veľkňaz súhlasí. Ale čo to bolo za rúhanie?

Tvrdiť, že je mesiáš, nebolo rúhanie. Iní ľudia pred Ježišom tak urobili a iní to urobia neskôr. Takmer storočie po Ježišovej smrti jeden z popredných rabínov tej doby (rabín Akiba) vyhlásil židovského generála (Simon bar Kosiba) za dlho očakávaného mesiáša a neboli proti nemu vznesené žiadne obvinenia z rúhania. Ak bol mesiáš budúcim vysloboditeľom Izraela, potom osoba, ktorá sa vyhlasovala za mesiáša, jednoducho tvrdila, že je ďalším kráľom.

Nebolo ani rúhanie nazývať sa Božím Synom. Pripomeňme si, že sa tak nazývali aj iní ľudia, v židovských Písmach aj počas Ježišových dní. Napokon nebolo ani rúhaním predpovedať, že Syn človeka čoskoro príde na nebeské oblaky. V skutočnosti to bolo prorokované v knihe Daniel a bolo niekoľko židovských kazateľov, ktorí hlásali, že čoskoro príde jeho toľko očakávané zjavenie.

Aké bolo teda Ježišovo rúhanie? Z historického hľadiska sa nezdá, že by sa Ježiš v Markovom rozprávaní niečoho dopustil. Ale je možné, že Marek si myslel , že Ježiš to spáchal, aspoň v očiach židovského veľkňaza. Pamätajte, že Marek pochopil, že Ježiš je Syn človeka. Možno Marek premietol svoje vlastné kresťanské chápanie Ježiša späť na veľkňaza, takže v rozprávaní, keď Ježiš hovoril o Synovi človeka, ktorý sedí na tróne vedľa Boha, si veľkňaz „uvedomil“ (ako autor Marka sám veril), že Ježiš hovoril o sebe. Ak áno, potom by veľkňaz (v Markovom rozprávaní, nie v skutočnom živote) pochopil, že Ježiš tvrdil, že je v istom zmysle božský. Toto tvrdenie by bolo rúhaním. Možno to je dôvod, prečo veľkňaz v Markovi považuje Ježišove slová za rúhanie, aj keď technicky povedané, k žiadnemu rúhaniu nedošlo.

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 72

72

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ľudia, je verejne ponižovaný, bitý, pľuvaný

Deň zmierenia. Najvyššia obeť má

na, bičovaný. Je pribitý na kríž a dokonca

boli urobené, čím sa zrušila nevyhnutnosť všetkých ostatných.

tam sa mu posmievajú okoloidúci, židovskí vodcovia,

Ježiš, Boží Syn, „položil svoj život na útek –

a dvaja zločinci, ktorí sú ukrižovaní spolu s

som pre mnohých“ (10:45). Ľudia majú teraz priame

ho. Počas celého tohto utrpenia trpí

prístup k Bohu, ktorý k nim prichádza v smrti

ticho, až do samého konca, keď vykríkne

Ježiš.

slová Písma: „Bože môj, Bože môj, prečo mám

Druhá udalosť citovaná Markom je rovnako významná –

ty si ma opustil?" (15:34; porov. Ž 22:2). On potom

prevýšenie. Nikto v celom evanjeliu úplne neprešiel...

vydá hlasný výkrik a zomrie.

stál, že Ježiš je Boží Syn, ktorý musí trpieť.

Je toto skutočná otázka umierajúceho Ježiša?

Do teraz. Zarážajúce je, že to nie je niekto z Ježišovej rodiny resp

Či sa naozaj cíti byť nakoniec opustený

nasledovníkov, ktorí rozumejú. Je to rímsky centuri –

Boh? Či úplne nerozumie príčine

o tom, kto predsedal jeho ukrižovaniu. Tento pohan

jeho smrť? To sú otázky na ktorých čitateľov

Vojak, keď videl Ježiša umierať, zvolal: „Tento muž určite

účtu môže nesúhlasiť. V jednom bode, ako -

bol Boží Syn“ (15:39). To prináša uznanie

nikdy nemôže existovať nesúhlas. Aj keď

plný kruh Ježišovej pravej identity. Bol vyhlásený o

Zdá sa, že nikto iný v evanjeliu nepozná znamenie –

jeho krst na začiatku evanjelia (od r

Čitateľ vie, že Ježišova smrť je vážna. Marka

nebo); teraz sa vyhlasuje pri jeho ukrižovaní o

odhaľuje to rozprávaním dvoch udalostí, ktoré sa dejú

koniec (na zemi). Navyše je dôležité, kto

hneď po tom, čo Ježiš naposledy vydýchol: kúru –

robí vyhlásenie: pohanský vojak, ten kto

škvrna v chráme je roztrhnutá na polovicu zhora nadol –

nebol Ježišovým nasledovníkom. To samo osebe môže spôsobiť...

tom (15:38) a rímsky stotník sa priznáva

kamoš, čo sa stane s ohlasovaním Ježiša

Ježiš má byť Božím Synom (15:39).

v priebehu rokov až do času, keď Mark napíše svoje

Bez položenia historickej otázky čoho

účtu. Proklamácia nenájde úrodnú pôdu

naozaj sa to stalo s oponou v chráme

medzi Židmi, buď tí, ktorí poznali Ježiša, alebo

(v žiadnom nekresťanskom zdroji nie je odkaz

tí, ktorí nemali. Bude to prijaté hlavne

k jeho roztrhnutiu alebo poškodeniu akýmkoľvek spôsobom), jeden

tými mimo judaizmu, pohanmi, ktorých zastupujú

by sa mohol pýtať, ako má byť čitateľ pod vplyvom tohto rímskeho stotníka. Ježiš je Syn Boží,

stojí Markovo tvrdenie, že to bolo roztrhané na kusy.

odmietnutý jeho vlastným ľudom, ale uznaný

Väčšina starovekých Židov pripisovala osobitnú svätosť

Pohania, a práve toto vyznanie trpiacich a

Chrám ako jediné miesto, kde sa obetujú

smrť Syna Božieho, Marek zjavuje, že má

mohli byť obetované Bohu. Toto bolo posvätné

priniesol svetu spásu. Toto však nie je

miesto, ktoré treba rešpektovať a rešpektovať. Najviac

koniec príbehu.

posvätnou oblasťou v rámci svätého chrámu bola Svätá

svätých, štvorcovú miestnosť, v ktorej tme

Predpokladalo sa, že samotná Božia prítomnosť prebýva. Toto

JEŽIŠ

miestnosť bola taká svätá, že nikto nemohol vojsť, okrem

OSTVORENÝ SYN BOŽÍ

v jeden deň v roku, Deň zmierenia

(Jom Kippur), keď židovský veľkňaz mohol

Jeden z najfascinujúcejších aspektov Marka

ísť za hustý záves do prítomnosti

Evanjelium je spôsob, akým sa rozhodol ukončiť ho.

Boh vykonať obeť na odčinenie hriechov

Ježiša pochováva uznávaný vodca medzi Židmi,

ľudia.

Jozef z Arimatie (čo naznačuje, že nie

Marek naznačuje, že keď Ježiš zomrel, opona

všetci Židia alebo dokonca všetci prominentní Židia boli zaviazaní

oddeľujúce toto najsvätejšie miesto zvonku

odmietnuť ho; 15:42–47, porov. 12:28–34). Dve ženy

svet sa roztrhol na polovicu. Zdá sa, že udalosť znamená -

vidieť, kde je umiestnený. Nasledujúci deň je

fy, pre Marka, z ktorého Boh už nie je vzdialený

sabat. Na druhý deň skoro ráno

jeho ľud; jeho svätosť je teraz dostupná všetkým. Nie

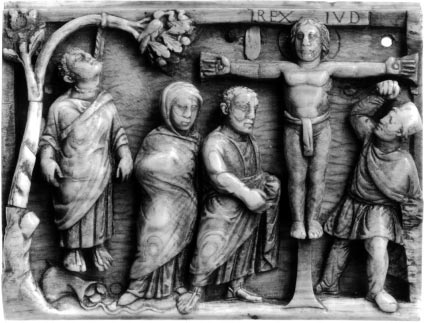
Sobota, Mária Magdaléna, Mária matka

už sa jeho ľudia musia spoliehať na Židov

James a Salome prišli poskytnúť slušnejšie

veľkňaza a jeho obeta za ich hriechy na

pohreb pre telo, ale zistia, že kameň



1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 73

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

73

FPO

Obrázok 5.3

Jedno z prvých zachovaných zobrazení Ježišovho ukrižovania z miniatúrneho panelu zo slonoviny zo štvrtého storočia.

skôr, než bude hrob odvalený. Idem

predkov svojim učeníkom. Moderní vedci sú zjednotení,

vnútri nájdu mladého muža v bielom rúchu, ktorý

avšak pri uznaní tejto koncovky ako sekundárnej

hovorí, že Ježiš vstal z mŕtvych. Dáva im pokyn

(pozri kapitolu 29). Niektorí navrhli namiesto toho,

povedz učeníkom a Petrovi, že Ježiš ide dopredu

že predpokladáme, že posledná strana evanjelia

z nich do Galiley a kam majú ísť

nejako sa stratil (čo robí otázne

vidieť ho (16:1–7). Potom príde to úchvatné

predpoklad, okrem iného, že evanjelium

záver. Ženy utekajú z hrobu a hovoria

bol napísaný na samostatných stranách namiesto zvitku).

nikto nič, „lebo sa báli“ (16:8).

Tieto rôzne vysvetlenia Markovho konca,

Kresťanskí čitatelia od nepamäti majú

však môže byť zbytočné. Mark oddaný podvodu -

bol týmto záverom šokovaný a zdesený.

značné úsilie preukázať, že disk

Ako by to mohlo skončiť bez toho, aby to učeníci počuli

Ples nikdy nedokázal pochopiť, čo tým Ježiš myslel

Ježiš bol vzkriesený? Ako mohli zostať vo vnútri

keď hovoril o umieraní a opätovnom vstávaní.

ich nevedomosť? Ženy to určite museli povedať

Nikdy to nepochopia, až do konca.

niekto. V ranej cirkvi niektorí odpisovatelia tohto

Markovi čitatelia však rozumejú. V skutočnosti oni

Evanjelium bolo tak odložené koncom, že oni

pochopiť veľa vecí – o tom, kto je Ježiš skutočný –

pridali jeden zo svojich a pridali dvanásť dodatkov –

ly je o tom, ako bol úplne nepochopený...

verše, ktoré opisujú niektoré z Ježišových zjavení –

stál, o tom, ako jeho posolstvo malo ísť do

1958.e5\_p60-75 4/20/00 16:40 Page 74

74

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

pohanov a o tom, čo to znamená pre tých, ktorí

k Ježišovmu náboženstvu, judaizmu. Aj oni prišli

verte v neho, že je jeho učeníkmi.

uctievali židovského Boha a videli v Ježišovi

židovského mesiáša, ktorého smrť priniesla spásu nielen Židom, ale celému svetu.

Je možné, že táto komunita pokračovala

ZÁVER:

zažiť otvorený konflikt s miestnou židovskou syná-

MARK A JEHO ČÍTATELIA

gogue, ktorý aktívne odmietal tieto kresťanské tvrdenia

o Ježišovi. A môže sa stať, že tento konflikt pri

Môžeme rozhodnúť, kto sú pôvodní čitatelia tohto

časy sa zmenili na škaredé. To by vysvetľovalo, prečo Mark

Evanjelium pravdepodobne bolo? Je nemožné, samozrejme,

zdôrazňuje, že najmä židovskí vodcovia

naučiť sa o nich veľmi veľa. Náš jediný evi-

Farizeji nepochopili Ježiša a tento výklad pochádza zo samotného Evanjelia a dospeli k záveru:

jeho zníženie zahŕňa vysoké náklady. Pre Marka:

na týchto štíhlych základoch bude nevyhnutne

ponížiť Ježiša nie je vstupenkou do slávy, je to cesta k nemu

byť predbežný. Ale existuje niekoľko náznakov oboch

utrpenie; byť učeníkom neprináša povýšenie

o prvých čitateľoch a o Markovom zastrešení —

ale poníženie a bolesť.

mám o nich obavy a ukončím túto diskusiu

Mark však zdôrazňuje, že utrpenie

cussion tým, že ich zváži.

nebude trvať večne. V skutočnosti by to nevydržalo

Zdá sa, že prví čitatelia tohto evanjelia mali

dlhý. Tak ako bol Ježiš potvrdený, tak bude

boli kresťania z Markovej komunity, väčšina z nich

jeho verných nasledovníkov. A koniec sa blížil (9:1).

kto by bol negramotný, a teda „čítal“

Markovi to mohol navrhnúť prúd

evanjelium tým, že si ho vypočujete čítať (pozri rámček 3.1). Oni

udalosti: mnohí učenci veria, že Evanjelium bolo

očividne býval mimo Palestíny a mal

napísané v raných fázach židovskej vojny

Gréčtina ako ich primárny jazyk. Existujú stopy

proti Rímu (66 – 70 n. l.), na konci r

v evanjeliu, že väčšina z nich sa neobrátila –

ktorým bol zničený aj samotný chrám. Robí toto

ed ku kresťanstvu z judaizmu, najvýraznejšie

vojna značí začiatok konca, predpovedaný o

z toho v 7:3–4, kde Marek musí

Ježiš sa určite vyskytne počas života

vysvetliť farizejský zvyk umývania rúk

niektorí z jeho učeníkov (pozri 8:38 – 9:1 a všetky v kap.

pred jedlom na slávnostnú očistu. Pred-

13)? Vskutku, pre komunitu Markan, Syn

ak by boli jeho poslucháči Židia, urobili by to

človeka bol pri bráne, pripravený zjaviť sa –

tento zvyk už poznajú a Mark nie

ance. Tí, ktorí sa hanbili za Ježišove slová

treba to vysvetliť. Čo je ešte zaujímavejšie

bude zahanbený, keď Syn človeka

Zdá sa, že Mark to nepochopil

prišiel; tí, ktorí prijali jeho slová a stali sa

prax: tvrdí, že po nej nasledovali „všetci

jeho nasledovníci by potom vstúpili do slávy. Len ako

Židia.” Zo starých židovských spisov to vieme

Markov Ježiš možno úplne nepochopil

toto jednoducho nie je pravda. Z tohto dôvodu mnohí

význam jeho vlastného ukrižovania, tak isto

vedci dospeli k záveru, že ním bol aj samotný Mark

Kresťanské spoločenstvo v súčasnosti zažíva

nie židovský.

fering nemusí pochopiť jeho plný význam. Ale ulti-

Mnohé z Markových tradícií sú však proti

ich bolesť povedie k vykúpeniu. Toto je

zaujatý ukazovaním Ježišovho židovstva a

len jedno z Markových paradoxných tvrdení

Zdá sa, že predpokladajú prísne židovské presvedčenie a

evanjelium.

praktík. Ako to môžeme vysvetliť? Mnohé z

Markov príbeh o Ježišovi je plný takýchto para-

ústne tradície nachádzajúce sa v tomto evanjeliu sa musia vrátiť späť

doxes: slávny mesiáš je ten, kto trpí

k prvým židovským nasledovníkom Ježiša, ktorí

hanebná smrť; povznesenie prichádza v bolesti, sal-

stelesňovali v nich svoje vlastné presvedčenia a obavy.

vácia cez ukrižovanie; získať svoj život jeden

Ako sa príbehy odovzdávali, ich židovský charakter –

musí to stratiť; najväčší sú najskromnejší; na

herec bol zachovaný. Mark a mnoho ľudí v jeho

najmocnejší sú otroci; prosperita nie je a

kongregácia (niektorí z nich Židia?) konvertovali na

požehnanie, ale prekážka; odchod z domu resp

viera v Ježiša, ktorá nutne zahŕňala konvertovanie –

pole alebo rodina prináša stonásobok domov a

1958.e5\_p60-75 20.4.2000 16:40 Strana 75

# KAPITOLA 5

JEŽIŠ, TRPIACI SYN BOŽÍ

75

polia a rodiny; prvý bude posledný a posledný

zmysel pre komunitu, ktorá o tom vie

najprv. Tieto lekcie poskytujú nádej pre komunitu

Mesiáš, Boží Syn, bol odmietnutý a zosmiešňovaný

ktorá je v utrpení utrpenia, prežívanie

a zabitý, len aby bol potvrdený Bohom, ktorý

sociálne narušenia prenasledovania. Robia par-

vzkriesil ho z mŕtvych.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Hooker, Morna Posolstvo Marka. Londýn: Epworth,

Sanders, EP a Margaret Davies. Štúdium synoptika

1983. Veľmi pekný prehľad toho najvýznamnejšieho

evanjelia. Philadelphia: Trinity Press International,

črty Markovho evanjelia; ideálne pre začínajúcich študentov.

1989. Podrobná a dôkladná diskusia o

Synoptický problém a hlavný vedecký

prístupy ku každému z troch synoptických evanjelií; pre

Kingsbury, Jack D. Christológia Markovho evanjelia.

pokročilých študentov.

Philadelphia: Pevnosť, 1983. Užitočná diskusia o

Markov pohľad na Ježiša z literárno-kritickej perspektívy

ktorý hľadá kľúče k významu textu v

Tolbert, Mary Ann. Zasievanie evanjelia: Markov svet v

tok rozprávania.

Literárno-historický pohľad. Minneapolis: Pevnosť, 1989. Prenikavá a provokatívna štúdia Marka

literárna technika a metóda, ktorá sa snaží pod...

Matera, Frank J. Čo hovoria o Markovi? Nový stojí celý príbeh Markovho evanjelia vo svetle

York: Paulist, 1987. Vynikajúci prehľad moderny

literárne konvencie jej prostredia prvého storočia; najlepšie

štipendium na Marka, pre začínajúcich študentov.

vhodné pre pokročilých študentov.

Nickle, Keith. Synoptické evanjeliá: Konflikt a konsenzus.

Wrede, William. Mesiášske tajomstvo. Trans. JCG Greig.

Atlanta: John Knox, 1980. Jeden z najlepších úvodov –

Cambridge: Clarke, 1971. Klasická Markova štúdia

náročné diskusie o pozadí a posolstve

literárna technika a teologická agenda, za

tri synoptické evanjeliá.

pokročilých študentov.

1958.e6\_p76-83 20.4.2000 16:41 Strana 76

# KAPITOLA 6

Synoptický problém a jeho význam pre interpretáciu

METÓDY PRE

„Redaktor“ je niekto, kto upravuje text;

ŠTUDOVANIE EVANJELIÍ

„redakčná kritika“ je štúdia o tom, ako autori

vytvorili literárne dielo úpravou alebo úpravou –

Teraz, keď sme študovali jeden z prvých

ich informačných zdrojov. Podklad

Kresťanské evanjeliá, môžeme urobiť krok späť a

teória metódy je jednoduchá. Autor

premýšľať o tom, čo sme urobili. Pri analýze Marka

upraví zdroj informácií len pre oblasť

Začal som stanovením žánru knihy,

syn – prečo meniť to, čo hovorí zdroj, ak áno

argumentujúc, že to bol druh grécko-rímskej biogra-

prijateľné tak, ako to je? Ak sa dosť zmení bod

phy a potom sa spýtal, ako by mohol informovaný čitateľ

rovnakým smerom sa nám možno podarí odhaliť

pochopiť jeho posolstvo. Tento hypotetický čitateľ

hlavné obavy a dôrazy redaktora.

bol ten, kto poznal žáner knihy

Evanjelia môžeme podrobiť redakcii

pracuje a kto mal všetky základné informácie –

analýzy, pretože sme presvedčení, že ich autori

svet prvého storočia, ktorý autor

pri vytváraní svojich rozprávaní použili skutočné zdroje;

zdá sa predpokladať.

to znamená, že väčšinu svojich príbehov si nevymysleli

Literárny teoretik by tento prístup identifikoval

sami. Navyše sme si tým relatívne istí

ako jeden druh „kritiky odozvy čitateľa“. Pre naše

aspoň jeden z týchto zdrojov stále prežíva. Ak chcete dať

účely, keďže sa však metóda zameriava na a

vec plešatá: väčšina učencov verí, že Matúš

literárny žáner textu v jeho historickom kontexte, I

a Lukáš použil ako zdroj Evanjelium podľa Marka

bude to nazývať „literárno-historická metóda“. Je to podľa

mnohé z ich príbehov o Ježišovi. Tým, že uvidíte ako

nie je samozrejmé, že literárnohistorický

tieto príbehy upravili, sme schopní určiť

metóda je najlepší spôsob, ako pristupovať k textu z

ich charakteristické dôrazy. Na zdôvodnenie metódy,

staroveku. Naozaj, väčšina čitateľov Nového

musíme to samozrejme začať demonštrovať

Testament to nikdy nepoužil! Ale v mnohých

Matúš a Lukáš použili ako zdroj Marka.

rešpektuje, že je nadradený iným spôsobom čítania

text; je to napríklad lepšie, ako si to myslieť

historický kontext toho, čo autor hovorí, príp

SYNOPTICKÝ PROBLÉM

literárny žáner, ktorý autor používa, sú č

dôležitosť správy. V rovnaký čas,

Matúš, Marek a Lukáš sa často nazývajú

existujú aj iné spôsoby okrem literárnohistorického

"Synoptické evanjeliá." Je to preto, že tak majú

študovať text. V tejto kapitole ustanovím

veľa spoločných príbehov, ktoré sa dajú umiestniť

teoretické základy pre použitie inej metódy, ktorá

vedľa seba v stĺpcoch a „videné spolu“ (

sa teší veľkej obľube medzi vedcami

doslovný význam slova „synoptický“). Naozaj,

evanjelií. Tradične sa volalo

nielen tieto evanjeliá hovoria mnohým o tom istom

„reakčná kritika“.

príbehy, často to robia pomocou rovnakých slov.

76

1958.e6\_p76-83 20.4.2000 16:41 Strana 77

# KAPITOLA 6

SYNOPTICKÝ PROBLÉM A JEHO VÝZNAM PRE INTERPRETÁCIU

77

Tento jav je prakticky nevysvetliteľný, pokiaľ

príbehy sú odvodené z bežnej literatúry

Marka

Q

zdroj. Pre ilustráciu uvažujme o modernej paralele. V priebehu rokov ste si to nepochybne všimli

že keď sú všetky noviny, časopisy a knihy

opisujú tú istú udalosť, robia to inak.

Vezmite si ľubovoľné tri noviny zo včera a

porovnať ich zaobchádzanie s rovnakou novinkou.

M

Matúš

Luke

L

V žiadnom bode nebudú obsahovať celé odseky

ktoré sú od slova do slova rovnaké, pokiaľ sa nestanú-

Obrázok 6.1

Hypotéza štyroch zdrojov.

pero citovať rovnaký zdroj, napríklad an

rozhovor alebo prejav. Tieto rozdiely sa vyskytujú

pretože každý autor chce zdôrazniť isté

Matúš a Lukáš. Navyše, obe tieto

veci a má svoj vlastný spôsob písania.

iné evanjeliá mali prístup k inému zdroju, tzv

Keď zistíte, že dva papiere majú presne

Q (z nemeckého slova pre „zdroj“, Quelle ). Q

ten istý účet, viete, že majú jednoducho

poskytol Matúšovi a Lukášovi príbehy, ktoré

reprodukoval funkciu odinakiaľ. Toto

majú spoločné to, čo nie sú

stane sa napríklad vtedy, keď vyberú dve noviny

nájdený v Markovi. Navyše, Matthew mal zdroj

rovnakú novinku od Associated Press.

(alebo skupina zdrojov) jeho vlastných, z ktorých on

Podobnú situáciu máme aj s evanjeliami.

kreslil príbehy, ktoré sa nenachádzajú v žiadnom z iných evanjelií.

Sú tam pasáže, ktoré zdieľajú Matúš, Marek a

Vedci jednoducho označili tento zdroj (alebo

Luke, ktoré sú doslovne rovnaké. To môže byť zriedkavé -

zdroje) M (pre Matúšov špeciálny zdroj).

možno vysvetliť, pokiaľ ich nenakreslili všetci traja

Podobne aj Luke mal zdroj (alebo skupinu zdrojov)

účty zo spoločného zdroja. Ale čo to bolo?

za príbehy, ktoré rozpráva len on; nie je prekvapujúce, že toto

Otázku komplikuje skutočnosť, že

sa nazýva L (Lukášov špeciálny zdroj). Preto, súhlas -

Synoptici nielen s jedným vo veľkej miere súhlasia

Podľa tejto hypotézy sa za našou hypotézou skrývajú štyri zdroje

iný, tiež nesúhlasia. Existuje niekoľko príbehov

tri synoptické evanjeliá: Marek, Q, M a L (pozri

nachádza sa vo všetkých troch evanjeliách, iné len v

obrázok 6.1).

dva z troch a ďalšie sa nachádzajú iba v jednom.

Základným kameňom tejto hypotézy je teória –

Navyše, keď všetky tri evanjeliá zdieľajú to isté

ry, že Matúš aj Lukáš použili Marka. my

príbeh, niekedy ho dávajú presne to isté

preto začnite našu diskusiu zvážením

formulácie a niekedy to formulovať inak. A

argumenty, o ktorých vedci vo všeobecnosti zistili

niekedy to dvaja povedia rovnako

presvedčivé o „Markanovej priorite“.

a tretí to povie inak. Problém

ako vysvetliť rozsiahle dohody

a nezhody medzi týmito tromi evanjeliami sú

Argumenty pre Markanovu prioritu

nazývaný „synoptický problém“.

Za posledné storočie existujú tri argumenty

Vedci navrhli množstvo teórií

sa ukázalo ako veľmi presvedčivé pre založenie Mark's

v priebehu rokov vyriešiť synoptický problém.

priorita pre Matúša a Lukáša:

Mnohé z teórií sú mimoriadne zložité

a úplne nepravdepodobné. Na úvod do

Vzory dohody.

Keďže hlavným dôvodom pre

problém, nemusíme si robiť starosti

myslieť si, že evanjeliá majú spoločný zdroj, je

so všetkými týmito riešeniami. Namiesto toho sa sústredíme

ich doslovné dohody, má zmysel skúmať –

na tú, ktorú väčšina vedcov prijala

o povahe týchto dohôd s cieľom rozhodnúť

ako najmenej problematické. Toto vysvetlenie je

ktorú z kníh použili ďalšie dve. Ak ty

niekedy nazývaná „hypotéza štyroch zdrojov“.

mali urobiť podrobné porovnanie slova-pre-

Podľa tejto hypotézy bol Mark prvý

slovné dohody medzi týmito evanjeliami, zaujímavosť –

Evanjelium, ktoré sa má napísať. Používali ho obaja

objavil by sa vzor. Niekedy všetky tri

1958.e6\_p76-83 4/20/00 16:41 Page 78

78

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Evanjeliá rozprávajú príbeh presne tým istým spôsobom.

Možno sa vám uľaví, keď si spomeniete, že nejdeme

To sa dá ľahko vysvetliť; stalo by sa to

starať sa o zložitosť problému.

vždy, keď si dvaja z autorov požičali svoj účet

od najskoršieho a ani jeden sa nezmenil

Sekvencia rozprávania.

Jeden z najviac

to. Niekedy sa všetky tri evanjeliá líšia. Toto by bolo

nápadným aspektom synoptického problému je to

stalo vždy, keď dvaja autori, ktorí si požičali

aj keď Matúš a Lukáš nie často

príbeh to každý zmenil rôznymi spôsobmi. nakoniec

dohodnúť sa proti Markovi v znení sto—

niekedy sú dve z troch úplne rovnaké, ale

ries, ktoré všetci traja zdieľajú, rozširujú...

tretí sa líši. To by sa stalo, keď obaja

sive sa zhodujú v znení príbehov, ktoré nie sú

neskorší autori si príbeh požičali, ale iba jeden z nich

nájdený v Markovi. Napríklad aj Matúš aj

zmenili to; v tomto prípade jeden z redaktorov

Lukáš má verzie modlitby Otčenáš a

by súhlasil so znením jeho zdroja, a

Blahoslavenstvá. Väčšina, ale nie všetky, z týchto ďalších sto-

iný by nie.

ries sú Ježišove výroky. Neskôr budeme pokračovať v

V tejto konečnej situácii určité vzorce

dôkazy, ktoré naznačujú, že Matúš a Lukáš

k dohode zvyčajne dochádza medzi synoptikmi

musel dostať tieto príbehy zo zdroja

evanjelia. Niekedy sa o to podelia Matthew a Marek

vedci nazývajú Q. Čo je významné v súčasnosti

znenie príbehu, keď sa Luke líši, a niektoré-

styčný bod je, že aj príbehy, ktoré nenájdete v Markovi

krát Mark a Luke zdieľajú formuláciu kedy

naznačujú, že Marek bol zdrojom pre Matúša a

Matúš sa líši. Ale nájsť ho je veľmi zriedkavé

Luke. Tento záver je založený na postupnosti

Matúš a Lukáš zdieľajú znenie príbehu

príbehy nájdené v týchto dvoch evanjeliách.

nachádza sa aj v Markovi, keď sa Mark líši. Prečo?

Matúš a Lukáš často uvádzajú príbehy o

bolo by toto?

ich evanjeliá v rovnakom poradí (toto urobil Ježiš,

Ak by bol Matúš zdrojom pre Marka a Lukáša,

potom urobil to, potom povedal toto atď.).

alebo keby bol Lukáš zdrojom Matúša a Marka,

Zvláštne je, že keď to zachovajú

tento vzor by ste asi nedostali. Zvážte

rovnaká postupnosť, je to takmer vždy s príbehmi, ktoré

tieto príklady. Ak Matúš aj Lukáš používali

sa nachádzajú aj u Marka. Ostatné príbehy, ktoré

Marka, potom sa niekedy obaja rozmnožili

zdieľajú dve evanjeliá – teda tie, ktoré sa nenachádzajú v

rovnaké znenie. Preto niekedy všetky tri

Mark — sú prakticky v každom prípade umiestnené v

súhlasiť. Niekedy by obaja zmenili

rôzne miesta ich rozprávaní.

z ich vlastných dôvodov. Preto všetko

Ale prečo by to bolo? Najlepšie vysvetlenie

tri sa niekedy líšia. Niekedy Matúš

je, že Matúš a Lukáš používali Marka ako jeden celok

by zmenil Markov účet, keď ho Luke opustil

ich zdrojov a mali aj iný zdroj, ktorý

rovnaký. Preto niekedy Mark a Luke

zapojili sa do naratívneho rámca Marka

súhlasiť proti Matúšovi. A niekedy aj Luke

na rôznych miestach. To znamená, nemať žiadne

by zmenil Markov účet, keď Matthew odišiel

označenie z Markovho evanjelia, kde sú tradície

to isté. Preto Matthew a Marek niektorí...

ako by to mala modlitba Otčenáš alebo blahoslavenstvá

časy súhlasia proti Lukovi.

zapadajú do Ježišovho života, každý autor ich vložil

Dôvod potom, že Matúš a Lukáš zriedka

kdekoľvek uznal za vhodné. Takmer nikdy však

súhlasiť proti Markovi v znení nájdených príbehov

príbehy sa odohrávajú na rovnakých miestach.

vo všetkých troch je to, že Mark je zdrojom týchto sto-

Táto zvedavosť postupnosti sotva môže byť

ries. Pokiaľ sa Matthew a Luke náhodou nestanú...

vysvetlil, ak Mark nebol jedným zo zdrojov pre

perom, aby sa v nich urobili presne tie isté zmeny

Matúš a Lukáš. Predstavte si na chvíľu rozdiel –

zdroj (čo sa občas stáva, ale nie

iný scenár, ktorého zdrojom bol Matthew

bežne a nie vo veľkom), nemôžu

Marek a Luke. V tomto hypotetickom prípade Mark

obaja sa líšia od zdroja a súhlasia s tým, že jeden sa musel rozhodnúť odstrániť niektoré z Matthewových

ďalší. Skutočnosť, že sa zriedka líšia od

príbehy (keďže jeho evanjelium je oveľa kratšie ako

Označte pri vzájomnom súhlase naznačuje

Matúša). Mnohé z týchto Mattheanových príbehov, ktoré

že Mark musel byť ich zdrojom.

Vynechané Marka si však Lukáš ponechal.

1958.e6\_p76-83 20.4.2000 16:41 Strana 79

# KAPITOLA 6

SYNOPTICKÝ PROBLÉM A JEHO VÝZNAM PRE INTERPRETÁCIU

79

Ale keď Luke skopíroval Matúša, prečo by to robil

kondenzátor. Záver, ktorý väčšina vedcov

preskupili presne tieto príbehy? To znamená

dosiahli, teda je, že Markovo evanjelium je

povedzte, prečo by Luke preskupoval len tie

prvý, ktorý bol napísaný a že bol použitý

príbehy, ktoré sa Mark neobťažoval skopírovať, kým

nezávisle od Matúša aj Lukáša.

príbehy, ktoré Mark skopíroval, zostali rovnaké

poradie?

Je takmer nemožné myslieť si, že Luke

Zdroj Q

fungoval týmto spôsobom (alebo Matúš, ak by to bol Lukáš

Akonáhle je Mark ustanovený ako pred Matúšom a

zdroj pre neho aj pre Marka). Preto,

Luke, hypotéza Q sa prirodzene navrhuje.

ďalšie príbehy Matúša a Lukáša, ktoré sa vyskytujú

Matthew a Luke majú príbehy, ktoré sa v nich nenachádzajú

na rôznych miestach v ich rozprávaní naznačujú, že

Marka a v týchto príbehoch sa občas zhodnú

Mark bol jedným z ich zdrojov, do ktorých sa

slovo za slovo. Odkiaľ pochádzajú tieto príbehy?

obaja vložili tieto ďalšie príbehy.

Je nepravdepodobné, že jeden z autorov použil Marka,

pridal niekoľko vlastných príbehov, a že jeho

Charakteristika zmien. Jeden posledný argument -

účet potom slúžil ako zdroj pre druhý. Ak

ment, ktorý je typicky pokročilý pre Markan priori –

toto bol prípad, nevedeli by sme to vysvetliť

ty je, že druhy rozdielov v znení

fenomén uvedený vyššie, že tieto príbehy

ktoré možno nájsť medzi tromi evanjeliami,

nachádzame u Matúša a Lukáša, ale nie u Marka

že Matúš a Lukáš použili Marka ako zdroj.

takmer vždy vložili títo iní autori do

Niektoré z týchto argumentov sú opäť skôr technické –

iný sled Markovho rozprávania. Prečo?

cal; tu jednoducho vysvetlím problémy všeobecne

by autor sledoval postupnosť jedného z jeho

podmienky.

zdrojov, okrem príbehov, ktoré sa v jeho

Niekedy Mark používa grécky štýl písania

iný? Je pravdepodobnejšie, že tieto príbehy boli

je to trochu nešikovné alebo neestetické

čerpané z iného zdroja, ktorý už neexistuje,

potešujúce, niekedy používa nezvyčajné slová resp

zdroj, ktorý vedci označili ako Q.

frázy a niekedy prezentuje ťažké myšlienky.

Bez ohľadu na extravagantné tvrdenia o

V mnohých prípadoch však tieto problémy sú

niektorých učencov jednoducho nevieme celé

nenájdený, keď Matúš alebo Lukáš rozpráva

rozsah alebo charakter Q (pozri rámček 6.2). Je pravdepodobné -

rovnaké príbehy. Tento rozdiel naznačuje, že Mark

na metodologické účely ho najlepšie definovať

bol prvý z troch, ktorý bol napísaný. Teda

presne ako materiál zdieľaný Matúšom a Lukášom

povedať, bolo by ťažké pochopiť prečo

to sa nenachádza ani u Marka. Je to naozaj štrajk -

Mark by zaviedol nepríjemnú gramatiku alebo a

že takmer všetok tento materiál obsahuje napr.

zvláštne slovo alebo ťažká myšlienka do pasáže, ktorá

Ježišove slová. Existujú však minimálne dva príbehy

pôvodne nepredstavoval žiadny problém, ale je dobre vidieť

zahrnuté: úplný príbeh Ježišových troch pokušení

prečo mohol Matúš alebo Lukáš chcieť odstrániť púšť (Mt 4:1–11; Lukáš 4:1–13;

mať takéto problémy. Je preto pravdepodobnejšie,

Marek má len krátku zmienku o pokušení,

že Mark bol prvý a že bol neskôr upravený

Marek 1:12–13) a príbeh o uzdravení

jedným alebo oboma ďalšími autormi (pozri rámček 6.1).

stotníkov sluha (Mt 8:5–10; Lukáš 7:1–10).

Posledným a súvisiacim bodom je, že Mark je ten

Väčšina vedcov si myslí, že Q musel byť a

najkratší z troch synoptikov. Keby mal autor

písomný dokument; inak je to ťažké

použil jeden z iných ako svoj zdroj, prečo by aj

vysvetliť také dlhé úseky doslovnej dohody

odstránili ste toľko dobrých príbehov? Urobil

medzi Matúšom a Lukášom. Nie je isté,

chcete vyrábať kratšiu verziu životnosti

avšak, že Matúš a Lukáš mali Q v pred-

Ježiš? Môže to znieť vierohodne, ale dôkladná skúška –

v podstate v rovnakej forme: mohli to mať v

inácia evanjeliových textov ukazuje, že to tak nemôže byť

trochu iné vydania. To isté môže byť pravda

správne: takmer v každom prípade Mark a

ich ďalšieho zdroja, Evanjelia podľa Marka.

Matthew rozpráva ten istý príbeh, ten Markov je dlhší.

Napokon, väčšina vedcov je presvedčená, že o

Mark sa teda nezdá byť dielom a

dve evanjeliá, ktoré využívali Q, je pravdepodobnejšie Lukáš

1958.e6\_p76-83 4/20/00 16:41 Page 80

80

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 6.1 Riešenie problémov:

Jedna potenciálna ťažkosť na Markovom účte

Pre jednoduchú ilustráciu potenciálnych ťažkostí v Markovom rozprávaní, ktoré napraví jeden z ďalších synoptikov, zvážte otvorenie príbehu o bohatom mladom vládcovi. (Príbeh je v skutočnosti trochu nesprávne pomenovaný: hoci je tento muž bohatý vo všetkých troch prípadoch, iba v Matúšovi sa hovorí, že je mladý a iba v Lukášovi sa hovorí, že je vládcom! Pozri Mt 19:20 a Lukáš 18 :18).

Matúš 19:16–17

Marek 10:17–18

Potom k nemu niekto prišiel a povedal.

Keď sa vydal na cestu, muž

„Učiteľ, aký dobrý skutok musím urobiť?

pribehol, pokľakol pred ním a spýtal sa ho:

mať večný život?" A on mu povedal:

„Dobrý učiteľ, čo musím urobiť, aby som zdedil

„Prečo sa ma pýtaš, čo je dobré?

večný život?" Ježiš mu povedal: „Prečo?

Dobrý je len jeden. Ak ty

hovor mi dobre? Nikto nie je dobrý okrem Boha

chcieť vstúpiť do života, udržať com-

sám. Poznáte prikázania. . . .“

príkazy. . . .“

Ak by ste mali porovnať tieto správy s tým, čo nájdete v Lukášovi 18:18 – 19, zistili by ste, že Lukáš takmer slovo za slovom súhlasí s Markom (okrem úvodu k scéne). To znamená, že Marek, a nie Matúš, musel byť zdrojom Lukáša, keďže jediným dôvodom, prečo si myslieť, že niektoré z týchto evanjelií je zdrojom pre ostatné, je ich ústna zhoda. Ale bol Matúš zdrojom pre Marka alebo bol Marek zdrojom pre Matúša?

Jednou zo zaujímavých vecí na tejto pasáži je, že muž, ktorý sa približuje k Ježišovi, používa výraz „dobrý“ v oboch správach, ale v Matúšovi ho používa na označenie „skutku“, ktorý musí urobiť, zatiaľ čo v Markovi ho používa na označenie Ježišovi. Výsledkom je, že nasledujúci dialóg v Markovi dáva zmysel: Ježiš chce vedieť, prečo ho ten človek nazval dobrým, keď dobrý je iba Boh. Ale tok dialógu v Matúšovi sa zdá byť trochu zvláštny: prečo by mal Ježiš namietať proti tomu, aby sa ho muž pýtal na to, čo je dobré, na základe toho, že iba Boh je dobrý?

Jedným zo spôsobov, ako pochopiť úpravu príbehu, je myslieť si, že Matúšov dialóg sa stal spletitým, pretože posunul prídavné meno od Ježiša k skutku, ktorý treba urobiť. Tým prerušil tok rozhovoru. Čo by ho prinútilo urobiť zmenu? Jednou z možností je, že v Markovom príbehu bolo niečo, čo ho znepokojovalo. Pri bližšom skúmaní možno zistíte, čo to bolo. Jedným zo spôsobov, ako čítať (alebo nesprávne čítať) Markovu správu, je myslieť si, že Ježiš tvrdí, že nie je dobrý („Prečo ma nazývaš dobrým? Neexistuje nikto dobrý okrem Boha!“) Ak by si Matúš uvedomil, že Ježišove slová by mohli byť prijaté týmto spôsobom mohol mierne zmeniť účet jednoduchým presunutím prídavného mena „dobrý“.

než Matúš, aby sa zachoval jeho originál

Označte kapitoly 1, 2, 4 a 5 do jedného veľkého stĺpca –

sekvencie. Je to najmä preto, že keď Matúš

prednáška o zázrakoch v Matúšovi 8 – 9. Ak toto

používal Marka, často sa zhromažďoval v jednom

sklon k reorganizácii podobných druhov príbehov

miesto príbehy roztrúsené po celom jeho Markane

bol tiež v práci pri jeho liečbe Q, to by

zdroj. Ako veľmi známy príklad, Matthew

dáva zmysel, že Matthew kombinuje rôzne výroky –

zhromaždené zázračné príbehy rozptýlené po celom svete

Ježišove slová rozptýlené v rôznych častiach

1958.e6\_p76-83 4/20/00 16:41 Page 81

# KAPITOLA 6

SYNOPTICKÝ PROBLÉM A JEHO VÝZNAM PRE INTERPRETÁCIU

81

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 6.2 Obsah Q

Nemôžeme poznať celý obsah Q, ale to len zriedka zastavilo vedcov v pokusoch.

Jedným z populárnych a rozšírených názorov je napríklad to, že Q neobsahovalo rozprávanie o umučení, ale pozostávalo výlučne z Ježišových výrokov, a preto bolo veľmi podobné evanjeliu . Tomáša, zbierka 114 Ježišových výrokov bez akýchkoľvek príbehov o jeho skutkoch alebo skúsenostiach a bez zmienok o jeho smrti a zmŕtvychvstaní. S týmto pohľadom sa budem podrobnejšie zaoberať v 12. kapitole, keď rozoberám Tomášovo evanjelium.

Napriek bujarým tvrdeniam niektorých vedcov nemôžeme úplne vedieť, čo Q obsahoval, pretože dokument sa stratil. Máme k nemu prístup iba prostredníctvom materiálov, ktoré sa Matthew a Luke rozhodli zahrnúť do svojich účtov, a bolo by hlúpe si myslieť, že jeden alebo obaja zahrnuli celý dokument. V skutočnosti, ak by len jeden z nich obsahoval pasáž z Q, potom by sme nemali žiadne pevné dôvody na to, aby sme vedeli, že pochádza z Q a nie, povedzme, z M alebo L. Je celkom možné, že Q mal napríklad príbeh o vášni. a že ani Matúš, ani Lukáš sa ho nerozhodli použiť, alebo že len jeden z nich sa rozhodol tak neurobiť (takže niektoré verše Matúšovho alebo Lukášovho rozprávania o umučení, ktoré sa nenachádzajú u Marka, v skutočnosti pochádzajú z Q). Zároveň je rovnako možné, že Q boli takmer výlučne výroky, bez príbehu o vášni (alebo takmer akéhokoľvek iného príbehu). To sa, žiaľ, nikdy nedozvieme, pokiaľ sa, samozrejme, samo Q náhodou neobjaví!

Medzi materiálmi, o ktorých môžeme povedať, že sa našli v Q, sú niektoré z najpamätnejších pasáží v evanjeliách, vrátane nasledujúcich (pre jednoduchosť sú uvedené verše len od Lukáša): — Kázanie Jána Krstiteľa (Lukáš 3:7 -9, 16-17)

— Tri pokušenia na púšti (Lukáš 4:1–13)

— Blahoslavenstvá (Lukáš 6:20–23)

— Príkaz milovať svojich nepriateľov (Lukáš 6:27–36)

— Príkaz nesúdiť druhých (Lukáš 6:37–42)

— Uzdravenie stotníkovho otroka (Lukáš 7:1–10)

— Otázka Jána Krstiteľa vo väzení (Lukáš 7:18–35)

— Modlitba Pána (Lukáš 11:2–4)

— Potreba nebojácneho vyznania vo svetle prichádzajúceho súdu (Lukáš 12:2–12)

— Príkaz nestarať sa o jedlo a oblečenie (Lukáš 12:22–32)

— Podobenstvo o nevernom otrokovi (Lukáš 12:39–48)

— Vstup do kráľovstva tesnými dverami (Lukáš 13:23–30)

— Podobenstvo o veľkej svadobnej hostine (Lukáš 14:15–24)

Luke. Blahoslavenstvá a Otčenáš, za

Zdroje M a L

príklad, sú v rôznych častiach Lukáša (kap.

Ešte menej sme informovaní o zdrojoch des-

6 a 11), ale sú spojené ako súčasť

podnietil M a L. Keďže ide o zdroje, ktoré pre-

Kázeň na vrchu u Matúša (kap. 5–6).

materiál, ktorý sa nachádza v Matúšovi alebo Lukášovi

Bolo by menej zmysluplné myslieť si, že Luke arbi...

sám, nie je s čím porovnávať in

tento druh jednoty dočasne narušil. Lukova verzia

aby rozhodli o ich základnom charaktere. My nie

je teda pravdepodobne bližšie k originálu

vedieť napríklad, či M (alebo L) bolo len jedno

sekvencia príbehov v Q.

zdroj alebo skupina zdrojov, či už to bolo napísané

1958.e6\_p76-83 4/20/00 16:41 Page 82

82

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

desať alebo ústne. Môže predstavovať jeden dokument

METODICKÝ

k dispozícii autorovi Matúša (alebo Lukáša), príp

VÝZNAM

niekoľko dokumentov, alebo množstvo príbehov, ktoré

HYPOTÉZA ŠTYROCH ZDROJOV

boli prenesené perorálne alebo kombináciou všetkých

tieto veci. Je jasné, že tieto príbehy

Ako som už naznačil, synoptický problém je

prišiel odniekiaľ, pretože sa to zdá nepravdepodobné

dôležitý, pretože ak máme zdroj autora,

že si ich autori evanjelií jednoducho vymysleli.

môžeme určiť, ako to zmenil, a vieme...

V týchto špeciálnych zdrojoch sú zahrnuté niektoré z nich

To, ako to zmenil, nám môže napovedať

najznámejšie pasáže nášho Nového zákona

jeho prvoradé dôrazy. Ak Matúš napr

evanjelia. Napríklad príbehy od M zahŕňajú

zmenil príbeh, ktorý našiel v Markovi, môžeme to predpokladať

návšteva mudrcov (Mt 2:1–12), let do

jeho zmeny nám hovoria niečo o jeho vlastnej teológii –

Egypt (Mt 2:13–23), Ježišove pokyny o almužnách –

gy alebo záujmy. To neznamená, že zmeny

dávanie a modlitba (Mt 6:1–8) a jeho podobenstvá o

ktoré Matúš a Lukáš uviedli do príbehov

poklad ukrytý v poli (Mt 13:44),

Marka sú jediné veci, ktoré by nás mali zaujímať

drahocenná perla (Mt 13:45–46), vlečná sieť

keď sa pokúšajú vykladať ich evanjeliá. Ani nie je

(Mat 13:47–50), nemilosrdný sluha (Mat

povedať, že kritika redakcie, štúdium toho, ako tieto

18:23–35) a desať panien (Mt 25:1–12).

autori použili svoje zdroje, je jediný vhodný

Medzi príbehy čerpané z L patrí narodenie

spôsob, ako sa k nim priblížiť. Práve naopak, mohli sme

Jána Krstiteľa a zvestovanie Márii

rovnako dobre si preštudujte Matúša (alebo Lukáša).

(Lukáš 1:5–80), pastieri navštevujúci dieťa

literárnohistorická metóda, ktorú sme použili pre Marka;

Ježiš, predstavenie v chráme a Ježiš

a ak sme štúdiu vykonali s dostatočnou starostlivosťou,

ako dvanásťročný (Lukáš 2:1–52), vychovávanie

odhalili by sme mnohé z tých istých bodov, aké budeme

syn vdovy v Naine (Lukáš 7:11–17), uzdravenie –

nájsť, keď použijeme redakčný prístup.

ing z desiatich malomocných (Lukáš 17:11–19), Zachej v

V istom zmysle však redakčná analýza

platan (Lukáš 19:1–10) a para-

poskytuje akúsi skratku, ako vidieť to, čo naozaj

požehnanie dobrého Samaritána (Lukáš 10:29–37),

záleží autorovi. V žiadnom prípade to nebude

márnotratný syn (Lukáš 15:11–32), Lazar a ďalší

predstavivosť naznačuje všetko, čo je dôležité,

bohatý muž (Lukáš 16:19–31) a nespravodlivý sudca

ale pomôže nám to rozoznať autorovu presahu-

(Lukáš 18:1–8).

obavy a dôrazy.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Allison, Dale. Ježišova tradícia v Q. Harrisburg, Pa.: Nickle, Keith. Synoptické evanjeliá: Konflikt a konsenzus.

Trinity Press International, 1997. Zaujímavé

Atlanta: John Knox, 1980. Stručná a jasná diskusia –

pokus o rekonštrukciu histórie tradície Q,

Synoptický problém, výborný na začiatok

ktorý spochybňuje vplyvné závery o

študentov.

Kloppenborg; pre pokročilých študentov.

Sanders, EP a Margaret Davies. Štúdium synoptika

Farmár, William. Synoptický problém: kritická analýza.

evanjelia. Philadelphia: Trinity Press International, 1989.

New York: Macmillan, 1964. Jeden z najlepších pokusov

Podrobná a dôkladná diskusia o zložitosti

v poslednom čase argumentovať proti väčšine škôl –

zapojené do synoptického problému, vrátane niektorých z nich

ars (a proti perspektíve nachádzajúcej sa v súčasnosti

hlavné ťažkosti s akceptovaním existencie a

kapitola), že Matúš bol prvým evanjeliom, ktoré bolo napísané –

Q zdroj; vhodné najmä pre pokročilých študentov.

desať; pre pokročilých študentov.

Kloppenborg, J. The Formation of Q: Trajectories in Ancient Stein, Robert. Synoptický problém: Úvod. Zbierka Grand Wisdom. Philadelphia: Pevnosť, 1987. The Rapids, Mich.: Baker Book House, 1987. Dobrá knižná diskusia o vývoji celodĺžkového spracovania škály problémov, ktoré sú súčasťou vydania, ktoré sa neskôr stalo súčasťou dokument Q.

Synoptický problém; pre začínajúcich študentov.

1958.e6\_p76-83 4/20/00 16:41 Page 83

# KAPITOLA 6

SYNOPTICKÝ PROBLÉM A JEHO VÝZNAM PRE INTERPRETÁCIU

83

Streeter, BH Štyri evanjeliá. Londýn: Macmillan,

Tuckett, Christopher M. Q a história raného obdobia

1924. Klasická diskusia o synoptickom probléme,

Kresťanstvo: Štúdie o Q . Edinburgh: T & T Clark, ktorý obsahuje presvedčivé argumenty pre prioritu

1996. Zbierka pútavých esejí o rôznych

Marka a existenciu Q.

aspekty Q, jedným z najjasnejšie zmýšľajúcich vedcov

v teréne.

1958.e7\_p84-102 4/20/00 16:41 Page 84

# KAPITOLA 7

Ježiš, židovský Mesiáš:

Evanjelium podľa Matúša

Evanjelium podľa Matúša bolo jedným z najvyšších –

od slova do slova (vrátane jeho vlastného príbehu

pokladali správy o Ježišovom živote medzi rannými

volanie k učeníctvu; 9:9 – 13)? A prečo by aj mal

kresťanov. To môže vysvetliť, prečo bol daný

nikdy neoverujte jeho účet tým, že to uvediete

hrdé miesto ako prvé evanjelium v Novom

on sám videl, ako sa tieto veci dejú?

Testament kánon. Jeho popularita pokračuje -

Protoortodoxní kresťania prvých storočí,

dnes sa zmiernilo, v nemalej miere, pretože pred-

Samozrejme, potreboval „vedieť“, kto napísal Matthewa

slúži takémuto váženému a uctievanému učeniu o

predtým, ako to mohli zahrnúť do svojho kánonu apos –

Ježiš ako pamätné výroky Kázne na

tolic spisy. Aj keď sú dnes kritickí vedci

hora, vrátane Blahoslavenstiev, Zlatá

nie som si istý presnou identifikáciou autora

Pravidlo a modlitba Pána – učenie, ktoré má

ty, je niekoľko všeobecných vecí, ktoré môžeme povedať

inšpiroval kresťanských čitateľov v priebehu vekov a

o ňom. Keďže vydal svoje evanjelium v gréčtine,

presvedčil ich o Ježišovej genialite ako učiteľa

pravdepodobne pre grécky hovoriacu komunitu, on

náboženské zásady.

sa pravdepodobne nachádzal niekde mimo

Našu diskusiu o Matúšovi môžeme začať tým

Palestína (pretože väčšina raných kresťanov v Palestíne

reflektujúc niekoľko bodov, ktoré máme

by hovorili aramejsky ako ich rodáci

už naučené. Jej názov nepoznáme

jazyk). Aby vytvoril svoj príbeh o Ježišovi, on

autor: názov nájdete v našich anglických verziách

využil rôzne zdroje, ktoré mal k dispozícii,

(„Evanjelium podľa Matúša“)

písomné doklady aj ústne správy, že on

dlho po pôvodnom zložení dokumentu. to

počul, možno od kresťanských evanjelistov a

je pravda, že podľa starej tradície

učiteľov vo vlastnej komunite. Medzi jeho

autorom nebol nikto iný ako Matúš, daňový colník –

písomnými zdrojmi boli Markovo evanjelium a zbierka...

lektor menovaný v Matúšovi 9:9. Táto tradícia,

tradícií, ktoré vedci označujú ako Q. If

však vznikol niekoľko desaťročí po samotnom evanjeliu

Mark bol vyrobený okolo roku 65 alebo 70 CE

boli publikované a vedci dnes vedia,

Matúš bol očividne napísaný neskôr, ale je to rozdiel...

synovia pochybovať o jeho presnosti. Pre jednu vec,

kult, aby som vedel o koľko neskôr. Väčšina vedcov je

autor sa tiež nikdy neidentifikuje ako Matúš

obsah datovať knihu niekedy počas latinskej 9:9 alebo kdekoľvek inde. Tiež určité funkcie

časti prvého storočia, možno ako drsné

toto evanjelium sťažuje uverenie, že toto

hádam okolo 80 alebo 85 CE

Autorom mohol byť Matthew. Prečo, za

Matúš, ako budem autora naďalej nazývať

napríklad niekto, kto minul toľko

kvôli pohodlnosti sa rozhodol nasledovať svoju prede-

čas s Ježišom spoliehať na iného autora (Marka) pre

cessor Marek tým, že zhromaždil príbehy o Ježišovi

takmer dve tretiny jeho príbehov, ktoré sa často opakujú

do spojeného rozprávania jeho slov a skutkov

84

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:41 Page 85

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

85

čo vyvrcholilo jeho smrťou a zmŕtvychvstaním. An

dentials ako mesiáš: bol „synom Dávidovým,

staroveký čitateľ by knihu spoznal ako a

Abrahámov syn." Ako Matúšovi čitatelia

druh grécko-rímskeho životopisu a podobne

Abrahámovi sa to myslelo

majú určité očakávania o čom

byť otcom Židov. A Dávid bol ich

nájsť v ňom. Takýto čitateľ by to očakával

najväčší kráľ, ktorého potomok mal pokračovať

kniha opísať Ježišov život podľa nejakého druhu

jeho vláda, dosadená na trón v Jeruzaleme a panujúca

chronológie, zdôrazňujúc tie výroky, činy,

nad suverénnym štátom Izrael ako Božím pomazaným.

a skúsenosti, ktoré odhalili jeho podstatný charakter –

Tento syn Dávidov bude mesiášom.

ter. Navyše by to očakával

Matúš teda začína svoje evanjelium naznačovaním

zobrazenie, ktoré sa má vytvoriť podľa opísaných udalostí

že Ježiš bol Žid (od Abraháma) v línii

hneď na začiatku.

starí králi (od Dávida). Jeden je okamžitý -

Ako to bolo v prípade Marka, budeme nie

na mňa zapôsobila charakteristická črta tohto príbehu:

roztiahnutie fantázie pokryť všetko

Ježiš je zobrazený ako dôkladne a nevyhnutne

záujem a dôležitosť tohto evanjelia. Jeden z

židovský. Bol Židom aj v Markovom evanjeliu, z

najnovšie odborné komentáre

kurz; ale tu je dôraz ešte silnejší.

Matúš napĺňa tri zväzky, z ktorých prvý

Matúšov príbeh ukáže, že Ježiš bol tým

sám má takmer 800 strán! Tu budeme diskutovať

konečné naplnenie nádejí Židov.

celú knihu na zlomku tohto priestoru, a tak,

len poškriabať povrch. Ale ak poškriabete a

povrch na správnych miestach, môžete získať aspoň

Genealógia Ježiša Mesiáša

predstavu o tom, čo sa skrýva pod.

Židovská identita Ježiša je potvrdená čím

Opäť sme mohli použiť rôzne prístupy –

nasleduje. Na rozdiel od Marka, Matúš poskytuje všeobecný –

es na našu úlohu, vrátane literárnohistorickej

ógie Ježiša, sledujúc celú jeho rodinnú líniu

prístup, ktorý sme použili pre Marka. Ale vybral som si

späť k otcovi Židov, samotnému Abrahámovi.

namiesto toho použiť diskutovanú redakčnú metódu

Genealógie nepatria medzi najobľúbenejšie čítanie v kapitole 6. Pri pohľade na niektoré významné

pre študentov Biblie dnes, ale toto je

ako sa Matúš líši od Marka, môžeme niektoré získať

pozoruhodné z viacerých dôvodov. Je to štruktúra -

kľúčové poznatky o jeho chápaní Ježiša. Dané

obkľúčili niekoľko kľúčových osobností v histórii

význam začiatkov pre grécko-rímsky

národ Izrael, z ktorých mnohí sú dobre známi

biografie, toto porovnanie môžeme začať skúškou –

z príbehov zachovaných v židovských Písmach

v úvodných Matúšových kapitolách.

(napr. Abrahám, Izák, Jakub; Dávid, Šalamún,

Rechoboam; Achaz, Ezechiáš, Manasses). Text

dôsledne, takmer monotónne, sleduje otcov

a synovia najprv od Abraháma (v. 2) po kráľa Dávida

DÔLEŽITOSŤ

(v. 6), potom od Dávida po deportáciu do

ZAČIATKY: JEŽIŠ ŽID

Babylon (v. 12) a potom z deportácie do

MESIÁŠ V NAPLNENÍ

Jakuba, otca Jozefa (v. 16). V tomto bode

ŽIDOVSKÉHO PÍSMA

vyvstáva však problém: ukazuje sa, že

rodokmeň je o Jozefovi, manželovi Márie

Matúš nasleduje svojho predchodcu Marka na začiatku –

žena, ktorej sa narodil Ježiš. Podľa

Jeho evanjelium identifikujúc Ježiša ako Krista.

Matúš, Jozef však nie je Ježišovým otcom, lebo

Preto bude mať podobnú úlohu vysvetliť v tomto evanjeliu (na rozdiel od Marka, ktorý hovorí, že nie a

o tom, ako mohol byť Ježiš slávny a mocný

slovo o Ježišovom narodení) Ježišova matka je panna.

mesiáša Židov, keď sa vedelo, že má

Z tohto dôvodu je Matthew nútený prejsť od svojho

zažil verejné poníženie a pohoršenie –

opis vzťahov otca a syna kedy

smrť ukrižovaním. Ďaleko od zmenšovania

k záveru svojej genealógie prichádza na

od úlohy k nej Matúš pristupuje čelom, v

koniec verša 16: „Mattan bol otcom Jakoba,

hneď úvodný verš zdôraznením Ježišovho stvorenia –

a Jakob bol otcom Jozefa, manžela

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:41 Strana 86

86

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Mária, z ktorej sa narodil Ježiš, nazývaná Kristus."

Matúšov vlastný zdroj pre generácie od

Ale aký by malo zmysel sledovať Ježiša

Abraháma k deportácii do Babylonu.

pokrvnej línie späť k Dávidovi a Abrahámovi, keď v

Žiaľ, keď sa skontroluje poradie

v skutočnosti nie je pripojený k tejto linke? Jeho jediný odkaz

proti tomuto zdroju sa zdá, že nejaké existujú

je to skrze Jozefa, muža, ktorý nie je jeho otcom.

problémy. Najokázalejší je vo verši 8,

Iste, táto záležitosť je dokonca mätúca

kde sa hovorí, že Joram je otcom Uziáša; pre

hoci základný bod, o ktorý sa autor snaží

z 1. Paralipomenon 3:10–12 vieme, že Joram

je pomerne jasné. Snaží sa to ukázať

nebol Uziášovým otcom, ale jeho praprapradedom...

Ježiš má židovské korene, a to konkrétnejšie

otec. (Prečítajte si úryvok z 1. Kroník, kde nájdete...

môže oprávnene tvrdiť, že je z Dávidovej línie,

seba, ale majte na pamäti, že Uziáš sa volá Azariáš

ako by to bolo potrebné pre „syna Dávida“,

v tejto knihe, ako vidno pri porovnaní 2 kg

mesiáš. Teda aj keď rodokmeň môže

14:21 s 2 Par 26:1.) Prečo by teda?

sa na prvý pohľad javia ako irelevantné, pretože Ježiš nie

Matthew povedal, že to bol jeho otec?

patria do pokrvnej línie, ktorú ohraničuje, je

Odpoveď by mala byť zrejmá. Keby bol Matthew

jasne chcel urobiť vyhlásenie o ňom;

zahrnúť všetky generácie medzi Joram a

pretože Jozef bol v istom zmysle Ježišovým „otcom“

Uziáš (jeho otec Amaziáš, starý otec Joas a

(prostredníctvom adopcie?), Ježiš je príbuzný skrze neho

prastarý otec Achaziáš), už by ním nebol

k velikánom izraelskej minulosti.

schopný tvrdiť, že bolo štrnásť generácií

Ešte pozoruhodnejší je verš 17, ktorý zhŕňa

medzi Dávidom a deportáciou do Babylonu!

rodokmeň takým spôsobom, aby sa ukázal jeho skutočný

To by narušilo celú predstavu, že pri každom

motivácia. Bolo štrnásť generácií

štrnásť generácií, v ktorých sa stane kataklizmatická udalosť

medzi Abrahámom a Dávidom, medzi štrnástimi

históriu ľudí. A toto by zase bolo

Dávid a deportácia do Babylonu a štyri...

kompromitovať jeho implicitné tvrdenie, že kvôli kedy

dospievajúci medzi deportáciou do Babylonu a

on sa narodil, Ježiš musí byť niekto výnimočný a sig-

mesiáš, Ježiš. Táto zhoda okolností je úžasná. byť —

dôležité v Božom pláne pre Izrael (pozri rámček 7.1).

medzi otcom Židov a najväčším kráľom

Genealógia teda nemôže byť historická

Židov bolo štrnásť generácií, ako tam

správny. Ale v tejto fáze nás to zaujíma menej

boli medzi najväčším kráľom Židov a

hľadiac na otázku, čo sa v skutočnosti stalo

najväčšia katastrofa Židov (zničenie

života historického Ježiša než v tom, ako vidieť

ich národ Babylončanmi) a medzi

Matthew ho chcel stvárniť. začína Matúš

najväčšia katastrofa Židov a konečná

hneď od začiatku tým, že nás informujete prostredníctvom generála-

osloboditeľ Židov, mesiáš.

ógie, ktorá sa nenachádza u jeho predchodcu Marka, že

Genealógia naznačuje — skutočne, takmer

Ježiš bol úzko spätý s históriou o

ukazuje — že celý priebeh Izraela

ľud Izraela. Skutočne, spojenie

dejiny postupovali podľa božských ustanovení

Ježiš so židovským ľudom bude kľúčovou témou

dence. Navyše táto história vyvrcholila v r

evanjelium. Ježiš nebude zobrazený v žiadnom uncer –

Ježiš. V každej štrnástej generácii niečo

tain termíny ako židovský mesiáš, príďte na

v dejinách Izraela sa deje kataklizma: ich veľký...

Židia pri napĺňaní svojich najväčších nádejí.

est kráľ, ich najhoršia katastrofa a teraz ich ulti-

Ako židovský Spasiteľ poslal od židovského Boha, on

partnerské spasenie. Ježišovo narodenie štrnásť generácií

prijme židovský zákon a bude vyžadovať jeho dodržiavanie –

odstránený z babylonských deportačných výstav

zníži, aby tak urobil tiež. Napriek tomu príde

že v ňom Boh urobí niečo významné –

byť odmietnutý židovskými vodcami, ktorí zlyhajú...

icant, niečo bezprecedentné pre jeho ľudí

viesť väčšinu židovského ľudu k jeho odmietnutiu.

Izrael.

Je zrejmé, že toto zobrazenie Ježiša nie je v rozpore...

Ale je táto sekvencia štrnásť-štrnásť-štyri...

slovník k Markovi, keďže väčšina Markových príbehov má

tínedžer skutočne životaschopný? Nie je ťažké zistiť:

urobil to Matthew, ale stred pozornosti,

takmer dve tretiny mien v genealógii

a preto základné zobrazenie Ježiša je nejaké –

sú nám známe zo židovských Písiem,

čo iné. Tu je stred pozornosti

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:41 Strana 87

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

87

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 7.1 Matúšova schéma štrnástich

Keďže Matúš zrejme musel manipulovať s Ježišovým rodokmeňom, aby sa každých štrnásť generácií stalo niečo zásadné, napríklad vynechaním niektorých mien, oprávnene sa pýtame, či bolo číslo štrnásť preňho mimoriadne dôležité. (Mimochodom si všimnete, že posledná postupnosť obsahuje iba trinásť mien, aj keď Matthew tvrdí, že obsahuje štrnásť!) Je na samotnom čísle štrnásť niečo významné?

V priebehu rokov si tlmočníci Matúša lámali hlavu nad touto otázkou a predložili rôzne teórie, aby ju vysvetlili. Spomeniem dve z najzaujímavejších.

Po prvé, v starovekom Izraeli, ako aj v mnohých iných starovekých spoločnostiach, v ktorých čísla mali symbolický význam, malo číslo sedem najvyšší význam ako symbol dokonalosti alebo božstva (veľa sedmičiek uvidíme, keď prídeme študovať Kniha Zjavenia). Starovekí ľudia delili týždeň na sedem dní, pravdepodobne preto, že verili, že existuje sedem planét. Pre niektorých starých Židov existovalo v živote človeka sedem štádií a sedem častí ľudskej duše; bolo sedem nebies, sedem oddelení pekla a sedem oddelení raja; bolo sedem tried anjelov a sedem vlastností Boha; a tak ďalej. Zamyslime sa nad slovami slávneho židovského filozofa Filóna z prvého storočia: „Pochybujem, že by niekto mohol primerane oslavovať vlastnosti čísla sedem, pretože sa nedajú slová“ (O stvorení sveta, 30).

Ak je sedem dokonalé číslo, číslo spojené s božským, čo je potom štrnásť?

Dvakrát sedem! V kultúrach, pre ktoré záleží na číslach, by to bolo dvojnásobne dokonalé číslo. Vytvoril Matúš Ježišov rodokmeň, aby ukázal božskú dokonalosť jeho pôvodu?

Druhá teória ešte viac spája genealógiu s Matúšovým vlastným zobrazením Ježiša. Ako budem diskutovať v neskoršom kontexte (pozri kapitolu 25), staroveké jazyky zvyčajne používali písmená abecedy na reprezentáciu číslic, takže bolo možné sčítať písmená v mene a prísť s číselnou hodnotou. Ako sme už videli, Matúš zdôrazňuje Ježišov mesiášsky charakter ako potomka kráľa Dávida. V hebrejčine sa Dávidovo meno píše tromi písmenami, čo zodpovedá našim písmenám D, V a D (stará hebrejčina nepoužívala samohlásky). Je zaujímavé, že D v hebrejčine má hodnotu 4 a V má hodnotu 6, takže číselná hodnota Dávidovho mena je štrnásť! Zdôraznil Matúš číslo štrnásť v Ježišovom rodokmeni, aby zdôraznil svoje Dávidove korene ako mesiáša Židov?

umiestnené ešte presnejšie na Ježišovej povahe

Hebrejských písiem (1:23). Naozaj, tak isto

vzťah k judaizmu.

každá ďalšia udalosť v rozprávaní: Ježišovo narodenie v r

Betlehem (2:6), útek rodiny do Egypta

(2:14), Herodesovo zabíjanie nevinných detí

Narodenie Mesiáša

z Betlehema (2:18) a rozhodnutie rodiny

Toto silné zameranie na Ježišove židovské korene je proti-

presťahovať sa do Nazareta (2:23). Tieto príbehy sa vyskytujú

upevnené v naratíve o narodení, ktorý nasleduje (kap. 1

len v Matúšovi.

a 2). Čo je asi najpozoruhodnejšie

Matúšov dôraz na Ježišovo naplnenie

Matúš hovorí, že všetko sa deje podľa toho

Písmo sa vyskytuje nielen v jeho rodnom rozprávaní, ale

k božskému plánu. Duch Svätý je zodpovedný za

v celej knihe. Na jedenástich samostatných

Máriino tehotenstvo a anjel z neba zmierňujú

príležitosti (vrátane tých, ktoré sme práve spomenuli),

Jozefove obavy. Táto koncepcia napĺňa proroctvo

Matthew používa frázu, že vedci majú

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:41 Strana 88

88

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

časy označené ako „citácia plnenia“. Vzorce

bol dôverne oboznámený so židovským písmom.

z týchto citácií sa trochu líšia, ale zvyčajne

Mužské dieťa sa zázračne narodí židovskej rodine –

spustiť niečo ako toto: „toto sa stalo, aby sa

entov, ale v krajine je zasadený zúrivý tyran (Herodes).

splniť to, o čom hovoril prorok." V každom

zničiť ho. Dieťa je nadprirodzene pro-

Matúš potom cituje pasáž z

chránené pred poškodením v Egypte. Potom opustí Egypt

Písmo, ktoré má na mysli, ukazujúce, že Ježiš je

a hovorí sa, že prechádza vodami (krstu).

dlho očakávaný mesiáš Židov. Tieto plné -

Odchádza do púšte, aby bol dlho skúšaný

citácie výplní nie sú čerpané z Marka, a

obdobie. Potom vystúpi na horu a

medzi všetkými štyrmi novozákonnými evanjeliami sa vyskytujú

doručuje Boží zákon tým, ktorí boli nasledovní-

len v Matúšovi. Ešte viac ako jeho predchodca,

znížiť ho.

potom Matúš výslovne a dôrazne zdôrazňuje

Znie to povedome? Bolo by to pre väčšinu Matthewových

že Ježiš je naplnením židovských Písiem.

židovskí čitatelia. Matthew sformoval tieto otvorené –

Ježiš napĺňa Písmo dvoma rôznymi spôsobmi

rozprávanie príbehov o Ježišovi, aby ukázali, že Ježišov život je naplnený –

pre Matúša, z ktorých prvý je ľahko uchopiteľný.

naplnenie príbehov o Mojžišovi (čítaj Exodus

Hebrejskí proroci občas predpovedali –

1 – 20). Paralely sú príliš zrejmé na to, aby sme ich ignorovali:

predstavy o budúcom mesiášovi. Podľa

Herodes je ako egyptský faraón, Ježišov krst

Matúš, Ježiš napĺňa tieto predpovede. Pre

je ako prechod cez Červené more, štyridsať dní

Napríklad Ježiš sa narodil v Betleheme, pretože toto

skúšanie je ako štyridsať rokov synov Izraelových

je to, čo predpovedal prorok Micheáš (2:6),

putoval po púšti a kázeň ďalej

a jeho matka je panna, pretože toto bolo

hora je ako Mojžišov zákon odovzdaný ďalej

predpovedal prorok Izaiáš (1:23).

Hora Sinaj. Tieto paralely nám niečo hovoria

Druhý spôsob, akým Ježiš napĺňa

významná pre Matúšovo zobrazenie Ježiša.

Písmo je trochu zložitejšie. Matthew por-

Iste súhlasí s Markom, že Ježiš je suf-

uvádza určité kľúčové udalosti v židovskej Biblii ako predtým –

žerieme Syna Božieho, mesiáša, ale tu je Ježiš

tiene toho, čo by sa stalo, keď Messi-

aj nový Mojžiš, príď oslobodiť svoj ľud

aha prišiel. Význam týchto dávnych udalostí bol

z ich otroctva (k hriechu 1:21) a daj im

nie úplné, kým to bolo naznačené

nový zákon, jeho učenie.

vznikol. Keď sa tak stalo, udalosť bola

Videli sme to medzi Židmi v prvom storočí

„naplnený“, to znamená „naplnený plným zmyslu“. V

sa netýkalo len jedného súboru očakávaní

napríklad rozprávanie o narodení, naznačuje Matthew

ich budúci vysloboditeľ. Mnohí dúfali v budúceho kráľa

že Ježišova rodina uteká do Egypta, aby unikla hnevu

ako Dávid, ktorý viedol svoj ľud do armády

Herodesa „aby sa splnilo, čo bolo povedané

víťazstvo nad svojimi utláčateľmi a založiť Izrael ako

Pán skrze proroka hovorí: ‚Von z

suverénny štát v zasľúbenej zemi. Iní

Egypt som povolal svojho syna“ (2:15). Kvóta -

očakával objavenie sa kozmickej postavy na

je z Oz 11:1 a pôvodne sa vzťahuje na

nebeské oblaky prichádzajú na súde k

exodus synov Izraela z ich otroctva

zem. Ďalší sa tešili na autoritu –

v Egypte. Pre Matúša Ježiš napĺňa túto udalosť

kňaza, ktorý by viedol komunitu

význam. Spása dostupná deťom

Bohom inšpirované výklady Mojžišovho zákona.

Izraela bol čiastočný a tešil sa na budúcnosť

Jedna ďalšia forma, že budúci doručovateľ niekedy

čas, kedy bude dokončená. S Ježišom

pre pochopenie má osobitný význam

mesiáša, čo sa teraz stalo.

Matúšovo zobrazenie Ježiša. Niektorí Židia v to dúfali

Pochopenie tohto druhého spôsobu, akým Ježiš

by sa zjavil prorok ako Mojžiš, ktorý nielen

napĺňa Písmo pre Matúša pomáha vysvetliť

priniesol spásu od nenávidených utláčateľov z

niektoré aspekty úvodných kapitol

Izrael, Egypťania, ktorí ich zotročili 400

Matúšovo evanjelium (kap. 1-5), ktoré majú dlhé

rokov, ale tiež odhalil Boží zákon svojmu ľudu.

zaujali učenci. Zamyslite sa nad nasledujúcim

Vskutku, podľa starých tradícií, Mojžiš

udalosti v hrubých rysoch a opýtajte sa sami seba, ako to bolo

sám povedal, že bude ďalší

mohol rezonovať so Židom z prvého storočia, ktorý

prorok ako on, ktorý povstane medzi jeho ľudom

1958.e7\_p84-102 4/20/00 16:41 Page 89

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

89

(5. Mojž. 18:15–19). Nádej na mesiášsku postavu

nový Mojžiš. Tento nový Mojžiš nenahrádza

ako Mojžiš, vyvolený Bohom, aby priniesol spásu

starý však. Práve naopak, on je ten pravý

a nový smer, bol medzi nimi veľmi živý

a konečný vykladač toho, čo predchádzajúci Mojžiš

niektorí Židia v prvom storočí.

zaznamenané v jeho Zákone. Ježiš dáva aj Boží zákon

Na rozdiel od neskorších kresťanov ako Marcion (pozri

v tomto evanjeliu, ale pre Matúša tento zákon nie

Kapitola 1), ktorý trval na tom, že človek si musí vybrať

byť v rozpore s Mojžišovým zákonom; je to splnenie -

medzi Mojžišom a Ježišom, Matúš to tvrdí

toho Zákona (5:17). Ježišovi nasledovníci musia nasledovať...

voľba je namiesto toho medzi Mojžišom bez Ježiša

znížte Mojžišov zákon, neopúšťajte ho; navyše,

a Mojžiš s Ježišom. Pre neho falošné náboženstvo

musia ho nasledovať tak, že ho pochopia spôsobom

zahŕňa odmietnutie Ježiša práve preto, že Ježiš je a

predpísal nový Mojžiš, Ježiš Mesiáš.

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 7.2

Ženy v Matthewovej genealógii

Jednou z najzaujímavejších čŕt Matúšovho rodokmeňa je jeho výslovný odkaz na ženy medzi Ježišovými predkami. Ženy sa takmer vôbec nevyskytujú v iných starovekých židovských genealógiách, ktoré vždy sledovali rodokmeň človeka od otca k synovi (alebo naopak) celú cestu späť cez rodinnú líniu (pozri napr. 1. Paralipomenon 1–9). Ale nielenže Matúš končí tento rodokmeň pomenovaním Márie, Ježišovej matky, zahŕňa aj štyri ďalšie ženy: Tamar (v.

3), Rachab (v. 5), Rút (v. 5) a „manželka Uriáša“, čiže Batšeba (v. 6). Príbehy o všetkých štyroch týchto ženách sa nachádzajú v židovských Písmach (Tamar: Genesis 38; Rahab: Jozua 2, 6; Rút: Rút 1–4; a Batšeba: 2. Samuelova 11–12). Ale prečo ich tu Matúš spomína? Spomedzi mnohých teórií navrhnutých v priebehu rokov sú dve obzvlášť zaujímavé.

(1) Zdá sa, že všetky štyri ženy boli pohania; teda neizraelitky (Tamar a Rachab boli obe Kanaánčanky; Rút bola Moabčanka a Batšeba bola vydatá za Uriáša, Chetita). Je možné, že Matúš ich spomína, aby ukázal, že Boží plán spásy vždy nezahŕňal len Židov, ale aj pohanov (porov. napríklad jeho príbeh o mudrcoch)? Je to atraktívna teória, ale má jeden konkrétny nedostatok: nevysvetľuje, ako sú tieto štyri ženy spojené s poslednou spomínanou Máriou, ktorá nebola pohankou. A tak je možno uprednostniť druhé vysvetlenie: (2) Všetky štyri ženy boli zapletené do sexuálnych aktivít, ktoré ľudia zvonku považovali za škandalózne, no podporovali Božie zámery. Napríklad Tamar oklamala svojho svokra, aby s ňou mal sex tým, že sa prezliekol za prostitútku; Rachab bola prostitútka, ktorá žila v Jerichu (a ktorá sa podľa Matúša neskôr stala svokrou Rút); Rút zviedla svojho príbuzného Boaza, ktorý jej potom navrhol sobáš (stali sa starými rodičmi kráľa Dávida); a Batšeba spáchala cudzoložstvo s Dávidom a nakoniec sa zaňho vydala (a splodila jeho dieťa Šalamúna) po tom, čo zariadil, aby jej manžel zabil. Prečo by narážky na takéto príbehy pripadali Matúšovi ako vhodné pre jeho Ježišovu genealógiu? Môže to súvisieť so samotnou Máriou, Ježišovou matkou? Pripomeňme si: aj ona sa považovala za zapojenú do nezákonnej sexuálnej aktivity (otehotnela mimo manželstva).

Dokonca aj Joseph bol podozrivý a rozhodol sa rozpustiť ich vzťah v tajnosti! Matúš však videl vec inak: Boh opäť použil potenciálny sexuálny škandál na presadenie svojich plánov, keď sa Ježiš zázračne narodil zo ženy, ktorá bola ešte panna.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:41 Page 90

90

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Tak ako bol Mojžiš prorokom, ktorý bol konfrontovaný...

rozrušený. Izrael má miesto len pre jedného kráľa, a

ed a odmietnutý tými, ktorí odmietli uznať

on sám sedí na tróne. Má na to dôvod

jeho vedenie, ako všetci proroci v

jeho vlastné teda dieťa lokalizovať: nie uctievať

Židovské písmo podľa Matúša tiež

ho ale zničiť.

Ježiš v Matúšovi je neustále proti

Herodes povoláva židovských veľkňazov a

vodcov vlastného ľudu. Už sme videli

učenci vyškolení v Písme na radu, a

tento základný motív Ježišovho odmietnutia u Marka. In

tu nachádzame kľúčovú iróniu účtu. The

veľa ohľadov, Matthew zdôrazňuje antago -

Židovskí vodcovia veľmi dobre vedia, kde sa nachádza...

nizmu ešte viac a Ježiš sa angažuje v oveľa viac

sa má narodiť siah: Judský Betlehem. Môžu

aktívny protiútok, obviňujúc svojich protivníkov z

dokonca na podporu cituj Písmo a urob to

kladú vyššiu hodnotu na ich vlastné tradície

pred Herodesom, ktorý informuje mudrcov.

než na Boží zákon, útočiac na svojich bezbožníkov

Kto sa teda ide klaňať Ježišovi? Nie tie

motívy a predovšetkým ich nabíjanie

ktorý vedel, kde sa má narodiť, nie Žid

pokrytectvo, teda poznať a učiť správne

veľkňazi alebo znalci židovského Písma alebo

vec urobiť, ale nerobiť to.

židovský kráľ. Zostanú preč. Sú to pohania,

Nežidia, ktorí pôvodne nemali

Písma, ale ktorí sa učia pravdu od tých, ktorí

Zavrhnutý kráľ Židov

robiť, ktorí sa idú klaňať židovskému kráľovi. The

Nemusíme dlho čakať, kým nájdeme Matthewa por-

Židovské úrady na druhej strane ako reprezentatívne

vydávať židovských vodcov za pokrytcov, kto vie

poslal Herodes, ich kráľ, sprisahať zabitie dieťaťa.

pravdu, ale nenasledujte ju. Sú prezentované

Tento príbeh funguje v Matúšovom evanjeliu na zasadenie

týmto spôsobom na začiatku evanjelia, kým Ježiš je

štádium toho, čo sa stane neskôr. Ježiš

ešte dieťa.

napĺňa Písmo a vyzýva svojich nasledovníkov, aby tak urobili

Príbeh o návšteve mudrcov (2:1–12),

tiež; je napriek tomu odmietaný vodcami

nachádza iba v Matúšovi, je jedným z najinter-

svojich vlastných ľudí, ktorí plánujú jeho smrť. Existujú ďalšie -

príbehy Nového zákona. Tu sme

kto však príde a pokloní sa mu. my

menej sa zaujímajú o historické problémy, ktoré

nájsť túto konkrétnu tému Matthean nie je hraná

príbeh zvyšuje (napr. ako môže hviezda stáť nad parou –

iba v príbehoch, ktoré Matúš pridal k svojmu Markanovi

tikulárny dom?) než v pointe príbehu v

ale aj v zmenách, ktoré vykonal

Matúšovo evanjelium. Starovekí čitatelia by mali

k príbehom, ktoré zdedil po Markovi. Téma môže byť

uznal mágov za astrológov z východu

vidieť v ďalšom popise jeho rozprávania, kde Ježiš

(možno Asýria), ktorý vedel čítať priebeh

stretne svojho predchodcu Jána Krstiteľa.

ľudské udalosti z pohybu hviezd.

Títo mudrci sú samozrejme pohania, ktorých astrál

pozorovanie ich priviedlo k poznaniu, že a

JEŽIŠ A JEHO

na Zemi sa odohrala veľkolepá udalosť

PREDBEŽNÍK OD

narodenie dieťaťa, ktoré bude kráľom.

MATHEWOVA POHĽADKA

Text nikdy nevysvetľuje, prečo asýrski učenci

by mal záujem o narodenie cudzieho kráľa.

Po pôrode, Matthew okamžite

Možno ich uctievanie naznačuje, že oni

začína rozprávanie o Ježišovom krste. Je to v

pochopte, že je oveľa väčší ako obyčajný mor –

tento bod, z ktorého začína zbierať príbehy

tal, kráľ alebo inak. Čitateľ tohto účtu

Evanjelium podľa Marka. Ako som uviedol v kapitole 6,

už si to uvedomuje, samozrejme, keďže dieťa je

redakčná štúdia evanjelia neskúma

vraj nemá ľudského otca. Čo mágovia -

iba to, čo autor pridal do svojho zdroja (napr.

dently neviem, kde má dieťa byť

celé prvé dve kapitoly), ale ešte viac čo

narodený. Hviezda ich berie do Jeruzalema, svätého

zmenil sa v príbehoch, ktoré si požičal.

mesto Židov, hlavné mesto Judska. Tam sú oni

Túto metódu možno použiť na preskúmanie prvého príbehu

klásť otázky. Herodes, panujúci kráľ

ktoré majú Matúš a Marek spoločné, Ježišovo

Židia, počuje o ich prítomnosti a je prirodzene

krst Jánom.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 91

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

91

Najlepší spôsob, ako sa zapojiť do redakčnej štúdie, je

John. Táto správa zjavne nie je úplne nepodobná

aby ste si prečítali dva účty vedľa seba, dávajte pozor –

čo sme našli v Markovom evanjeliu, ale tu sú plné a podrobné poznámky o tom, kde sa líšia. Títo

kladie väčší dôraz.

rozdiely môžu poskytnúť vodítko k Matthewovi

V Markovom evanjeliu nenájdeme (až do pas-

celkový program, keďže, ako sme videli, predpokladá –

sion rozprávanie) človek, ktorý správne vníma

šikovne by nezmenil svoj zdroj, keby on

kto je Ježiš. To isté sa nedá povedať o Matúšovi.

mal dôvod.

Už sme videli niekoľko ľudí, ktorí uznali –

Matúš mení rozprávanie o Ježišovom bape –

poznať Ježišovu identitu: jeho rodina (Jozef a Mária),

tizmu mnohými spôsobmi, mnohé z nich primerane

mudrci z východu (ktorí sa prichádzajú pokloniť

zrejmé, niektoré z nich sú dosť významné. Začať

ho), a teraz, vo svetle záznamu konverzácie –

s, jeho účet je oveľa dlhší ako Markov. In

ed len v Matúšovom podaní, Ján Krstiteľ.

Matúšova verzia, Ján vidí skupinu farizejov

Tá istá predstava, že Ježišova identita bola verejná,

a saduceji prichádzajúci, aby sa dali pokrstiť, a on lam-

nie je tajné, je zrejmé aj zo zmeny

podsúva ich drsnými výrazmi, ktoré sa v Markovi nenachádzajú:

hlas z neba, ktorý zvestuje všetkým, ktorí

môže počuť, že Ježiš je Syn Boží.

Ty plemeno zmijí! Kto vás varoval, aby ste utiekli

Tieto zmeny v naratívnej minci o krste –

príde hnev? Prineste ovocie hodné pokánia.

zmieriť sa s tým, čo sa deje počas celej doby

Neodvážte sa povedať si: ‚Máme

Evanjelium, lebo Matúš výrazne obmedzil Markovo

Abrahám ako náš predok“; lebo vám hovorím, Boh je schopný

trval na tom, že sa Ježiš snažil zachovať svoju identitu

z týchto kameňov vzbudzovať Abrahámovi deti.

tajomstvo a že učeníci nikdy nerozpoznali koho

I teraz leží sekera pri koreni stromu; každý

strom, ktorý neprináša dobré ovocie, je vyťatý

bol. Podľa Matúša bol Ježiš otvorene

dole a hodený do ohňa. (3:7–10)

vyhlásil mesiáša za svojho života a bol

uctievaná ako taká. Uvažujme napríklad o

Ako príbeh pokračuje, čitateľa zasiahne

neskoršia epizóda, v ktorej Ježiš kráča po vode. In

skutočnosť, že Ján nielenže zastavuje židovských vodcov

Mark, učeníci sú ohromení, ale úplne neschopní

byť pokrstený, ale neskôr sa pokúsi zastaviť aj Ježiša,

pochopiť, čo to všetko znamená: „A boli

aj keď z úplne iného dôvodu. Farizeji

úplne ohromený, lebo nerozumeli . . .

a saduceji sú príliš zlí na to, aby boli pokrstení, ale

ale ich srdcia sa zatvrdili“ (Marek 6:51). In

Ježiš je príliš dobrý. V skutočnosti je Ježiš ten, kto by mal

Na druhej strane Matúš to dobre vedia

krstiť Jána, nadriadený krstí podriadeného

čo to znamená a reagovať tak, že upadnete do práce

(3:14–15). Ježiš však Jána presvedčí, že áno

loď: „A tí na lodi sa mu klaňali, povedzte:

právo, aby bol pokrstený iba v dialógu

„Naozaj si Boží Syn“ (14:33).

u Matúša: „Nech sa tak stane teraz; lebo je to pre nás vhodné

Ako môžeme vysvetliť takéto zmeny? Prečo je

tak naplniť všetku spravodlivosť“ (3:15).

Ježiš uznal, kým je v tomto evanjeliu?

Scéna krstu je podobná tej Markovej, hoci

Jednou z možností je, že Matthew zmenil Markovu

dochádza k niekoľkým zaujímavým zmenám. Najviac

účtu práve preto, aby sa zdôraznila vina z

významný z nich je pravdepodobne hlas z

tí, ktorí odmietajú Ježiša, najmä Židia

nebo: radšej teraz ako oslovovať Ježiša samého

vodcov, ktorí sa dostávajú pod tvrdší útok

(„Ty si môj milovaný Syn“), robí to otvoreným profesionálom...

tento príbeh. Ak je Ježišova identita verejne známa –

oznámenie, pravdepodobne pre okoloidúcich („Toto

okraj, potom tí, ktorí by nadovšetko mali byť in

je môj milovaný Syn“; 3:17).

o to viac sú známe židovské autority

Po spozorovaní týchto rôznych rozdielov od

vinný za to, že ho odmietol a dokonca ho prenasledoval.

Markov účet, teraz môžeme požiadať o

Jeden posledný posun v dôraze u Matthewa

redakčná otázka: o čom nám hovoria

opis Ježišovho krstu súvisí s Jánovým

Matúšovo zobrazenie Ježiša? Na jednu vec,

kázanie. Už som upozornil, že áno

Matthewove zmeny zvýrazňujú kontrasty medzi nimi

oveľa podrobnejšie ako v Markovi. Čo je párne

Ježiš a židovskí vodcovia. Tie posledné sú zlovestné

markantnejší je však posun v jeho zameraní. Autor:

zmije určené na zničenie; Ježiš na druhej strane

pridanie materiálu čerpaného zo zdroja Q,

ruka je lepšia ako Boží vyvolený prorok,

Matthew zdôraznil apokalyptickú povahu



1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 92

92

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Jánovho vyhlásenia. Ako uvidíme vo väčšom

detail v kapitole 16, „apokalyptizmus“ bol populárny svetonázor medzi Židmi v prvom storočí.

Apokalyptickí Židia tvrdili, že svet bol

ovládané neviditeľnými silami zla, ale tým Bohom

sa čoskoro chystal zasiahnuť do histórie, aby zvrhol tieto sily a priniesol svoje dobré kráľovstvo

na zem. Takíto Židia verili, že žijú na konci časov; nový vek bol čoskoro

objaviť. Prvky tohto sme už videli

svetonázor v Evanjeliu podľa Marka, najmä v Ježišovej siahodlhej reči v 13. kapitole, v

ktoré opisuje kozmické prevraty, ktoré sú

sa stane, keď príde Syn človeka

rozsudok. Navyše, aj v Markovi Ježiš predvída, že táto katastrofa je veľmi blízko: jeho

vlastná generácia nepominie skôr, než bude treba

miesto (13:30).

Matúš zdôrazňuje apokalyptický charakter

Ježišovho ohlasovania ešte silnejšie, ako je

zjavné už v kázaní Ježišovho predchodu-

FPO

ner. Ján predpovedá, že príde Boží súd

(„Kto vás varoval, aby ste utiekli pred hnevom

prísť?"), že už je to skoro tu („aj teraz

sekera leží pri koreni stromov“). Tie

ktorí nie sú pripravení, budú zničení („Každý

strom, ktorý neprináša dobré ovocie, je vyťatý

dole a hodený do ohňa“). Navyše, byť jednoducho Židom nie je zárukou spasenia („Urob

neopovážte sa povedať medzi sebou: „Máme

Abrahám ako náš predok“; lebo vám hovorím, Boh je

schopný z týchto kameňov vychovávať deti

Abrahám”). Namiesto toho sa človek musí pripraviť na

skončiť primeraným životom („Prineste ovocie hodné pokánia“). Tieto témy boli vyhlásené

Obrázok 7.1 Zobrazenie Márie, Ježiša, anjela (ľavá horná strana), na začiatku od Jána, sa bude opakovať na Ježišových perách

a traja mágovia prinášajúci dary zo starodávnej slonoviny vyrobenej v koptskej cirkvi v Egypte. dosť zaujímavé,

v celom tomto evanjeliu.

Matúš, jediné evanjelium, ktoré rozprávalo tento príbeh, nenaznačuje, že tam boli traja mágovia – iba to, že boli tri dary.

ZOBRAZENIE

postup, ktorý som použil s Markom na sledovanie vývoja-

O JEŽIŠOVI U MATÚŠA:

príbehu a ukazuje, ako sa

KÁZNA NA

označenie pozemku naznačuje identitu

MONTÁŽ AKO ODRAZOVÁ DOSKA

jeho hlavnou postavou. Niektorí vedci to radšej používajú

prístup pre všetky príbehy, a ako sme videli

Keďže mám v úmysle použiť redakčné

s Markom sa dá ovocie, ktoré prináša, celkom posadiť –

skôr metóda analýzy podľa Matúšovho evanjelia

upokojujúci. Existuje však mnoho spôsobov, ako sa k nemu priblížiť

než literárnohistorický, nebudem sledovať

texty a tu skúmame ďalšie.

1958.e7\_p84-102 4/20/00 16:42 Page 93

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

93

Ak by sme mali dostatok času a priestoru, samozrejme, áno

Kázeň je teda z veľkej časti o živote v

mohli prejsť celým evanjeliom tak, ako my

nebeské kráľovstvo, ktoré podľa štátu —

začal s otázkou, ako autor pridal k, odčítal-

ment v 4:17 (bezprostredne pred kázňou)

ed z a inak zmenil jeden zdroj, ktorý

bol hlavný dôraz Ježišovho učenia:

sme si celkom istí, že mal, Evanjelium o

„Robte pokánie, lebo prišlo nebeské kráľovstvo

Marka. Namiesto toho som sa rozhodol jednoducho analyzovať časti

blízko.” Toto nebeské kráľovstvo sa netýka

z Kázne na vrchu, jedného z najpamätnejších

miesto, kam ľudia idú, keď zomierajú. Skôr to

vypovedateľné časti Matthewovho rozprávania, napr.

sa vzťahuje na Božiu prítomnosť na zemi, kráľovstvo, ktoré

v niekoľkých jeho kľúčových pasážach môžeme odhaliť

prinesie na konci tohto veku zvrhnutím –

témy, ktoré sa opakujú v celom zvyšku evanjelia.

ing síl zla. Keď to Boh urobí,

slabí a utláčaní budú povýšení a vysokí

a mocný bude ponížený. Zdá sa, že toto je

Ježiš: Nový Mojžiš a nový zákon

bod začiatku kázne,

Kázeň na vrchu (kap. 5–7) je prvá

Blahoslavenstvá (opisy tých, ktorí sú

z piatich hlavných blokov Ježišovho učenia v Matúšovi

požehnaný) nájdený v 5:3–10:

(ostatné: kap. 10, Ježišove pokyny pre

apoštolov; kap. 13, podobenstvá o kráľovstve;

Blahoslavení chudobní duchom, lebo ich je kráľ –

kap. 18, iné učenia o kráľovstve a ďalej

dom neba. Blahoslavení tí, ktorí smútia, za

kostol; chlapi. 23–27, „beda“ proti

budú sa utešovať. Blahoslavení tichí, lebo

zákonníkov a farizejov a apokalyptickú reč

zdedia zem. Blahoslavení tí, ktorí

opisujúci koniec času). To sme videli

hlad a smäd po spravodlivosti, lebo budú

naplnené. Blahoslavení milosrdní, lebo oni dostanú

Zdá sa, že Matúš zobrazuje Ježiša ako nového Mojžiša.

milosrdenstvo. Blahoslavení čistého srdca, lebo oni uvidia

Niektorí vedci navrhli, že táto zbierka

Bože. Blahoslavení tvorcovia pokoja, lebo oni budú

jeho učenia do piatich hlavných blokov materiálu

nazývané Božími deťmi. Blahoslavení tí, ktorí sú

má pripomínať päť kníh Zákona o

prenasledovaní pre spravodlivosť, lebo ich je

Mojžiš.

Kráľovstvo nebeské.

Ako som už naznačil, veľa z nich

materiál v Kázni na vrchu pochádza z

Ako máme interpretovať tieto blahoslavenstvá?

Q. Keďže tieto pasáže Q sú rozptýlené cez-

Vzhľadom na skutočnosť, že javisko pripravuje Ján Krstiteľ

z Lukášovho evanjelia, namiesto toho, aby sa zhromaždili

pre Ježišovo učenie hlásaním, že koniec

na jednom mieste sa zdá, že kázeň na

(to je kráľovstvo) je blízko a že Ježiš ho...

Mount môže byť Matúšovým vlastným výtvorom. Odobratím

seba vyhlasuje, že „kráľovstvo nebeské je pri

materiál rozptýlený v jeho zdrojoch,

ruky“ (4:17), zdá sa pravdepodobné, že sa na to odvolávajú

Matthew ich sformoval do jedného jemne prepracovaného

prichádzajúce kráľovstvo. Aj tak majú vedci dlho

zbierka dôležitých Ježišových učení.

diskutovali o presnej funkcii týchto slov. Je

Jedno zo zastrešujúcich posolstiev kázne

Ježiš stanovil požiadavky na vstup do

je spojenie medzi Ježišom a Mojžišom. Ak

kráľovstvo? Hovorí, že ľudia musia

Mojžišov zákon mal poskytnúť božské vedenie –

stať sa chudobným duchom, napríklad preto, aby

ance pre Židov ako deti Izraela, učte –

prijať kráľovstvo? Kým je to možné, Ježiš

Ježišove slová mu majú poskytnúť vedenie

nezdá sa, že by toľko vydával príkazy

nasledovníci ako deti nebeského kráľovstva

ako uvádzanie faktov. Bolo by ťažké, pre

(pozri súhrnný výkaz na konci ser—

napríklad myslieť si, že to ľuďom hovorí

po, 7:24–28). Ako som už naznačil, toto

keby nesmútili, nepustili by ich

neznamená, že Ježišovi nasledovníci si majú vybrať

kráľovstvo. Možno by sme teda mali vidieť

medzi Mojžišom a Ježišom; majú nasledovať Mojžiša

Blahoslavenstvá ako záruky pre prítomných –

nasledovaním Ježiša. Pre Matúša Ježiš poskytuje

ly ponížené a utláčané, slabé a trpiace, za

pravé pochopenie židovského zákona a jeho

keď príde kráľovstvo nebeské, prídu

nasledovníci si ho musia ponechať.

dostať svoju odmenu. Tí, ktorí teraz smútia, budú

1958.e7\_p84-102 4/20/00 16:42 Page 94

94

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

potešte sa tí, ktorí teraz hladujú po spravodlivosti

Ježišovi nasledovníci a zákon

bude im to udelené a tí, ktorí sú teraz prenasledovaní –

„Antitéza“ je opačné tvrdenie. V šiestich

rozrezaný za to, čo je správne, bude potvrdený.

antitézy zaznamenané v Kázni na vrchu,

Keď však Ježišove slová berieme týmto spôsobom,

Ježiš uvádza židovský zákon a potom nastoluje ďalší problém výkladu. Urobte to

presadzovanie tohto zákona nad a proti nemu. Mal by som

Blahoslavenstvá naznačujú, že každý zažíva

zdôrazniť, že Matúš nezobrazuje Ježiša ako

budú problémy vyvýšené v prichádzajúcom kráľovstve?

v rozpore so zákonom; napríklad nie

Alebo sú namiesto toho zamerané len na tých, ktorí boli

povedzte: Počuli ste, že bolo povedané: Nedopustíš sa

nasledovať Ježiša, tých, ktorým bol Ježiš činný –

vraždu, ale ja vám hovorím, že by ste mali." namiesto toho

spojenecký hovor (5:1–2)? Tento problém nemôže byť

Ježiš nabáda svojich nasledovníkov, aby dodržiavali zákon, ale

vyriešené, kým úplnejšie preskúmame, čo to je

robiť to dôslednejšie ako rehoľníci

pre Matúša znamená nasledovať Ježiša.

vodcov Izraela. Kontrasty protikladov,

potom sú medzi tým, ako je zákon bežne

Ježiš a Zákon

vyložil a tak, ako ho vykladá Ježiš. Vo všetkom

týchto protikladov Ježiš ide do srdca

Na rozdiel od toho, čo si mnohí kresťania mysleli

predmetný zákon, takpovediac jeho koreňový zámer,

po celé veky, lebo Matúš nasledoval Ježiša

a trvá na tom, aby to jeho nasledovníci skôr dodržiavali

neznamená opustiť židovský zákon a pripojiť sa

než litera zákona v striktnom výklade.

nové náboženstvo, ktoré je proti nemu. A to aj v

Napríklad Zákon hovorí, že sa nesmie vraždiť (5:21).

Zdá sa, že Matúšov deň niektorí kresťania majú

Tento zákon slúži na zachovanie harmónie

myslel si, že toto mal Ježiš na mysli – že on

komunity. Koreň disharmónie (ktorý vedie

snažil sa prevrátiť Mojžišov zákon vo svojom kázaní –

vraždiť) je hnev voči druhému. Preto ak

o Božej ceste. Pre Matúša však

človek chce naplniť Zákon tým, že bude poslúchať jeho koreň

nič nemôže byť ďalej od pravdy. The

úmysel, nesmie sa ani hnevať

hlavná poznámka kázne zaznie čoskoro po

s inou. Zákon tiež hovorí, že nezaväzovať

Blahoslavenstvá v tomto výroku, nachádzajúce sa len v

cudzoložstvo (5:27), teda neprijať manželku z

Matúšovo evanjelium:

ďalší. Tento zákon zachováva vlastnícke práva, od r

Nemyslite si, že som prišiel zrušiť zákon resp

v starovekom Izraeli, rovnako ako v mnohých starovekých spoločnostiach,

proroci; Neprišiel som zrušiť, ale naplniť.

manželka bola považovaná za majetok svojho manžela (napr.

Lebo veru, hovorím vám, kým sa nebo a zem nepominú,

pozri desiate prikázanie, kde sú manželky

neprejde ani jedno písmeno, ani jeden ťah písmena

zoskupené spolu s domami, otrokmi, volmi a

zákon, kým sa všetko nesplní. Preto ktokoľvek

osla ako majetok blížneho, ktorý nie je

porušuje jedno z najmenších prikázaní a

byť vytúžený; 2. Mojžišova 20:17). Koreň cudzoložstva, v

učí ostatných robiť to isté, bude najmenej povolaný

tento pohľad je mužskou vášnivou túžbou po inom

nebeské kráľovstvo; ale kto ich robí a

mužova žena. Preto tí, ktorí si chcú zachovať

učí ich budú nazývaní veľkými v kráľovstve

právo úplne by nemalo vášnivo túžiť po a

nebo. Lebo hovorím vám, pokiaľ nie je vaša spravodlivosť

prevyšuje zákonníkov a farizejov, budete

osoba, ktorá patrí inému.

nikdy nevstúp do nebeského kráľovstva. (5:17–20)

Zákon hovorí, že treba brať oko za oko, zub

za zub (Mt 5:38). Tento zákon slúži na zaručenie

V Matúšovi Ježiš nie je proti zákonu z

tee spravodlivosti v obci, takže ak sused

Mojžiš. On sám to spĺňa, ako vidieť v dôležitom

vyrazí ti zub, nemôžeš mu odrezať hlavu

udalosti v jeho narodení, živote a smrti, udalosti, ktoré sú

výmenou za. Na rozdiel od spôsobu, akým tento zákon

povedal, že sú naplnením proroctva Písma.

sa dnes bežne chápe, bolo to pôvodne

Navyše, Ježiš v Matúšovi tiež vyžaduje jeho nasledovanie –

chcel byť milosrdný, nie pomstychtivý; trest

je naplniť Zákon, v skutočnosti ho napĺňať ešte lepšie

by mala vyhovovať a neprevyšovať trestný čin. Keďže však —

než židovskí vodcovia, zákonníci a farizeji.

ehm, koreňom tohto zákona je princíp milosrdenstva, Ježiš

Matthew hneď v ďalšom naznačuje, čo tým myslí

vyvodzuje radikálny záver: namiesto toho, aby a

pasáž, slávne „Antitézy“ (5:21–48).

pokutu na iného, jeho nasledovníci by mali radšej

1958.e7\_p84-102 4/20/00 16:42 Page 95

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

95

trpieť nesprávne. Preto niekto, kto je zasiahnutý

ktoré nikto nedokázal prinútiť ľudí

jedno líce by sa malo obrátiť na druhé, aby bolo tiež udreté.

aby si uvedomili, že sú to úplní hriešnici, ktorí potrebujú

Ako vidno z týchto príkladov, zďaleka nie

Božia milosť na spasenie. pointa Ježiša

zbavuje svojich nasledovníkov zodpovednosti

slová by teda boli, ktoré ľudia nemôžu dodržať

zachovávajte Zákon, Matúšov Ježiš zosilňuje Zákon,

Boží zákon, aj keby chceli. Problém s

od svojich nasledovníkov, aby si ponechali nielen jeho list

tento výklad je taký, že Ježiš v Matúšovi nie

ale jeho samotného ducha. Toto zintenzívnenie zákona,

naznačujú, že je nemožné ovládať svoj hnev alebo

vyvoláva však množstvo otázok. Jeden taký

žiadostivosť, o nič viac, ako autor Tóry naznačuje

napadlo mnohých čitateľov v priebehu rokov je

že je nemožné ovládať svoju túžbu.

či to Ježiš môže myslieť vážne. Naozaj hovorí

Matthew zároveň jednoducho nedáva

že nikto, kto sa hnevá, alebo kto túži, alebo

podrobný zoznam toho, čo musia Ježišovi nasledovníci robiť a

kto vráti úder, môže vstúpiť do kráľovstva?

nerobte, aby ste vstúpili do kráľovstva. Na

Čitatelia Matúša sa často pokúšali získať

naopak, zdá sa, že jeho názor spočíva v prílišnej škrupine -

vyriešiť tento problém zmiernením Matthewovej prísnosti –

mizerná pozornosť k detailom Zákona nie je čo

importovaním pohľadov, ktoré nie sú prezentované v

Bohu naozaj záleží. Dokonca aj zákonníci a farizeji

samotný text. Bežne sa odporúča napr.

môžu dodržiavať zákony, keď sú dostatočne úzke

naznačil, že Ježiš má v úmysle nastaviť ideálny štandard

predpísané napríklad tým, že nevraždia a nie

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 7.3 Zlaté pravidlo

Najznámejšia forma zlatého pravidla je: „Rob iným tak, ako by si chcel, aby oni robili tebe. Mnoho ľudí si myslí, že Ježiš bol prvý, kto predložil tento etický princíp; ale v skutočnosti ho v rôznych podobách podávali morálni filozofi zo starovekého sveta. Vo väčšine týchto formulácií sa vyjadruje skôr negatívne (uvádza, čo by sa nemalo robiť), než pozitívne.

Pravidlo bolo nájdené napríklad u starých Grékov mnoho storočí pred Ježišom.

Jedna z postáv opísaných gréckym historikom Herodotom (5. storočie pred Kristom) povedala:

„Sám neurobím to, čo považujem za vinného u svojho blížneho,“ a grécky rečník Isocrates (štvrté storočie pred n. l.) povedal: „V jednaní s ostatnými by ste mali byť taký, ako očakávate odo mňa, že budem jednať s ostatnými. ty." Príslovie bolo prítomné aj vo východných kultúrach, najznámejšie na perách Konfucia (6. storočie pred Kristom): „Nerob druhým to, čo nechceš, aby druhí robili tebe.

Bližšie k Ježišovej dobe bolo zlaté pravidlo potvrdené (v rôznych formách znenia) v mnohých židovských spisoch. Napríklad v apokryfnej knihe Tóbit čítame: „A čo nenávidíš, nerob nikomu,“ a v starožidovskej interpretácii knihy Levitikus nájdeme „Nerob jemu (svojmu blížnemu) čo sám nenávidíš."

Azda najznámejšie vyjadrenie pravidla v židovských kruhoch však pochádza od najuctievanejšieho rabína Ježišovej doby, slávneho rabína Hillela. K rabínovi pristúpil pohan a sľúbil mu, že konvertuje na judaizmus, ak mu Hillel bude môcť predniesť celú Tóru stojac na jednej nohe. Hillelova stručná odpoveď znie pozoruhodne ako Ježišov výrok v Mt 7:12: „Čo je vám v nenávisti, nerobte svojmu blížnemu; to je celá Tóra, zatiaľ čo zvyšok je komentár. Choď a nauč sa to."

Ježiš skrátka nebol jediným učiteľom svojej doby, ktorý učil zlaté pravidlo, alebo ktorý si myslel, že podstatu Mojžišovho zákona možno zhrnúť do prikázania lásky.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Strana 96

96

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

96

páchať cudzoložstvo a nejesť zakázané

by nemal spáchať vraždu alebo vziať svojho suseda

potravín. Boh chce viac ako len tento druh prísnosti

manželke alebo uložiť nespravodlivý trest. Čo takto

poslušnosť litere Zákona.

zákony Písma, ktoré však boli rozsiahle

uznáva, že robí zo Židov oddelený národ

nežidov, napríklad zákony, ktoré vyžadovali židov

Plnenie zákona

aby obrezali svojich malých chlapcov, aby zachovávali sobotu

Aký je teda skutočný účel Zákona? my

svätý deň a dodržiavať určité stravovacie obmedzenia –

získať náznak Matúšovej odpovede už v

cie? Z iných dôkazov vieme, že podľa

Kázeň na vrchu, v Ježišovom slávnom vyjadrení –

keď Matúš písal svoje evanjelium, boli tieto zákony

podľa zlatého pravidla. Vieme o iných

nenasledovaní mnohými pohanskými kresťanmi.

starí učitelia, ktorí vytvorili podobný návod –

Vskutku, ako uvidíme, keď prídeme k listom

línie správania (pozri rámček 7.3), ale Ježišova par...

Pavla (ktoré boli napísané pred Matúšom a

dôležitá je tikulárna formulácia: „Vo všetkom

ostatné evanjeliá), bolo veľa kresťanov,

rob druhým tak, ako chceš, aby oni robili tebe;

vrátane samotného Pavla, ktorý trval na tom, že pohan

lebo to je zákon a proroci“ (7:12).

veriaci by tieto zákony nemali dodržiavať. Čo potom,

Záverečná fráza výroku je kľúčová; na

o Matúšovi? Myslí si, že Ježiš radikálne...

môže byť celý Zákon so všetkými jeho prikázaniami

rizovali tieto zákony ako aj ostatné? robí

zhrnuté v tomto jednoduchom princípe, že vy

Matúšov Ježiš očakáva od svojich nasledovníkov, že si ich ponechajú?

správaj sa k druhým tak, ako chceš, aby sa oni správali k tebe.

Pre Ježiša v Matúšovi, pravý výklad o

Zákon nevyžaduje podrobné opisy

ako presne dodržiavať každý jeho príkaz-

JEŽIŠ A ŽIDOVIA

menty; zahŕňa to milovať druhých rovnako ako svojich

KULTICKÉ PRAKTIKY

seba. Tento princíp možno nájsť v iných pasážach

STANOVENÉ ZÁKONOM

Matúšovho evanjelia, najpozoruhodnejšie v 22:35–40,

kde v odpovedi na otázku „právnika“

Matthew nikdy nerieši otázku

(tj odborník na židovský zákon) Jesus summa-

dodržiavanie takýchto výrazne židovských zákonov. Niekoľko

analyzuje celú Tóru z hľadiska dvoch z jej požiadaviek –

body však možno vzniesť. Prvým je to

slová: „Milovať budeš Pána, svojho Boha

Ježiš nikdy nepopiera žiadny z týchto biblických zákonov

celým svojím srdcom a celou svojou dušou a

v Matúšovi alebo nariaďuje svojim nasledovníkom, aby nezachovávali

celou svojou mysľou“ (Dt 6:5) a že „miluješ

ich. Navyše v mnohých pasážach nie

svojho blížneho ako seba samého“ (Lv 19,18). Mark má

ktorý sa nachádza u Marka, zdá sa, že Ježiš potvrdzuje aspekty

aj tento príbeh, ale Matthew ide inak

tradičná židovská zbožnosť. Napríklad, on casti-

končiac na ňom: „O týchto dvoch prikázaniach

brány pokrytecké cesty, ktoré farizeji

zaveste celý Zákon a Prorokov“ (22:40). Pre

dávať almužny, modliť sa a postiť, ale on opakuje

Matúš, celý Zákon je teda v jeho samom jadre a

je dôležité zapojiť sa do týchto praktík –

prikázanie milovať: milovať Boha svojimi

ja (6:1–18). Útočí na pisárov a

celou bytosťou a milovať blížneho ako svojho

Farizeji na desiatky „mäta, kôpor a rasca“

seba. Toto je skutočný zámer Zákona a následný...

pričom zanedbávame „závažnejšie záležitosti

Ježišovi nižší ľudia sa ho musia držať, aby mohli vstúpiť

zákon“, ako napríklad „spravodlivosť, milosrdenstvo a viera“, ale on

do nebeského kráľovstva.

ďalej hovorí, že aj desiatky praktizujú a

Ďalšia otázka sa prirodzene vynára z Ježišovho

treba dodržiavať závažnejšie záležitosti (23:23).

trvá na tom, aby jeho nasledovníci dodržiavali Zákon. The

Trvá na tom, že niekto, kto je odcudzený

zákonov, ktoré sme doteraz skúmali napr

iný by mal byť zosúladený pred vykonaním an

antitézy a zlaté pravidlo, nie

obetu v chráme, ale keď to povedal

boli mnohými vnímané ako výrazne židovské

znamená, že je to dobré a správne pre človeka

ľudia v starovekom svete. Väčšina ostatných ľudí v

potom obetovať obetu (5:23–24). tvrdí

Rímska antika by súhlasila, že si

že ako Boží Syn nie je sám povinný

1958.e7\_p84-102 4/20/00 16:42 Page 97

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

97

zaplatiť chrámovú daň, ale on ju aj tak zaplatí,

spravodliví, ale hriešni“ (Mt 9,13). Teda podľa

aby sa neurazil (17:24–27).

Matúša, farizeji sa viac zaoberajú

Podobné dôrazy sa nachádzajú aj v zmenách

riadne dodržiavanie potravinových zákonov Tóry než

Matúš tvoril v príbehoch prevzatých od Marka. Pre

s pomocou druhým; Ježiš, na druhej strane, je princ –

napríklad v Markovom apokalyptickom prejave Ježiš

sa zameriava na pomoc tým, ktorí to potrebujú

hovorí o blížiacej sa katastrofe a hovorí svojim učeníkom

(podobnú lekciu nájdete v Matúšovi 12:1–8).

„modliť sa, aby to nebolo v zime“ (lebo by to bolo

Celkovo sa zdá, že Matthew to predpokladá

potom bude ťažšie uniknúť; Marek 13:18). Záujem —

Kresťania v jeho komunite (mnohí z nich? väčšina

Matúš preberá tento verš, ale pridáva

oni?) budú nasledovať tradičné formy židovskej zbožnosti

slová „alebo počas sabatu“ (Mt 24:20). prečo?

a kultové praktiky (pozri rámček 7.4), ale v konečnom dôsledku pre

Vraj preto, že pre Matthewa rozsiahle cestovanie

on, tieto sú druhoradé. Zákon je

v sobotu bolo zakázané Ježišovým nasledovníkom, ako

byť poslúchaný v maximálnej možnej miere (5:17–20),

tí, ktorí dodržiavali Zákon. Možno ešte významnejšie -

ale pri poslúchaní Zákona to, na čom skutočne záleží, je ľudské

Matúš zmenil Markov príbeh o Ježišovej potrebe. Z tohto dôvodu je láska najväčším príkazom –

spory s farizejmi o ich praktizovaní

a všetko ostatné sa mu podriaďuje. Dokonca

umývanie rúk pred jedlom (Marek 7:1–23; Mat

hoci podobný názor predložil aj iný rab –

15:1–20). V oboch prípadoch Ježiš tvrdí, že čo

na deň Ježiša (pozri rámček 7.3), Ježišovo ohlasovanie

dôležité je, čo vychádza z ľudí (ich správanie –

je v rozpore s náboženstvom, ktoré obhajujú židia

ior), nie to, čo do nich vchádza. Mark však

vodcov, ako ich zobrazuje Matúšovo evanjelium.

to vykladá tak, že Ježiš „všetko oznámil

potraviny čisté,“ a tak prevrátil židovské jedlo

zákonov. Matúš nápadne vynecháva riadok.

JEŽIŠ ZAMIETNUTÝ

Všetky tieto príklady by to ukázali

OD ŽIDOVSKÝCH VODCOV

že Ježiš v Matúšovi nemá v úmysle vyžadovať

jeho nasledovníci opustiť tradičné formy

Keď Ježišovo silné potvrdenie Tóry z

Židovská zbožnosť zakorenená v Tóre. On jednoducho

Mojžiš je postavený proti jeho silnej opozícii voči

väčšinou predpokladá, že budú cvičiť

židovské vedenie, možno najvýraznejšie

keď praktizujú celý Zákon (5:17–20).

sa objavuje aspekt Matúšovho evanjelia. Na jednej

Zároveň sa ukazuje, že Ježiš v

Ježiš je zobrazený ako úplne židovský. On je

Matthew si myslí, že jeho oponenti sa mýlia

židovský mesiáš poslaný židovským Bohom do

kladenie najvyššej priority na udržanie kultu

Židovský ľud v naplnení židovského

požiadavky zákona, nie na zdôrazňovanie

Písma. On je tiež nový Mojžiš, ktorý dáva

prikázanie lásky, ktoré leží v jeho jadre. Toto

pravdivý výklad Mojžišovho zákona. Na

je obzvlášť zreteľné v príbehoch, ktoré Matthew zachytil

na druhej strane sa násilne stavia proti judaizmu takému, aký je

od Marka, ale upravené. Jedným z príkladov je

usporiadané v tomto evanjeliu medzi židovské vedenie –

Markova správa o volaní mýtnika Léviho

ership. Trochu paradoxne teda v tomto

(Marek 2:13–17; v Matúšovom rozprávaní je to volanie

Evanjelium Ježiš prikazuje svojim nasledovníkom, aby sa ho držali

Matúš!). Keď farizeji vidia Ježiša jesť

židovské náboženstvo, aké má byť (tj ako on on...

Leviho domov s „výbercami daní a hriešnikmi“.

ja to interpretuje), pričom ich vyzýva, aby odmietli

znevažovať ho za miešanie sa s takouto poškvrnenou spoločnosťou.

Židovské autority, ktoré sú zobrazované ako zlý hyp –

Zjavne ich vlastný dôraz na rituálnu čistotu predtým

okritov, proti Bohu a jeho ľudu.

Boh vylučuje, aby jedli s inými, ktorí nejedli

Bolo naznačené pokrytectvo židovských vodcov

rovnako čisté. V Markovi Ježiš odpovedá, že ide o chorých

v príbehu mágov, ktorý už máme

ktorí potrebujú lekára, nie studňu, a že má

zvážiť. Nachádza sa aj v Kázni o

príďte volať hriešnikov, nie spravodlivých. V Matúšovi

Hora, kde sa modlia „pokrytci“, dávajte almužnu,

Ježišova odpoveď zahŕňa výzvu k Písmu: „Choď

a rýchlo len preto, aby boli videní a uctievaní ako

a naučte sa, čo to znamená: „Túžim po milosrdenstve, nie po svätosti –

svätý, nie zo skutočnej oddanosti Bohu (6:1–8).

fice“ [Oz 6:6]. Pretože som neprišiel volať nie správne -

Toto sú, samozrejme, príbehy jedinečné pre Matúša.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 98

98

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 7.4 Pohania v Matúšovej komunite

Ak by sme nemali žiadne náznaky, že kresťanstvo sa rozšírilo medzi Nežidmi krátko po Ježišovej smrti, mohli by sme jednoducho predpokladať, že Matúšova komunita bola zložená zo Židov, ktorí pokračovali v dodržiavaní zákona, aj keď nesúhlasili s farizejmi v tom, ako to najlepšie urobiť. Pohania sa však pripájali ku kresťanskej cirkvi dávno predtým, ako Matúš napísal svoje evanjelium; skutočne, v tom čase bolo pravdepodobne viac pohanov, ktorí tvrdili, že sú Ježišovými nasledovníkmi, ako Židov. Myslí si Matúš, že títo pohanskí kresťania majú zachovávať kóšer, zachovávať sobotu a ak sú muži, majú sa dať obrezať? Je to zaujímavá otázka, pretože, ako uvidíme neskôr, apoštol Pavol bol presvedčený, že by nemali.

Matúš túto otázku priamo nerieši. V tomto evanjeliu Ježiš dáva množstvo náznakov, že pohania sa stanú jeho nasledovníkmi a zdedia nebeské kráľovstvo; ale nikde neuvádza, či sa od niektorého z týchto konvertitov bude vyžadovať obriezka alebo dodržiavanie sabatu alebo dodržiavanie židovských potravinových zákonov. Zamyslime sa nad jedným z najdramatickejších výrokov o dedičoch kráľovstva, ktoré má prísť od Ježiša, výrok v reakcii na dôveru rímskeho (nežidovského) stotníka v jeho moc: „Veru, hovorím vám, u nikoho v Izraeli som nenašiel taká viera. Hovorím vám, že mnohí prídu od východu a západu a budú jesť s Abrahámom, Izákom a Jakubom v nebeskom kráľovstve, zatiaľ čo dedičia kráľovstva budú vyhodení do vonkajšej temnoty, kde bude plač a škrípanie zubami. “ (8:8–10).

Pointa Matúšovho zahrnutia tohto príbehu o Q je jasná: do kráľovstva vstúpi mnoho Nežidov, zatiaľ čo mnohí Židia budú vylúčení. O tom, či sa od týchto pohanov očakáva, že najskôr konvertujú na judaizmus, sa však nehovorí.

Rovnaký problém sa vyskytuje vo „Veľkom poverení“ na konci tohto evanjelia. Po svojom vzkriesení sa Ježiš zjavuje svojim učeníkom (na rozdiel od Marka) a posiela ich ďalej

„Učte všetky národy, krstite ich v mene Otca i Syna i Ducha Svätého a naučte ich zachovávať všetko, čo som vám prikázal“

(28:19-20). Učeníci sú poslaní obrátiť nielen Židov, ale aj pohanov („národ“

a „Gentile“ sú anglické preklady toho istého gréckeho slova). Navyše im nie je prikázané, aby týchto obrátených obrezali, ale aby ich pokrstili; a nie je im povedané, aby ich učili zákony Tóry, ale slová Ježiša – učenia, ktoré zhŕňajú tieto zákony do zlatého pravidla a do prikázania lásky. Zároveň zostáva nejasné, či sa tí, ktorí sa držia tohto učenia, musia stať Židmi (ako bol Ježiš) a držať sa tradičnej židovskej zbožnosti (tak ako Ježiš).

Nejednoznačnosť možno nájsť aj v inom príbehu, ktorý sa nachádza iba u Matúša, kde Ježiš opisuje scénu súdu nad národmi (pravdepodobne Židmi a pohanmi, možno len pohanmi) v 25:31-46. Národy sú zhromaždené pred kozmickým sudcom, Synom človeka. Niektorí sú poslaní na večný trest. prečo? Nie preto, že by nedodržiavali charakteristické kultové praktiky Židov (obriezka, zákony o kóšer potravinách, zachovávanie sabatu a podobne), ale preto, že nenasýtili hladných, nenapojili smädného, neprijali cudzinca, neobliekli nahých. , starať sa o chorých alebo navštevovať väzňa. Iní sú vítaní vo večnom kráľovstve. prečo? Pretože robili všetky tieto veci. Pre Matúša vstup do kráľovstva znamená žiť pre druhých, milovať druhých ako seba samého, správať sa k druhým tak, ako by ste chceli, aby sa oni správali k vám. Tí, ktorí to robia, sú skutočnými nasledovníkmi Ježiša, či už sú to Židia alebo pohania. Očakávalo by sa od pohanov, ktorí v neho uveria, prirodzene, že si osvoja židovské spôsoby? Matúš nikdy výslovne nenaznačuje jednu alebo druhú cestu.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 99

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

99

Rovnaký dôraz možno vidieť v príbehoch, ktoré

čerpal z Q, v ktorom sú židovskí vodcovia

Matúš prevzal vedenie od Marka. Môžeš vidieť

prirovnávaný k tým, ktorých pozýva kráľ, k a

to pre seba porovnaním napr

veľkolepú svadobnú hostinu, ale rôzne výhovorky nie

príbehy z Matúša 12 s tými z Marka 2:1–3:6.

prísť (22:1–14). Vo vrcholnom vyhlásení, že

V Ježišových sporoch s jeho narastá crescendo

nemá obdobu u Lukáša, Ježiš opisuje kráľovu

oponentov, vyvrcholenie v kapitolách 21–23,

hnev proti nim: „Rozzúril sa a

kde sám Ježiš preberá ofenzívu. Rovnako ako v prípade Marka,

poslal svoje jednotky a zničil tie mur-

on „čistí chrám“ (Mt 21:12–13), čím prebúdza

derers a spálil ich mesto“ (22:7; možno ref-

hnev úradov. Ale v Matúšovi oni

erencia do zničenia Jeruzalema v roku 70 n. l.).

zvlášť sa rozčúli, keď uvidia, ako sa uzdravuje

Potom boli pozvaní ďalší, a tí prišli

slepí a chromí a keď počujú mladé

tak dobrovoľne (príchod pohanov do

deti ho vyhlasujú za Syna Dávidovho (21:14–15,

kráľovstvo; 22:9–10).

iba v Matúšovi). Ježiš odpovedá na ich rozhorčenie

Jedovaté kritizovanie židovských vodcov

citovaním žalmov: „Z úst nemluvňat

dosahuje svoj vrchol v kapitole 23, ktorá obsahuje

a dojčiace detičky ste si pripravili pochvalu pre svoje-

„Sedem beda“ proti farizejom. Tu Ježiš

seba“ (21:16). Napriek tomu, že bol svedkom jeho zázrakov,

odsudzuje svojich nepriateľov, „zákonníkov a farizejov“,

Židovskí vodcovia odmietajú veriť.

v žiadnom prípade: zaujímajú sa iba o

Okrem toho útočia na Ježiša spormi

chvála a obdiv, nie to, čo je správne

jeho autorita (21:23). V odpovedi Ježiš hovorí para-

pred Bohom; sú to pokrytci, slepí vodcovia pod...

ble (jedinečné pre Matúša) otca s dvoma synmi,

znepokojený drobnosťami namiesto toho, čo je v skutočnosti mat-

jeden z nich povedal, že splní otcovu ponuku –

ter; sú to obielené hroby, čisté na vonok a predsa nie, z ktorých druhý povedal, že on

strana, ale plná hniloby a korupcie vo vnútri; sú a

nechcel, ale potom urobil (21:28–32). Ježiš pripodobňuje jeho

plemeno vreteníc, vrahov spravodlivých prorokov

oponentov tým, ktorí súhlasia s tým, že urobia to, čo je ich

Božích, falošných vodcov, ktorí prelievajú nevinnú krv.

Otec (Boh) to vyžaduje, ale nerobí to. Končí o

tvrdiac, že najopovrhovanejší z hriešnikov – mýtnici a prostitútky – vstúpia do kráľa –

Ježišovo umučenie v Matúšovi

nebeský dom pred nimi (21:32).

Podľa Matúša židovské úrady sú

Jeho útok pokračuje v podobenstvách, ktoré nasledujú.

plne zodpovedný aj za Ježišovu krv. Veľa

Židovskí vodcovia sú ako tí, ktorí boli

z príbehov Matúšovej vášne rozprávanie sú

daná starostlivosť o vinicu, ktorá namiesto dodania

prevzaté od Marka a podrobná štúdia o

ovocie, ktoré sa vyrába pánovi, snažte sa ho udržať

spôsoby, ktorými boli zmenené, môžu platiť bohato

všetko pre seba, biť a zabíjať poslov

dividendy. Mnohé zo zmien sa snažia zdôrazniť

že pošle, a napokon aj vlastného syna (21:33–44).

aj Ježišova nevina a zodpovedajúca vina z

Podobenstvo je od Marka a jeho posolstvo je jasné.

židovských vodcov, ktorí žiadajú jeho smrť. Ako v

Vinica predstavuje Boží ľud, svet –

Markovi, napríklad Pilát ponúka prepustenie väzňa

Seneri sú proroci a syn je Ježiš.

židovským zástupom na počesť veľkonočného sviatku.

Matthew zmenil koniec príbehu, akoV Matthewovom účte je to však jasnejšie

a významným spôsobom. Ježiš teraz hovorí, že

radšej prepustí Ježiša ako notoricky známeho

vlastník vinice (Boh) zničí odpor –

Barabáš (27:15–18). Pilát čiastočne koná na základe rady

poľnohospodárov (židovských vodcov) a dávajú vinič –

od manželky, ktorá mu povie, že trpela a

yard k iným (pohanským vodcom

zlý sen o Ježišovi, o ktorom vie, že je nevinný...

Kresťanská cirkev?), kto prinesie ovocie, ktoré je

cent (27:19, nachádza sa len u Matúša). Šéf

požadované (21:41, 43). Ako u Marka, veľkňazov

kňazi a starší,“ však burcujú davy k

a farizeji vedia, že hovorí proti nim,

žiadaj namiesto toho Barabáša. Pilát trvá na tom, že Ježiš

a plánujú, že ho dajú zatknúť (21:45–46).

nezaslúži si trest, keďže to urobil

Ale nie skôr, ako Ježiš bude mať plné slovo. On robí-

nič zlého (27:22), ale ľudia sa stávajú za...

pokračuje vo vyučovaní rozprávaním podobenstva o Matúšovi

vytrvalý a žiadať jeho ukrižovanie (27:23).



1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 100

100

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Obrázok 7.2 Miniatúrne zobrazenie niekoľkých výjavov z Ježišovho umučenia v Matúšovom evanjeliu: Pilát si umýva ruky, Ježiš nesie svoj kríž, Peter zapiera a zaspieva kohút.

Potom prichádza dobre známy a nešťastný

(antisemitský slogan odvodený z veľkej časti z tohto pasu –

účet, ktorý sa nachádza iba v Matúšovi. Pilát vyzýva

šalvia). Práve naopak. Ako sme videli, Ježiš

vodou a umýva si ruky Ježišovou krvou,

sám je v tomto evanjeliu Žid, rovnako ako všetci jeho učeníci

vyhlasujúc: „Som nevinný v krvi tohto muža;

ples. Je to židovský mesiáš pochádzajúci z

dohliadnite na to“ (27:24). Celý dav

Dávid, nový Mojžiš, ktorý nabáda svojich nasledovníkov, aby splnili...

odpovedá slovami, ktoré slúžili nenávistným účelom –

naplniť židovský zákon. Nikde v evanjeliu to Ježiš nerobí

Odvtedy: „Jeho krv na nás a naše dieťa...

odsúdiť židov za to, že sú židmi. Kedykoľvek Ježiš lam -

dren“ (27:25). Tu sa zhromaždili Židia

baští konkrétnych protivníkov v Matúšovi, sú in

Jeruzalem sa hlási k zodpovednosti za Ježišovu nespravodlivú ex-

každom prípade židovskí vodcovia (farizeji, zákonníci, hlavný exemplár. V priebehu storočí bol tento verš

kňazi atď.). Dokonca aj v Ježišovom procese pred Pilátom,

používa sa na všetky druhy škodlivých činov proti-

kde sa zdá, že Matthew zvaľuje vinu za potrat –

Semitizmus — ako keby Židia, ktorí neboli prítomní na

vyniesol spravodlivosť na všetkých prítomných židovských národoch,

scéna by mohla byť zodpovedná za

skutočnými vinníkmi sú „hlavní kňazi a starší“,

činy tých, ktorí boli.

ktorí burcujú zástupy, aby hovorili, čo robia (v. 19).

Matthew však sám nezobrazuje všetkých

Problémom teda pre Matúša nikdy nie sú Židia resp

Židia ako zlí oponenti Boha, ako „zabijaci Krista“

židovské náboženstvo ako také; sú to židovské úrady.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 101

# KAPITOLA 7

JEŽIŠ, ŽIDOVSKÝ MESIÁŠ

101

Toto evanjelium prinajmenšom neustále potvrdzuje judaizmus

ctený vidieť Ježiša ako úplne Žida

Judaizmus tak, ako ho vyložil Matúšov Ježiš.

učiteľ so zámerom dodržiavať Zákon, ktorý trval na tom

že jeho učeníci nasledovali? Pre Židov

Kresťanom sa však tento dôraz zdá byť spravodlivý

MATHEW A JEHO ČÍTATELIA

prirodzené. Navyše, viera v Ježiša nebola potrebná

opustenie tradícií predkov, ktoré pramenia

Na základe zobrazenia Ježiša v tomto

od Mojžiša. Naopak, Ježiš ukázal, ako na to

Evanjelium, môžeme predpokladať niektoré veci o

pochopiť tieto tradície a prikázali jeho

kontext autora a jeho publika. Matúšovho

nasledovníkov, aby ich poslúchali.

naliehanie, aby sa Ježiš naďalej držal tradícií –

Zároveň tam musel byť aj a

židovskej zbožnosti a že pokročil

dobrý počet pohanov v Matúšovom zbore –

pravdivý výklad Mojžišovho zákona, sug-

(pozri rámček 7.4). To by vysvetľovalo Ježišovo tvrdenie

gest, že autor sám a niektorí, možno

že do kráľovstva vstúpi mnoho cudzincov

väčšina z jeho publika boli sami Židia (pozri

pred Židmi (8:8–10) a tiež „Veľkým

rámčeky 7.4 a 7.5). Boli by Nežidia tento inter-

komisie“, ktorá naliehala na princíp misijnej práce –

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 7.5 Bol Matúš Žid?

Niektorí učenci začali pochybovať, že Matúš bol Žid napriek veľkému dôrazu na Ježišovo vlastné židovstvo v tomto evanjeliu. Jeden z najzaujímavejších dôkazov, ktoré sa niekedy uvádzajú, zahŕňa Matúšov výklad pasáží z hebrejskej Biblie, najmä Zachariáša 9:9, ako je citovaný v Matúšovi 21:5: „Hľa, tvoj kráľ prichádza k tebe, pokorný a na koni na somárovi a na osliatku, žriebäti osla.“

Každý, kto podrobne študoval židovské písmo, pozná literárnu formu tohto úryvku. V žalmoch a iných knihách poézie používali hebrejskí autori istý druh paralelizmu, v ktorom druhý riadok dvojveršia jednoducho opakoval myšlienky prvého riadku pomocou rôznych slov. Tu je paralelizmus medzi „oslom“ v prvej línii a „osamelým žriebäťom“ v druhej línii.

Zdá sa však, že Matúš nepochopil paralelizmus, alebo ho aspoň pochopil veľmi nezvyčajným spôsobom. Zdá sa totiž, že si myslel, že prorok hovorí o dvoch rôznych zvieratách, jedno z nich je oslík a druhé osliatko. Takže, keď sa Ježiš pripravuje na jazdu do Jeruzalema, jeho nasledovníci pre neho v skutočnosti zaobstarajú dve zvieratá, s ktorými sa vydá na cestu do mesta (21:5–7; kontrast Mk 11:7)! Niektorí učenci tvrdili, že žiadny vzdelaný Žid by sa v Zachariášovom úryvku nedopustil takejto chyby (možno zdôrazniť, že to nerobí žiaden iný pisateľ evanjelia), takže tento autor nemohol byť Žid.

Väčšinu ostatných vedcov to však nepresvedčilo, čiastočne preto, že poznáme všelijakých vzdelaných autorov z antického sveta (ako aj z moderného), ktorí zrejme nesprávne čítajú texty, ktoré sú odvodené z ich vlastného kontextu. To zahŕňa starovekých židovských vykladačov ich vlastných Hebrejských Písiem, z ktorých niektorí vytvárajú interpretácie, ktoré nie sú o nič bizarnejšie ako Matúšova interpretácia Zachariáša (vrátane niektorých neskorých rabínskych zdrojov, ktoré tiež naznačujú, že Zachariáš hovoril o dvoch zvieratách!). Prinajmenšom z týchto dôvodov musí byť totožnosť Matthewa ponechaná ako otvorená otázka.

1958.e7\_p84-102 20.4.2000 16:42 Page 102

102

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

stydí medzi „pohanmi“ (28:19–20). V skratke,

dal mu tam významné miesto), napísal a

Zdá sa, že Matúšovo zhromaždenie je zmiešané, com-

Evanjeliový príbeh, ktorý ukazuje, že Ježiš bol v skutočnosti

oceňovanie Židov aj pohanov. Mnohí učenci majú

židovský mesiáš, ktorý ako Mojžiš dal zákon o

napadlo, že má zmysel to niekde nájsť

Boh svojmu ľudu. Presnejšie povedané, on bol

blízko Palestíny vo veľkej mestskej oblasti (kde Židia

prorok ako Mojžiš, ktorý dal židovskému ľudu

a pohania sa môžu zhromažďovať vo veľkom počte),

pravdivý výklad Mojžišovho zákona a ďalej

napríklad v Antiochii v Sýrii, kde druhý –

že bol Spasiteľom, ktorý zomrel za svoje hriechy

storočia autorov, ktorí prvýkrát citovali knihu o

ľudí (1:21) a bol Bohom potvrdený bytím

Matthew náhodou býval.

vzkriesený z mŕtvych. Navyše išiel Matthew

Možno najlepší spôsob, ako vysvetliť Matthewovu

z cesty, aby potvrdil silnejšie ako jeho pred-

rozsiahla kritika židovských autorít

dedičov Marka a Q, ktoré Ježiš nezrušil

ktoré jeho vlastné spoločenstvo naďalej zažívalo

staroveký Mojžišov zákon, ale sám ho naplnil a

najmä odpor nekresťanských Židov

trval na tom, aby všetci jeho nasledovníci, aj Židia a

vplyvní pisári a rabíni miestnej syna-

Pohania, urobte to tiež. Toto by mohli urobiť

gogue(ov), ktorí ich obvinili z opustenia Mojžiša

držiac sa Ježišovho učenia a nasledovaním

a Zákon o odpadnutí od Židov

princíp v srdci Tóry, daný už dávno

náboženstvo prostredníctvom svojej neuváženej viery v Ježiša.

Ježišovmu predchodcovi Mojžišovi: milovať Boha svojimi

Matúš, anonymný židovský vodca z

celá bytosť a ich blížny rovnako ako oni –

Kresťanská komunita (za predpokladu, že je silná

seba, „lebo na týchto dvoch prikázaniach visia všetci

literárne schopnosti svedčiace o vysokoškolskom vzdelaní,

Zákon a Proroci."

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Hnedá, Raymond. Narodenie Mesiáša: komentár

Nickle, Keith. Synoptické evanjeliá: Konflikt a konsenzus.

o detských príbehoch u Matúša a Lukáša. 2d vyd.

Atlanta: John Knox, 1980. Skvelý úvod do

Garden City, NY: Doubleday, 1993. Obrovský a

hlavné témy Matúšovho evanjelia.

vyčerpávajúca diskusia o pôrodných naratívoch

Overman, Evanjelium JA Matúša a formujúci judaizmus:

Matúša a Lukáša, vhodné pre tých, ktorí chcú

Sociálny svet Mattheanskej komunity.

vedieť jednoducho všetko o každom detaile.

Minneapolis: Pevnosť, 1991. Toto je celkovo najlepšie

Carter, Warren. Čo hovoria o Matthewovej

štúdium komunity, ktorá stojí za Matúšovým evanjeliom,

Kázeň na vrchu? New York: Paulist, 1994

skúmané zo spoločensko-historického hľadiska.

najlepší úvodný náčrt vedeckých diskusií

Starší, Donald. Čo hovoria o Matúšovi? Nové o formovaní a význame Matúšovho

York: Paulist Press, 1983. Prehľad odborných názorov

Kázeň na vrchu.

Matúšovho evanjelia, vynikajúce pre začínajúcich študentov.

Edwards, Richard A. Matthewov príbeh o Ježišovi. Philadelphia: Pevnosť, 1985. Pekný úvodný prehľad o

hlavné témy Matúšovho evanjelia na začiatok

študentov.

1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 103

# KAPITOLA 8

Ježiš, Spasiteľ sveta:

Evanjelium podľa Lukáša

V našej štúdii som mal dva zastrešujúce ciele

Evanjelium podľa Lukáša. Naozaj, obaja

ranokresťanské evanjeliá až do tohto bodu. Prvý

boli použité na tento účel, pričom niektorí zvažujú –

bolo vysvetliť rôzne metódy, ktoré vedú k úspechu. Napriek tomu, keď zostanem s mojím pat-

ars použili pri skúmaní týchto textov;

tern Rozhodol som sa zaviesť ešte tretiu metódu,

druhá bola aplikácia týchto metód

taký, ktorý by sa dal rovnako dobre použiť

odhaliť charakteristické dôrazy každého evanjelia.

Marek aj Matúš.

Môj základný predpoklad bol, že

Táto tretia metóda nebola diskutovaná

výsledky nášho vyšetrovania už nie sú presvedčivé

značne od učencov evanjelií; to je

ako metódy, ktoré používame na ich dosiahnutie.

napriek tomu je to užitočný prístup a môže byť

To znamená, že je dôležité vedieť čo

pomerne ľahko vysvetliť a zdôvodniť. Je to najviac

text znamená, je tiež dôležité rozpoznať ako

úzko zosúladené s redakčnou metódou, ktorá

vieme (alebo si myslíme, že vieme), čo to znamená.

sme použili s Matthewom, ale vyhýba sa niektorým z nich

Okrem toho je užitočné nielen pochopiť, čo

úskalia a má trochu inú teoretickú

naše metódy zahŕňajú teóriu, ale tiež vidieť ako

zdôvodnenie. Na účely našej štúdie budem simulovať...

fungujú v praxi.

nazývame to „porovnávacia metóda“.

Aplikovali sme teda literárnohistorickú metódu

diskutovať o Evanjeliu podľa Marka a redakcii

metóda štúdia Matúša. Tieto konkrétne

POROVNÁVACIA METÓDA

Evanjelia nemusia byť skúmané v týchto častiach

A EVANJELIUM LUKÁŠA

tikulárnymi spôsobmi. Rovnako ľahko sme mohli použiť a

literárno-historická metóda na štúdium Matúša a,

Možno najlepší spôsob, ako vysvetliť, ako porovnanie –

aspoň teoreticky, redakčná metóda na

ných metód je poukázať na dva problémy, ktoré

študovať Marka (hoci ten druhý by mal

niektorí nedávni vedci zistili s redakciou

sa ukázalo ako trochu ťažké, pretože nemáme

kritika. Prvá námietka je, že skúmať ako

priamy prístup k akémukoľvek z Markových zdrojov). Môj názor

redaktor zmenil zdroj nemusí nevyhnutne

je, že existuje množstvo prístupov, ktoré

poskytnúť úplný prehľad toho, čo si myslí –

učenci vzali do evanjelií, každý so svojím

byť dôležité. Je to preto, lebo redaktor

vlastné výhody a obmedzenia tak, ako sa snažia dosiahnuť

v skutočnosti urobil dva druhy rozhodnutí: nielen

spoločným cieľom je vysvetliť dôležitý princíp –

o tom, čo zmeniť, ale aj o tom, čo zachovať.

pre každý text.

Niekedy je rovnako dôležité vedieť, čo

Metódy, o ktorých sme doteraz diskutovali, z

autor sa rozhodol nechať nedotknuté, aby vedel čo

kurz, by sa mohol použiť aj na naše štúdium

sa rozhodol zmeniť.

103

1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 104

104

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Toto je opodstatnená námietka proti kritike redakcie

okolo nás, naše skúsenosti a vnemy – je

ako sa to niekedy praktizuje; vidieť zmeny

nevyhnutne vzťahové. Vieme, čo vieme

ktoré autori urobili vo svojich zdrojoch môžu len

len vo vzťahu ku všetkému, čo poznáme.

slúži ako skratka k pochopeniu ich rozdielu –

Tento základný princíp bol rozšírený

tívne dôrazy. Kompletná redakčná analýza

modernými teoretikmi jazyka, ktorí poukazujú

bude musieť podrobne zvážiť obe simi-

že slová znamenajú to, čo robia len vo vzťahu

a rozdiely medzi príslušnými textami.

k iným slovám. To znamená, že vieme aký

Ako uvidíme, platí to aj o komparatíve

výraz znamená, pretože nie je úplne rovnaký ako

metóda tiež.

nejaký iný termín. Napríklad my (ako angličtina

Druhá námietka k redakcii

reproduktory) vedia, čo slovo „mačka“ znamená, nie

s ešte väčšou vervou.

pretože to slovo má nejaký inherentný význam –

Kritika redakcie, hovoria oponenti, je nevyhnutná

ing, ale preto, že sa veľmi líši od ostatných

postavené na predpokladoch o zdrojoch autora; ak

súvisiace výrazy, ako napríklad „netopier“, „klobúk“ a „hryzák“.

tieto predpoklady sa zistia ako nepravdivé, potom

Posunúť sa za pojem k veci, ktorú označuje –

celá metóda sa zrúti sama do seba. Ak napr.

nify, vieme, že tá vec, ktorá nám sedí na kolenách, je

Matúš ako zdroj nepoužil Marka, teda ak

mačka, pretože je v niektorých ohľadoch podobná av iných

nami navrhovaná štvorzdrojová hypotéza pre

na rozdiel od iných vecí v našej skúsenosti. Pre

Synoptici sa mýlia, potom štúdium ako

Napríklad je to ako iné veci, ktoré nazývame zvieratá a

Matthew zmenil Marka je očividne málo užitočný.

na rozdiel od vecí, ktoré nazývame rastliny. Ako zviera áno

Keďže učenci pokračujú v diskusii o synoptikovi

ako cicavec a nie, povedzme, plaz alebo vták.

Problém, o ktorom nie sú všetci presvedčení

A ako cicavec je podobný a zároveň sa líši...

Markanova priorita (niektorí vedci si naďalej myslia

od iných cicavcov, ako sú mrože, psy,

Matúš bol napísaný ako prvý), nie sme nútení

a ardvarks.

vzdať sa kritiky redakcie ako metódy? Pre

Tento princíp poznať niečo podľa jeho

mnoho vedcov je odpoveďou hlasná a rázna –

podobnosti a rozdiely od iných vecí

že áno.

platí nielen pre jednotlivé pojmy a

Toto rozhodnutie však môže byť príliš unáhlené;

veci, ktoré znamenajú, ale aj ich kombinácie

lebo kritici redakcie Markana jednoducho nepredpokladajú

slová do zmysluplných jednotiek, ako sú frázy,

prioritu, hromadia argumenty v jej prospech. Dokonca

vety, vety, odseky, kapitoly a

hoci argumenty nemusia byť absolútne a

knihy. Chápeme význam jednej knihy,

sú univerzálne presvedčivé, naďalej nesúvisia samy osebe, ale vo vzťahu ku každému...

pre väčšinu vedcov. ďalej

vec, ktorú poznáme, vrátane všetkých ostatných

aj keby argumenty pre Markanovú prioritu boli

kniha, ktorú poznáme.

nejako sa ukázalo, že sa mýli, Matthew sa líši...

Význam tohto princípu pre naše štúdium

pri určovaní môžu byť stále užitočné

Evanjeliá by mali byť zrejmé. Môžeme študovať akékoľvek

Matthew zvlášť zdôrazňuje. Aby ste videli, ako to je

jedno z evanjelií prirovnaním k iným, k

takže sa môžeme obrátiť na porovnávaciu metódu, ktorá

vidieť jeho podobnosti a rozdiely, a tým

stanovuje význam textu jeho porovnaním

dospieť k jeho adekvátnejšiemu chápaniu. Toto

k iným súvisiacim textom bez toho, aby sa to týkalo

prístup nie je jedinečný pre štúdium raných

nad tým, či niekto z nich náhodou medzi nimi nebol

Kresťanská literatúra, samozrejme, viac ako ktorákoľvek iná

jeho zdroje.

z našich ďalších metód je. V skutočnosti niektorí učenci

Tvrdil som, že sa môžeme naučiť niečo nové

tvrdil by, že keďže všetko učenie je vzťahové,

len vo svetle toho, čo už vieme, keďže tam

ľudia nevyhnutne rozumejú všetkému, čo potrebujú

v našej ľudskej skúsenosti to nie je nič

čítať, či už sú si toho vedomí alebo nie

úplne na rozdiel od všetkého ostatného. Ak by existovali,

porovnávajúc to so všetkým ostatným, čo čítali.

nemali by sme žiadny spôsob, ako cítiť, prežívať,

Pri našom štúdiu Lukáša sa pokúsime byť ozubeným kolesom –

pochopiť alebo vysvetliť. Všetky vedomosti -

nedbal na to, čo robíme, a tak, uvedomelý –

nielen literárnych textov, ale aj ľudí, sveta

ly použiť porovnávaciu metódu. Metóda



1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 105

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

105

nevyžaduje, aby sme si mysleli, že Lukáš použil Marka

ako zdroj; tí, ktorí si myslia, že to urobil (ako väčšina

učenci to robia) samozrejme celkom slobodne obmedzujú svoje

úvahy o tom, ako to využil

zdroj a ostatné, ktoré má k dispozícii (napr. Q).

Toto je prístup, ktorý sme zvolili pri štúdiu Matúša.

V tejto kapitole však prehliadneme

otázka zdrojov a namiesto toho sa zamerajte na to, ako Lukáš

porovnáva a kontrastuje s inými textami, ktoré sú in

v mnohom podobné, najmä dve evanjeliá

teraz sme najdôkladnejšie oboznámení s,

Matúš a Marek. Tieto podobnosti a rozdiely nám objasnia niekoľko dôležitých čŕt Lukášovho zobrazenia Ježiša a teda

byť užitočné ako úvod k niektorým kľúčom

témy jeho evanjelia.

POROVNÁVANIE

PREHĽAD EVANJELIA

Už sme sa naučili niekoľko základných bodov

Lukášovo evanjelium vo vzťahu k Matúšovi a Markovi.

Podobne ako oni, aj Lukáš je akýmsi grécko-rímskym životopisom Ježiša. Je tiež anonymný a zdá sa, že áno

napísal grécky hovoriaci kresťan

niekde mimo Palestíny. Autor zrejme napísal svoj účet o niečo neskôr

Evanjelium podľa Marka, možno približne rovnako

čas ako Evanjelium podľa Matúša. V druhom

storočí bola kniha pripísaná Lukášovi,

spoločníka apoštola Pavla na cestách (my

zváži opodstatnenosť tohto prisúdenia v

nasledujúca kapitola).

Obrázok 8.1 Podobne ako mnohí dnešní čitatelia, aj starí kresťania sú medzi nimi azda najzreteľnejším rozdielom

spojil správy o Ježišovom narodení od Matúša a Lukáša

toto evanjelium a všetky ostatné zo staroveku (nielen

do jedného príbehu. Vidno to napríklad v tomto Matúšovi a Markovi) je, že ide o prvé z dvoch zobrazení príbehov o narodení z panelu na súbore zväzkov zo šiesteho storočia. Neznámy autor poskytol trón zo slonoviny arcibiskupa Maximiana, ktorý ukazuje anjelské pokračovanie príbehu v druhom zväzku, Skutkoch z r.

príchod k Jozefovi v spánku (nájdený iba u Matúša) a cesta Márie a Jozefa do Betlehema (nájdete len u Lukáša).

apoštolov. Evanjelium podľa Lukáša poskytuje a

náčrt života a smrti Ježiša a knihu

zo Skutkov hovorí o narodení a živote kresťana

kostol, ktorý vznikol neskôr. Autor

PREDSLOV

Zdá sa, že to znamenalo čítanie týchto kníh

DO EVANJELIA LUKEHO

spolu. Na účely nášho porovnávania

štúdiu sa však v tomto obmedzíme

Vzhľadom na dôležitosť, ktorú prikladám

kapitola k analýze Lukáša, vyhradzujúca si investíciu –

tak, ako začalo každé z ostatných evanjelií, robíme

pre kapitolu, ktorá nasleduje.

dobre začať našu komparatívnu štúdiu Lukáša kon-

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 106

106

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

vedľa jeho úvodu. Na rozdiel od Marka a

Niekedy predslov obsahuje názov

Matúš, Lukáš začína formálnym predslovom, nájdený

osoba, ktorej je dielo venované.

v úvodných štyroch veršoch svojho rozprávania. Čitatelia

Všetky tieto vlastnosti sa nachádzajú v Lukášovi 1:1–4.

oboznámený so širokou škálou grécko-rímskych svietidiel

Autor (pre ktorého budem naďalej volať Luka

erature nebude mať problémy s pochopením

pohodlie) naznačuje, že mal niekoľko pred-

význam tohto začiatku, pretože je dosť podobný

decesors pri písaní rozprávania o živote Ježiša

na iné predslovy obdobia, najmä medzi

(v. 1) a že tieto naratívy sú v konečnom dôsledku založené

diela gréckych historikov. Začiatkom svojho evanjelia

o príbehoch, ktoré odovzdal „očitý

so štandardným „historiografickým“ predhovorom, napísaným v

a služobníci slova“ (v. 2). V inom

oveľa lepší štýl gréčtiny ako čokoľvek iné

slovami, autor pripúšťa, že jeho evanjelium je založené

v Markovi alebo Matúšovi Lukáš upozorňuje svojho čitateľa na oboch

o ústnych tradíciách, ktoré medzi sebou kolovali

svojimi vlastnými spisovateľskými schopnosťami a rozsahom jeho

kresťanské kongregácie prvého storočia a

práca. Jeho knihu treba brať ako serióznu časť

že použil iné písomné zdroje. Ako

historickej spisby, aspoň podľa staroveku

videli sme dva z týchto skorších „príbehov o

očakávania čitateľov od „histórie“.

veci, ktoré sa medzi nami dosiahli“

Historiografické predslovy v grécko-rímskom litera—

sú Markovo evanjelium a učenci dokumentov

charakter zvyčajne naznačuje, že autor to urobil

zavolajte Q. Niektorých čitateľov zarazil tón

rozsiahly výskum historických tém pod

Lukášovho odkazu na týchto predchodcov. On

diskusia. Zvyčajne sa odvolávajú na zdroje

tvrdí, že jeho rozprávanie, evidentne v rozpore s

ktoré mal k dispozícii a nie sú zriedkavé –

ich, bude poriadok (1:3) a že tak píše

ly naznačujú, že konečný produkt autora

že jeho čitateľ sa teraz dozvie „záujem o pravdu“

práce, objem, ktorý čítate, je oveľa lepší ako

o veciach, o ktorých ste boli poučení –

čokoľvek predtým napísané na túto tému.

vyd“ (1:4). Zaujímavý komentár je toto: je Luke

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 8.1 Apologetická literatúra v ranom kresťanstve

Formálne povedané, ospravedlnenie je odôvodnená obhajoba konania osoby. V starovekom svete existoval žáner literatúry nazývaný apológia, v ktorom sa autor zoči-voči obvineniam postavil buď na sebaobranu, alebo na obranu sociálnej skupiny. Pravdepodobne najznámejším príkladom je Sokratova ospravedlnenie, Platónova správa o právnej obhajobe, ktorú filozof Sokrates urobil pred aténskym súdom, ktorý ho odsúdil na smrť.

Z čias pred kresťanstvom poznáme niekoľko židovských ospravedlnení; boli to pojednania napísané Židmi, ktoré ospravedlňovali ich zvyky a vysvetľovali ich cesty nepriateľským cudzincom.

Túto literárnu formu neskôr prevzali niektorí zo vzdelanejších kresťanov v druhom storočí, ako uvidíme v kapitole 26. Keď začalo byť kresťanstvo prenasledované ako náboženstvo, jeho gramotnejší členovia museli ukázať, prečo bolo toto zlé zaobchádzanie úplne neopodstatnené. a vysvetliť, že kresťanská viera bola intelektuálne obhájiteľná a sociálne a politicky neškodná.

Učenci, ktorí tvrdia, že Lukáš a Skutky sú apologetickou literatúrou, používajú tento výraz v tomto formálnom zmysle. Podľa ich názoru tieto knihy napísal vysoko vzdelaný kresťan, ktorý chcel ukázať, že Ježišov život bol príkladný, rovnako ako kresťanská cirkev, ktorá sa objavila po ňom, a že Ježiš aj jeho nasledovníci si zaslúžia lepšie zaobchádzanie zo strany rúk vlády.

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 107

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

107

robiť negatívne, ak je to implicitné, hodnotenie Marka

jeho guvernérstva. Iní úradníci sú vyobrazení

evanjelium?

v ešte menej výhodných podmienkach v knihe Skutkov.

Luke venuje svoju prácu niekomu, koho nazýva „najviac

Najproblematickejšie zo všetkého je, že je to takmer nemožné

vynikajúci Theophilus." Bohužiaľ to nikdy nepovie

predstavte si v ňom akýkoľvek hmatateľný historický kontext

my kto to je. Luke však používa názov „najviac

ktoré by kresťan napísal dva také veľké zväzky –

vynikajúce“ pri troch ďalších príležitostiach, každý z nich v

umes (spolu zaberajú približne jeden –

odkaz na guvernéra rímskej provincie (v

štvrtá časť celého Nového zákona) a doručiť

druhý zväzok jeho práce; Skutky 23:26; 24:3; 26:25).

ich odovzdajte rímskemu úradníkovi s akýmikoľvek skutočnými očakávaniami –

Z tohto dôvodu si to niektorí vedci mysleli

že ich bude čítať, nieto ešte mať chrípku...

Lukášove dva zväzky boli napísané pre rímskeho správcu –

nimi uzavreté.

istratívny úradník. Ak je to správne, niekto by sa mohol čudovať

Je oveľa pravdepodobnejšie, že tieto knihy spolu

prečo by kresťan dal nekresťanského guvernéra

so všetkými ostatnými evanjeliami boli „interné“ liter-

knihy o Ježišovom živote a počiatkoch

ature, ktorú napísali kresťania pre kresťanov

kresťanská cirkev. Podľa jedného uhlu pohľadu on

než evanjelizačné alebo propagandistické texty. Kto v

urobil tak, aby ukázal niekomu v moci, že Ježiš a

vonkajší svet by sa obťažoval čítať ich? SZO

náboženstvo, ktoré založil, v žiadnom prípade nemožno považovať za a

zvnútra by bolo dosť hlúpe myslieť si, že oni

ohrozenie spoločenského poriadku, a preto existuje

by? Stojí za zmienku, že prvý odkaz na

nie je dôvod prenasledovať kresťanov, keďže ani oni

každý cudzinec, ktorý má potuchy o tom, čo v nich bolo

ani ich zakladateľ sa nikdy nepostavil proti ríši resp

knihy neprichádzajú takmer sto rokov

urobil čokoľvek, aby si zaslúžil opozíciu.

po produkcii LukeActs (odkaz je

Nie každý tento názor akceptuje, a to z týchto dôvodov

v antikresťanskom spisovateľovi menom Celsus).

Vysvetlím v krátkosti. Ak by to však bola pravda, áno

Ak Lukášov Theophilus nie je rímskym správcom –

by pomohlo pochopiť niekoľko aspektov

trator, kto to môže byť? Názov bol spravodlivý

Lukášovo zobrazenie Ježiša. Ukazuje zvláštny podvod -

bežné v gréckej antike. doslovne preložené,

cern, aby sa napríklad vzťahovala história Ježiša na

znamená to buď „milujúci Boha“ alebo „milovaný

širšie historické udalosti odohrávajúce sa v rámci

Boh.” Z tohto dôvodu majú niektorí učenci plausi-

ríše (napr. 2:1–2; 3:1–2). Navyše, jeho rozprávanie -

bly tvrdil, že Lukášov adresát je kódové meno pre

tive ide do určitej miery, aby ukázal, že Ježiš bol

kresťanov („milovaný Boží“), ktorým on

popravený štátom len kvôli Pilátovej ruke

píše. Rovnako ako iní historici predostreli svoje

bol vynútený vodcami Židov. V tomto

diela tak, že ich venuje patrónovi, ktorý mal

Evanjelium, vyhlasuje Pilát pri troch rôznych príležitostiach

poskytla materiálnu podporu, alebo inej osobe

že nenachádza žiadnu vinu na Ježišovi (23:4, 14–15, 22),

považovaní za hodných cti, takže Lukáš mohol dedi-

a po Ježišovej smrti, stotník zodpovedný za

odovzdal svoje dielo svojim spoluveriacim, ktorí boli

jeho poprava tiež vyhlasuje, že bol nevinný

hodný najväčšieho uznania ako tí, ktorých

(23:47). Mohlo by teda toto evanjelium spolu s jeho

Boh miluje, alebo „Theophilus“. Ak tento pohľad na

pokračovanie, Skutky, boli napísané ako „ospravedlnenie“,

vec je správna, potom apologetické aspekty

teda informovaná obrana kresťanstva v

príbeh by nebol zameraný na cudzincov

čeliť oficiálnemu odporu štátu (pozri rámček 8.1)?

ale pre tých v cirkvi. Lukov cieľ môže

Aj keď tento pohľad môže za niektoré

bolo to ukázať samotným kresťanom

črty Lukášovho rozprávania nedokáže vysvetliť

ich hnutie bolo nenásilné a sociálne

veľké množstvo ďalších, vrátane väčšiny z nich

úctyhodné od samého začiatku, teda možno

prominentné témy (ako uvidíme). Navyše, ak

poskytnúť im odpovede, ktoré kedy potrebovali

Lukovým hlavným cieľom bolo získať priazeň

konfrontovaný s námietkami outsiderov.

rímskych úradníkov, je zvláštne, že nezobrazoval

Pred odchodom je potrebné vyriešiť jeden posledný problém

ich v priaznivejšom svetle. Pilát napríklad

predslov a skok do samotného rozprávania.

ple, je zobrazený ako slabý správca, ktorý sa skláňa

Bežne sa vyskytujú predslovy, ako je ten v Lukášovi

na nátlak vlastných subjektov, zobrazenie toho,

v historiografických dielach, ale staroveká historiografia-

v skutočnosti nie je v súlade s verejným záznamom

fy bol iný žáner literatúry ako biografia

1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 108

108

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

phy, ako uvidíme podrobnejšie v kapitole 9.

Vďaka rozprávaniu o narodení má Luke jasno

To vyvoláva otázku, či je Luke essen-

styčný bod s Matúšom. Mark, budeš

ako druh porovnateľné s Markom a Matúšom

pripomenúť, začína Ježišom ako dospelým.

Grécko-rímsky životopis.

Existuje niekoľko veľmi širokých a základných podobností

Niektorí učenci tvrdili, že odkedy Luke napísal

medzi naratívmi o narodení Matúša a z

dva zväzky, treba zvážiť celé dielo

Luke. V oboch sa napríklad Ježiš narodil v meste

pri rozhodovaní o žánri. Podľa tohto pohľadu

z Betlehema panne menom Mária, ktorá je

keďže Skutky nie sú o živote a smrti Ježiša, ale

zasnúbená s mužom menom Jozef. Pre najčítanejších -

o cirkvi, ktorá sa rozšírila po celom svete

Oveľa zarážajúcejšie sú však rozdiely

po jeho smrti musí byť niečo aj samotné evanjelium

medzi týmito účtami. Skutočne, žiadny z

okrem životopisu. Súčasne, poplatok -

konkrétne príbehy Lukovho rozprávania sa vyskytujú v

túry biografického žánru, ktorý sme našli v

Matúš, tak ako sa tu neobjavuje ani jeden z Matúšových.

Marek a Matúš sú prítomní aj v Lukášovi.

Môžete to ľahko zistiť, keď si urobíte zoznam všetkého

V niektorých ohľadoch sú tieto vlastnosti skutočne vyrovnané

to sa deje v Lukášovi a samostatný zoznam všetkých...

silnejší. Tým, že svoje evanjelium začal zázrakom –

vec, ktorá sa deje v Matúšovi, a porovnanie

mizerný pôrod hlavného hrdinu, končiaci jeho

zoznamy. V jednom z nich nájdete pastierov, v

výstup do neba a rozprávanie o jeho veľkoleposti

druhý mágovia; jeden opisuje cestu do

skutky a inšpirované učenia medzi tým, Lukáš má

Betlehem, druhý útek do Egypta; jeden

urobil svoj prvý zväzok skôr životopismi iných

zaznamenáva anjelove slová k Márii, ten druhý

náboženských mužov ako ktorýkoľvek z ostatných synoptikov. to

anjelské slová Jozefovi; a tak ďalej. Toto sú

zdieľa viac funkcií, napríklad s Philostratus's

dva samostatné príbehy a vianočný príbeh

Život Apollónia z Tyany (pozri kapitolu 2).

Kresťania každý december rozprávajú o podvode –

Čo teda môžeme vyvodiť z tejto knihy

sploštenie dvoch.

žáner? Zdá sa, že Luke napísal dve úzko súvisiace

Z komparatívneho hľadiska možno

ed diela, jeden životopis zakladateľa o

najdôležitejšou črtou týchto detských rozprávaní je

Kresťanstvo a iné všeobecné dejiny

nielen to, že sa navzájom líšia, ale aj to

ranokresťanské hnutie. Z hľadiska celkového

robia to spôsobmi, ktoré je mimoriadne ťažké rozpoznať –

koncepcia a významné témy dva sv.

cile. Tieto rozdiely nám poskytujú vynikajúcu príležitosť –

Umy spolu úzko súvisia, no ich predmet je odlišný

použiť komparatívnu metódu analýzy.

záležitosti si vyžadovali použitie rôznych žánrov, jeden a

Grécko-rímsky životopis a druhý grécko-rímska história (budeme diskutovať o žánri

Ilustrácia porovnávacej metódy:

akty v kapitole 9).

Rodné mesto Jozefa a Márie

Ak je to tak, potom predhovor k Lukášovi,

Jeden z najvýraznejších rozdielov medzi nimi

čo by prirodzenejšie patrilo do histórie

účty má čo do činenia s otázkou Márie a

ako životopis, možno považovať za úvod k

Jozefovo rodné mesto. Väčšina ľudí jednoducho predpokladá

celé dvojzväzkové dielo. Je štruktúrovaný ako a

že manželia žili v Nazarete. V známom

historiografický predslov, pretože dielo ako celok

príbeh Lukášovho evanjelia, Mária a Jozef opúšťajú mesto

bude obsahovať nielen životopis zakladateľa

na cestu k zápisu na sčítanie ľudu v Betleheme.

toto náboženstvo, ale aj náčrt jeho ranej histórie.

Mária tam náhodou porodí (2:1–7) a

pár sa potom vráti domov o niečo viac ako mesiac neskôr

(2:39; podľa zákona vysvetleného v Levitikus 12).

PRÍBEH NARODENIA LUKEHO V

Pred podrobnejším preskúmaním tohto účtu

POROVNÁVACÍ POHĽAD

mali by sme si pripomenúť, čo o tom istom hovorí Matúš

udalosť. Matthew to vôbec nenaznačuje

Dve dlhé kapitoly, ktoré začínajú Lukovu

Jozef a Mária sa vydali na cestu z Galiley v poriadku

obsahuje príbehy o narodení Ježiša

prihlásiť sa na sčítanie ľudu. Naopak, Matúš

a jeho predchodcu Jána Krstiteľa. Na začiatku -

dôverne, že Jozef a Mária pôvodne prišli

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 109

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

109

z Betlehema. To v prvom rade navrhuje

vo sne sa dozvie, že sa teraz môže vrátiť domov.

príbeh mudrcov (nachádza sa iba v Matúšovi),

Kam však plánuje ísť? Odpoveď je celkom

ktorí prichádzajú uctievať Ježiša po dlhom čase

jasný. Mieni sa vrátiť na miesto, odkiaľ

cestu, v ktorej nasledovali hviezdu, ktorá

prišli, mesto Betlehem. Len keď on

sa objavil na nebesiach, aby naznačil svoje narodenie. Oni

sa dozvie, že vládcom Judey je Archelaos, mocný

nájsť Ježiša v Betleheme v „dome“ (nie v stajni resp

Uvedomuje si, že je horší ako jeho otec Herodes

jaskyňa; Mat 2:11). Pokiaľ človek nemal dôvod rozmýšľať

že sa tam nemôžu vrátiť. Z tohto dôvodu Jozef

inak — a Matúš nedáva čitateľom žiadny dôvod

sa rozhodne presťahovať svoju rodinu do Galiley, v

za to by sa dalo predpokladať, že dom je

mesto Nazaret (2:22–23). Takto u Matúša

kde Ježiš a jeho rodina normálne žijú.

Zdá sa, že Jozef a Mária pôvodne mali

Ďalej zvážte, čo robí Herodes v Matúšovom

žili v Betleheme, ale presťahovali sa do Nazareta

účtu, keď sa od mudrcov dozvie čas o

keď bol Ježiš chlapec a vychovával ho tam.

ktoré prvýkrát videli hviezdu. Na základe toho

V Evanjeliu podľa Lukáša sa Ježiš narodil aj v

informácie, posiela svoje jednotky na zabitie

Betlehem a vyrastený v Nazarete, ale spôsob takto

každý chlapec v Betleheme, ktorý má dva roky a

vzniká je úplne iná (pozri rámček 8.2). In

pod (2:16). Inými slovami, „zabitie

z tohto účtu berie Jozef svoju zasnúbenú Máriu

nevinných“ nenastalo bezprostredne po Ježišovom

ich rodné mesto Nazaret do Betlehema pre svet –

narodenia, ale niekoľko mesiacov alebo možno rok a

široký súpis nariadený Caesarom Augustom, kým

o niekoľko mesiacov neskôr: inak by to mal Herodes

Quirinius bol miestodržiteľom Sýrie (2:1–5). Mary ide

bolo celkom bezpečné zabíjať iba novorodencov.

do práce v meste, takže Ježišovo rodisko je

Podľa Matúšovho rozprávania Jozef a

Betlehem. Asi po mesiaci (Lukáš 2:22–23,

Mária je v tomto čase ešte stále v Betleheme, predpokladám,

39; pozri Lev 12:4–6), rodina sa vracia do svojho domova

pravdepodobne preto, že tam jednoducho žijú.

v Nazarete, kde je Ježiš vzkriesený (2:39–40). Ako ty

Možno najvýraznejšie zo všetkých, nejaký čas po nich

by si mohol uvedomiť, priamy návrat rodiny na sever

Jozef utiekol do Egypta, aby unikol Herodesovmu hnevu

Zdá sa, že Lukáš nedáva čas Matúšovým múdrym

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 8.2 Historické problémy s rozprávaním o Lukášovom narodení

Okrem ťažkostí vyvolaných podrobným porovnaním dvoch príbehov o narodení, ktoré sa nachádzajú v Novom zákone, vyvolávajú vážne historické problémy aj známe príbehy, ktoré sa nachádzajú len u Lukáša. Na rozdiel od toho, čo naznačuje Lukáš, historici už dlho vedia z niekoľkých starovekých nápisov, rímskeho historika Tacita a židovského historika Josepha, že Quirinius nebol guvernérom Sýrie až do roku 6 n. l., teda celých desať rokov po smrti Herodesa Veľkého.

Ak sa Ježiš narodil za vlády Herodesa, potom Quirinius nebol sýrskym miestodržiteľom.

Nemáme ani záznam o celosvetovom sčítaní ľudu za Augusta alebo za akéhokoľvek cisára kedykoľvek. Navyše, sčítanie ľudu, v ktorom sa mal každý vrátiť do domova svojich predkov, by bolo viac než len byrokratickou nočnou morou; bolo by to takmer nemožné. V Lukášovi sa hovorí, že Jozef sa vracia do Betlehema, pretože odtiaľ pochádzal jeho predok Dávid; ale Dávid žil tisíc rokov pred Jozefom. Je možné, že sa každý v ríši mal vrátiť na miesto, kde žili ich predkovia o tisíc rokov skôr? Ak by sa takéto sčítanie vyžadovalo v našej dobe, kam by ste išli? Predstavte si tú masívnu migráciu.

Potom si predstavte, že žiadny iný staroveký autor to nepovažoval za dostatočne dôležité, aby sa o tom zmienil, čo i len okrajovo!

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 110

110

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 8.3 Narodenie z Panny u Matúša a Lukáša

Matúš aj Lukáš objasňujú, že Ježišova matka bola panna, no zdá sa, že význam Ježišovho narodenia z panny chápu inak. V Matúšovi, Ježišovom

Narodenie údajne splnilo predpoveď hebrejského proroka Izaiáša, ktorý predpovedal, že „panna počne a porodí syna“ (1:23). Lukáš necituje túto Izaiášovu pasáž ani nenaznačuje, že Ježišovo narodenie napĺňa Písmo. Čo táto udalosť znamená pre Lukáša, naznačuje príbeh o Zvestovaní (1:28–38, úryvok len u Lukáša), kde anjel Gabriel uisťuje Máriu, že jej syn „bude veľký a bude sa volať Synom Najvyššieho a Pán Boh mu dá trón jeho praotca Dávida.“ Máriu znepokojilo toto vyhlásenie: ako môže porodiť syna, ak nikdy nemala pohlavný styk (1:34)? Anjelova odpoveď je zarážajúca: „Duch Svätý zostúpi na teba a moc Najvyššieho ťa zatieni; preto dieťa, ktoré sa má narodiť, bude sväté; bude sa volať Syn Boží“ (1:35).

Prečo sa teda Ježiš narodil z panny v Lukášovi? Je zrejmé, že Ježiš je skutočne Božím synom („preto... sa bude volať Božím Synom“). Inými slovami, jeho otec nie je človek, ale sám Boh.

Ako uvidíme neskôr, vo všeobecnosti sa predpokladá, že Lukáš písal kresťanskej komunite, ktorá bola prevažne pohanská. Je možné, že svoje zobrazenie Ježiša sformoval pre týchto konvertitov z iných grécko-rímskych náboženstiev. Príbeh Ježišovho narodenia podáva spôsobom, ktorý by dával zmysel pohanskému čitateľovi, ktorý poznal príbehy iných božských bytostí, ktoré kráčali po tvári zeme, iných hrdinov a polobohov, ktorí sa narodili zo spojenia smrteľníka s boh.

mužov, aby ich ročne navštívili v ich dome v Betleheme

zdôrazniť, na rozdiel od Matúša, že zač

alebo neskôr, alebo na ich následný let do Egypta.

Ježišov príbeh je úzko spojený s chrámom

Samozrejme, je možné ich zosúladiť

v Jeruzaleme. Pre Lukáša, posolstvo o Božej sal-

dva príbehy, ak sme na tom dosť tvrdo pracovali, a

vácia prichádza najskôr k Židom, do hlavného mesta

určite Matúš a Lukáš výslovne nehovoria...

Judea, na najposvätnejšie miesto z naj

tradovať sa navzájom. Ale tie dva príbehy sú dosť

posvätné mesto. Lukášovo evanjelium (a nasledujúce

navzájom odlišné a čo je zaujímavé,

rozprávanie v knihe Skutkov) je orientované na

rozdiely sú zvýraznené ich jediným zastrešením –

ukazuje, ako táto spása z veľkej časti prebieha

podobnosť (pozri rámček 8.3). Obaja autori uvádzajú

zavrhnutý v meste Božom Božím ľudom,

že Ježiš sa narodil v Betleheme, ale vyrastal v

samotní Židia. Toto odmietnutie vedie k jeho

Nazaret, aj keď sa to deje v zarážajúcom

šírenie inde, najmä medzi

rôznymi spôsobmi vo svojich dvoch rozprávaniach. (Pre iné

Nežidia, pohania.

správy o Ježišovi ako dieťati, pozri kapitolu 12.)

Táto lukanovská orientácia je založená na

začiatok rozprávania zameraním sa na chrám

v pasážach jedinečných pre tretie evanjelium. Je to tu

Spása Židov:

že narodenie Ježišovho predchodcu Jána je

Lukášova orientácia na chrám

verne oznámil Zachariášovi, kňazovi

Pre pochopenie Lukovho celkového rozprávania, napr.

slúžiť Bohu vo svätyni (1:8–23).

má z nich jednu najvýznamnejšiu vlastnosť

Jánovi rodičia sú pred Bohom spravodliví

otváranie kapitol je spôsob, akým sa opakujú

prísnych pozorovateľov tradičnej židovskej zbožnosti. Židom

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 111

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

111

ako sú tieto, Boh najprv oznamuje — v

dno. Tretím je uctievanie Satana, dočasného...

Chrám — príchod jeho spasenia.

jemnejšia a hroznejšia ako

Neďaleko sa prichádza narodiť sám Ježiš

ostatní: Satan mu sľubuje panstvo o

Betlehem počas jeho šťastnej cesty

Zem na výmenu, panstvo, ktoré bude iné –

matka so svojím snúbencom, aby sa prihlásili na sčítanie

múdri vyžadujú jeho smrť na kríži.

(2:1–20). Je obrezaný na ôsmy deň, v

Crescendo efekt Matthewovho účtu je

v súlade so židovským zákonom (2:21). Niektoré dni

umlčaný v Lukášovi, kde je druhý a tretí

neskôr je prinesený do chrámu, aby bol spokojný –

pokušenia sú obrátené. Ale vypínač má a

prikrytý k Bohu (2:22). Kým je v chráme, je

právom uznaný ako dlho očakávaný mesiáš –

tematická odmena, pretože v Lukášovom poradí

zbožný a oddaný svätý muž Simeon (2:25–36) a

pokušenia končia s Ježišom vo svätom meste

staršia židovská prorokyňa Anna, ktorá utráca

Jeruzalem, pri svätej svätyni, chráme.

deň a noc v chráme, modliť sa a postiť sa

Pre Lukáša toto je miesto, kde prichádza Božia spása

(2:36–38). V chráme jeho rodičia obetujú sakri –

a kde sa vedie skutočná kozmická bitka

rozhodnite sa a robte všetko, čo prikazuje Zákon (2:25, 39).

nad Božím ľudom, Židmi, ktorých je veľa

Hneď v ďalšom popise jediný príbeh o Ježišovi

podľahne Satanovi a odmietne posolstvo

ako mladík v celom Novom zákone, jeho úloha –

Ježiša.

ho priviedli do Jeruzalema ako dvanásťročného

2. Zatiaľ čo v ostatných evanjeliách Ježišova posledná cesta

chlapca na veľkonočné slávnosti. Keď odídu, on

do Jeruzalema je vyrozprávaný pomerne rýchlo

zostáva pozadu bez toho, aby im to povedal. Po

(napr. u Marka sa to deje len v kap. 10), v

po trojdňovom pátraní ho konečne vypátrali

Lukáša zaberá veľkú časť evanjelia.

Chrám, s ktorým diskutuje

Ježiš odchádza do Jeruzalema v 9. kapitole a

židovské úrady. Keď jeho matka vyčíta

nedorazí až do kapitoly 19, míňať

Ježiš mu za to, že im spôsobil úzkosť, odpovedá: „Urobil

prechodné obdobie, na ceste, liečenia a učenia –

neviete, že som musel byť v Otcovom

ing. Prečo taký rozsiahly príbeh o Ježišovi

dom?" (tj v chráme; 2:49).

ísť do Jeruzalema? Možno na zvýraznenie

Na rozdiel od Marka a Matúša teda Lukáš

význam udalosti: Božia spása

zdôrazňuje Ježišovo rané spojenie s chrámom v r

prichádza do srdca judaizmu, len aby bol

Jeruzalem. Je to tam, v srdci judaizmu

tam odmietol.

Prichádza Božie posolstvo spásy. Tento dôraz

3. Evanjelium sa nezačína len v Chráme sv

o Jeruzaleme a jeho chráme možno nájsť v iných

Jeruzalem, tam to tiež končí. Na rozdiel od Marka,

dôležité pasáže Lukáša, ako boli odhalené prostredníctvom a

kde sú ženy inštruované, aby povedali dis-

komparatívna analýza. Nasledujúce odseky

uveďte len tri výnimočné príklady.

ciles ísť do Galiley vidieť Ježiša, a na rozdiel od

v Matúšovi, kam vlastne chodia a

stretnúť sa tam s ním, u Lukáša je povedané, že nie

1. V Matúšovi aj v Lukášovi Ježiš prežíva

ísť von z Jeruzalema; zostávajú tam

tri pokušenia od diabla na púšti

niekoľko týždňov po tom, čo videl Ježiša v jeho deň

(Mt 4:1–11, Lukáš 4:1–13). Účty sú

vzkriesenie (24:49). Konečne po ich poslednom

takmer verbálne identické. Postupnosť teplôt -

stretnutie so vzkrieseným Pánom, oni

sa však líši. V Matúšovom účte

sledujte, ako odchádza z domu

zdá sa, že sú čoraz ťažšie.

mesto a vrátiť sa, nie do svojej vlasti,

Prvým je premeniť kamene na chlieb, pokušenie –

Galilei, ale do Chrámu, kde trávia

je ťažké odolať, keďže Ježiš sa postil

ich dni uctievania Boha (24:50 – 52).

na štyridsať dní. Druhým je skok z vrcholu

chrámu, evidentne pokušenie pre Ježiša

Pre Lukáša prichádza Božie posolstvo k jeho ľuďom –

dokáž zástupom dole, že on je mesiáš

v ich najposvätnejšom meste, Jeruzaleme, v najsvätejšom

tým, že ho znesú anjeli skôr, ako zasiahne

posvätné zo všetkých miest, Chrám, ale toto posolstvo je

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 112

112

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

nie je určený len pre Židov. Podľa Lukáša ide o a

je Boží vlastný syn (3:22). Rodokmeň končí o

posolstvo spásy pre všetkých ľudí. Toto sa dá vidieť

implicitne urobiť to isté vyhlásenie, ale v a

aplikovaním porovnávacej analýzy na iný pas –

radikálne iným spôsobom. Tu je Ježišova línia

mudrc z Lukášových raných kapitol, jeho rodokmeň Ježiša.

vysledované nielen k Dávidovi alebo Abrahámovi alebo dokonca k

Adam, prvý človek. Genealógia ide

celú cestu späť k Bohu, Adamovmu „otcovi“ –

čím sa Ježiš stal Božím Synom priamym pôvodom!

Spása pohanov:

Tretí významný rozdiel medzi nimi

Lukášova orientácia na celý svet

dva genealógie úzko súvisia. Lukášov rodokmeň -

Strávili sme nejaký čas skúmaním Matúšovho rodokmeňa, ktorý ani tak nezdôrazňuje Ježišovo židovstvo, ako skôr

gy Ježiša (v skutočnosti jeho rodokmeň Jozefa, hus-

pochádza od otca Židov alebo jeho mesov –

kapela Ježišovej matky). Aj Lukáš má svoj rodokmeň

siahship, ako Syn Dávidov. Ježišova ľudská línia

(3:23–38). Jeden z najviditeľnejších rozdielov

eage ďaleko presahuje obe tieto postavy, ktoré sú

medzi nimi je, že sú v skutočnosti odlišné

tak dôležité pre históriu judaizmu, späť do

genealógie! Obaja sledujú Ježišovu líniu

človek zodpovedný za samotnú ľudskú rasu, Adam.

skrze Jozefa, aj keď v žiadnom evanjeliu nie je

Ak bol teda Matúšov rodokmeň dôležitý v

Otec Jozefa Ježiša a v oboch je Jozef a

ukazuje, že Ježiš patril Židom, Lukášovi

potomok kráľa Dávida. Čo je však zarážajúce,

je dôležité ukázať, že patrí všetkým

spočíva v tom, že Jozefove väzby na Dávida sú vysledované cez rozdielne

ľudí, Židov aj pohanov.

riadkov v dvoch účtoch. V Matúšovi, Jozefovi

Tu máme dôležitý náznak, že pre

je priamym potomkom (z otca na syna) Dávidovho

Lukáša posolstvo spásy, ktoré začína v

syn Šalamún; u Lukáša zostupuje cez rozdiel –

srdcom judaizmu je posolstvo pre všetky národy

od druhého Dávidovho syna Nátana. Dis-

zem. V skutočnosti, ako uvidíme, Luke venuje cnosť –

krepovanie sa dá najlepšie vidieť pohybom dozadu

spojiť celý svoj druhý zväzok, aby ukázal, ako sa to robí

cez rodokmeň, počnúc od Jozefa. SZO

posolstvo prišlo byť odmietnuté Židmi, a tak odišlo

bol Jozefov otec? Bol to Jakub (ako u Matúša) resp

ďalej k pohanom. Naozaj, pozorný čitateľ

Heli (ako v Lukovi?) Bol jeho starý otec z otcovej strany

Lukove dielo nemusí čakať na druhý diel

Matthan alebo Matthat? Bol jeho prapraded z otcovej strany...

aby ste dostali túto správu. Je stelesnená tu v

otec Eleazar alebo Levi? Jeho praprastarý otec

Samotné evanjelium ako porovnávacia metóda analýzy –

Eliud alebo Melchi? A tak ďalej. Jedna z fascinujúcich —

sis môže jasne preukázať.

ing aspektmi štipendia je vidieť, ako sa majú čitatelia

sa v priebehu rokov pokúšali vysvetliť tieto rozdiely.

Niektorí napríklad tvrdili, že jeden z nich

rodokmeň je Jozefov a druhý je Máriin. The

OD ŽIDOV PO POHADOV: LUKE'S

problém je samozrejme v tom, že obaja

ZOBRAZENIE JEŽIŠA

sledovať Jozefov pôvod (Mt 1:16; Lukáš 3:23).

ZAMIETNUTÝ PROROK

Druhý rozdiel je možno ešte zrejmejší pre prvého čitateľa Luka. Na rozdiel od

Už sme videli, že Marek aj Matúš

Matúšov rodokmeň, Lukášov sa nevyskytuje kde

stanoviť podstatné aspekty ich zobrazenia Ježiša

v rozprávaní o Ježišovom narodení by ste mohli očakávať,

podľa toho, ako opisujú začiatok jeho verejnosti

ale po jeho krste (3:23–38). Prečo by Luke

ministerstvo. Mark napríklad používa svoje rané príbehy

počkajte, kým z Ježiša nevyrastie „asi tridsať“.

ukázať, že Ježiš bol autoritatívny vodca,

opísať jeho rodokmeň (3:23)? Možno najlepšie

učiteľ a liečiteľ; Matthew na stvárnenie používa svoje

spôsob, ako odpovedať na túto otázku, je zvážiť

Ježiš ako nový Mojžiš prinášajúci autoritatívne

dôležité spojenie medzi Ježišovým krstom a

výklad Božieho zákona. U Lukáša, Ježišova služba

jeho genealógia v Lukášovi. Obidve pasáže uzatvárajú

začína kázňou v synagóge, ktorá rozhorčuje –

ukazuje, že Ježiš je Boží Syn. Krst

zje svojich židovských spoluobčanov, ktorí sa potom pokúsia o

končí vyhlásením z neba, že Ježiš

jeho život. Nie je to priaznivý začiatok.



1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 113

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

113

Po prečítaní Písma si Ježiš sadne a

začína hlásať, že predpovede o

proroka sa teraz naplnili – implicitne v ňom. Tí v synagóge sú

neveriaci; oni predsa vedia, kto je Ježiš (resp

myslia si, že áno; nazývajú ho „Jozefov syn“ vo v.

22). Ježiš chápe ich reakciu: chcú

FPO

aby sa dokázal tým, že pre nich robí zázraky

ako to urobil v Kafarnaume. Toto môže zasiahnuť

čitateľa ako trochu svojráznu požiadavku, keďže v r

toto evanjelium, na rozdiel od Marka a Matúša, má Ježiš

ešte nešiel do Kafarnaumu ani neurobil žiadne zázraky.

V každom prípade Ježiš odpovedá spustením do

rozšírená kázeň, ktorá sa v ostatných evanjeliách nenachádza, v

ktorý rozpráva dva známe príbehy z

Židovské Písma o prorokoch, ktorých poslali

Boh nie Židom, ale pohanom. Hovorí ako

Eliáša poslali na pomoc jednej vdove do mesta

Zarephath počas dlhšieho sucha a ako

Elizeus bol poslaný uzdraviť nie malomocných Izraela, ale

Naaman, malomocný kráľ Sýrie (4:25–27). V oboch

Boh neposlal svojho proroka, aby pomohol svojmu ľudu, Izraelitom, ale aby vyniesol rozsudok

za to, že sa obrátili proti nemu. Títo proroci

Obrázok 8.2 Obrázok svätého Lukáša z rukopisu evanjelií z desiateho storočia. Všimnite si päť kníh Mojžišových, na ktorých odpočíva, a ktoré slúžili pohanom mimo Božieho ľudu.

jeho lono a starozákonní proroci, ktorých dvíha – názorné Toto sú príbehy, ktoré Ježiš používa na vysvetlenie

vyobrazenia Lukášovho názoru, že život a smrť Ježiša boli úplným spôsobom, akým napĺňa proroctvo Izaiáša. Jeho posolstvo

naplnenie Zákona a prorokov (pozri Lukáš 24:26–27).

je jasné: aj on je Božím prorokom, ktorý nebude

prijať srdečné privítanie medzi svojimi ľuďmi

Izrael, ktorý ako ich predkovia zavrhol Boha

Aby bolo možné začať Ježišovu službu týmto spôsobom,

spolu so svojimi prorokmi. Kvôli tomuto odmietnutiu,

Luke rozpráva príbeh, ktorý sa nevyskytne až do

Ježišovo posolstvo bude prenesené k pohanom.

takmer v polovici Markovho a

Ježišova kázeň nie je prevratným úspechom; v skutočnosti to

Matúšova správa o službe (Marek 6:1–6;

je takmer zničujúce zlyhanie. Židia v

Mt 13:53–58; Lukáš 4:16 – 30). Toto je slávne

synagóga povstaňte v hneve a pokúste sa ho zhodiť

rozprávanie o Ježišovej kázni v jeho rodnom meste

útes. Ježiš uteká, odchádza z mesta a berie si svoje

Nazareth, príbeh, ktorý je oveľa dlhší a viac

posolstvo inde (4:28–30). Pre Luka, táto reakcia...

podrobnejšie v Lukášovi ako v iných evanjeliách a

znamená začiatok naplnenia

ktorý ako otvárací účet pripravuje pôdu pre

kázeň, ktorú Ježiš práve kázal. Prorok z

Lukášov celkový obraz Ježiša. Ako návštevník na

Bohu odporuje jeho vlastný ľud a oni budú

synagóga, u Lukáša, Ježiš dostáva príležitosť

nakoniec zavolať na jeho smrť. Ako prorok, on

čítať a komentovať Písmo. Číta

vie, že sa to má stať. Naozaj, to všetko bolo

z knihy Izaiáša, v ktorej prorok

predpovedané v židovských Písmach. Odmietať ho,

tvrdí, že je pomazaný duchom Božím v

ľudia odmietli Boha, ktorého zastupuje –

rozkaz „onášať dobrú zvesť chudobným . . . k prosentom. To núti proroka, aby prijal jeho posolstvo

žiadať o prepustenie zajatcov a navrátenie zraku

inde. Správa sa nakoniec neodošle –

slepým, prepustiť utláčaných na slobodu, prikloniť sa k inému mestu Izraela, ale k inému ľudu,

žiadajte rok Pánovej milosti“ (4:18–19).

skutočne všetkým ostatným národom, národom zeme.

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 114

114

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

LUKE'S

Zdá sa, že je úzko modelovaný na účte

VÝRAZNÉ DÔRAZY

narodenie proroka Samuela, ako je rozprávané v

Židovské písmo (1 Sam 1–2). V oboch prípadoch

CEZ JEHO EVANJELIUM

zbožná židovská žena zázračne počne, do

Pasáže, ktoré sme preskúmali zvonku –

radosť a úžas jej rodiny a ona

súbor Lukovho rozprávania intímne mnohé z kľúč

odpovedá spevom, chváliac Boha Izraela, ktorý

témy, ktoré nájdete vo zvyšku

vyvyšuje pokorných a pokoruje tých

evanjelium, témy týkajúce sa Lukášovho chápania –

ktorí sú vznešení (porovnaj pieseň Hannah v

Ježiša a spôsobu, akým jeho spása ovplyvňuje

1 Sam 2:1–10 so „Magnificat“ Márie v

celý svet. Ako uvidíme, mnohé z týchto tém

Lukáš 1:46–55). Každý, kto je oboznámený s

naďalej zohrávajú významnú úlohu v druhom

Židovské písmo by tieto narážky poznalo

zväzok Lukášovho diela Skutky apoštolov.

a došli k záveru, že Ježiš sa narodil ako prorok.

Navyše, keď Ježiš začína svoje verejné účinkovanie,

výslovne tvrdí, že je pomazaný ako prorok, ktorý

Ježiš prorok

bude ohlasovať Božie posolstvo svojmu ľudu. Odvolanie

Naša porovnávacia analýza to začala ukazovať

jeho úvodná kázeň v Nazarete, najúplnejší text

Lukáš pochopil, že Ježiš je prorok poslaný Bohom

ktorý sa nachádza u Lukáša. A nielen Ježiš

svojmu ľudu. Pre starých Židov prorok nebol

kázať ako prorok v tomto evanjeliu, on tiež robí mira krištáľová guľa gazer, osoba, ktorá sa inšpirovala

akles ako prorok. Medzi našimi prežívajúcimi evanjeliami,

predpovede udalostí ďaleko v budúcnosti. Bol

Len Lukáš rozpráva príbeh, v ktorom Ježiš vzkriesil

Boží hovorca, posol poslaný z

jediný syn vdovy z Nainu z mŕtvych

Boh svojmu ľudu. Správa bola často dosť

(7:11–17). Príbeh jasne pripomína mir-

jednoduché, zahŕňajúce výzvu ľuďom z

uklo proroka Eliáša, ktorý v židovskom

Boh napraví ich cesty a vráti sa k Bohu životom –

Písmo vychováva jediného syna vdovy z

v súlade s jeho vôľou. V celom

Zerephath z mŕtvych (1 Kráľ 17:17–24). The

Hebrejské Písma, samozrejme, proroci pred-

podobnosť udalostí sa nestráca v Ježišovej spoločnosti –

dikcie; zvyčajne (ale nie vždy) sú hrozné. Ak

ióny. Keď vidia, čo urobil, povedia...

Boží ľud nečiní pokánie a nezačne žiť

tvrdenie: „Veľký prorok povstal medzi nami“ (7:16).

v súlade s Božím zákonom potrestá

morom, hladomorom alebo vojenskou katastrofou.

Proroci majú tendenciu vidieť do budúcnosti len do tej miery

Ježiš ako prorok v smrti. Nielen Lukove

ovplyvňuje tých, ktorí odmietnu alebo prijmú ich správu.

Ježiš sa narodil ako prorok, a nielen káže

ako prorok a uzdravovať ako prorok, hovorí sa aj o ňom

Ježiš ako prorok v živote. Marek a Matúš, z

zomrieť ako prorok. Bola tu dlhoročná tradícia –

Samozrejme, chápte tiež, že Ježiš je prorok. V oboch

medzi Židmi, že ich najväčší proroci, obaja

Evanjeliá hovorí Božie slovo a predpovedá com-

tí, o ktorých sa rozprávali príbehy v

zničenie Jeruzalema a jeho vlastná smrť

Písma (napr. Eliáš a Elizeus) a tí, ktorí

ruky svojich nepriateľov. Ale Luke to vyrovná

samotné napísané knihy Písma (napr. Jeremiáš,

väčší dôraz na Ježišovu prorockú úlohu ako

Ezechiel a Amos), boli násilne proti a

hovorca Boha, ktorý prichádza byť odmietnutý

niekedy dokonca umučení vlastnými ľuďmi. In

jeho vlastných ľudí. Tento dôraz možno vidieť nielen

Podľa Lukášovho príbehu sa Ježiš stavia do tohto proroka –

v inauguračnom príbehu Ježišovej služby, kázeň v

ic linka. V pasáži, ktorá je opäť jedinečná pre Lukáša,

Nazaret, ale aj v množstve iných príbehov, ktoré

Ježiš narieka nad Jeruzalemom a očakáva, že on

sa vyskytujú v Lukášovi, ale v žiadnom z iných evanjelií.

bude tam trpieť osudom proroka:

V skutočnosti je vidieť Ježišov prorocký charakter

Počúvaj, vyháňam démonov a liečim

ešte pred scénou odmietnutia v Nazarete, lebo v

dnes a zajtra a na tretí deň dokončím svoju

toto evanjelium Ježiš sa narodil ako prorok. Učenci

práca. Ale dnes, zajtra a na druhý deň musím

už dávno poznamenali, že príbeh narodenia Lukáša 2

buď na mojej ceste, pretože to je nemožné pre proroka

1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 115

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

115

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 8.4 Ježišov krvavý pot v Lukášovi

Jednou z najpozoruhodnejších vecí na Lukášovom rozprávaní o Ježišovom umučení je, že sa nezdá, že by Ježiš prežíval nejaké hlboké utrpenie nad nadchádzajúcim osudom. Toto je zrejmé z porovnávacej štúdie toho, čo Ježiš robil pred svojou zradou a zatknutím (Lukáš 22:39–46; Marek 14:32–42). V Markovej správe sa hovorí, že Ježiš je „utrápený a rozrušený“ (14:33).

Lukova verzia nič také nehovorí. V Markovi Ježiš hovorí svojim učeníkom, že jeho duša je zarmútená až na smrť (14:34), slová, ktoré u Lukáša nenájdeme. V Markovi Ježiš opúšťa svojich učeníkov a padá tvárou na zem, aby sa modlil (14,35). V Lukovi sa jednoducho dostane na kolená. V Markovi sa Ježiš trikrát vrúcne modlí, aby Boh „odňal odo mňa tento kalich“ (14:36, 39, 41).

V Lukášovi prosí iba raz a svoju modlitbu uvádza „ak chceš“. V porovnaní s Markom sa teda nezdá, že by Lukášov Ježiš bol v úzkosti nad nadchádzajúcim osudom. Uvažujme však o slávnych veršoch, ktoré sa nachádzajú v strede scény, Lukáš 22:43–44, kde anjel z neba prichádza, aby poskytol Ježišovi tak potrebnú podporu, a kde sa hovorí, že jeho pot sa stal „ako veľké kvapky krvi padajúce na zem“? Neukazujú tieto verše Lukášovho Ježiša v hlbokej agónii?

Naozaj áno. Otázkou však je, či tieto verše pôvodne napísal Lukáš, alebo ich pridali neskorší zákonníci, ktorí sa cítili trochu znepokojení skutočnosťou, že Ježiš v tejto verzii nevyzerá rozrušený svojím nadchádzajúcim osudom. Ak používate novú revidovanú štandardnú verziu (alebo ktorýkoľvek z mnohých iných moderných prekladov), všimnete si, že verše sú umiestnené v dvojitých zátvorkách. Tieto ukazujú, že prekladatelia sú si celkom istí, že tieto verše pôvodne netvorili súčasť Lukášovho evanjelia, ale boli pridané v dobrom zmýšľaní zákonníkov neskôr. Jedným z dôvodov, prečo si to myslím, je skutočnosť, že tieto verše o Ježišovom krvavom pote chýbajú v našich najstarších a mnohých našich najlepších rukopisoch Nového zákona.

V kapitole 29 sa budeme podrobnejšie zaoberať spôsobmi, akými raní kresťanskí zákonníci zmenili svoje texty. Vtedy poviem pár vecí o tom, ako sa môžeme rozhodnúť, aké boli pôvodné slová Nového zákona, vzhľadom na skutočnosť, že už nemáme originály, ale iba kópie vyrobené storočia po strate originálov. Nateraz musím jednoducho zdôrazniť, že táto slávna pasáž opisujúca Ježišov krvavý pot možno pôvodne nebola súčasťou Lukášovho evanjelia, takže Ježiš bez výnimky zostáva pokojný a ovláda svoj osud, je si istý neustálou Božou starostlivosťou a schopný čeliť svojmu osudu s dôverou a vyrovnanosťou.

byť zabitý mimo Jeruzalema. Jeruzalem, Jeruzalem,

V príbehu Mark's Passion, ako sme videli,

mesto, ktoré zabíja prorokov a kameňuje tých, ktorí

Zdá sa, že Ježiš si nie je istý svojou potrebou

sú na to poslané! Koľkokrát som chcel zhromaždiť tvoje

vlastná smrť až do úplného konca. Robí, samozrejme,

deti spolu ako sliepka zhromažďuje pod sebou svoje potomstvo

predpovedajú, že čoskoro zomrie a v jednom okamihu aj on

krídla, ale nebol si ochotný. (13:32 – 34)

dokonca vysvetľuje, prečo je to potrebné („ako výkupné za

veľa“; 10:45), ale keď nastane tá chvíľa, on

Ježišovo poznanie, že musí zomrieť ako prorok

Zdá sa, že je rozpoltený neistotou (pozri kapitolu 5).

môže vysvetliť niektoré jedinečné vlastnosti Lukáša

U Luka však nie je ani stopy po neistote

Vášnivý príbeh. Tieto funkcie môžu byť zdôraznené -

účtu. Tu to Ježiš, prorok, dobre vie

ed porovnaním Lukášovho účtu s tým my

musí zomrieť a neprejavuje žiadne obavy ani pochybnosti, ako

študovali doteraz do najväčšej hĺbky, Markovu.

možno vidieť podrobným porovnaním

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 116

116

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

dve správy o tom, čo Ježiš urobil pred svojím zatknutím v

sa odohral vo zvyšku rozprávania. Zatiaľ čo

Getsemanská záhrada (Marek 14:32–42; Lukáš

radšej byť pribitý na kríž, než mlčať,

22:39–46; pozri rámček 8.4).

Ježiš žiada o odpustenie pre tých, ktorí sú nesprávne

Rovnaký kontrast sa objavuje v účtoch o

zaobchádzať s ním: „Otče, odpusť im, lebo to robia

Ježišovo ukrižovanie. Videli sme to u Marka

nevedia, čo robia“ (23:34). Počas zapnutia

Evanjelium Ježiš mlčí v celom pro-

kríž, Ježiš vedie inteligentný rozhovor –

postúpenie. (Je v totálnom šoku?) Jeho jediné slová

s jedným zo zločincov ukrižovaných vedľa

prísť na úplný koniec, za každým (jeho učeníkmi,

ho. Tu (na rozdiel od Marka) len jeden zo zločincov-

židovskí vodcovia, davy, rímsky autor –

inals sa vysmieva Ježišovi; druhý hovorí svojmu spoločníkovi

nosti, okoloidúcich a dokonca aj dvoch ďalších zločincov –

drž jazyk za zuby, pretože Ježiš nič neurobil

nals na svojich krížoch) buď zradil, poprel,

zaslúži si svoj osud. Potom sa obráti k Ježišovi a pýta sa:

odsúdili, zosmiešnili ho alebo ho opustili. Potom on

„Ježišu, spomeň si na mňa, keď prídeš do svojho

kričí: „Bože môj, Bože môj, prečo si opustil...

kráľovstvo“ (23:42). Ježišova odpoveď je neuveriteľne falošná -

en ja?" a zomrie.

sebavedomý: „Veru, hovorím ti, dnes budeš so mnou

Lukáš vykresľuje Ježiša úplne inak

v raji."

návaly smrti. Jednak Ježiš nie je

Ježiš čoskoro zomrie, ale ako prorok to vie

ticho na ceste k ukrižovaniu. Namiesto toho, keď on

že musí zomrieť a vie, čo sa stane...

vidí, ako za ním plače skupina žien, otočí sa

pero mu, keď to urobí: prebudí sa v rovnakej miere -

a hovorí im: „Dcéry jeruzalemské, nerobte!

adise. A tento zločinec, ktorý vyznával vieru

plačte nado mnou, ale plačte sami nad sebou a nad sebou

v ňom sa prebudí vedľa neho. Najvýraznejšie z

deti“ (23:28). Zdá sa, že Ježiš sa nezdá byť znechutený, to je spôsob, akým sa scéna končí. Zatiaľ čo

hovoriť o tom, čo sa s ním deje; on je

v Markovi sa Ježiš javí ako zomierajúci v zúfalstve, opustený

viac znepokojený osudom týchto žien. Toto

nielen priateľmi, spoločníkmi a židovskými spoluobčanmi,

vedomie dôvery a záujmu o druhých je

ale aj samotným Bohom – v Lukášovom evanjeliu on

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 8.5 Ježiš ako spravodlivý mučeník

V čase, keď Lukáš písal svoje evanjelium, už existovala dlhodobá tradícia židovských mučeníkov, ktorí dobrovoľne, ba niekedy dychtivo čelili utrpeniu a smrti pre Boží zákon. Množstvo dochovaných dokumentov, z ktorých niektoré pochádzajú približne dvesto rokov pred Lukášovým evanjeliom, zobrazuje židovských mučeníkov ako proroka Daniela a oddaných obhajcov judaizmu počas makabejskej revolty (o ktorej budem hovoriť ďalej v 15. kapitole), ktorí trpia mučivými pocitmi. muky a smrť so vztýčenými hlavami v dôvere, že ich smrť potvrdí Boh. Perspektíva v týchto účtoch je odvážna a vzdorovitá; tyrani môžu mučiť a mrzačiť, môžu útočiť a zabíjať, ale nemôžu sa dotknúť duše.

A po smrti Boh odmeňuje tých, ktorí sú spravodliví.

Niektoré z týchto správ sa nám zachovali v židovských spisoch apokryfov (napr. 1. a 4. Makabejská; pozri ďalej rámček 17.2). Je možné, že Lukáš napodobnil svoje chápanie Ježišovej smrti na niektorých takýchto správach, pretože Ježiš vo svojom evanjeliu zomiera v plnej istote o Božej priazni. Prečo by chcel Lukáš vykresliť Ježiša týmto spôsobom? Je možné, že to robí preto, aby ukázal Ježiša ako vzorného mučeníka, ako toho, ktorého by mali samotní kresťania napodobňovať, keď sú konfrontovaní s nevraživosťou vládnucich autorít.

1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 117

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

117

zomiera v plnej istote o osobitnej Božej starostlivosti a

ale väčšina si myslí, že pre Luka roztrhnutie kúry –

priazeň. Tu v úzkosti nekričí: „Môj

tain neukazuje, že Ježišova smrť prináša prístup

Bože, môj Bože, prečo si ma opustil?"

Bohu, keďže tu sa to pred smrťou trhá, ale

Namiesto toho prednesie poslednú modlitbu, ktorá naznačuje

skôr, že Boh vstúpil do súdu s

jeho plná dôvera v Božiu lásku a prozreteľnosť

jeho ľud ako symbol tohto zničenia s...

starostlivosť: „Otče, do tvojich rúk porúčam svoje

v Chráme. V tomto evanjeliu sám Ježiš pre...

ducha“ (23:46).

nároky voči svojim nepriateľom spomedzi židovských autorov –

Tieto rozdiely sú významné a mali by

spája, že „toto je vaša hodina a sila temnoty –

nebuď zľahčovaný, ako keby Mark a Luke boli por-

ness“ (22:53). Roztrhnutý záves sprevádza

podsúvať Ježiša presne tým istým spôsobom. Kedy

strašidelná tma nad krajinou ako znamenie Boha

moderní čitatelia sa správajú, ako keby boli napr

súd nad jeho ľudom, ktorý zavrhol jeho

mysliac si, že Ježiš povedal všetky tieto veci na

dar „svetla tým, ktorí sedia v tme a v

kríž, niektoré z nich zaznamenal Mark a ďalší

tieň smrti“ (1:79).

od Luka, neberú ani jeden ohľad vážne, ale

Navyše v Lukášovi stotník nerobí

radšej si vytvorte svoj vlastný účet, na ktorom je Ježiš

vyznanie viery v Božieho Syna, ktorý musel

zobrazené ako všetky veci v jednom a tom istom čase.

zomrieť („Tento človek bol skutočne Božím Synom“, Marek 15:39;

Ale Marek má jeden spôsob, ako zobraziť Ježiša a

Mat 27:54); tu sa jeho slová zhodujú s Lukášovými

Luke ďalší, a čitatelia, ktorí spájajú svoje dve

vlastné chápanie Ježišovej smrti: „Určite toto

portréty tvoria iné evanjelium, také, ktoré je nei-

človek bol nevinný“ (Lukáš 23:47). Pre Lukáša, Ježiš

ani Marek, ani Lukáš.

zomiera smrťou spravodlivého mučeníka, ktorý má suf-

V Markovi je Ježiš na konci v skutočnej agónii. In

zbavený spravodlivosti; jeho smrť bude vin-

Luke umiera v pokojnej istote. Každý autor

určil Boh pri vzkriesení. Čo oboje

chcel zdôrazniť niečo významné

tieto rozdiely naznačujú, že Lukáš nie

Ježišova smrť. Už sme videli Markov empha-

zdieľa Markov názor, ktorý priniesla Ježišova smrť

sis. Luke's je trochu iný. Luke zdôrazňuje

zmierenie za hriech. Skoršie vyjadrenie v Markovi

že Ježiš zomrel ako spravodlivý, bezúhonný mučeník z

potvrdzuje svoju perspektívu; Ježišov vlastný komentár

Bože. Ako prorok vedel, že sa to musí stať...

že „Syn človeka neprišiel, aby si dal slúžiť, ale

perom (pozri rámček 8.5).

slúžiť a dať svoj život ako výkupné za mnohých“

(10:45; Mt 20:28). Je to nápadné a významné

že tento výrok sa u Lukáša nenachádza.

Ježišova smrť u Lukáša

Ježiš teda musí zomrieť, pretože je prorokom, ktorý

Ďalší dôležitý aspekt Lukovho zobrazenia

prichádza byť odmietnutý Božím ľudom. Jeho smrť

Ježiš sa vo svojej smrti vynorí, keď zvážime

nezdá sa, že by sám o sebe priniesol spásu,

udalosti, ktoré sa dejú na konci scény. Ako

a predsa Ježišova smrť musí súvisieť so spasením

v Markovom evanjeliu sme videli názor, že Ježiš

pre Luka. Ale ako? Toto je hádanka, ktorou sa budeme zaoberať

smrť bola zmiernou obeťou navrhol

ďalej, keď študujeme druhý zväzok jeho

roztrhnutie opony v chráme okamžite -

dielo, Skutky apoštolov. Zatiaľ môžem ukázať

ately po jeho uplynutí a priznaní

že spasenie, ktoré Ježiš káže v Lukášovi, je

stotníka, že „tento muž bol Božím Synom“.

podobná spáse, ktorú hlásali proroci z

Napodiv, Luke zahŕňa obe udalosti, ale rozpráva

Hebrejské Písma. Boží ľud to potrebuje

ich spôsobmi, ktoré sa výrazne líšia od

činiť pokánie zo svojich hriechov a vrátiť sa k Bohu. Keď oni

účty u Marka (a u Matúša).

urob tak, odpustí im a dá im spásu –

V Lukášovom evanjeliu je opona roztrhnutá na polovicu, nie

cie. Pre Luka bolo najväčším hriechom zo všetkých zabíjanie

potom, čo Ježiš vydýchol naposledy, ale skôr, keď sa zotmie –

Boží prorok. Ako uvidíme v našom štúdiu Skutkov,

ness prichádza na zem ako svetlo slnka

keď si ľudia uvedomia, čo v tomto urobili

zlyhá (v dôsledku zatmenia? 23:45). Vedci majú

groteskný justičný omyl, sú dohnaní

dlho diskutovali o význame tohto rozdielu,

kolená v pokání. A keď sa obrátia



1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 118

118

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 8.3 Posledná večera, ako je zobrazená v rukopise zo šiesteho storočia nazvanom „Rossanské evanjeliá“.

Boh v uznaní ich viny, odpovedá tým

v Ježišovi prichádza ku všetkým ľuďom. Dokonca viac ako

odpustením ich hriechov. Čo teda prináša správny vzťah –

u Matúša a Marka je to však zvláštnosť

vzťah s Bohom pre Lukáša nie je Ježišova smrť ako taká

dôraz u Lukáša, ako sme už videli v jeho

ale pokánie, ktoré podnieti jeho smrť.

genealógia. Pre Lukáša prichádza spása pre Židov

ľudí pri napĺňaní židovských Písiem, ale

keďže ju odmietnu, správa prejde na

Pohanská misia

Pohania. To tiež, ako uvidíme v našej štúdii

Už sme videli, že Luke miesta značné

Skutky, deje sa naplnením Písma.

dôraz na Ježišov význam pre pohanov ako

Jeden z neklamných náznakov, že Luke

rovnako ako Žid. Tento dôraz nie je ojedinelý

je obzvlášť znepokojený misiou pohanov

kurz. Sám Mark mohol byť pohanom a

skutočnosť, že je jediným pisateľom evanjelia, ktorý

takmer určite bola veľká časť jeho publika.

obsahuje pokračovanie rozprávajúce o šírení reli-

Zdá sa, že Matthew písal aj zmiešanému

v celej ríši, najmä medzi

kongregácia Židov a pohanov, aj keď on

nežidia. Táto obava sa nachádza aj inde

bol sám pravdepodobne Žid. Pre oboch autorov sal-

evanjelium. Ako sme videli, po Ježišovej smrti

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 119

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

119

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 8.6 Ustanovenie Večere Pánovej podľa Lukáša

Už sme videli, že niektoré starodávne rukopisy Nového zákona sa od seba výrazne líšia (pozri rámček 8.4 a úplnejšiu diskusiu v kapitole 29). Jedným z miest, na ktorom záleží, je Lukášov záznam o Poslednej večeri (22:14–23). Jednou zvláštnosťou tejto pasáže je, že v niektorých rukopisoch, vrátane tých, na ktorých je založená väčšina našich anglických prekladov, Ježiš robí viac, než len dáva svojim učeníkom chlieb a kalich vína, ako to robí v Markovi. V týchto rukopisoch a väčšine prekladov dáva svojim učeníkom kalich, potom chlieb a potom znova kalich.

Ešte zaujímavejšie je, čo Ježiš v týchto veršoch skutočne hovorí. Vo verši 19 hovorí o svojom tele, „ktoré sa dáva za vás“ a vo verši 20 nazýva (druhý) kalich „novou zmluvou v mojej krvi“. Nikde inde v Lukášovom evanjeliu Ježiš netvrdí, že jeho smrť je obeťou, ktorá prináša spásu. V skutočnosti Lukášovi chýbajú všetky takéto tvrdenia, ktoré sú prítomné v Markovi aj v Matúšovi (napr. Marek 10:45; Mt 20:28). Čo si však máme myslieť o týchto konkrétnych veršoch, ktoré takéto tvrdenie uvádzajú?

Niektoré z našich starých rukopisov túto časť pasáže neobsahujú. V skutočnosti raní kresťanskí pisatelia, ktorí citujú Lukášov záznam o Poslednej večeri, nevedeli, že tieto verše existujú. Preto ich mohli do tohto evanjelia pridať neskôr dobre zmýšľajúci zákonníci, ktorí chceli zdôrazniť prapravoverné chápanie spasenia prostredníctvom Ježišovho

zlomené telo a preliata krv. Toto zistenie je významné, pretože okrem týchto veršov Lukáš nikde nevyjadruje Markov názor, že Ježišova smrť bola obeťou, ktorá priniesla zmierenie za hriech.

učeníkom sa nehovorí, aby išli do Galiley (naproti tomu

dôraz na pojmy ako „vôľa“ a „plán“.

24:6, 49 s pokynmi pre ženy v

Boh (napr. pozri, 4:43; 13:33; 22:37; 24:7, 26, 44).

Marek 16:7). Zostávajú v Jeruzaleme, kde sú

stretnutie so vzkrieseným Ježišom (naproti tomu kap. 24

s Mat 27:10, 16–20). Pri tejto príležitosti, Ježiš

Oneskorenie konca času

vysvetľuje, že všetko, čo sa mu stalo, bolo

Lukášova predstava o Božom pláne súvisí jedna s druhou

pri napĺňaní Písma; skutočne, taký je

charakteristický aspekt jeho evanjelia. V Mark a

Pohanská misia, ktorá sa ešte len uskutoční, pre

Matúš, ako sme videli, Ježiš predpovedá blízkosť

„Pokánie a odpustenie hriechov má byť pro-

koniec sveta. V Lukášovi všetky tieto predpovede

nárokovaný v jeho mene všetkým národom [to isté slovo ako

o konci sú formulované inak. V Lukovi,

„Pohania“], počnúc od Jeruzalema“ (24:47).

Ježiš nepredpokladá, že koniec veku nastane okamžite. Ako by mohol? Najprv

Kresťanská cirkev musela byť rozšírená medzi

Božský plán

Pohania, a to si vyžiada čas.

Takže pohanské poslanie bolo súčasťou Božieho plánu,

Zvážte rozdiely medzi apokalypom –

na mieste, podľa Lukáša, od nepamäti –

tické predpovede Marka a predpovede Lukáša. V Markovi

al. Ako uvidíme, šírenie kresťan

9:1, Ježiš tvrdí, že niektorí z jeho učeníkov to neurobia

cirkev v knihe Skutkov sa vyskytuje pod mocou —

okúsiť smrť, „kým neuvidia, že kráľovstvo Božie

zlé vedenie Ducha Svätého. Toto je dôvod

prišiel s mocou." Luke má rovnaký príbeh, ale

ukazuje sa to tak úspešne: keďže je za tým Boh, to

tu sa učeníkom jednoducho hovorí, že niektorí z nich

nemožno zastaviť. Boží plán funguje

neokúsi smrť, kým „neuvidia kráľovstvo

aj evanjelium, kde Lukáš dáva pozor

Boh“ (9:27; všimnite si, že im nie je zasľúbené, že uvidia

1958.e8\_p103-121 20.4.2000 16:43 Page 120

120

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

jeho „príchod k moci“, tj s príchodom

zdôrazňuje Ježišovu starosť o sociálne neduhy o

Syn človeka). Pre Lukáša, učeníci už vidia

jeho deň.

kráľovstvo Božie, pretože pre neho kráľovstvo

Lukáš obsahuje mnohé z blahoslavenstiev, ktoré sa nachádzajú v

Boh je už prítomný v Ježišovej službe. Toto

Matúša, ale sú formulované inak a ten

je jasné v niekoľkých príbehoch, ktoré sa nachádzajú iba u Lukáša:

rozdiely jasne ilustrujú Lukovu sociálnu agendu.

Božie kráľovstvo sa vraj „priblížilo“.

Zatiaľ čo Ježiš v Matúšovi hovorí: „Blahoslavení

služba Ježišových učeníkov (10:9, 11), hovorí sa

chudobný duchom“ (5:3), v Lukášovi hovorí: „Blahoslavení

už „prišli k vám“ v Ježišovej vlastnej službe

vy chudobní“ (6:20). Tu je Lukeova starosť

(11:20) a už sa hovorí, že je „medzi vami“.

za doslovnú, materiálnu chudobu. Zatiaľ čo u Matúša

osobu samotného Ježiša (17:21). Byť si istý,

Ježiš hovorí: „Blahoslavení, ktorí hladujú a

aj u Lukáša má nastať definitívny kataklizmatický koniec

smäd po spravodlivosti“ (5:6), v Lukášovi hovorí:

do dejín na konci tohto veku (21:7–32), ale toto

„Blahoslavení, ktorí ste teraz hladní“ (6:21)

nepríde počas života učeníkov.

Navyše, v Lukášovi Ježiš nielen žehná chudobných

Lukášov dôraz na oddialenie konca tiež

a utláčaní; kritizuje aj bohatých a

vysvetľuje rozdiel v Ježišovej odpovedi, keď

utláčateľ: „Beda vám, ktorí ste bohatí. . . . Beda tomu

rogoval veľkňaz. Zatiaľ čo v Markovi Ježišovi

vy, ktorí ste teraz plní. . . . Beda vám, ktorí ste

uviedol, že veľkňaz „uvidí Syna z

teraz sa smejem“ (6:24–26).

Muž sediaci po pravici Moci a

Lukova sociálna agenda je zrejmá aj z pozornosti –

prichádzajúci s nebeskými oblakmi“ (14:62), v

že Ježiš platí ženám spomedzi svojich nasledovníkov

Luke jeho odpoveď je jednoducho, že „odteraz

tu (pozri ďalej diskusiu v kapitole 24). Ako

Syn človeka bude sedieť po pravici

neskôr uvidíme negatívne postoje voči

Božia moc“ (22:69). Zdá sa, že Luke vie plne

ženy, ktoré dnes existujú, boli zakorenené v ranom západe

no, že tento veľkňaz by sa nedožil toho

kultúra. Z feministickej perspektívy sa veci mali

Syn človeka prichádza vo svojej sláve, aby priniesol koniec

oveľa horšie na začiatku kresťanskej éry

veku; vo svojej verzii príbehu Ježiš nikdy

než sú teraz. V Lukášovom evanjeliu na druhej strane

predpovedá, že bude.

ruka, Ježiš sa spája so ženami, má ženy

Ďalšie rozdiely v Lukovom účte poukazujú na to

medzi svojich nasledovníkov a nabáda svoje nasledovníčky žien

rovnaký smer. Napríklad len v Lukášovi je

aby sa vzdali svojich tradičných úloh opatrovateľov

Ježiš povedal, že predniesol podobenstvo o

môžu dbať na jeho slová ako jeho učeníci (napr

libier, práve preto, aby zneškodnili tých, ktorí

8:1–3 a 10:38–42, príbehy jedinečné pre Lukáša).

si myslel, že „by sa malo objaviť kráľovstvo Božie

okamžite“ (19:11–27; porovnajte podobenstvo o

talenty v Mt 25:14–30). Jeden posledný Lukan

dôraz tiež úzko súvisí s oneskorením

ZÁVER: LUKE IN

koniec: Ježišove sociálne starosti.

POROVNÁVACÍ POHĽAD

Teraz sme v pozícii, aby sme zabalili našu reflexiu

Sociálne dôsledky evanjelia

o evanjeliu podľa Lukáša. Tu ako v

V dejinách náboženstva sa ľudia stretávajú...

Matúš a Marek máme akýsi Greco-

zmierený s presvedčením, že koniec je blízko mať

Rímsky životopis, v ktorom Ježiš hovorí,

občas stiahnutý zo spoločnosti a ukázaný

robí a skúsenosti odhaľujú, kým je

malé obavy o jej pretrvávajúce problémy. Prečo?

pozorný čitateľ. Keby sme sa rozhodli, mohli by sme

zaviazať sa bojovať proti chudobe a útlaku –

skúmal toto evanjelium bez toho, aby sa k nim odvolával

ak sa budúci týždeň chystá koniec sveta? In

ďalšie životopisy Ježiša, nadväzujúce na literárne –

Lukášovo evanjelium, Ježiš vie, že koniec nie je

historická metóda, ktorú sme použili pri štúdiu Marka.

bezprostredné, a to môže vysvetliť ešte jeden spôsob

Prípadne sme to mohli analyzovať striktne v

v ktorom jeho evanjelium vyniká ako jedinečné. Viac

svetle toho, ako autor upravil svoje zdroje, ako my

než ktorýkoľvek z ostatných synoptikov, Luke

urobil pre Mateja. Namiesto toho sme tento text preskúmali v

1958.e8\_p103-121 4/20/00 16:43 Page 121

# KAPITOLA 8

JEŽIŠ, SPASITEĽ SVETA

121

vzhľadom na podobné životopisy Ježiša, bez ohľadu na to

Boh sám a bude dokončený pred

či Luke niektorý z nich použil ako zdroj. Má

môže prísť koniec veku. Keďže koniec nebol

tento prístup sa ukázal ako užitočný?

byť blízko v Ježišových dňoch, misii

Naša porovnávacia analýza ukázala, že Luke

zahŕňalo nielen kázanie správy o Božej sal-

má množstvo charakteristických dôrazov. Luke stres -

ale aj prácu na náprave neduhov spoločnosti

es, že spasenie, ktoré prišlo v Ježišovi, bolo prvé

vo svete sužovanom chudobou a útlakom.

smeroval k srdcu judaizmu, ale Ježiš ako a

Mohli by sme sa opýtať, na čo tieto výrazné dôrazy

Židovský prorok bol odmietnutý vlastným ľudom.

nám môže povedať o autorovi tejto knihy a jeho

Správa sa potom mala poslať do celku

publikum. Otázka môže byť predčasná, ako...

sveta za spásu všetkých ľudí, Židov a

vždy, lebo Evanjelium podľa Lukáša je prvým zväzkom

Pohan, posolstvo o odpustení hriechov všetkým, ktorí

dvojzväzkové dielo, ktoré sa napokon musí prečítať

by činil pokánie. Predpokladaná celosvetová misia

ako jednotku, ak máme pochopiť celé posolstvo

Ježišom bola plánovaná od nepamäti tým

jej autorom.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Hnedá, Raymond. Narodenie Mesiáša: komentár

Esler, Philip F. Komunita a evanjelium v Lukášových skutkoch: The

o detských príbehoch u Matúša a Lukáša. Záhradné sociálne a politické motivácie lukánskej teológie.

City, NY: Doubleday, 1977. Obrovské a vyčerpávajúce

Cambridge: Cambridge University Press, 1987. A

diskusia o naratívoch o narodení Matúša a

štúdium Lukášovho zákona z pohľadu soc

Lukáša, vhodné pre tých, ktorí chcú vedieť jednoducho

vied, ktorý ukazuje vzťah medzi v

všetko o každom detaile.

teologické perspektívy týchto kníh a

sociopolitický kontext autora a jeho komunity; pre pokročilých študentov.

Hnedá, Raymond. Smrť Mesiáša: Od

Getsemane do hrobu. 2 obj. Londýn: Doubleday,

1994. Podrobná a dôkladná diskusia o pas-

Juel, Donald. LukeActs: Prísľub histórie. Atlanta: sionové príbehy štyroch evanjelií, vo všetkých

John Knox, 1983. Jasne napísaná diskusia o

aspekty a pre všetky ich verše.

pozadie LukeActs a jeho zastrešujúce témy;

ideálne pre začínajúcich študentov.

Cadbury, HJ The Making of Luke Acts. 2d vyd. London: SPCK, 1968. Klasická štúdia, ktorá ukazuje, ako

Maddox, R. The Purpose of LukeActs. Edinburgh: T & T

autor Lukáša a Skutkov použil tradície a

Clark, 1982. Inteligentná a prenikavá diskusia o

zdroje, ktoré má k dispozícii na vytvorenie jednotného príbehu;

prominentné témy a hlavné dôrazy Lukáša

pre pokročilých študentov.

a Zákony.

Conzelmann, Hans. Teológia svätého Lukáša. New York: Powell, MA Čo hovoria o Lukovi? New York: Harper & Row, 1960. Táto klasická štúdia o Lukovi od Paulistu, 1989. Vynikajúci prehľad moderného vedca –

kritická perspektíva pre redakciu tvrdí, že Luke modi-

ly pohľady na Lukášovo evanjelium, pre začínajúcich študentov.

plnil tradície, ktoré dostal, najmä vo svetle

oneskorenie konca času; len pre pokročilých študentov.

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 122

# KAPITOLA 9

Lukášov druhý zväzok: Skutky apoštolov

Pre ľudí, ktorí chcú vedieť, čo sa stalo

ale celkom inak. Kniha Skutkov

Ježišovi nasledovníci po jeho smrti a zmŕtvychvstaní

sa zaoberá historickým vývojom

Skutky apoštolov boli vždy na prvom mieste

kresťanskej cirkvi. Navyše, rozprávanie je

otočiť. Toto je naša najstaršia správa o kresťanovi

zasadené do chronologického rámca, ktorý začína

cirkev, správa, ktorá hovorí o masívnej konverzii –

so vznikom hnutia. V týchto re-

k viere, o zázračných skutkoch vykonaných

aspektov, s ktorými Skutky apoštolov úzko súvisia

apoštolov odporu a prenasledovania ne-

iné dejiny vytvorené v staroveku.

veriacich, vnútorného fungovania apoštolskej kapely

Historici v grécko-rímskom svete produkovali

a ich interakcie s významnými nováčikmi

množstvo rôznych druhov literatúry. Niektorí

ako Paul, a predovšetkým o dramatickom šírení

staroveké dejiny zamerané na významných vodcov resp

Kresťanská cirkev od jej neblahých počiatkov

epizódy zo života konkrétneho mesta alebo regiónu.

medzi niekoľkými Ježišovými nasledovníkmi v Jeruzaleme

Iné mali širší rozsah a pokrývali významné

srdce ríše, mesto Rím.

udalosti v dejinách národa. Niekedy tieto

Aj keď kniha Skutkov je druhým dielom

histórie boli usporiadané podľa témy. Viac

z dvojzväzkového diela, nejde o rovnaký druh

obyčajne boli uvedené v chronologickom poradí

kniha ako prvý zväzok. Evanjelium podľa Lukáša por-

sekvencie. Chronologické príbehy môžu byť obmedzené –

podnosy života Ježiša, odmietnutého židovského proroka,

na jednu, ale komplikovanú udalosť (ako napr

od jeho zázračného počatia až po jeho zázračné

Thukydidov záznam o Peloponézskej vojne) resp

vzkriesenie. Stvárnenie je v mnohých porovnateľné

k sérii vzájomne súvisiacich udalostí (ako v Polybiovej

cesty k evanjeliám podľa Marka a Matúša a je

vzhľadom na vzostup Ríma k dominancii nad

žánrovo najlepšie klasifikovaný ako grécko-rímsky

Stredomorský). Niekedy zakryli najviac

životopis. Kniha Skutkov je však dosť odlišná –

dávne udalosti v pamäti národa, ako spôsob

ferent. Tu nie je žiadna osamelá postava ako hlavná

ukázať, ako sa ľudia stali tým, kým boli.

charakter; namiesto toho kniha načrtáva históriu

Kniha Skutkov sa najviac podobá tomuto poslednému druhu

Kresťanstvo od čias Ježišovho vzkriesenia do

história, ktorá sleduje kľúčové udalosti ľudí

rímske domáce väzenie apoštola Pavla.

od ich vzniku až po súčasnosť, aby ukázali, aký je ich charakter ako ľudu

bol založený. Vedci tento žáner niekedy nazývajú

ŽÁNRE AKTY

všeobecná história. Jeden známy príklad,

A JEHO VÝZNAM

vydaný približne v rovnakom čase ako zák

napísal židovský historik Josephus. Jeho dva-

Niektorí vedci tvrdili, že od dvoch zv.

ty- zväzkové dielo Židovské starožitnosti, náčrt-

umy boli napísané ako súbor, treba ich klasifikovať

sú významné udalosti judaizmu od začiatku

spolu, v rovnakom žánri. Knihy sú štruktúrované -

Adam a Eva až do jeho vlastných dní.

122

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 123

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

123

Na rozdiel od biografií majú staroveké dejiny a

remeslo, ako grécky historik Thukydides (p

počet hlavných postáv, niekedy, ako napr

storočia pred Kristom), pripustil, že prejavy mohli

Josephus, ich veľké množstvo. Ako biogra-

nikdy nebudú rekonštruované tak, ako boli skutočne dané:

phies, aj keď majú tendenciu využívať širokú škálu

nikto si nerobil poznámky ani sa nepamätal na dlhé oratóriá

podžánre, ako sú cestovateľské príbehy, anekdoty,

miesto. Historici celkom vedome vymysleli

súkromné listy, dialógy a verejné prejavy. Zapnuté

prejavy nájdené v ich účtoch, com-

celok, dejiny z grécko-rímskeho staroveku

pózovanie prejavov, ktoré sa zdali vyhovovať obom znakom –

boli skôr tvorivé literárne cvičenia ako jednoduché

herec rečníka a príležitosť.

regurgitácie mien a dátumov; boli historici

Nielen pri uvádzaní prejavov ich

nevyhnutne vynaliezaví v spôsoboch zberu

protagonistov, ale aj v súvislosti s udalosťami

a odovzdali informácie, ktoré uviedli.

samotný príbeh, starovekí historici boli tak trochu

Všetky dejiny, či už však z dávnych

menej ambiciózne ako ich moderní kolegovia.

svet alebo moderný, v konečnom dôsledku nemožno vidieť ako

Neusilovali sa o absolútnu objektivitu, ale o

objektívne popisy toho, čo sa stalo v minulosti.

vernosť. Pracovali na výrobe príbehu –

Pretože v priebehu histórie sa deje toľko vecí, ktoré boli pravdivé a dávalo to zmysel

tory (v skutočnosti miliardy vecí, každú minútu

svetlo toho, čo odhalili prostredníctvom svojich

každý deň), historici sú nútení vyberať a

vypočúvanie ústnych zdrojov a ich prezeranie

vyberte, čo chcete spomenúť a čo popísať ako sig-

písomné záznamy.

významný. Robia tak podľa svojich vlastných hodnôt,

Uvidíme, že mnohé z týchto aspektov

presvedčenia a priority. Môžeme teda takmer vždy

staroveké dejiny sa vzťahujú na knihu Skutkov ako a

predpokladať, že historik nejakým spôsobom vyrozprával udalosti

všeobecná história. Pred pokračovaním našej štúdie o

ktorá zahŕňa jeho chápanie

knihy by sme sa však mali vrátiť k problematike

zmysel tých udalostí.

žánru. Je pravdepodobné, že dva zväzky

Tento aspekt obmedzenej objektivity je obzvlášť dôležitý

Lukášova tvorba predstavuje dva odlišné žánre?

zrejmé v prípade historikov žijúcich v staroveku.

Aby sme pochopili, prečo by si autor vybral...

Ich svet bol svetom niekoľkých písomných záznamov, ale veľa...

Sen dva rôzne literárne žánre pre tieto úzko

dant ústnej tradície. Vskutku, mnohí starovekí historici...

súvisiace knihy, musíme rozpoznať obmedzenia

ans vyjadrila, že uprednostňuje vypočutie účtu

pod ktorým pôsobil. Lukeov dizajn

z ústneho zdroja namiesto toho, aby ste ho našli v písomnej forme –

práca bola odlišná od všetkého, čo doteraz bolo

desať rekordov. Tento prístup je trochu v rozpore

produkované, pokiaľ vieme, rozkvetom

s modernou nedôverou „len z počutia“, ale

kresťanská cirkev. V tom sa Luke rozhodol načrtnúť

je za tým určitá logika: na rozdiel od písaného dokumentu –

dejiny raného kresťanského hnutia. Toto

Na objasnenie je možné vypočuť ústne zdroje

pohyb sa však nedal vysvetliť oddelene

nejasnosti. Napriek tomu si možno predstaviť ťažkosti

z histórie jeho zakladateľa Ježiša.

na základe toho, čo sa skutočne stalo

Od prvej časti histórie tohto kroku -

ústne účty. Navyše, keď prišlo k súdnemu sporu –

ment sa zaoberal životom a učením

desať záznamov, starovekí historici zjavne nemali č

Ježiš, samotná téma, nehovoriac o

prístup k moderným technikám získavania údajov. Pre

modely, ktoré má autor k dispozícii (napr. Evanjelium o

tieto dôvody ich vo všeobecnosti nezaujímali,

Mark), viac-menej určil žáner

a menšia šanca, že všetko bude „správne“.

prvý zväzok. Mal to byť životopis. Druhy

prinajmenšom z hľadiska vysokej úrovne historickej presnosti

zväzok mal načrtnúť vývoj

očakávaný modernými čitateľmi.

hnutie po Ježišovej smrti. Životopis -

Nikde to nie je vidieť jasnejšie ako v

cal žáner tu bol oveľa menej použiteľný ako tam

prípad výrokov a prejavov, ktoré sú zaznamenané

bolo treba zvážiť viac postáv a udalostí. teda

v dávnych dejinách. V priemere prejavy zaberú

Luke napísal všeobecnú históriu hnutia pre

takmer štvrtinu celého príbehu v typickom

jeho druhý zväzok, poskytujúci chronologicky

grécko-rímske dejiny. Čo je zarážajúce, je to

usporiadaná správa o šírení kresťanstva po r

starovekých historikov, ktorí sa zamýšľali nad umením svojho

smrť jeho zakladateľa Ježiša.

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 124

124

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 9.1 Kniha Skutkov: staroveký román?

Niektoré nedávne štúdie žánru Skutkov dospeli k záveru, že ide skôr o staroveký román než o všeobecnú históriu. Romány v grécko-rímskom svete – ako Chaereas a Callirhoe od Charitona a Leucippa a Cleitophon od Achilla Tatiusa – boli beletrizované príbehy napísané takmer výlučne pre zábavu. Normálne rozprávali príbeh o milencoch, ktorých rozdelilo nešťastie a zažili množstvo skúšok v snahe znovu sa spojiť. Jednou z tém, ktorá sa prelína týmito knihami, je prenasledovanie a útlak hlavných hrdinov, ktorí sú (zvyčajne) nevinní za akékoľvek previnenie. Medzi podžánre, ktoré sa v románoch zvyčajne používajú, patria cestovateľské príbehy, scény zo stroskotania lode, dialógy, prejavy a súkromné listy – všetky sa nachádzajú v knihe Skutkov.

Iných vedcov táto práca nepresvedčila. Akty nie sú o odcudzených milencoch; naozaj tu nie je žiadna romantika (na rozdiel od každého dochovaného gréckeho či rímskeho románu). Navyše, táto kniha sa od začiatku do konca nezameriava na činy hlavného protagonistu (hrdinov) tak, ako to robia romány: hlavná postava (Paul) prichádza na scénu až v tretine príbehu. Nakoniec, a čo je možno najdôležitejšie, nezdá sa, že by Luke napísal túto knihu ako beletrizovaný príbeh hlavne pre zábavu. Ako uvidíme, v účte skutočne môžu byť fiktívne prvky; ale súdiac z predslovu k prvému zväzku, z predmetu rozprávania (šírenie kresťanskej cirkvi) a zo samotných hlavných postáv (ktoré sú napokon historickými osobami), môžeme vierohodnejšie usúdiť, že Lukáš mal na mysli písať dejiny raného kresťanstva, nie román. Navyše sa zdá, že všetci starokresťanskí autori, ktorí sa na knihu odvolávajú, ju takto chápali.

V knihe je však množstvo románových úprav a boli by sme ľahostajní, keby sme ich nespoznali. Rozprávanie je miestami zábavné a skutočne stelesňuje množstvo techník rozprávania bežných medzi starovekými spisovateľmi beletrie, vrátane rôznych podžánrov a tém uvedených vyššie.

Čo môžeme teraz vo všeobecnosti povedať o

TEMATICKÉ

význam žánru Aktov a vzťahu

PRÍSTUP K ČINOM

knihy k Evanjeliu podľa Lukáša? Keď čítame

knihu Skutkov ako všeobecné dejiny, mali by sme

Pre každé z doteraz preskúmaných evanjelií mám

očakávať, že nájde rozprávanie o udalostiach, ktoré autor

vysvetlil a použil inú metódu analýzy:

považuje za dôležité pre pochopenie raného

literárnohistorická metóda s Markom, redaktorom-

kresťanské hnutie. Okrem toho, ak sme medzi

s Matúšom a komparatívnou metódou

ctený pri čítaní jeho knihy ako starodávny čitateľ,

metóda s Lukom. Teoreticky každý z nich

nemali by sme to hodnotiť striktne vecne

metódy by sa mohli použiť s knihou Skutkov ako

presnosť. Okrem toho by sme mali hľadať

no, aj keď je to jediná všeobecná história

témy a uhly pohľadu, ktoré sú paralelné s nájdenými

zachované v Novom zákone. Literárna -

v prvom zväzku, Evanjelium podľa Lukáša. Nakoniec od r

historický prístup by preskúmal vývoj –

táto kniha je tiež chronologicky usporiadaným príbehom,

ment postáv a zápletky príbehu v

aj keď iného druhu ako evanjelium, my

vzhľadom na očakávania svojho publika na základe

možno očakávať, že náš staroveký autor udá tón

ich znalosť žánru a pozadia

zvyšok účtu hneď na začiatku.

informácie, ktoré autor zrejme predpokladá.

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 125

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

125

Redakčná metóda by určila

úvodný súhrnný výkaz bol bežný vo viacerých

zdroje, ktoré má autor k dispozícii, a zistiť ako

zväzok historických diel v staroveku, ako prechod

upravil ich – trochu komplikované

z toho, čo už bolo prediskutované. The

obchoduje so spoločnosťou Acts, pretože žiadny z jej zdrojov nie je

zasvätenie Teofilovi a presná suma –

vives (hoci to vedcov nezastavilo od toho

Márie prvého zväzku, ako aj podobné

snažiac sa). Zvážila by sa porovnávacia metóda

témy a konzistentný štýl písania Lukáša a

posolstvo Skutkov vo svetle iných raných

Acts, o tom presvedčili prakticky všetkých vedcov

Kresťanské spisy, ako sú listy aposa –

tieto dve knihy vytvoril ten istý autor.

tle Paul, jedna z hlavných postáv príbehu Skutkov –

Príbeh Skutkov sa začína zjavením Ježiša –

ratívny. Tu však preskúmame možnosti –

predkov v priebehu štyridsiatich dní po jeho vzkriesení –

štvrtého prístupu, ktorý by mohol byť

cie. Počas tejto doby presviedča svojho bývalého

označená ako „tematická metóda“.

učeníkov, že sa vrátil k životu a on

Každý autor má zásadné myšlienky, ktoré skúša

učí ich o kráľovstve (v. 3). V zachovaní —

komunikovať písomne. Tematický prístup

s Lukovým dôrazom v prvom zväzku

pokusy izolovať tieto myšlienky alebo témy a

Jeruzalem ako miesto, kam prišlo spasenie,

prostredníctvom nich pochopiť koniec autora –

učeníkom je povedané, aby zostali v Jeruzaleme do

oblúkové dôrazy. Témy môžu byť izolované v a

prijímajú moc Ducha Svätého (v. 4;

mnohými spôsobmi — ako uvidíme, inými spôsobmi

kontrastujú s naratívmi o vzkriesení Marka a

môže byť v tomto ohľade užitočná – ale zameranie na

Matúš). V Skutkoch posolstvo o Božom vykúpení –

pozornosť nie je venovaná tomu, ako sa príbehová zápletka vyvíja

vychádza zo svätého mesta, pretože je

(ako v literárnohistorickej metóde) alebo o tom, ako

tam odmietol. Tak ako bol odmietnutý prorok Ježiš –

dielo porovnáva a kontrastuje s iným (napr

ed jeho vlastným ľudom v Jeruzaleme, tak aj jeho apos –

v redakčnej a porovnávacej). Zameranie je

budú odmietnutí v Jeruzaleme. Šírenie

na samotných témach a spôsoboch, akými sú

posolstvo bolo očakávané v Ježišovej kázni

rozvíjal počas celej práce.

v Lukášovi 4: pretože Židia odmietnu posolstvo, to

Ako pri všetkých metódach, aj tu je tematický prístup

budú vyvedení von, k pohanom. Kniha

najlepšie sa to vysvetľuje tak, že to ukážete v práci. V tomto úvode —

zákona je do značnej miery o tomto pohybe

dukcie k Skutkom, sa zameriame na dve časti

evanjelium od Žida po pohanov, od Jeruzalema po

príbeh, ktorý poskytuje osobitný prísľub

konce zeme.

pochopenie Lukášových hlavných dôrazov: otvorenie

Táto téma je oznámená v tomto otvorení

scéna, ktorá spája prácu späť s tým, čo má

verše. Učeníci sa pýtajú, či je toto

sa už objavilo v Evanjeliu podľa Lukáša a antike –

čas, keď bude Kráľovstvo privedené do Izraela (v.

to, čo sa bude odohrávať v príbehu, bude nasledovať

6). Očakávajú, že teraz je čas, v ktorom

nízke, a prejavy hlavných postáv, ktoré

ich apokalyptické nádeje sa naplnia, keď Boh

sú roztrúsené po celom texte a zdajú sa byť

zasiahne do dejín a založí svoju slávnu

pohoršovať sa nad skladbami samotného autora.

kráľovstvo pre svoj ľud. Videli sme v evanjeliu

že Luke odmietol myšlienku, že koniec má byť

prísť ešte za života Ježišových učeníkov. Tu

OD EVANJELIA K skutkom:

Ježiš tiež hovorí svojim učeníkom, aby si nerobili starosti

OTVORENIE PRECHOD

o tom, kedy príde koniec. Namiesto toho sú

pracovať v prítomnosti na šírení evanjelia

Prvá a najzrejmejšia vec, ktorú si treba všimnúť v

mocou Ducha Svätého:

úvodné verše Skutkov sú také, ako evanjelium z

Nie je na vás, aby ste poznali časy alebo obdobia

Luke, táto kniha je venovaná „Theophilovi“, ktorý

Otec stanovil svojou vlastnou autoritou. Ale budeš

pripomína základný obsah prvého dielu —

prijmi moc, keď zostúpi Duch Svätý

ume diela, totiž „všetko, čo Ježiš urobil a

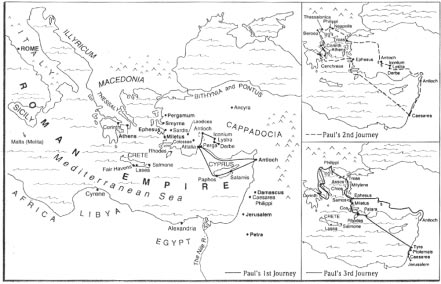
vy; a budete mi svedkami v Jeruzaleme a

učil od začiatku až do dňa, keď ho

v celej Judei a Samárii a až do končín

bol vzatý do neba“ (1:1–2). Tento druh

zem. (1:7–8)



1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 126

126

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Tento príkaz zapojiť sa do kresťanskej mise-

Macedónsko a Achaia (ktoré zhruba zodpovedajú

sion predznamenáva, čo sa bude diať v celom texte

do súčasného Turecka a Grécka; chlapi. 13 – 20).

zvyšok knihy; skutočne, šírenie cirkvi

Nakoniec podnikne osudnú cestu do

poskytuje organizačný motív pre celý príbeh.

Jeruzalem (kap. 21), kde je zatknutý o

V širšom zmysle sa to deje nasledovne. Podľa očakávania -

Židovskí vodcovia, postavení pred súd, im dovolili urobiť sev-

ed, Duch Svätý zostupuje na apoštolov v

erálne prejavy na vlastnú obranu a napokon poslal

nasledujúca kapitola, v deň Turíc. Duch

postaviť sa pred Caesara v Ríme (kap. 22–27).

robí v ich mene zázraky a dáva im silu

Kniha končí tým, že Paul je v domácom väzení

ohlasovať Kristovo evanjelium. Tisíce

Rím, zvestujúc dobré posolstvo všetkým, ktorí chcú

v dôsledku toho konvertujú tisíce Židov (kap. 3–7),

počuť (kap. 28). Zdá sa, že toto spĺňa Lukove

ale medzi židovským vedením vzniká opozícia, as

očakávanie, že evanjelium pôjde do „koncov“.

stalo sa to v prípade samotného Ježiša v evanjeliu.

zeme“, pretože Kristovo posolstvo má teraz

Kresťania sa rozpŕchli z mesta a berú evanjelium

sa šíri široko-ďaleko a ohlasuje sa v samom

s nimi najprv do Judska a Samárie (kap. 8). The

srdci ríše, v samotnom hlavnom meste.

najvýznamnejšou konverziou v týchto prvých rokoch je

Geografické rozšírenie kresťana

mer odporca cirkvi, Saul, známy aj ako

cirkev nie je jedinou Lukášovou starosťou v Skutkoch. In

Pavla (9. kap.). Z veľkej časti, aj keď nie výlučne,

v niektorých smeroch sa ešte viac venuje predvádzaniu

Pavlovým dielom sa evanjelium dostáva mimo

ako evanjelium prekročilo etnické hranice.

Palestíne a šíri sa po niekoľkých územiach

Vskutku, pri vysvetľovaní ide veľmi ďaleko a

provincie ríše. V priebehu troch

ospravedlniť, ako kresťanské evanjelium prestalo byť a

misionárske cesty (pozri obr. 9.1), ustanovuje Pavol

posolstvo len Židom. Pre istotu, najskorší podvod-

kostoly vo veľkých mestách v Cilícii v Malej Ázii,

Verti boli Židia, rovnako ako sám Ježiš a jeho blízki

FPO

Obrázok 9.1 Pavlove misijné cesty podľa knihy Skutkov.

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 127

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 9.2 Lukášovi záhadní dvaja muži

Kto sú tajomní „dvaja muži v bielom rúchu“, ktorí sa zjavujú učeníkom v Skutkoch 1:10 – 11, aby im povedali, že Ježiš sa vráti z neba tak, ako vystúpil? Pozorný čitateľ si spomenie, že už predtým videl dve takéto osoby, na záver Lukášovho evanjelia, kde „dvaja muži v oslnivom oblečení“

zjaviť sa ženám v Ježišovom prázdnom hrobe a povedať im, že vstal z mŕtvych (24:4; kontrast Mk 16:5 a Mt 28:5). Sú to tiež „dvaja muži“, ktorí sa ešte skôr zjavujú, „v sláve“ na vrchu Premenenia (Lukáš 9:30 – 31)? Je pozoruhodné, že Lukáš používa podobné výrazy na opis týchto postáv vo všetkých troch pasážach. A čo viac, hovorí nám, kto sú pri ich prvom vystúpení (9:30). Sú to Mojžiš, najväčší zákonodarca Židov, a Eliáš, najväčší hebrejský prorok (tak veľký, že bol vzatý priamo do neba bez toho, aby zomrel; pozri 2. Kráľ. 2:9–12).

Množstvo vykladačov rozpoznalo symbolický význam týchto dvoch postáv v Lukášových Skutkoch ako stelesnenia Zákona a Prorokov (tj Hebrejských Písiem). A tak pre Lukáša samotné Písmo, zosobnené v Mojžišovi a Eliášovi, poskytuje svedectvo o vrcholných okamihoch Ježišovej existencie: jeho poslaní na zemi, ktoré vedie k jeho smrti (Lk 9:31), jeho vzkrieseniu z mŕtvych (Lukáš 24:4) a jeho vystúpenie do neba a návrat v sláve (Skutky 1:11). Inými slovami, Lukáš používa týchto tajomných dvoch mužov, aby ukázal, že každý aspekt Kristovho diela spásy sa deje naplnením Božieho plánu, ako je uvedené v židovských Písmach.

est učeníkov, ale mnohí Židia toto evanjelium odmietli.

judaizmus. Autor Skutkov si to nemyslí.

Podľa Lukáša Boh preto otvoril

Ako uvidíme, venuje poriadnu porciu svojho

vieru nežidovi. Toto sa prvýkrát stane v kapitole -

históriu vysvetliť prečo.

ter 8 s konverziou počtu

Ale ak pohania prichádzajúci do cirkvi nie

Samaritáni, ľudia, ktorí žili v Samárii, ktorí

treba sa stať Židom, potom nie náboženstvo

mnohí považovali za „polovičných Židov“.

sám prestal byť Židom? A nemá svoje zastúpenie...

žil v Judei. Čoskoro nato apoštol Peter

Senatívci, ako napríklad Paul, urobili nenapraviteľný zlom

cez víziu sa učí, že Boh to znamená pre nás

s ich židovskou minulosťou? Opäť autor Skutkov

Pohania tiež počuť a prijať posolstvo o

si to nemyslí. A opäť venuje dobro

spasenie v Kristovi (kap. 10 – 11). Veľa z

časť svojho účtu na vysvetlenie prečo.

zvyšok knihy ukazuje, ako sa evanjelium stretáva s kon-

Pred preskúmaním týchto vysvetlení v

neustály odpor medzi Židmi v každej provincii

témy uvedené v prejavoch v Skutkoch, my

v ktorých ide, ale nachádza medzi nimi pohotové prijatie

by sme mali dokončiť naše vyšetrovanie otvorenia

Nežidovia, najmä tí, ktorí sú spojení s

priechod. Končí sa to fyzickým vzostupom Ježiša

židovské synagógy. Hlavná postava zapojená

do neba. Zrazu dvaja muži v bielych rúchach

pri šírení tohto evanjelia je Pavol.

zjaviť sa apoštolom, keď ho sledujú odchádzať

Tento dôraz na pohanské poslanie

(pozri rámček 9.2). Hovoria apoštolom, aby nestáli

cirkev prirodzene vyvoláva niektoré naliehavé otázky.

zadívaním sa do neba; lebo tak ako Ježiš odišiel

Ak posolstvo spásy, ktoré prišlo k Židom

od nich, tak sa vráti (vv. 10–11).

ide k pohanom, majú prví títo pohania

Tieto slová útechy apoštolom môžu naznačovať:

stať sa židmi? Aby som vec trochu uviedol

gest, že pre Luka, aj keď koniec veku

inak, ak (ako naznačuje samotné Lukášovo evanjelium)

nemal prísť za života Ježišových učeníkov,

Ježiš bol Žid, poslaný od židovského Boha ako a

stále bolo predurčené prísť čoskoro. Naozaj, Luke

Židovský prorok židovskému ľudu, v splnení...

možno predpokladal, že to príde v jeho

Podľa židovských Písiem, potom nie je toto

vlastný život; Ježiš sa ešte musel vrátiť na oblakoch

náboženstvo židovské? Určite, aby sa človek stal a

neba na súde, aby založil svoje kráľovstvo

Ježišovho nasledovníka, ktorého si musí najprv osvojiť

zem. Pre samotného Lukáša je koniec stále blízko,

127

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 128

128

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

a evanjelium treba ešte ohlasovať

Tieto paralely nie sú jednoducho zaujímavými zhodami –

väčšia naliehavosť, keď sa Židia a pohania spoja

dences. Jeden autor vydal obe knihy a

vo svojej viere v Krista Božieho.

používa paralelné účty, aby zdôraznil:

Takto môžeme vidieť mnohé z hlavných tém

apoštoli pokračujú v Ježišovom diele a tým

Lukášovo evanjelium opakované na začiatku Skutkov a my

predlžovať svoje poslanie mocou toho istého

dokáže predvídať ich opakovanie počas nar-

Ducha. Zapájajú sa teda do podobných aktivít, napr.

ratívny. Medzi tieto témy patrí zameranie na Jeruzalem,

zažiť podobné prijatie a zažiť podobný osud.

ohlasovanie evanjelia počnúc

Literárne umenie autora nie je obmedzené,

Židia ale presun k pohanom, nevyhnutné zdržanie

avšak k vytváraniu paralel medzi Lukášom a

konca, kým toto celosvetové vyhlásenie trvá

aktov. Rovnako zaujímavé sú paralely medzi nimi

miesto, a čo je možno najdôležitejšie, božské

hlavné postavy v samotnom príbehu Skutkov,

vedenie kresťanského poslania Duchom Svätým.

najmä medzi Petrom, hlavnou postavou

Pre Lukáša je to Boh, kto riadi pohyb

kapitoly 1–12 a Pavol, hlavná postava

Kresťanská cirkev od začiatku do konca.

kapitoly 13–28.

Predtým, ako sa obrátime na vyšetrenie niektorých z

Existuje niekoľko príkladov týchto paralel.

prejavy, v ktorých sa opakujú Lukove hlavné témy,

Peter aj Pavol kážu kázne Židom

mali by sme sa pozrieť na niekoľko ďalších spôsobov

davy, a to, čo majú povedať, je v mnohých

Luke ich rozvíja v niektorých umeleckejších

rešpektuje pozoruhodne podobné (napr. pozri prejavy

aspekty jeho rozprávania.

v kap. 3 a 13). Obaja robia úžasné zázraky; obaja napríklad liečia chorých bez priameho kontaktu s nimi. Teda Petrova

tieň môže priniesť uzdravenie (5:15), rovnako ako Pavlovo

LUKE'S ARTISTRY

vreckovky (19:12). Obaja sú násilní

AKO ROZPRÁVAČKA

proti ktorým sa vodcovia medzi Židmi postavili, no potvrdení

Bohom; sú uväznení za svoje vyhlásenie –

Čitatelia Nového zákona si to už dávno všimli

Boh ich ešte vyslobodil z reťazí

veľa jasných podobností medzi tým, čo sa stane

zásah (12:1–11; 16:19 –34). Možno väčšina

Ježiš v Evanjeliu podľa Lukáša a kresťanskej viere –

čo je zo všetkého najdôležitejšie, obe sa stanú absolútne kontra-

je v knihe Skutkov. Tieto paralely to ukazujú

vincent, na základe Božieho zjavenia a

Luke nebol len kronikárom udalostí, ktorý bol nastavený na profesionálov...

úspech ich ohlasovania, ktorý má Boh

objektívny prehľad o prvých rokoch

sa rozhodol prijať pohanov do cirkvi bez nej

kresťanské hnutie. Túto históriu zostavil s

ich prví sa stali Židmi (kap. 10 – 11, 15).

jasný účel, ktorého súčasťou bolo ukázať, že

Tieto paralely posilňujú náš predchádzajúci dojem

Božia ruka stála za poslaním cirkvi

že v celom tomto príbehu je Luke zameraný na

nakoľko to stálo za Ježišovým poslaním. teda

ukazuje, že Boh pôsobí napríklad v kresťanskom zlom, napríklad na začiatku Ježišovej služby v

sion. Tí, ktorí sú verní Bohu, dávajú podobne

Lukáš, je pokrstený a prijíma Ducha Svätého;

prejavy s podobnými výsledkami; účinkujú podobne

keď sú noví veriaci pokrstení v knihe Skutkov,

zázraky, prijímať podobné zjavenia a skúsenosti –

oni tiež prijímajú Ducha. Duch zmocňuje

majú podobné osudy. Lukove umenie teda slúži a

Ježiš robiť zázraky a kázať v Lukášovi; tak aj to

jasný tematický účel. Nikde to nie je vidieť

zmocňuje apoštolov robiť zázraky a kázať

jasnejšie ako v prejavoch, ktoré má Lukáš

v Skutkoch. V Lukášovi Ježiš uzdravuje chorých, vyháňa von

navrhnutý pre jeho hlavné postavy.

démonov a kriesi mŕtvych; v Skutkoch apoštolov

Starovekí historici zvyčajne písali prejavy

uzdravujte chorých, vyháňajte démonov a krieste mŕtvych.

svojich hlavných postáv si vyberajú

Židovské úrady v Jeruzaleme čelia Ježišovi

slová, ktoré považovali za vhodné pre nich

u Lukáša; tie isté autority konfrontujú apoštolov

charakter a vhodné na túto príležitosť. Od r

v Skutkoch. Ježiš je uväznený, odsúdený a ex-

Zdá sa, že Lukáš stojí v rade s gréckym jeho...

vystrihnutý v Luke; niektorí z jeho nasledovníkov sú uväznení,

torianov, môžeme predpokladať, že aj on napísal

odsúdený a popravený v Skutkoch.

prejavy jeho hlavných postáv. Toto by pomohlo



1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 129

FPO

Obrázok 9.2 Peter, Ježiš a Pavol, tri najdôležitejšie postavy Lukášových Skutkov, z maľby katakomb v Ríme.

vysvetlite, prečo sa v nich opakujú rovnaké témy

Príhovory ku kresťanským veriacim

prejavy bez ohľadu na to, kto ich prednáša.

Petrov úvodný prejav. Prvý prejav v

knihu dodáva Peter hneď na začiatku

TÉMY V

rozprávanie. Keď videl Ježiša vystupovať do neba,

PREJAVY V AKTOCH

jedenásti učeníci sa vracajú do Jeruzalema a venujú sa

aby sa modlili s Ježišovými nasledovníkmi

Ako vo väčšine všeobecných dejín, aj tu figurujú reči

a rodina. Prvá konkrétna akcia, ktorú skupina

popredné miesto v knihe Skutkov. Naozaj, oni

je zvoliť nového člena „Dvanástich“.

zaberá takmer jednu štvrtinu celého príbehu,

nahradiť Judáša Iškariotského, ktorý po zrade Ježiša suf-

o priemere za históriu daného obdobia. K iso-

spôsobil potupnú smrť (pozri rámček 9.3). Peter

neskoro niektoré z dôležitých lukanských tém v

povstane a prednesie prejav o tom, ako by mali

v knihe, preskúmame niekoľko príkladov rôznych –

postupovať v ich nových podmienkach (1:15–22). The

ent druhov prejavov.

reč predvída mnohé z ústredných tém

Jedným zo spôsobov klasifikácie prejavov v Skutkoch je

knihu, vrátane dôležitej otázky, ako to

zvážiť rôzne druhy publika, ktorým

nové náboženské hnutie súvisí s jeho židovskými koreňmi.

sú dodávané za predpokladu, že reproduktory

Predtým, ako sa ponoríme do Petrovho pohľadu na tento vzťah

bude zdôrazňovať rôzne veci v rôznych kontextoch.

(aspoň, ako to zobrazuje Luke), by sme mali zvážiť

Niektoré z prejavov prednáša kresťanské vedenie –

širší kontext.

ers ostatným kresťanom ako prostriedok poučenia resp

Pre väčšinu Židov v knihe Skutkov kresťanov

nabádanie, iným sa kresťania prihovárajú

tvrdenia o Ježišovi sú úplne neprijateľné,

potenciálnych konvertitov v kontexte evanjelizácie, a

a v celom príbehu hlavný podnet –

iné zasa dávajú kresťania právnickým alebo náboženským

agátormi prenasledovania kresťanov sú

úrady, ospravedlňujeme sa (pozri rámček 8.1).

Židia. Z historického hľadiska tento protiklad

129

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 130

130

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 9.3 Judášova smrť

Iba dve pasáže Nového zákona opisujú Judášovu smrť: Skutky 1:18-19 a Mat 27:3-10. Je zaujímavé porovnať ich podobnosti a rozdiely. V Matúšovi sa Judáš pokúša vrátiť tridsať strieborných, ktoré dostal za zradu Ježiša. Keď ich kňazi odmietnu vziať, hodí ich do chrámu, vyjde von a obesí sa. Kňazi nemôžu použiť striebro do chrámovej pokladnice, keďže ide o „krvavé peniaze“, teda peniaze poškvrnené krvou Ježišovej popravy, a tak sa rozhodnú použiť ich na nákup pozemku ako miesta na pochovávať cudzincov. Od tej doby, keďže to miesto bolo kúpené za krvavé peniaze, bolo vhodne nazývané „Pole krvi“.

V Skutkoch je Judášova smrť opäť spojená s Poľom krvi, ale z úplne iného dôvodu. V Petrovej reči sa dozvedáme, že pole kúpil sám Judáš, po ktorom zomrel krvavou smrťou. Nezdá sa však, že by sa obesil; Peter hovorí, že spadol bezhlavo a praskol v strede tak, že mu „vytryskli črevá“. Ťažko vedieť, čo má Lukáš, autor Petrovho prejavu, na mysli ako príčinu smrti (bola to samovražda? Spadol Judáš na meči? skočil z útesu? spontánne opuchol a praskol? ). V každom prípade si Luke jasne myslí, že Krvavé pole dostalo svoje meno podľa Judášovej krvi, ktorá bola naň preliata.

Tieto dva účty je ťažké zosúladiť, no v niektorých ohľadoch je najväčší záujem o ich podobnosti. Prečo obaja spájajú názov tohto Krvavého poľa s Judášovou smrťou? Je možné, že v Jeruzaleme skutočne existovalo pole z červenej hliny, ktoré sa pre svoju farbu nazývalo Pole krvi? Malý dôkaz pre tento záver pochádza od Matúša, ktorý uvádza, že išlo o „hrnčiarske pole“ (27:10), teda pole, z ktorého sa získavala hlina na výrobu keramiky. Je ťažké rozhodnúť, či sa tam Judáš skutočne zabil, či bol niekedy jeho majiteľom, alebo či boli na jeho kúpu použité jeho krvavé peniaze. Prinajmenšom môžeme povedať, že neskôr kresťania začali spájať tento hlinený los s učeníkom, ktorý zradil svojho majstra a potom zažil potupnú smrť.

je pochopiteľné. Kresťania to tvrdili

aj naplnenie Písma. Táto téma sa hrá

Ježiš bol mesiáš; ale mesiáš, v

v príbehu Skutkov a je očakávaný

očakávania väčšiny Židov, mala byť postava

už úvodnými slovami Petrovej prvej

moc a vznešenosť, ktorá priniesla tisícročia –

reč. Peter tvrdí, že smrť Judáša, a

vek mieru. Ježiš bol na druhej strane a

potreba nahradiť ho niekým iným, bola

ukrižovaný zločinec. Podľa názoru väčšiny Židov

predpovedal Dávid v žalmoch.

(historicky aj v rozprávaní Skutkov),

Peter na podporu svojho názoru cituje dva texty žalmu

tí, ktorí ohlasujú Ježiša ako mesiáša, nemajú

(1:20). Keďže oslovuje priateľské publikum,

stratili iba kontakt so svojimi židovskými koreňmi

očividne nemusí uvádzať odôvodnenie

tiež porušil jasné učenie Písma.

pre spôsob, akým interpretuje tieto pasáže. Ale ak ty

Luke má iný pohľad. Máme

prečítajte si tieto citáty v ich pôvodnom kontexte

už videl, že niektorí Lukášovi predchodcovia a

(Žalm 69 a Žalm 109), pravdepodobne nájdete

tvrdili súčasníci (napr. Marek a Matúš).

ťažko pochopiť, ako si to niekto môže myslieť

že Ježiš bol naplnením židovského

predpovedajú, čo sa stane stovky

Písma. Luke posúva tento pohľad o krok ďalej.

rokov neskôr jednému z mesiášových nasledovníkov. In

Celé kresťanské hnutie po Ježišovi je plné –

Peter ich však interpretuje v Lukášovom rozprávaní

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 131

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

131

presne týmto spôsobom. To samo osebe nám môže povedať niektoré -

Dvanástich, aby boli svedkami Ježišovho zmŕtvychvstania. Toto

vec o tom, čo sa dialo v tom čase

je byť osobou, ktorá sprevádzala toho druhého

Lukáša, autora Petrovho prejavu. V Lukovom vlastnom

učeníci počas celej Ježišovej služby,

deň kresťania evidentne česali Židov

od jeho krstu Jánom až po jeho nanebovstúpenie

Písma, aby našli náznaky toho, čo bolo

(1:21–22). Prvou požiadavkou je sama o sebe nejaká —

naplnili uprostred nich, nielen v Ježišovom živote

čo je zvláštne, že Ježiš nevolá svojich učeníkov

ale aj v živote ich vlastných komunít (pozri

až dlho po jeho krste v Lukášovi (pozri Lukáš 5);

Kapitola 17). Z Lukovho pohľadu história

v každom prípade nový člen apoštolátu

kresťanstva napĺňa Písmo.

kapela mala byť s Ježišom od začiatku

Tento základný prístup k židovským Písmam bol

jeho ministerstva.

nie je jedinečný pre rané kresťanstvo (pozri kapitolu 15,

Ešte mätúce je, že reč inti-

najmä na zvitkoch od Mŕtveho mora). V každom prípade

priatelia, že voľba tohto nového apoštola je kľúčová

keďže Lukáš rozumel nielen Ježišovi, ale aj tomu

pre šírenie kresťanského evanjelia, tj

naplnením celého kresťanského hnutia

sa odohrávajú v nasledujúcom príbehu. V skutočnosti toto

židovské Písma, nepovažoval to za nemenné

vôbec to tak nie je. Po zvolení Matthiasa

v opozícii k judaizmu. Skôr to bolo v priamom prenose

apoštol, už sa v knihe nikdy nespomína

kontinuitu s ním. Prečo by teda kresťanstvo

zák. Prečo teda Lukáš skladá prejav?

byť odmietnutý vodcami medzi Židmi? Luke čítal -

naliehať na jeho zvolenie? Aby som položil otázku do a

Zostáva vyvodiť, že tí, ktorí sa postavili Ježišovmu nasledovaniu...

širší kontext Podotýkam, že Matthias je

nižší boli nevyhnutne proti vlastnému náboženstvu

nie je jediným apoštolom, ktorý sa neobjaví v ostatných

a v dôsledku toho k ich vlastnému Bohu. Toto je

príbehu. Väčšina z Dvanástich nie. Prečo?

silné vyhlásenie, aj keď len implicitne.

by kniha s názvom „Skutky apoštolov“

Možno ešte zrejmejšie, ako dôsledok, Lukov

nerozoberať skutky apoštolov?

názor, že kresťanstvo je naplnením Písma

Ako už bolo vidieť, tituly našej Novinky

naznačuje, že za tým stál sám Boh

Knihy testamentov neboli pôvodné, ale boli pridané

kresťanské hnutie. Toto je možno naozaj

neskoršími kresťanskými pisármi. V tomto prípade aspoň

zastrešujúca téma celého príbehu. Toto

názov nie je vôbec výstižný. Lebo kniha nie je o

pohyb pochádza od Boha (pozri najmä

skutky apoštolov ako také, ale o šírení

5:33 – 39). Božie zapojenie je jasne vidieť v

kresťanské náboženstvo prostredníctvom práce len a

iným spôsobom v tejto ranej scéne, aj keď nie

málo z nich a o reakciách, ktoré vyvoláva-

priamo v samotnom Petrovom prejave. Ako sa disk-

volal medzi tými, ktorí to odmietli prijať.

Vyberte si nového člena do Dvanástich? Oni

V skutočnosti sú v hre len dve hlavné postavy

modli sa a losuj. Toto bola starodávna metóda

kniha (spolu s mnohými vedľajšími postavami),

určenie božskej vôle pre čin. Pohár

jeden z nich, hlavný protagonista pre väčšinu z nich

obsahujúci dva alebo viac kameňov alebo kostí bol shake-

rozprávanie, je Pavol, ktorý nebol jedným z Dvanástich.

sk kým jeden z nich nevypadol. Od procesu

Prečo je také dôležité, aby Luke začal svoje

nedalo sa zmanipulovať, pozemok, ktorý padol, bol pod...

účet s voľbou dvanásteho apoštola, ak

stal sa Božou voľbou. Evidentne postup

nefiguruje ani on, ani väčšina jeho spoločníkov

pracoval k Lukovej spokojnosti: Matthias sa stáva

výrazne v rozprávaní, zatiaľ čo ten, kto je

dvanásty apoštol.

nie medzi ich počtom skončí ako ústredné

Toto nás privádza späť k Petrovej reči a

charakter? Možno odpoveď súvisí s inou

posledná téma na zváženie. Reč je

z Lukášových prominentných tém: pojem konti-

chcel presvedčiť veriacich, aby sa zapojili do rovnocenného

nuity v ranom kresťanstve. Už sme videli

tikulárny postup. Toto je typická vlastnosť

jedna z foriem kontinuity v našej diskusii o Lukášovi

prejavy k veriacim v tejto knihe, ale čo je curi-

Evanjelium, totiž kontinuita medzi Ježišom a

v kontexte širšieho rozprávania je par-

judaizmus; odkryli sme druhú formu v našom

tikulárny postup, ktorý Peter nabáda. Peter za-

štúdium Skutkov až do tohto bodu, kontinuita medzi

prinúti zhromaždenie, aby zvolilo nového člena

judaizmus a kresťanstvo. Ale je tu ešte tretia

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 132

132

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

forma v práci v Lukovom rozprávaní – kontinuita

núti Pavla a Barnabáša, aby hlásali svoju vieru

medzi Ježišom a jeho cirkvou. Táto kontinuita je

pohanov, z ktorých mnohí prichádzajú k viere.

ubezpečení Dvanástimi, ktorí začínajú ako Ježišov pôvod –

Keď sa vrátia do Antiochie, Pavol a

inálni učeníci a poskytujú prechod ako

Barnabášovi čelia kresťania z Judey

vodcov kresťanskej komunity v Jeruzaleme.

ktorí trvajú na tom, že ľudia z pohanov musia byť obrezaní

Tematickým bodom pre Lukáša je, že kresťanstvo je

zažiť spásu. To vedie k veľkej kontrole -

nie niečo, čo začína, prísne povedané, potom

versy. Pavol, Barnabáš a niekoľko ďalších sú vymenovaní –

Ježišova smrť. Je to niečo, čo je intímne

ed ísť do Jeruzalema prediskutovať túto záležitosť s

spojený s jeho životom. Tí, ktorí boli najbližšie

apoštolov. Na tejto konferencii Peter a Jakub

Ježiš bol počas svojho života zodpovedný za pôvod –

brat Ježiša, vyjadrite svoj názor v prejavoch

né šírenie tohto náboženstva po jeho smrti.

odovzdaný zhromaždenému zboru veriacich.

Vskutku, aj keď dvanásť apoštolov málokedy

Mnohé z tém, ktoré sme už izolovali –

sa objavujú jednotlivo (s hlavnou výnimkou

edu v Skutkoch nájdete aj tu (15:7–21): Boh

Peter a čiastočná výnimka Jána), hrajú

bol plne zodpovedný za kresťanskú misiu,

významnú úlohu pri zakladaní cirkvi pri

vrátane obrátenia pohanov (v. 7–8);

začiatok rozprávania. Sú prítomné en

nerobí rozdiel medzi Židom a pohanom v

omšu, keď Peter káže svoju prvú evanjelizáciu –

že všetci sú spasení z rovnakých dôvodov (v. 9–11); a

mon, obrátil niekoľko tisíc Židov (2:14); oni

spása pohanov predstavuje naplnenie

sú učiteľmi novoobjavenej komunity

Písma (v. 15–19). Raz apoštoli, spolu

viera, spoločenstvo zjednotené okolo ich vyučovania

s ostatnými vodcami jeruzalemskej cirkvi, majú

(2:42); robia zázraky, presviedčajú o tom ostatných

počuli tieto reči, sú jednotní vo svojom sudcovi –

veriť (2:43; 5:12); vychovávajú veriacich svedectvom –

a napíšte list pohanským cirkvám

ku vzkrieseniu Ježiša (4:33); a oni

vysvetlenie ich rozhodnutia. Čistým výsledkom je, že nie

organizovať a riadiť túto ranú komunitu, distribúciu

len jeruzalemský kostol, ale všetky cirkvi v ňom

prostriedky, ktoré sa vyzbierajú, a starostlivosť o tých v

ríše (napr. tie, ktoré založil Pavol a

potreba (4:35–36). Okrem toho tvoria všetky kľúče

Barnabáš) stoja pod vedením apoštolov,

rozhodnutia ovplyvňujúce cirkev na celom svete

pôvodní očití svedkovia Ježiša, kto sú oni –

sveta. Táto posledná téma sa dostáva do popredia

sú vo svojom učení úplne zjednotení.

séria prejavov prednesených veriacim zhromaždeným na slávnom Jeruzalemskom koncile v kapitole

In Sum: Príhovory k veriacim v skutky. Čo môže

15, ďalší kritický bod rozprávania.

na záver hovoríme o dôležitých témach

nachádza v prejavoch kresťanov k iným veriacim-

Prejavy na Jeruzalemskom koncile. The

je v Skutkoch? Predovšetkým nám niečo hovoria

naratívne pozadie týchto prejavov je nasledovné.

o Lukovom pohľade na povahu raného

Potom, čo sa Pavol obráti videním Ježiša na

kresťanská cirkev. Prísne vzaté, cirkev pre

ceste do Damasku (kap. 9), apoštol Peter

Luke nie je nová vec. Na jednej strane to znamená -

učí sa prostredníctvom vízie a stretnutia s a

pohoršuje sa nad plnením židovských Písiem; na

skupina veriacich pohanov, ktorých Boh robí č

na druhej strane stojí v priamej kontinuite s

rozdiel medzi židom a pohanom, že

Ježiš prostredníctvom dvanástich apoštolov. Títo apoštoli

Pohania môžu patriť k Božiemu ľudu mimo

sa nemuseli priamo podieľať na šírení

najprv sa stali Židmi (kap. 10 – 11). Čoskoro tam —

tohto náboženstva po úvodných scénach nar-

Pavol a jeho spoločník Barnabáš sú na mieste

ratív — je to najmä Pavol, ktorý nie je jedným z nich

okrem cirkvi v Antiochii ako misionári k

číslo, ktorí odnášajú evanjelium do zahraničia — ale sú

iné pozemky; zapojili sa do evanjelizačnej kamery –

tí, ktorí za to nesú konečnú zodpovednosť

paign (Pavlova „prvá misijná cesta“), hlavne v

poslanie. Proces začali v Jeruzaleme a

Ázijská menšina. Niektorí Židia konvertujú, ale mnohí iní

pokračujte v navádzaní a usmerňovaní kostola pozdĺž

odolávať; Paul prichádza do opozície, niekedy s

cesty, ktoré určil Boh. Navyše títo apoštoli

násilie zo strany vodcov židovských synagóg

sa úplne zhodujú vo všetkých dôležitých otázkach

(kap. 13 – 14). Táto židovská opozícia zase

konfrontovať cirkev. Kostol začína a

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 133

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

133

zlatý vek mieru a jednoty pod vedením

(2:22–36). Tu sa dostávame k jednému z najviac

apoštolov.

zaujímavé aspekty Lukášovej teológie,

autor prejavu. Ježiš je tu zobrazený ako a

mocný muž, ktorý robil fantastické zázraky, ktorý bol

Evanjelizačné prejavy:

nezákonne popravený zlými ľuďmi, ale ospravedlnený

Petrova reč v deň Turíc

Boh, ktorý ho v naplnení vzkriesil z mŕtvych

Teraz môžeme zvážiť niekoľko prejavov –

Písma. Po tomto krátkom rozprávaní o

es doručujú kresťania potenciálnym konvertitom.

Ježišov príbeh Peter rýchlo vyvrcholí

Každý prejav má, samozrejme, svoje jedinečné prvky

jeho reč: „Boh ho urobil Pánom aj

vlastné, ale určité základné témy sa opakujú v celom texte

Mesiáš, tento Ježiš, ktorého ste ukrižovali“ (v. 36).

nákupné centrum. Náš tematický prístup ich bude izolovať

Pointa je celkom jasná. Ježiš bol nevinný

opakujúce sa motívy v prvej evanjelizačnej reči o

obeť zmarenej spravodlivosti a ľudia, ktorí

príbeh, ten, ktorý predniesol Peter v Deň

počuť kázeň sú sami vinní, ale Boh

Letníc v 2. kapitole (pozri tiež prejavy v

zvrátili svoje zlé činy vzkriesením Ježiša. The

3:12–26; 4:8–12, 23–30; 7:1–53; a 13:16–41).

správa má svoj želaný efekt: strih na rýchly,

Hneď nasleduje letničná reč

davy sa pýtajú, čo majú robiť, teda ako

príchod Ducha Svätého, udalosť predpovedaná

mohli napraviť svoj zlý skutok. Petra

Ježiš v Lukášovi aj v Skutkoch. Po zvolení o

dáva okamžitú odpoveď: musia činiť pokánie

Matyáš, Ježišovi nasledovníci sú zhromaždení

svoje hriechy a dať sa pokrstiť v mene Ježiša.

spolu na jednom mieste, keď zrazu počujú a

Tí, ktorí tak urobia, nájdu odpustenie (v. 38 – 39).

znieť ako silný vietor a vidieť jazyky ako oheň

Ako vidíte, spôsob, akým Peter opisuje Ježiša a

zosadnúť jeden druhému na hlavu. Začínajú

spása, ktorú prináša, korešponduje s názormi

hovoriť cudzími jazykmi, ktoré nikto z nich nemá

ktoré sme našli v Evanjeliu podľa Lukáša.

predtým naučené. Veľký počet Židov z

Ježišova smrť neprináša zmierenie (kontrast

po celom svete sa zhromaždili v Jeruzaleme na

Markovo evanjelium). Je to justičný omyl. ani

sviatok Turíc (každoročný židovský poľnohospodárstvo

či Ježišovo vzkriesenie samo o sebe prináša spásu. to

sviatok, ktorý sa konal päťdesiat dní po Pesachu).

namiesto toho demonštruje Ježišovo ospravedlnenie Bohom.

Davy zostupujú na apoštolov naplnených duchom a

Ako potom ovplyvní Ježišova smrť a vzkriesenie a

ich kolegovia; cudzinci sú šokovaní, keď počujú

človek stojí pred Bohom podľa tohto

„Galilejčania“ sa k nim prihovárajú v ich rodnom jazyku

evanjelizačná reč v Skutkoch? Keď ľudia rozpoznajú -

jazykoch. Niektorí okoloidúci sa začnú posmievať

Uvedomujú si, ako zlomyseľne sa zaobchádzalo s Ježišom

apoštolská kapela ako skupina opitých a hlučných

svoju vlastnú vinu pred Bohom – aj keď neboli

veselci.

prítomný na Ježišovom súde. Spáchali hriechy,

Tento vývoj poskytuje Petrovi príležitosť –

a Ježišova smrť je symbolom najhoršieho hriechu

predniesť prejav a publikum si ho vypočuť.

predstaviteľné, poprava proroka zvoleného

Vyhlasuje, že to, čo sa stalo, nie je nič

Bože. Správa o Ježišovej smrti a ospravedlnení dri-

menej ako naplnenie Božieho plánu, ktorý núti ľudí k pokániu na kolená. Kedy

povedal prorok Joel:

odvracajú od svojich hriechov a pripájajú sa k spoločenstvu

Kresťanskí veriaci (prostredníctvom krstu) sú za...

V posledných dňoch to bude, Boh vyhlasuje, že budem

dané a dané spasenie.

vylej môjho Ducha na každé telo a na vašich synov a

Preto spása pre Lukáša neprichádza

vaše dcéry budú prorokovať a vaši mládenci

smrť Ježiša ako taká; prichádza cez pokánie -

bude vidieť videnia a vaši starci budú snívať

sny. (2:17, citujem Joela 2:28)

tancom a odpustením hriechov. Táto téma je

hral vo všetkých misionárskych kázňach zo Skutkov.

Peter obzvlášť zdôrazňuje, že Duch

Ako kresťanskí kazatelia zdôrazňujú čas a

ktorý prišiel medzi veriacich, bol poslaný

Židia majú za sebou históriu neposlušnosti voči Bohu,

nikým iným ako Ježišom. Kázeň rýchlo

história, ktorá vyvrcholila ich vykonaním

posúva k tomu, kým Ježiš je, a k spôsobu, akým je

Boží Syn Ježiš. Musia si uvedomiť, aké nesprávne

môže ovplyvniť postavenie človeka pred Bohom

boli a obracajú sa k Bohu, aby to napravil.



1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 134

134

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Pavlovo obrátenie nič nezníži

Židovský odpor k viere. Ak niečo, zintenzívni to. Prakticky v každom meste a mestečku, ktoré on

vstúpi po tom, čo medzi nimi zažije určitý počiatočný úspech

Židia v synagógach, je násilne proti

židovské úrady, ktoré ho vyháňajú. Po troch misijných cestách do Malej Ázie

Macedónsko a Achaia podnikne posledný osudný výlet

do Jeruzalema (porovnaj Ježiša v evanjeliu). Tam

je zatknutý úradmi na podnet

neveriaci Židia a nútení postaviť sa pred súd, na a

veľakrát pre svoju vieru.

Pavlovo zatknutie a súdne procesy zaberajú podstatnú časť rozprávania v Skutkoch (kap. 21 – 28; porovnateľné s priestorom venovaným Ježišovým posledným dňom v r.

Luke). Veľká časť tejto záverečnej tretiny knihy je venovaná prejavom, proti ktorým sa Pavol bráni

obvinenia židovských vodcov, ktoré porušil

Tóra a je hrozbou pre Impérium. Po zvážení niektorých tém týchto „ospravedlňujúcich sa“

prejavy uvidíme ešte ďalšie aspekty Lukáša

celková koncepcia ranokresťanskej cirkvi.

Ospravedlňujúce prejavy:

Pavlova posledná výzva Židom v Ríme

Predtým, ako preskúmame témy apologetiky

prejavy by sme si mali zopakovať základný príbeh.

Pavol je zatknutý v Jeruzaleme, keď obetoval v chráme, čo to malo ukázať

Obrázok 9.3 Zobrazenie jedného z Ježišových apoštolov, ktorý káže evanjelium, so zvitkom v ruke, z panelu zo slonoviny z piateho storočia

v žiadnom prípade nebol proti Mojžišovmu zákonu

teraz nájdený v Louvri (Paríž).

(kap. 21). Je vzatý do rímskej väzby a

dovolili brániť sa židovským davom

(kap. 22). Potom je postavený pred súd

Väčšina Židov v knihe pokračuje v človeku –

židovský Sanhedrin (kap. 23). Keď

mať postoj neposlušnosti, od Lukáša

Rímsky tribún sa dozvie o pláne jeho zavraždenia,

perspektívne. Nielenže odolávajú posolstvu sal –

nechá ho previesť do Cézarey, aby tam čakal na súd

Aktívne ho odmietajú tým, že sa stavajú proti

pred guvernérom Felixom (kap. 23). On tam

Kresťanská misia a prenasledovanie kresťana

obhajuje sa, ale Felix v nádeji na úplatok,

misionárov. Prenasledovanie začína v Jeruzaleme

nechá ho vo väzení na dva roky (kap. 24). Felix

ale pokračuje všade, kde je posolstvo pro-

vo funkcii guvernéra nahrádza Porcius Festus, ktorý tiež

tvrdil. Na začiatku vedie k prvému mučeníctva

postaví Pavla pred súd. Namiesto toho, aby vypočul Paulovu prosbu

Kresťanstvo, to Štefana, po dlhej

o nevinnosti Festus sa rozhodne zavďačiť sa

misijná reč (kap. 7–8). Netrvalo dlho a

so židovskými vodcami ponúknutím, že nechajú Pavla stáť

na čele opozície stojí Saul z Tarzu (Pavol), ktorý

súd pred nimi v Jeruzaleme. Uvedomenie si štíhlych

sa podieľa na Štefanovej smrti, ale ako aj my

Paul sa dožaduje svojich práv

videný, čoskoro konvertuje na kresťanstvo a stáva sa

ako rímsky občan postaviť pred cisára

jeho popredný misionár.

sám (kap. 25). Pred odchodom do Ríma,

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 135

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

135

Pavol má možnosť hovoriť pred návštevou

Kresťanské hnutie je zobrazené ako plne židovské v

židovský kráľ Herodes Agrippa II. (kap. 26).

úvodné kapitoly Skutkov (kde kresťania

Zakaždým, keď sa Pavol bráni v týchto článkoch -

tráviť dni v chráme), tak je zobrazený Pavol

Vládnuce orgány majú dostatok príležitostí –

byť oddaný svojim rodovým tradíciám aj potom

aby si uznal jeho nevinu. Ale buď preto

jeho obrátenie. Je to židovský kresťan, ktorý áno

z túžby po úplatku (Felix), alebo ako láskavosť

nič, čo by bolo v rozpore s Mojžišovým zákonom.

židovských vodcov (Festus), alebo kvôli Pavlovej výzve

Iste, je obvinený z porušenia zákona –

Caesarovi (Festovi a Agrippovi), nič sa nerobí

keď je zatknutý v kapitole 21, je obvinený

prepustite ho. Namiesto toho je poslaný do Ríma, aby sa postavil

s privedením pohanov do oblasti chrámu

súd pred Caesarom. Na ceste zažije a

vyhradené pre Židov – ale Luke sa vyhýba

množstvo mučivých dobrodružstiev na mori, vrátane

ukazujú, že obvinenie je kategoricky nepravdivé. Pavla

stroskotanie lode (kap. 27). Zázrakom prežije,

spoločníkmi v chráme boli Židia. Oni boli

však a dostane sa do Ríma, kde je kniha

plnia svoje posvätné sľuby, ako je predpísané v

končí s ním v domácom väzení na dva roky. Ako

Tóra. Sám Pavol tam bol, aby ich zaplatil

čaká na súd, káže všetkým, ktorí by počuli

sľuby a vykonať obetu očisty. Teda

a bráni sa všetkým obvineniam (kap. 28).

Pavol je tu zobrazený ako nepopierateľne židovský.

Tak ako to bolo s príhovormi k veriacim

Toto zobrazenie Pavla je konzistentné

a potenciálnym konvertitom, každému z apologetických

celý príbeh Skutkov. Paul nikdy nie

prejavy v Skutkoch majú svoju orientáciu a dôraz –

zriecť sa svojej viery v Boha Izraela, nikdy nerobí

sis. Tu sa opäť niekoľko tém opakuje prostredníctvom –

porušuje niektorý z diktátov Tóry, nikdy to nerobí

von. Jeden z najkratších prejavov celej knihy

popierať židovské zvyky alebo praktiky. Jeho jediné „chyby“

je doručený miestnym židovským vodcom v Ríme, ktorí

sú jeho rozhodnutia veriť v Ježiša a prijať jeho

predstúpiť pred Pavla v poslednej kapitole:

posolstvo pohanom. Pre samotného Pavla však

ani jeho novoobjavená viera, ani jeho pohanské poslanie

Bratia, hoci som neurobil nič proti našim ľuďom...

kompromitovať svoje židovské náboženstvo; práve naopak,

Ple alebo zvyky našich predkov, napriek tomu som bol zatknutý

tieto predstavujú naplnenie judaizmu.

v Jeruzaleme a odovzdaný Rimanom. Kedy

Počas svojich prejavov v Skutkoch Pavol zdôrazňuje

vyšetrili ma, chceli to Rimania

že jeho nová viera je zakorenená v Ježišovom vzkriesení

prepustite ma, pretože nebol dôvod na smrť

z mŕtvych („nádej Izraela“, 28:20).

pokuta v mojom prípade. Ale keď Židia namietali, ja

Navyše trvá na svojej viere vo vzkriesenie

bol nútený odvolať sa k cisárovi — dokonca

je základným kameňom židovského náboženstva. Pre neho,

hoci som nemal čo vzniesť proti svojmu národu.

Z tohto dôvodu som vás požiadal o stretnutie a

nevera v Ježišovo vzkriesenie vyplýva z

hovoriť s vami, pretože je to kvôli nádeji

neuverenie, že Boh kriesi mŕtvych. A

Izrael, že som spútaný touto reťazou. (28:17–20)

neveriť, že Boh kriesi mŕtvych, je

pochybovať o Písme a popierať ústrednú afirmu –

Tu znejú charakteristické témy o

judaizmu. Z tohto dôvodu podľa

Pavlovo ospravedlnenie: (a) neurobil nič proti

Pavlove reči, viera v Ježišovo vzkriesenie je an

Židia alebo židovské zvyky, ale na úkor...

potvrdenie judaizmu, nie jeho odmietnutie.

trary pokračuje vo všetkých smeroch k odberu

To neznamená, že Pavol (ako ho vykresľuje

náboženstvo judaizmu; b) zistilo sa, že je nevinný

Lukáš) tvrdil, že pohania sa musia stať Židmi

centov rímskymi úradmi; a c) jeho prúd

aby patrili k Božiemu ľudu. V skutočnosti,

problémy sú výlučne vinou vzdorujúcich

Pohanom je dovolené zostať pohanmi a nie sú

židovských vodcov. Konečnú tému už máme

nútení praktizovať obriezku alebo zachovávať kóšer

vidieť v celej knihe Skutkov. Čo by mohlo

potravinové zákony. Pre Lukáša to nie je ani zďaleka odmietnutie

hovoríme o ďalších dvoch?

judaizmus; v tejto knihe zostávajú Židia ako Pavol

Rovnako ako je Ježiš zobrazený ako plne židovský v

Židov, aj po tom, čo uverili v Krista.

Evanjelium podľa Lukáša (pozri napríklad raný dôraz –

Časť Pavlovej obrany v Skutkoch je teda ukázať

sis na chráme a Jeruzaleme) a najskôr

že vo svojom judaizme ani trochu nepoľavil

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 136

136

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

tým, že sa stal veriacim v Ježiša. Druhá časť

postaviť sa proti nemu a spôsobiť nepokoje. Tak ako my

súvisí s jeho postavením pred Rímskou ríšou.

vidno, vo väčšine prípadov sú na vine Židia

Jeho odporcovia tvrdia, že ide o nebezpečného človeka

(zaujímavé je, že Luke nikdy nezobrazuje túto chátra

ktorý musí byť zničený. Ako by ste mohli očakávať,

buričov ako potrestaných; pre neho je to len

Luke má iný názor. Skutočne, jeho rozprávanie -

nevinní, ktorí trpia!). Príležitostne existujú

ukazuje, že Paul bol nevinný v žiadnom zlom –

na vine sú pohania (napr. pozri nepokoje v Efeze v r

robiť, tak ako bol Ježiš v evanjeliu. Ako Paul

kap. 17). V žiadnom prípade nie je zodpovedný sám Pavol

sám vyhlasuje vo svojich ospravedlňujúcich rečiach, on

za akékoľvek previnenie, ako aj predtým guvernéri

neporušila žiadne zákony a nespôsobila žiadne problémy

o ktorých sa javí, svedčí. Napriek tomu, rovnako

vládnuce orgány. Problémy len vybuchnú

Pilát po vyhlásení odsúdil Ježiša na smrť

pretože tí, ktorí počujú Pavlovo ohlasovanie

ho nevinný, tak rímski správcovia o

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Box 9.4

Kresťanstvo pred Pavlom

Ako sme videli, autor Lukáša Skutkov hodnotí Pavla a jeho úlohu v šírení raného kresťanstva mimoriadne vysoko: je jednoznačne najdôležitejšou postavou tohto dvojzväzkového diela okrem Ježiša. Niektorí vykladači túto záležitosť posunuli ešte ďalej, tvrdiac, že kresťanstvo, ako ho poznáme, by bez Pavla nikdy nevzniklo a že spolu s Ježišom by mal byť považovaný za „druhého zakladateľa“

kresťanstva. Tento názor nájdeme nielen medzi niektorými učencami, ale aj v širšej čitateľskej verejnosti, medzi ľuďmi (a zdá sa, že ich je veľa), ktorí si myslia, že Pavol premenil Ježišovo jednoduché náboženstvo viery v Boha a lásky k blížnemu na komplikované náboženstvo hriechu a vykúpenia skrze Kristovu preliatu krv. Je tento pohľad správny?

Zaujímavé je, že to nie je presné ani podľa Lukáša – ktorý zo všetkých autorov Nového zákona najviac rešpektuje Pavla! Podľa knihy Skutkov totiž všetky hlavné kresťanské presvedčenia (napríklad o dôležitosti Ježišovej smrti pre spasenie) a zvyky (napríklad krst a „Pánova večera“) existovali dávno predtým, ako prišiel Pavol. scéna. Podľa Lukáša ani sám Pavol nebol zodpovedný za myšlienku, že pohania sa môžu stať členmi Božieho ľudu skrze vieru v Krista bez toho, aby si najprv osvojili spôsoby judaizmu (pozri Sk 10). Pavol bol nápomocný pri šírení tohto náboženstva pre Skutky, ale nie pre jeho vytvorenie .

A prekvapivo, ako uvidíme počnúc 18. kapitolou, sa zdá, že samotný Paul súhlasil. Pavol si nikde nepripisuje zásluhy za formulovanie nových doktrín alebo zavádzanie nových praktík pre kresťanskú cirkev. Namiesto toho hovorí o ústredných presvedčeniach, ktoré zdedil od tých, ktorí prišli pred ním – vrátane viery v Ježišovu smrť a vzkriesenie na záchranu z hriechu naplnením židovských Písiem, ktoré je jadrom celej Pavlovej služby (pozri napr. , 1 Kor 15:3–5). Je pravda, ako uvidíme, že Pavol tvrdí, že svoje evanjeliové posolstvo o spáse pre pohanov dostal priamo od Boha prostredníctvom zjavenia (videnie Ježiša? pozri Gal 1:11–12), ale tiež trvá na tom, dokonca aj v tomto prípade, že názory, ktoré vyvinul, boli v úplnej kontinuite s tými, ktorí boli apoštolmi pred ním.

Tvrdiť o Pavlovi, že vytvoril alebo dokonca spoluzaložil náboženstvo, ktoré nazývame kresťanstvom, je možno až príliš. Ježišovi nasledovníci formulovali svoje charakteristické presvedčenia a praktiky dlho predtým, ako prišiel na scénu Pavol, niekoľko rokov po Ježišovom

smrť.

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 137

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

137

Skutky zaobchádzajú s Pavlom, ako keby bol vinný, pretože to veľmi dobre vie

• úplná jednota a harmónia

že nie je.

cirkvi podľa vedenia apoštolov, ktorí súhlasia

V istom zmysle ako významný hovorca

pri každom probléme a vyriešiť každý problém

vznikajúcej kresťanskej cirkvi, Pavol predstavuje celok

prostredníctvom vedenia Ducha

Kresťanské hnutie pre Lukáša. Tu je jeden kto

• v konečnom dôsledku ruka Božia, ktorá riadi

zostal verný svojim židovským koreňom a v plnej kom-

priebeh kresťanských dejín v zákulisí,

dodržiavanie zákonov štátu. Rozprávanie o

od Ježišovho vlastného života a smrti k životu a

jeho súdy a obhajoby ukazujú, že nepokoje

službu apoštolov, ktorú po sebe zanechal

ktorá prepukla v prvých rokoch kresťanstva

hnutie sa nedalo položiť na samotných kresťanov. Sú nevinní za všetky neprávosti, či

súdený Tórou alebo vládcami ríše.

AUTOR LUKE-ACTOV

A JEHO PUBLIKUM

V SÚHRNE: VÝZNAMNÉ

LukeActs bol napísaný anonymne, ale

Otázka autorstva je tu zložitejšia

TÉMY LUKE-AKTY

než s Matúšom a Markom, pre tých narra-

Teraz sme strávili veľa času skúmaním

neposkytujú žiadne konkrétne stopy týkajúce sa identifikácie

hlavné dôrazy dvojzväzkového diela

ich autorov. S LukeActs tam môže byť

ktoré učenci nazývajú Lukášovými skutkami, skúmajúc evanjelium

byť indíciami. Na ich vyhodnotenie sa musíme zamerať na tri

prostredníctvom porovnávacej metódy a knihy o

vzájomne súvisiace otázky: Čo je dôkazom toho

Pôsobí prostredníctvom tematického prístupu. Pritom

LukeActs napísal niekto menom Luke?

izolovali sme množstvo dôležitých motívov

Sú tieto dôkazy presvedčivé? Prečo sa

ktoré prechádzajú cez dve diela:

ide o identitu autora?

• dôraz na židovský pôvod

Kresťanstvo, jeho naplnenie židovského

Totožnosť autora

Písma a jeho nadväznosť na judaizmus

Zatiaľ čo ostatní autori, ktorých sme študovali

• zobrazenie Ježiša ako židovského proroka,

využívať tretiu osobu počas celého ich trvania

odmietnutý vlastným ľudom

rozprávania, autor LukeActs príležitostne

• následný pohyb náboženstva

hovorí v prvej osobe. Toto sa nedeje v

od Židov po pohanov s jeho podvodmi

Evanjelium podľa Lukáša, ale vyskytuje sa v štyroch pasoch –

sprievodný geografický posun od sv

mudrcov, ktorí opisujú Pavlove cesty v Skutkoch

mesto Jeruzalem až do končín zeme

(16:10–17, 20:5–16, 21:1–18, 27:1–28:16). In

tieto účty, autor nehovorí o čom

• ohlasovanie Židom aj pohanom

„oni“ (Pavol a jeho spoločníci) robili ale

o spáse cez pokánie z hriechov

o tom, čo sme „my“ robili.

a Božie odpustenie

Prirodzená implikácia týchto pasáží, pri

• stres, ktorý pohania, ktorí toto akceptujú

prinajmenšom podľa úsudku mnohých čitateľov je to tak

ponuka spásy nemusí prijať všetky

autor opisuje udalosti, v ktorých on sám

spôsoby judaizmu

zúčastnili. Jeden dôvod, prečo to môže byť dôležité

súvisí s historickou hodnotou zákonov ako an

• oneskorenie času konca urobiť

opis života a učenia apoštola

toto kresťanské poslanie je možné

Paul. Ak jeden z Paulových spoločníkov napísal

• správnosť tohto náboženstva v oboch

kniha, potom určite, podľa niektorých učencov na

božský zmysel (prišiel od Boha v naplnení –

prinajmenšom zachováva presný popis

ment Písma) a ľudský

veci, ktoré Pavol povedal a urobil. V rovnaký čas,

(neporušila tým židovský zvyk resp

ako sa to vždy stáva na hojdačke učencov

cisárske právo)

v diskusii existujú aj iní vedci, ktorí sa líšia

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 138

138

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

entová pozícia. Títo argumentujú, že napriek týmto „my“

A teraz, aké konkrétne argumenty môžu byť

pasáže, autor Skutkov nebol jedným z Pavlových

vyrobené z iného smeru? Existuje nejaký evi-

spoločníci a že aj keby bol, jeho účet

proti identifikácii autora týchto kníh

nemusí byť nevyhnutne presné.

ako Lukáš, Pavlov pohanský spoločník na cestách? The

Pred uvedením výhod a nevýhod každého pohľadu

prvá vec, na ktorú treba poukázať, je tá troch Paulínov

musíme sa pozrieť trochu ďalej na samotné dôkazy.

pasáže, v ktorých sa spomína „Lukáš“, sa vyskytujú dve z nich

Konkrétne, ako sa človek dostane z prítomnosti

v knihách, o ktorých sa všeobecne predpokladá, že neboli

tieto „my“ pasáže v Skutkoch k záveru, že

napísal sám Paul. Ako uvidíme v kapitole

autor týchto kníh bol Pavlovým spoločníkom

23, drvivá väčšina vedcov si to nemyslí

menom Luke? Väčšina vedcov súhlasí s tým, že stres na

Sám Pavol v skutočnosti napísal 2. Timotejovi a

pohanská misia v Skutkoch, v ktorej pohania nie

o autorstve Kolosanov sa búrlivo diskutuje. Toto

musíte sa stať Židmi, aby ste mohli byť kresťanmi,

znamená, že existuje iba jeden určitý odkaz

naznačuje, že autor bol sám pohan (hoci

Lukáš v Pavlových spisoch, Filemonovi 24, ktorý nie je

Sám Pavol mal podobný názor a určite bol

potom ho nazýva pohanom ani ho neoznačuje za a

Žid). Vyvstáva teda otázka, či o nejakom vieme

lekár. Už by na to nebol dôvod

Pohanskí spoločníci apoštola Pavla z jeho vlastných

mysliac si, že táto osoba napísala LukeActs než

spisy? V skutočnosti sa spomínajú tri takéto osoby

kohokoľvek iného Pavol spomína v ktoromkoľvek zo svojich listov.

v liste Kolosanom, ktorý sa pripisuje

Boli knihy napísané jedným z Paulových kom-

Pavol: Epafras, Démas a Lukáš, milovaní fyzici –

paniony, aj keď nepoznáme meno tohto perciána. Vieme, že sú to pohania, pretože

syn? Najdôležitejšie je povedať, že dokonca

autor ich menuje v Kol. 4:14 po tom , čo má mužov –

ak by boli, neposkytovalo by to žiadnu záruku

spomenul ďalších spoločníkov, ktorí boli „obrezaní“

ich historickú presnosť. Nemáme ako vedieť -

sion“ v 4:11. Rovnaké tri spomínajú

ako dlho bol tento údajný Pavlov spoločník

meno, spolu s Markom a Aristarchom, v Pavlovom dovolaní –

s ním, či ho dobre poznal, alebo ak áno

ter Filemonovi (vv. 23–24). Z týchto troch, Demas

dobre ho poznaj, ci mu predstavil ak-

sa inde spomína, že opustil Pavla

primerane a spravodlivo. V skutočnosti toto posledné vyhlásenie nie je

nejaký bod (2 Tim 2:10); nebol by teda

úplne pravda — lebo existuje jeden spôsob určenia

pravdepodobný kandidát ako autor Skutkov. Epafras je

či je zobrazenie Pavla v Skutkoch presné

označovaný za zakladateľa cirkvi Colossae, a

a spravodlivé: môžeme porovnať, čo Skutky hovoria o Pavlovi

spoločenstvo, ktoré sa v Skutkoch nikdy nespomína ako jedno

s tým, čo hovorí Pavol o Pavlovi. bohužiaľ,

by sa dalo očakávať, že to tak bolo, keby bol jeho zakladateľom

keď tak urobíme (ako uvidíme v 18. kapitole), a

Autor. Zostáva Luke. Ako lekár

objavuje sa množstvo významných rozdielov – obe dis-

bol by gramotný a spomína sa ako

nezrovnalosti v detailoch, ako napríklad kde bol Paul na cer-

opäť blízky spoločník Pavla v 2 Tim 4:11.

časy a s kým a širší rozpor –

Je možné, že tento pohanský lekár napísal

v skutočnom Pavlovom učení.

Najdlhší korpus Nového zákona?

Aj keby jeden z Pavlových spoločníkov napísal

Vedci o tom boli dlho presvedčení

kniha, potom neexistuje žiadna záruka, že to, čo hovorí

potvrdzujúce dôkazy možno nájsť v

o Pavlovi by povedal Pavol

slovník používaný v LukeActs. To je -

sám. Na to sa musíme obrátiť na Paulov vlastný pohľad —

na prvý pohľad sa ukázalo, že tieto dve knihy používajú an

ter. Čo však môžeme povedať o tzv

nadmerné množstvo lekárskych termínov (v porovnaní s

„my“ pasáže Skutkov? Jedna zaujímavá vlastnosť

ostatné spisy Nového zákona), naznačujú-

tieto účty sa náhle začínajú a končia.

ing, možno, že autor bol lekár. Ako to

Autor nikdy nepovie: „Potom som sa pridal

Ukazuje sa, že tento dojem je úplne mylný. Kedy

Pavla vo Filipách a odtiaľ sme sa vydali na

učenci si vlastne dali tú námahu s porovnávaním

Thessalonica“ alebo niečo podobné. Namiesto toho on

lekárskej terminológie s tou, ktorá sa nachádza v prac

začína používať zámeno v prvej osobe bez

iní grécki autori toho obdobia objavili –

predbežné varovanie, akoby uprostred kroku, a končí

povedal, že „Lukáš“ už takéto výrazy nepoužíva častejšie –

používať ho podobne. Najprv hľadaj seba

viac ako iní vzdelaní spisovatelia svojej doby.

výskyt jeho použitia čítaním 16:10 – 17 pozor-

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 139

# KAPITOLA 9

## LUKEHO DRUHÝ ZVUK

139

ly. Niekto by mohol dať rozum tomu náhlemu spôsobu

skloniť sa pred neprimeranými požiadavkami tých, ktorí

autor začína hovoriť o tom, čím sme „my“ urobili

oponovať im. Je možné, že tieto príbehy

za predpokladu, že sa k Paulovi pridal bezprostredne predtým

mali posilniť sebavedomie a odvahu

jeho cesta do Filipp. Ale ako by človek mohol

Lukášových čitateľov, ktorí sami konfrontovali ho-

vysvetliť, že autor odišiel z Paulovej spoločnosti

vo svete okolo nich.

medzi tým, ako začala posadnutá otrokyňa

Prečo Lukáš zdôrazňuje, že koniec nebol

po nich okolo (v. 17) a čas Pavla

malo prísť za Ježišovho života

vyháňajte zlého ducha (v. 18, alebo možno v. 19)?

princípy? Očividne preto, že to neprišlo a za...

Ak je ťažké vysvetliť tieto „my“ pasáže ako

možno mnohí alebo väčšina Ježišových učeníkov už boli

osobné spomienky autora Skutkov, je

mŕtvy. Pre Luka to však jednoznačne platilo

existuje nejaké iné vysvetlenie ich prítomnosti

plánovať. Božský zámer kresťana

kniha? V skutočnosti existuje veľa ďalších vysvetlení -

cirkev mala šíriť evanjelium po krajinách

národov, ale tu spomeniem len jeden, ktorý je

pohanov. To si, samozrejme, vyžaduje čas; čas

bežne navrhované ako spôsob, ktorý vám pomôže začať

sám teda nemohol prísť k škrípaniu

premýšľať o probléme samostatne. my

zastaviť. V čase, keď Luke písal, však

vedzte, že Lukáš použil zdroje pre svoje evanjeliové rozprávanie –

Evanjelium už bolo kázané až do konca

tívne; hovorí nám to výslovne. Či nepoužil

zem“, pretože kniha Skutkov končí v Ríme,

zdroje aj pre knihu Skutkov? Áno, určite-

v srdci ríše, kde bolo evanjelium

musí mať. Je možné, že jeden z jeho

priniesol Paul. Čo viac bolo potrebné urobiť predtým

zdrojom bol akýsi fragmentárny cestovný denník,

koniec? Pre Luka možno nič. On a jeho

cestopis, ktorý mal jeden z Pavlových spoločníkov

zbor mohol očakávať, že bude poslednou generáciou –

zachoval a že Luke ho jednoducho začlenil do svojho

erácia pred koncom.

dokument bez zmeny, rovnako ako na miestach,

Luke nemohol poskytnúť žiadnu absolútnu istotu

začlenil Marka a Q do svojho evanjelia? Toto

to však svojim čitateľom zdôrazňuje

musí byť aspoň možnosť a vysvetliť by to

ich hlavným záujmom by nemalo byť

náhlosť, s ktorou začína a končí svoje užívanie

budúcnosť, ale súčasnosť. Tak by mali konať

zámena v prvej osobe. Možno použil

o sociálnych dôsledkoch Ježišovho posolstva v

zdroj, ktorý mal, a napísal „okolo“ príbeh.

Evanjelium (pomocou chudobným a utláčaným)

a pokračovať v šírení dobrého posolstva v Skutkoch.

Tento autor chce zdôrazniť, že oneskorenie

Autor a jeho témy v kontexte

koniec nemôže byť použitý na anulovanie pravdy o

V niektorých ohľadoch je celá diskusia o autorstve

kresťanské posolstvo. Je pravdepodobné, že nejaký ne-

irelevantné pre úlohu, ktorú sme začali plniť –

meškanie využívali veriaci v lokalite autora

plish. Poznať meno autora tohto článku

práve za týmto účelom, poukazujúc na to, že Ježiš

knihu, alebo dokonca vedel, že bol spoločníkom

nevrátenie sa v súde bolo jasným znakom toho

jedna z jeho hlavných postáv, nám veľmi nepomôže

Kresťania sa celý čas mýlili. V protiklade -

veľa v snahe pochopiť, čo chcel

Na základe takéhoto názoru Lukáš zdôrazňuje, že to urobil Boh

zdôrazniť históriu raného kresťana

neznamená, že koniec príde hneď. Viac

kostol. Naopak, rozlišovanie medzi

čo je dôležité, naznačuje, že napriek oneskoreniu

Tinktívne dôrazy rozprávania nám môžu povedať niektoré –

koniec je dobrý dôvod veriť, že Boh

vec o autorovi a o jeho publiku.

stál a stále stojí za kresťanskou misiou.

Dobré miesto, kde začať, je s niektorým z pozorovateľov –

Inak by to bolo z Lukovho pohľadu

zmeny, ktoré sme urobili v našej diskusii o prvom diele –

nemožné vysvetliť zázračný úspech

ume, Evanjelium podľa Lukáša. Mohli by sme sa opýtať napríklad na skúšku...

Kresťanská misia po celom svete. Ruka

prosím, prečo autor Lukáša upravil Markovu

Boh bol za týmto poslaním a bolo

opis Ježišovho správania tvárou v tvár smrti.

nič, čo by ktorýkoľvek človek mohol urobiť, aby to zastavil.

Ježiš v Lukášovi je zobrazený ako akýsi ideálny mučeník

Nakoniec by sme sa mali pozrieť na dve Lukove témy

pre vieru. Aj v celej knihe Skutkov

ktoré sa na prvý pohľad môžu zdať v rozpore

Kresťanskí vodcovia odvážne čelia odporu a odmietajú

jeden druhého: jeho dôraz na židovské korene

1958.e9\_p122-140 20.4.2000 16:47 Page 140

140

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Kresťanstvo a jeho starosť o pohanov mis-

Kresťania v rímskom svete boli konfrontovaní...

sion. Prečo by sa Lukáš zameriaval na Ježišovo naplnenie

so základným problémom. Každý vedel, že Ježiš

židovské písma, ak písal pre pohanov

bol ukrižovaný za Pontského Piláta, keď Tiberius

ktorí sa nemuseli stať Židmi, aby boli Ježišovými nasledovníkmi –

bol cisár. Dokonca aj v druhom storočí, Ježiš

znižuje? Prečo by zdôrazňoval samotné kresťanstvo

bol považovaný za „nedávny“. Ak je niečo nedávne

bola predpovedaná v židovských textoch, ak väčšina podvodov

automaticky podozrenie, potom náboženstvo založené na

Verti k náboženstvu neboli Židia? Prečo, v

Ježiš je v nebezpečenstve. Na riešenie tohto problému,

Stručne povedané, Luke by situoval tohto čoraz viac pohana

apologéti z druhého storočia sa odvolávali na Židov

hnutie tak priamo v kontexte judaizmu?

korene náboženstva, ako už bolo zdôraznené, napr.

Jedna z možných odpovedí na tieto otázky je:

prosím, podľa Lukášovho evanjelia a (možno pre rozdiel-

strane nášho skúmania kníh ako takých, v

ferentný dôvod) podľa Matúšovho evanjelia.

sveta, v ktorom boli napísané a čítané. Dokonca

Podľa týchto neskorších autorov bolo kresťanstvo

do konca druhého storočia nášho letopočtu,

nie nová vec, ale stará vec. Bolo to predpovedané -

keď sa kresťanstvo stalo samostatným náboženstvom,

vydaný prorokmi a očakávaný Mojžišom. Ako

oddelení od judaizmu, intelektuálnych obrancov

zdôrazňovali apologéti, Mojžiš napísal 800 rokov

Kresťanstvo – „apologéti“, ako boli známi

pred najväčším gréckym filozofom Platónom a

(pozri rámček 8.1) – pokračovalo v zdôrazňovaní uvedených tvrdení

400 rokov pred najstarším gréckym básnikom Homérom

Lukáš, že kresťanstvo nebolo niečím novým

a Hesiodos. Ak Ježiša predpovedal žid

ale niečo staré, dokonca staršie ako židovské

proroci a Mojžiš, potom náboženstvo, ktoré založil –

prorokov, starých ako autor Tóry a

lished je skutočne veľmi starý.

Mojžiš sám. Toto tvrdenie zdôraznili z dôvodu a

Je prinajmenšom možné, že Luke, žijúci pohan

všeobecná predstava, ktorú zdieľa väčšina ľudí

v prevažne pohanskom prostredí, chcel zdôrazniť

staroveký svet (či už pohanský, židovský alebo kresťanský)

židovské korene kresťanstva presne takých

že čokoľvek nové — myšlienka, filozofia, relié —

dôvodov. Náboženstvo založené na Ježišovi je staré;

gion — bol automaticky podozrivý. Na rozdiel od

je to naplnenie židovských Písiem. Je to v

moderná doba, kde kreatívne nápady a nové technológie –

skutočným vyjadrením viery v Boha

nológie sú všeobecne uznávané ako dobré (novšie

Izrael, ktorého ľud Židia dlho neposlúchali

tým lepšie!), v starovekom svete bolo staršie lepšie.

a teraz to urobili až príliš často. Teraz

V antike bola veľká úcta k antike.

zavrhli veľkého Božieho proroka, Božieho

To bol najmä prípad, keď išlo o dôveru

vlastného Syna, ktorého posolstvo spásy má ako spoločenstvo. Ak by bolo náboženstvo nové, sotva by mohlo byť pravdivé.

sekvencia prešla k pohanom.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Okrem prác uvedených na konci 8. kapitoly viď

Parsons, Mikeal Carl a Richard I. Pervo. Prehodnotenie nasledujúcich štúdií.

Jednota Lukáša a Skutkov . Minneapolis: Pevnosť, 1993.

Zaujímavá štúdia dvoch prominentných New

Hengel, Martin. Skutky a dejiny raného kresťanstva.

Testament literárni kritici, ktorí znovu otvárajú otázku

Trans. J. Bowden. Philadelphia: Pevnosť, 1980. A

či treba LukeActs čítať ako jedno dielo.

podrobné štúdium pre pokročilých študentov, ktoré argumentuje (v

na rozdiel od tejto kapitoly), že kniha Skutkov

z väčšej časti predstavuje historicky spoľahlivú správu.

Powell, MA Čo hovoria o skutkoch? New York: Paulist, 1991. Prehľad moderného učenia o

kniha Skutkov, pre začínajúcich študentov.

Keck, Leander E. a J. Louis Martyn, ed. Štúdie v LukeActs. Nashville: Abingdon, 1966. Vynikajúca zbierka významných esejí o Lukovi a Skutkoch. Predovšetkým

Reardon, BP, ed. Zhromaždené staré grécke romány.

dôležitý je P. Vielhauer, „Paulinisms of Acts“, s.

Berkeley: University of California Press, 1989. Veľmi

35–50, klasická štúdia, ktorá prináša presvedčivý argument –

pekná zbierka všetkých starých gréckych románov, užitočná

mien, ktoré zobrazenie Pavla v Skutkoch nezahŕňa –

pre porovnanie s knihou Skutkov pre tých, ktorí

súhlasí s tým, ako sa Paul vykresľuje.

myslím, že Skutky obsahujú románové črty.

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 141

# KAPITOLA 10

Ježiš, muž poslaný z neba:

Evanjelium podľa Jána

Evanjelium podľa Jána bolo vždy jedným z

bude pokračovať. Historici sú zodpovední nielen

najobľúbenejšie a najobľúbenejšie knihy Novej

za interpretáciu ich starovekých prameňov ale aj za

Testament. Práve tu Ježiš robí niečo zo svojich

odôvodňujúce tieto interpretácie. Toto je dôvod, prečo mám

najznámejšie a predsa mimoriadne vyhlásenia

zámerne zavedené a používané rôzne

o sebe, kde hovorí, že on je „chlieb

metódy na analýzu každej z kníh, ktoré máme

života, „svetla sveta“, „dobrého pastiera“

študoval: literárnohistorickú metódu pre Marka,

stádo, ktoré položí svoj život za svoje ovce“ a „

redakčná metóda pre Matúša, porovnanie-

cesta, pravda a život." Toto je Evanjelium

Lukáša a tematickú metódu

ktorý identifikuje Ježiša ako Slovo Božie „cez

pre Zákony. Ako som už naznačil, nie je na to dôvod

ktorého všetky veci stvorili." Práve tu je on

historikov, aby sa obmedzili na ktorúkoľvek z nich

robí ohromujúce tvrdenie, že „predtým

tieto prístupy: každý môže byť aplikovaný na ktorýkoľvek

Abrahám bol, ja som,“ kde vyznáva, že „ja

jedna z týchto kníh.

a Otec je jeden,“ a kde hovorí

Na ilustráciu tohto bodu použijeme všetky štyri

Nikodéma, že „musíte sa znovu narodiť“. A to

metódy k Evanjeliu podľa Jána. Toto cvičenie bude

je v tomto evanjeliu, ktoré Ježiš uskutočňuje mnohé zo svojich

ukázať, ako môžu rôzne prístupy obohatiť

najpamätnejšie činy: premena vody na víno,

proces výkladu. Poskytne aj nám

vzkriesiť svojho priateľa Lazara z mŕtvych a umyť sa

s údajmi, ktorým musíme porozumieť ešte pätinu

nohám svojich učeníkov.

metóda, ktorú vedci použili pri svojej štúdii

Tieto výroky a skutky a skutočne mnohé

ranokresťanská literatúra, ktorá by mohla byť

ďalšie sa nachádzajú iba vo štvrtom evanjeliu, mak-

nazývaná „spoločensko-historická metóda“. Stručne povedané -

pre vedcov je to zdroj neustálej fascinácie

spoločensko-historická metóda sa snaží pod-

Nového zákona. Prečo sa takéto príbehy nachádzajú

ako literárny text odráža sociálny svet

v Jáne, ale nikde inde? Prečo je zobrazený Ježiš

a historické okolnosti autora, ktorý

tak inak tu ako v ostatných evanjeliách?

to vyrobil. Túto otázku sme už preskúmali

Prečo napríklad toľko rozpráva o svojich

s každým ďalším evanjeliom, ale len prechodne –

vlastnú identitu v Jánovi, ale sotva vôbec v

ing. V tejto kapitole sa naučíme, ako pokračovať

Synoptické evanjeliá? A prečo toto evanjelium

záležitosť s väčšou prísnosťou a podrobnejšie.

identifikovať Ježiša ako Bohu rovného, keď žiaden z nich

Keďže jedným z predpokladov uplatnenia tohto

skoršie evanjeliá áno?

metóda je detailná znalosť samotného textu,

Tieto otázky budú v našom popredí

môžeme začať skúmaním štvrtého evanjelia

vyšetrovania v tejto kapitole. Pred začiatkom nášho

z literárnohistorického, tematického, porovnávacieho-

štúdia, mal by som však povedať pár slov o tom, ako sme

a redakčné perspektívy.

141

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 142

142

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

EVANJELIUM JÁNA

uvedomil si, že táto kniha je biografiou

Z LITERÁRNE-

Ježiš, rád by si prečítal zvyšok príbehu

vo svetle toho, čo sa o ňom hovorí v mystickom

HISTORICKÁ PERSPEKTÍVA

reflexia hneď na začiatku. Toto nie je životopis a

Napriek jeho širokým rozdielom od

obyčajný smrteľník. Jeho predmetom je ten, kto bol s Bohom v

Synoptici, Jánovo evanjelium jednoznačne patrí

večnú minulosť, ktorý bol sám božský, ktorý stvoril

rovnaký grécko-rímsky žáner. Tiež by to bolo za...

vesmír, ktorý bol Božím sebazjavením

poňatý starovekým čitateľom ako životopis a

svet, ktorý prišiel na zem, aby priniesol svetlo z temnoty -

náboženský vodca: je to prozaický príbeh, ktorý zobrazuje

z omylu a pravdy. Je to božská bytosť, ktorá

život jednotlivca v chronologickom rámci –

sa stal človekom, aby tu prebýval a odhalil pravdu

práce so zameraním na jeho inšpirované učenie a

o Bohu. Toto evanjelium predstaví pohľad na Ježiša

zázračné skutky a vedúce k jeho smrti a

ktorý je medzi našimi široko ďaleko najvznešenejší

božské ospravedlnenie.

Novozákonné príbehy.

Ako to bolo v prípade iných evanjelií,

Kompletnejší literárnohistorický rozbor

zobrazenie Ježiša je zavedené hneď na začiatku

by preskúmala niektoré z kritických incidentov, ktoré

rozprávania, úvodnou pasážou

sa vyskytujú na začiatku príbehu a možno sa sústredia

známy ako Johannínsky prológ (1:1–18). Toto

o kľúčových udalostiach, ktoré sa odohrávajú počas celého obdobia. Tu som

prológ sa však celkom nepodobá ničomu, čo my

by som chcel jednoducho predstaviť možnosti

videli v našom štúdiu evanjelií až do tohto štádia.

skôr túto metódu pre štvrté evanjelium

Namiesto predstavovania hlavnej postavy

Využite ho obšírne, a tak zhrniem to hlavné

kniha podľa názvu, poskytuje akýsi mystický odraz –

vývoj zápletky a niečo naznačiť

o „Slove“ Božom, bytosti od večnosti

o tom, ako je štruktúrovaný samotný príbeh.

minulý, kto bol u Boha a predsa bol Bohom (v. 1),

Po prológu sa evanjelium ľahko rozdeľuje

ktorý stvoril vesmír (v. 3), ktorý poskytol život

na dva hlavné bloky materiálu. Prvý

a svetlo všetkým ľuďom (v. 4–5) a ktorí vstúpili

dvanásť kapitol rozpráva o udalostiach v Ježišovej verejnosti

do sveta, ktorý stvoril, len aby bol odmietnutý –

ministerstvo, ktoré sa podľa všetkého rozprestiera na dvoch resp

ed jeho vlastným ľudom (vv. 9–11). Jána Krstiteľa

trojročné obdobie (pretože existujú tri rôzne

svedčili o tomto Slove (vv. 6–8), ale len niektorí

spomínané veľkonočné sviatky). Táto časť začína

dostal to; tí, ktorí tak urobili, sa stali deťmi

s Jánom Krstiteľom a niekoľkými jeho učeníkmi,

Boh, ktorý dostal dar oveľa väčší ako

ktorí uznávajú Ježiša ako toho, ktorý bol špeciálne poslaný

ktoré mu udelil Boží služobník, Mojžiš –

od Boha. Väčšina z tejto prvej časti (kap. 1 – 12)

ja (v. 12–14; 16 –18).

sa venuje zaznamenávaniu Ježišových vlastných vyhlásení o

Až na konci prológu sme

kto je (ten poslaný z neba, aby odhalil

zistite, kto bolo toto „Slovo“ Božie. Keď

Boh) a zázračné „znamenia“, ktoré robí

Slovo sa stalo ľudskou bytosťou, jeho meno bolo Ježiš

ukázať, že to, čo o sebe hovorí, je

Kristus (v. 17). Až do tohto bodu, teda cez

pravda. Spolu Ježiš vykonáva sedem takýchto znamení

prvých osemnásť veršov knihy, antických

(v kapitolách 2, 4, 5, 6, 9 a 11), väčšina z nich

čitateľ si možno neuvedomil, že ním bol

priamo spojené s jeho vyhláseniami (pozri rámček 10.1).

čítanie úvodu do životopisu. skôr

Takto napríklad rozmnožuje bochníky o

prológ sa javí ako filozofický alebo mys-

chlieb a tvrdí, že je „chlieb života“

tická meditácia. Počnúc 1:19 však

(6:22–40), dáva zrak slepým a hovorí to

kniha nadobúda biografický tón, ktorý pokračuje...

on je „svetlo sveta“ (9:1–12) a vyvoláva...

používa až do konca.

je mŕtvy a nazýva sa „vzkriesením a

Z čoho teda môžeme vyvodiť prológ

život“ (11:17–44).

literárno-historický pohľad? Od staroveku

Tiež zahrnuté v týchto príbehoch Ježišovej verejnosti

biografie zvyčajne stanovujú charakterové vlastnosti

ministerstvo je niekoľko diskurzov, ktoré nie sú priamo spojené

hlavného hrdinu na začiatku rozprávania, je

znamenia. V týchto rečiach Ježiš vysvetľuje svoje

možno najlepšie predpokladať, že dávny čitateľ, raz

identity vo väčšej dĺžke, napr

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 143

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

143

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 10.1 Ježišove znamenia vo štvrtom evanjeliu

Nasleduje sedem zázračných znamení, ktoré Ježiš koná vo štvrtom evanjeliu:

• Premena vody na víno (2:1–11)

• Uzdravenie syna kafarnaumského úradníka (4:46–54)

• Uzdravenie ochrnutého pri jazierku Betzatha (5:2–9)

• Kŕmenie 5 000 (6:1–14)

• Chôdza po vode (6:16 – 21)

• Uzdravenie slepého od narodenia (9:1–12)

• Vzkriesenie Lazara z mŕtvych (11:1–44)

Ježiš nekoná v Jánovi žiadne iné verejné zázraky; ale všimnite si výrok na konci knihy: „Ježiš urobil pred svojimi učeníkmi mnoho iných znamení, ktoré nie sú napísané v tejto knihe. Ale toto je napísané, aby ste uverili, že Ježiš je Mesiáš, Boží syn, a aby ste vierou mali život v jeho mene“ (20:30–31) Nikodém v 3. kapitole a Samaritánovi hovorí nohy svojich učeníkov (13:1–20) a ohlasuje

žena pri studni v kapitole 4.

že bude čoskoro zradený (13:21–30), pustil sa do týchto sebaodhalení sú príbehy o Ježišovi

patrí do jeho najdlhšieho rozprávania o evanjeliu, com-

odmietnutie jeho nepriateľmi, „Židmi“ (pozri rámček

známy ako „Rozlúčkový prejav“. Tu

10.2) a jeho odsudzujúce odpovede, v ktorých

Ježiš hovorí, že čoskoro nechá učeníkov

kritizuje tých, ktorí ho nedokážu rozpoznať

vrátiť sa k Otcovi; nemajú sa zľaknúť,

jeden poslaný od Boha (pozri kap. 5, 8 a 10).

ale on im pošle iného utešiteľa,

Zápletka štvrtého evanjelia sa teda odvíja,

Ducha Svätého, ktorý im bude pomáhať a poučovať ich.

Páči sa ti to. Ježiš vyhlasuje, že on je ten poslaný

Keď Ježiš odíde, jeho učeníci budú nenávidení

z neba, aby zjavil pravdu o Bohu a on

neveriacich vo svete, ale majú pokračovať

robí znamenia, aby ukázal, že je tým, kým hovorí

plniac jeho prikázania s dôverou v jeho prítomnosť

je. Niektorí ľudia prijímajú jeho posolstvo, ale väčšina,

medzi nimi v Duchu.

najmä židovskí vodcovia to odmietajú. On robí-

Táto reč zaberie viac ako tri kapitoly –

odsudzuje ich neveru a na konci

ter. V 17. kapitole Ježiš ponúka svoju poslednú modlitbu

prvá časť, kapitola 12, sa rozhodla urobiť nie

Otca pre svojich učeníkov, aby zostali vo viere –

viac práce medzi nimi. Od tohto bodu, Ježiš

plný aj po jeho odchode. Zvyšok knihy,

odoberá sa verejnosti, doručením č

kapitoly 18 – 21 predstavujú Ježišovo umučenie a vzkriesenie –

viac sebavyhlásení voči židovským outsiderom a

v príbehoch viac-menej podobných tým nájdeným

nevykonáva žiadne ďalšie znaky na zistenie jeho totožnosti.

v synoptikoch. Ako predpovedal, Ježiš je zradený

V skutočnosti, počnúc kapitolou 13, nie je

vlastným učeníkom Judášom; je vypočúvaný tým

zostáva veľa času, kým sa Ježiš vráti do svojho neba –

veľkňaza zaprel jeho učeník Peter a obliekol si ho

len domov. Zatiaľ čo prvých dvanásť kapitol sa tiahne

proces pred rímskym miestodržiteľom Pilátom. Na

počas dvoch alebo troch rokov prebiehajú kapitoly 13–19

je podnecovaním svojich nepriateľov medzi Židmi

v priebehu jedného dvadsaťštyri hodín. Títo

odsúdený na ukrižovanie. Zomrie a je pochovaný

kapitoly začínajú rozprávaním udalostí a diskusiou –

Jozefa z Arimatie, ale v prvý deň

pri Ježišovom poslednom jedle so svojimi učeníkmi. Po ňom

týždeň vstal z mŕtvych. Kapitoly 20–21

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 144

144

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 10.2 „Židia“ vo štvrtom evanjeliu

Pri čítaní štvrtého evanjelia si všimnete, že fráza „Židia“ sa takmer vždy používa ako negatívny výraz zneužívania. Židia sú vykresľovaní ako Ježišovi nepriatelia, ktorí sa následne stavajú proti Bohu a sú v spojení s Diablom a silami zla (pozri najmä 8:31–59). Jedovaté vyhlásenia tohto druhu môžu našim ušiam znieť antisemitsky – ako by aj mali. Ako uvidíme v 25. kapitole, v priebehu rokov páchali nenávistné násilné činy tí, ktorí prijali také obvinenia, ako sú božské sankcie za útlak a prenasledovanie. Ale tiež uvidíme, že naša moderná predstava antisemitizmu nemusí byť vhodná na pochopenie významu takýchto komentárov v ranej kresťanskej literatúre.

Napriek týmto tvrdým výrokom o Židoch v Jánovom evanjeliu, aj tu sú Ježiš a jeho nasledovníci vykreslení ako Židia, ktorí sa hlásia k Mojžišovej autorite a zúčastňujú sa židovského kultu a židovských sviatkov. Ak sú Ježiš a jeho nasledovníci Židia, ako môžu byť všetci Židia hádzaní a označení za nepriateľov Boha? Na túto otázku sa pokúsim odpovedať neskôr v kapitole, keď sa pozrieme na evanjelium zo sociálno-historickej perspektívy a uvidíme, že „nepriatelia“ tohto autora nie sú všade Židia, ale „židia“ z miestnej synagógy, ktorí sa postavili proti jeho kresťanské spoločenstvo. V tejto fáze stačí poznamenať, že „Židia“ sú odborným pojmom nesúhlas v celom tomto príbehu; preto, keď sa odvolávam na Johnove vlastné komentáre, uvediem tento výraz do úvodzoviek.

vyrozprávať rôzne vystúpenia svojim nasledovníkom, ktorým

evanjelium. Napriek tomu niektoré ďalšie aspekty

presviedča, že je živý aj božský.

opis prológu sa opakuje počas celého rozprávania. Napríklad tak, ako sa hovorí, že Slovo je „in

počiatok“ s Bohom, tak o tom Ježiš neskôr hovorí

EVANJELIUM JÁNA OD

vlastniaci slávu Otca „pred svetom

TEMATICKÝ POHĽAD

bol stvorený“ (17:5); presne ako sa hovorí o Slove

„Boh,“ tak Ježiš hovorí „Ja a Otec sme jedno“

Zatiaľ čo literárnohistorický prístup k

(10:30); tak ako v Slove „bol život“, tak aj Ježiš

Evanjelia sa zameriavajú na konvencie bio-

tvrdí, že je „vzkriesenie a život“ (11:25);

grafický žáner, a tak určuje, ako bude kniha por-

ako sa o tomto živote hovorí, že je „svetlo, ktoré osvecuje –

podnosy svoju hlavnú postavu prostredníctvom rozloženia

ens všetkých ľudí,“ tak Ježiš hovorí, že je „svetlo

zápletku, keď komunikuje s ľuďmi okolo seba,

svet“ (9:5); presne tak, ako sa hovorí, že má Slovo

tematický prístup izoluje významné témy na

poď z neba na tento svet, tak Ježiš hlavný –

kľúčové body rozprávania a sleduje ich význam –

poznamenáva, že bol „poslaný“ od Boha (napr. 17:21,

viac-menej prehliadané otázky –

25); a tak ako sa hovorí, že Slovo je odmietnuté tým

interakcie deja a postáv. Keby sme boli

jeho vlastný ľud, takže Ježiš je odmietnutý „Židmi“

preskúmať Jána z prísne tematického hľadiska

(kap. 12), a neskôr neprávom popravený (kap. 19).

názor, môžeme nasledovať vzor, ktorý sme si stanovili

Úplná analýza by sa, samozrejme, týkala každého z nich

pre knihu Skutkov a pozrite sa na niektoré význačné

tieto témy obšírne. Tiež by sa zvážilo

motívy stanovené na začiatku v prológu,

iné myšlienky nachádzajúce sa inde, napríklad v Ježišovom

a v niektorých prejavoch hlavnej postavy.

diskurzov. Medzi ne patrí (a) jeho prvá verejnosť

Z tematického hľadiska je to zaujímavé

reč v kapitole 3, kde naznačuje, aby

poznamenať, že hoci prológ identifikuje Ježiša

Nikodém, že iba narodením „zhora“

ako Slovo Božie, ktoré sa stalo človekom, ním je

možno vojsť do Božieho kráľovstva a to

nikde inde to nebolo výslovne nazvané

len ten, kto prichádza zhora (tj on ho-

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 145

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

145

ja, Ježiš) môže odhaliť, čo je na to potrebné

vraj sa narodil v Betleheme panne menom

nebeské narodenie; (b) jeho posledný verejný prejav v kap-

Mary. Vo všetkých troch začína jeho verejná služba

ter 12, kde vyhlasuje, že tí, ktorí majú

jeho krst Jánom, po ktorom nasledovalo obdobie teplôt –

videli ste ho videli som Otca, ktorý ho poslal,

diablom na púšti. Keď on

keďže tí, ktorí ho odmietajú, odmietli Boha;

sa vracia, začína ohlasovať prichádzajúceho kráľa –

a (c) jeho modlitba v kapitole 17, ktorá viac resp

dom Boží. Toto vyhlásenie sa zvyčajne robí

menej funguje ako jeho záverečná reč v prítomnosti

prostredníctvom podobenstiev; v skutočnosti podľa Marka

svojich učeníkov, kde potvrdzuje, že prišiel

Evanjelium (4:33–34), to je jediný spôsob, ako Ježiš

od Boha a teraz sa k nemu čoskoro vráti.

učil davy. Okrem vyučovania, o

Ak by sme mali pokračovať v tejto línii vyšetrovania,

samozrejme, aj Ježiš robí zázraky. V Markovi jeho

jeden zo zaujímavých postrehov, ktoré sme mohli

prvý zázrak zahŕňa exorcizmus démona.

na rozdiel od toho, čo by ste mohli očakávať,

Počas prvej časti jeho služby teda

niektoré z tém štvrtého evanjelia nie sú

Ježiš sa zapája do exorcizmu (a iných zázrakov)

vyvíjali dôsledne. Namiesto toho sa zdá, že sú

a vyučovanie, hlavne v podobenstvách. V polovici cesty

chápané rôzne v rôznych bodoch rozprávania –

cez tieto evanjeliá vystupuje na výsosť

ratívny. Namiesto toho, aby sme sa touto otázkou zaoberali tu, my

vrch a je premenený pred svojimi učeníkmi; to

ušetríme to pre našu diskusiu o sociálno-historickom

tam im zjavuje svoju slávu.

metóda, ktorá využíva divergentné tematické dôrazy z

V opačnom prípade zostane skrytý. V skutočnosti nie

text na pochopenie sociálnej histórie, ktorá sa za ním skrýva.

otvorene hovoriť o svojej identite v týchto knihách (dokonca

v Matúšovi, kde je príležitostne uznávaný),

a prikazuje démonom a iným, ktorí

vedieť o tom mlčať. Na konci má posledný

EVANJELIUM JÁNA OD

jedlo so svojimi učeníkmi, v ktorom ustanoví

POROVNÁVACÍ POHĽAD

Večera Pánova, rozdávanie chleba („Toto je môj

telo . . . “) a potom pohár („Toto je pohár

Jedna z najvýraznejších čŕt štvrtej

nová zmluva v mojej krvi. . . “). On po-

Evanjelium je spôsob, akým niektoré z odlišných...

oddelenia sa vychádza modliť do záhrady o

tívne johanínske témy stoja v takom ostrom spojení

Getsemane, kde prosí Boha, aby mu to dovolil

na rozdiel od tých v iných ranokresťanských spisoch

vzdať sa svojej prichádzajúcej vášne. Potom je zatknutý

ktoré sme doteraz skúmali. Dokonca aj príležitostným

úradmi a postavili pred súd

čitateľovi, štvrté evanjelium sa môže zdať trochu rozdielne...

Židovské úrady Sanhedrinu, ktoré ho našli

ferent od ostatných troch v rámci kánonu.

vinným z rúhania predtým, ako ho vydal

Nikde v iných evanjeliách sa nehovorí, že by ním bol Ježiš

Rimanov na súd a popravu.

Slovo Božie, Stvoriteľ vesmíru,

Tieto príbehy tvoria chrbticu

rovný Bohu, alebo ten poslaný z neba a

Synoptické správy o Ježišovi. Čo najbežnejšie

čoskoro sa vrátiť. Nikde inde to Ježiš netvrdí

čitatelia Nového zákona si to neuvedomujú

vidieť ho znamená vidieť Otca, to je počuť ho

žiadna z nich sa u Jána nenachádza.

počuť Otca a odmietnuť ho znamená

Pozorne si prečítajte text sami. Nie je tam žiadny

odmietnuť Otca. Presne tak, ako sa líši

slovo o Ježišovom narodení v Betleheme tu alebo o

Štvrté evanjelium od ostatných? Porovnávacie

jeho matka je panna (u Jána, ako u Marka,

prístup sa snaží odpovedať na túto otázku.

Ježiš sa po prvý raz zjavuje ako dospelý). Ježiš je

nie je výslovne povedané, aby bol pokrstený Jánom. On robí

nechoďte do púšte, aby ste boli pokúšaní

Porovnanie obsahu

diabol. Nehlása Božie kráľovstvo

Napriek dôležitým a významným rozdielom

to prichádza a on nikdy nepovie podobenstvo. Ježiš

medzi synoptickými evanjeliami je ich oveľa viac

v tomto evanjeliu nikdy nevyháňa démona. On robí

navzájom podobné ako ktorýkoľvek z nich

nevystupovať na Horu Premenenia

John. Predpokladajme, že by sme mali uviesť najvýznamnejšie

zjavil svoju slávu svojim učeníkom v súkromnom prostredí,

účty synoptikov. V dvoch z nich je Ježiš

ani sa nesnaží zachovať si svoju identitu



1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 146

146

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

(alebo podobné) príbehy sa nachádzajú v John and the

Synoptici, vrátane napríklad kŕmenia

5 000, chôdza po vode a mnohé z nich

udalosti pašiového rozprávania: Ježišovo pomazanie, jeho vstup do Jeruzalema, jeho zrada a

zatknutie, zapretie Petrom, rímsky proces a

ukrižovanie. Ale väčšina udalostí z

Synoptici, okrem pašiového rozprávania, nie sú

nachádza u Jána, rovnako ako vo všeobecnosti slová a

FPO

skutky zaznamenané v Jánovi sa vyskytujú iba v Jánovi. Iba

tu, napríklad, počujeme o niektorých Ježišových najviac

pôsobivé zázraky: premena vody na víno

(kap. 2), uzdravenie chromého pri bazéne

z Betzathy (kap. 5), obnovenie zraku do

slepého od narodenia (kap. 9) a vzkriesenie

Lazára z mŕtvych (kap. 11). Len my tu

získať dlhé diskusie vrátane dialógov

s Nikodémom v 3. kapitole, so Samaritánom

žena v kapitole 4, medzi ktorými sú aj jeho odporcovia

Židia v kapitolách 5 a 8, s jeho učeníkmi v

kapitoly 13–17. Len čo sa týka obsahu,

Ján je celkom odlišný od synoptikov.

Porovnanie dôrazov

Rozdiely medzi Jánom a synoptikmi

sú v príbehoch možno ešte výraznejšie ako oni

majú spoločného. Rozdiely môžete vidieť sami, ak si vezmete akýkoľvek príbeh synoptikov

je tiež povedané v Jánovi a porovnaním oboch

Obrázok 10.1 Zobrazenie Ježiša umývajúceho nohy učeníkom, jeden zo záznamov opatrne (ako sme to urobili v prípade súdu s Ježišom v r.

príbehy zo štvrtého evanjelia, ktoré sa nevyskytujú v

Synoptici, z rukopisu zo šiesteho storočia, „Rossano

Kapitola 3). Dôkladná a podrobná štúdia tohto

Evanjeliá.”

fenomén v celom evanjeliu by

odhaliť niekoľko zásadných rozdielov. Tu sme my

tajiť alebo prikázať ostatným, aby mlčali. Ježiš nie

sa pozrieme na dva rozdiely, ktoré ovplyvňujú veľký počet –

ustanoviť Večeru Pánovu v tomto evanjeliu, ani nerobí

ber príbehov o Ježišových skutkoch a slovách.

ide do Getseman modliť sa za oslobodenie

Po prvé, skutky. Ježiš nerobí toľko mir-

jeho osud. V tomto evanjeliu nie je predtým súdený

acles v Jánovi ako to robí v synoptikoch, ale ten

Sanhedrin alebo uznaný vinným zo spáchania blas-

tie, ktoré robí, sú z väčšej časti oveľa špecifickejšie –

femy.

takulárny. Na rozdiel od synoptikov to Ježiš naozaj robí

Ak Ján nemá tieto príbehy o Ježišovi,

nič, čo by skrývalo jeho schopnosti; robí zázraky

aké má príbehy? Väčšina Johnových

otvorene, aby ukázal, kým je. Iluzovať —

príbehy sú pre Johna jedinečné; nikde sa nenachádzajú

trate pointu, môžeme porovnať dva príbehy, ktoré

inak. Iste, veľa rovnakých postáv

majú niekoľko nápadných podobností: Synoptic

sa objavujú v tomto evanjeliu: Ježiš, niektorí z jeho rodiny, jeho

správa o výchove Jairovej dcéry (Mark

mužských učeníkov, niekoľkých nasledovníčok, Jána

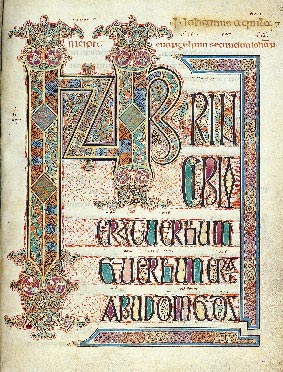
5:21–43) a Jánov popis vzkriesenia

Baptista, židovskí vodcovia, Kaifáš, Pontius

Lazar (Ján 11:1–44). Prečítajte si ich sami. In

Pilát a Barabáš. Navyše niektoré rovnaké

oboje, človek je chorý a príbuzný ide za Ježišom



1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 1

Nový zákon v obrazoch:

Iluminované rukopisy stredoveku

# ÚVOD

## Pisári, ktorí vytvorili kresťanského človeka

uskriptov v stredoveku niekedy

využil príležitosť ozdobiť ich -

alebo si ich dať ozdobiť — umelecky.

Tieto iluminácie alebo „miniatúry“ ako napr

niekedy sa im hovorí, nie sú len

vážne zaujímavé diela stredovekého umenia

historikom umenia, poskytujú aj nám

s indíciami o tom, ako posvätné texty

Nový zákon chápali a interpretovali kresťania žijúci v neskorších dobách.

Tisíce týchto iluminácií rukopisov stále prežívajú a majú široký rozsah

v námetovej aj umeleckej kvalite. Nasledujúci výber môže odhaliť

niektoré z tohto sortimentu a pomáhajú moderne

čitatelia Nového zákona vidia, ako na to

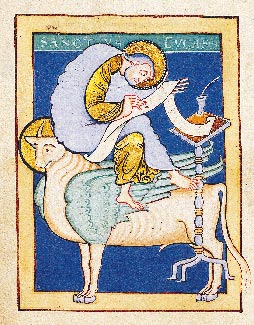
bola čítaná inokedy a na iných miestach.

Obrázok 1: Frontispis Evanjelia podľa Jána. Niektorí stredovekí kresťania nešetrili na nákladoch vytváraním prepracovaných a zdobených kópií svojich Svätých Písiem. V takýchto textoch prvá strana knihy niekedy oslavuje svoj vznešený predmet prostredníctvom umeleckého dizajnu. Pravdepodobne žiadny stredoveký rukopis nie je slávnejší ako veľkolepé (latinské) Lindisfarnove evanjeliá, hlavný umelecký počin vyrobený v Anglicku okolo roku 698 nl a teraz uložený v Britskom múzeu v Londýne. Táto platňa zobrazuje prvú stranu Evanjelia podľa Jána, v ktorej sú úvodné slová: „ In principio erat verbum . . .“ („Na počiatku bolo Slovo...“), sú vysvetlené prostredníctvom zložitého prelínania dizajnu, ktorý zahŕňa geometrické obrazce, vtáky a vinič.





1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 2

Obrázky 2–5: Štyria evanjelisti. Pre stredovekých umelcov bolo bežné zobrazovať Matúša, Marka, Lukáša a Jána, ako píšu (alebo držia) svoje evanjeliové správy o Ježišovi. Pretože sa uznávalo, že každé z evanjelií poskytovalo charakteristické zobrazenie Ježiša, každý evanjelista bol spájaný so symbolickým zvieraťom, ktoré sa považovalo za vhodné pre jeho rozprávanie (pozri Ez 1:5 a Zj 4:6). Umelecké zobrazenia evanjelistov preto niekedy obsahovali obrázok zvieraťa (ako tu), alebo v skutočnosti zobrazovali samotného evanjelistu ako zviera.



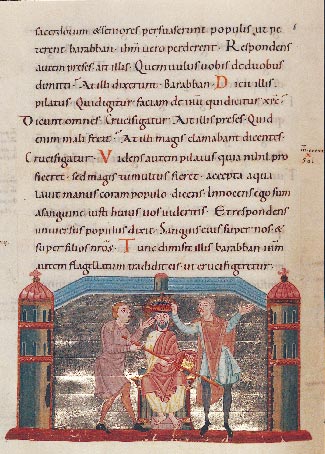
1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 3

(pozri obrázok 8): Matúš ako človek (zdôrazňujúci Ježišovu ľudskosť), Marek ako lev (zdôrazňujúci Ježišovu kráľovskú hodnosť), Lukáš ako vôl (zdôrazňujúci Ježišovu služobnosť) a Ján ako orol (zdôrazňujúci Ježišovo božstvo) . Tieto miniatúry z rukopisu z 12. storočia (teraz uloženého v knižnici Pierpont Morgan v New Yorku) sú nezvyčajné pri zobrazovaní pisateľov evanjelií, ako sedia na svojich symbolických zvieratách a vytvárajú svoje správy.



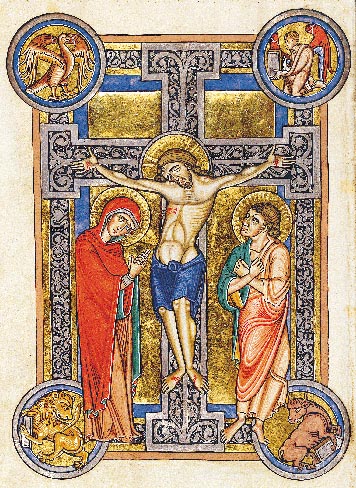
1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 4

Obrázok 6: Betlehem. Stredovekí umelci zdobili nielen knihy Písma, ale aj iné texty náboženského významu – vrátane modlitebných kníh a misálov (tj kníh, ktoré obsahovali slová rímskokatolíckej omše) – ako napríklad tu zobrazený rukopis z 15. storočia. Toto znázornenie Ježišovho narodenia je zaujímavé tým, že odhaľuje legendárne chápanie tejto udalosti. Všimnite si napríklad, že sú traja mágovia; toto je tradičné číslo, aj keď Matúš, jediné evanjelium, ktoré ich spomína, nehovorí, koľko tam bolo mágov – iba to, že mágovia priniesli tri dary. Okrem toho sa tu Jozef objavuje ako starší muž – názor, ktorý sa vyvinul neskôr v kresťanstve, aby vysvetlil, prečo on a Mária nikdy nemali sexuálny vzťah, a ako by Ježiš mohol mať „bratov“, keby Mária zostala pannou (viera, ktorá sa vyvinula v katolíckej cirkvi ): Ježišovi „bratia“ boli Jozefove deti z predchádzajúceho manželstva. Naľavo od obrazu sú anjeli, ktorí uctievajú Kristovo dieťa, a pod ním nie je nikto iný ako kráľ Dávid, čo svedčí o jeho potomkovi, Synovi Dávidovom, Mesiášovi.



1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 5

Obrázok 7: Ježiš korunovaný tŕním. O niečo menej umelecky vyspelé ako iné tu zastúpené miniatúry je toto jednoduché zobrazenie Krista korunovaného tŕňmi z latinského evanjeliového rukopisu z jedenásteho storočia vyrobeného v Salzburgu. Je to však pozoruhodný obraz: umelcovi sa podarilo zachytiť skutočnú iróniu výjavu, ktorý sa nachádza v Evanjeliu podľa Matúša (27:27-31). Keď sa totiž vojaci vysmievajú Ježišovi, korunujú ho tŕním, kladú mu rúcho na chrbát a dávajú mu do ruky žezlo, neuvedomujú si, že podľa pisateľa evanjelia je v skutočnosti tým, za koho sa mu vysmievajú. : Kráľ všetkých. Vďaka tomuto zobrazeniu vyzerá Ježiš skutočne kráľovsky, zatiaľ čo jeho posmievači sa mu zdajú byť podriadení. Latinský text nad miniatúrou je Matúšovým rozprávaním o Ježišovom procese pred Pilátom.



1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 6

Obrázok 8: Ukrižovanie Ježiša. Jedným z najbežnejších obrazov stredovekého umenia bol ukrižovaný Ježiš. Toto konkrétne zobrazenie pochádza z misála z trinásteho storočia. Ježiš je tu zobrazený ako pribitý cez dlane a chodidlá (s výronmi krvi) na vysoko prepracovaný kríž, so svojou matkou Máriou na ľavej strane a jeho „milovaným učeníkom“ Jánom na pravej strane (prevzaté z Jána 19: 26, ktorý neidentifikuje milovaného učeníka ako Jána). V štyroch rohoch sú vyobrazenia štyroch evanjelistov, ktorí svedčia o ukrižovaní (pracujú zľava hore, v smere hodinových ručičiek): Orol Ján, muž Matúš, vôl Lukáš a lev Marek (pozri obrázky 2–5).



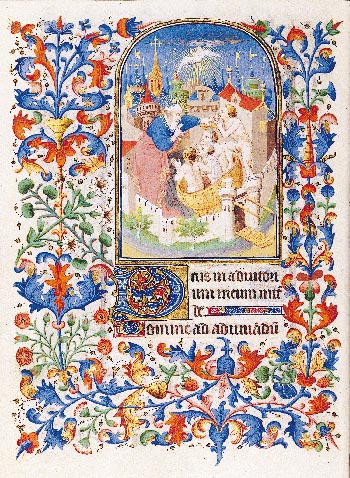
1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 7

Obrázok 9: Ukrižovanie Ježiša. Veľmi odlišné zobrazenie ukrižovania z misála z pätnásteho storočia. Aby ste mali predstavu o tom, ako kniha vyzerala po otvorení, je to celá dvojstrana. Na pravej strane sú štandardné modlitby v latinčine, obklopené bohatou kvetinovou výzdobou. Miniatúra vľavo zobrazuje Ježiša ukrižovaného na realisticky vyzerajúcom kríži (kontrast Obrázok 8), ktorý je opäť pribitý cez ruky a nohy. Ale sú vyobrazení aj dvaja lupiči. Všimnite si, že nie sú pribití, ale priviazaní ku krížom (bežný obraz v stredoveku, ktorý sa zachoval dodnes, zdôrazňoval, že to bol Ježiš, kto trpel najviac, aj keď by boli pribití všetci traja). Pod ním sú ženy, ktoré ho sprevádzali z Galiley, zobrazené ako smútiaci, a vojaci, ktorí ho ukrižovali, ktorí sa zdajú byť nahnevaní – okrem stotníka, ktorého slávne slová (Marek 15:39) sú zachované v latinčine: vere filius dei erat este („Tento človek bol skutočne Božím Synom“).



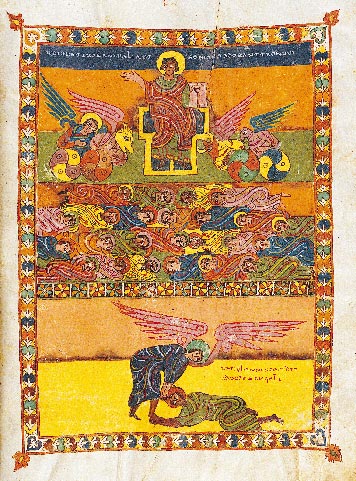
1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 8

Obrázok 10: Posledný súd. Prepracované zobrazenie Ježiša ako prichádzajúceho sudcu na poslednom súde z kresťanského breviára (druh modlitebnej knihy) vyrobeného vo Francúzsku na začiatku pätnásteho storočia. Medzi mnohými zaujímavými aspektmi tohto zobrazenia sú anjeli obklopujúci Krista v nebeskej ríši, trubači zostupujúci tvárou v tvár z neba, aby zazneli posledné volanie, mŕtvi vstávajú z hrobov a duše odsúdené na pekelné muky. dole dole. Sám Kristus je, samozrejme, v strede ako najvyšší sudca celej zeme, ktorý kraľuje nad všetkým s krížom v ruke a jeho rany sú stále plne viditeľné.



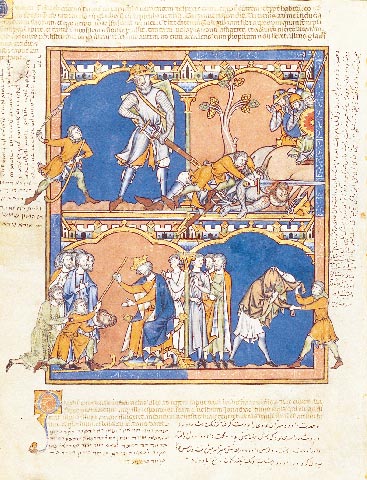
1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 9

Obrázok 11: Pavol krstil obrátených. Umelci v stredoveku a neskorších obdobiach zdobili svoje literárne texty nielen obrazmi Ježiša, samozrejme, ale aj zobrazeniami Pavla a iných apoštolov. Táto bohato zdobená strana je čerpaná z „Knihy hodín“ (druh modlitebnej knihy pre mníchov, ktorí si stanovili modlitby, ktoré sa mali prednášať v určité hodiny dňa), vydanej v Holandsku okolo roku 1420. Tu je zobrazený apoštol Pavol byť krstiacimi kresťanskými obrátenými, ktorí sú potom privedení medzi hradby Božieho mesta, do „archy“ spásy. Toto je narážka na Noemovu archu – podobne ako Noe a jeho rodina, aj pokrstení kresťania sú spasení prostredníctvom vody. Nad celou scénou sa vznáša Duch Svätý, ktorého lúče svetla umožňujú poznanie Boha.



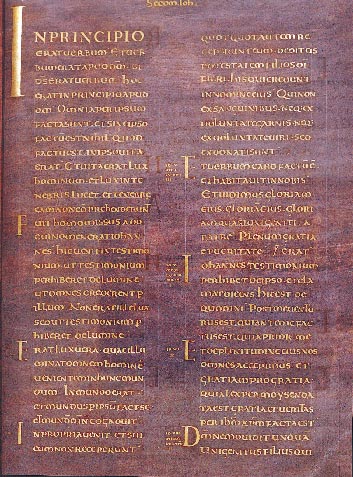
1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 10

Obrázok 12: Scéna z Knihy Zjavenia. Táto pútavá miniatúra zo stredovekého komentára ku knihe Zjavenie, ktorú napísal Beatus z Liebany, vznikla v polovici desiateho storočia v odľahlom kláštore v Španielsku. Je tu znázornená scéna opísaná v Zj 4:1–11, kde Boh sedí na svojom tróne, drží zvitok, obklopený štyrmi zvieratami (lev, vôl, človek, orol – tiež pre stredovekých umelcov, zástupca štyroch evanjelistov; pozri obrázky 2–5), ktorí majú „plné oči“ (4:6). Pod trónom je dvadsaťštyri starších (dvanásť patriarchov Izraela a dvanásť apoštolov?), ktorí večne uctievajú Boha. V dolnom registri anjel dvíha proroka Jána, ležiaceho pred jeho víziou nebeskej ríše.



1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 11

Obrázok 13: Scény z kresťanského „Starého zákona“. Kresťanskí umelci zobrazovali príbehy zo Starého zákona, ako aj z Nového zákona. Tu je pútavý súbor štyroch scén z Dávidovho života, ktoré sa nachádzajú v obrázkovej knihe starozákonných ilustrácií z 13. storočia vydanej v Paríži. V smere hodinových ručičiek z ľavého horného rohu je zobrazený Dávid, ako prakom zabíja obrovského Goliáša, potom mu odsekáva hlavu, potom predkladá svoju hlavu kráľovi Saulovi a potom, keď sa mení z vojny na lásku, pomáha svojmu spoločníkovi Jonatánovi, o ktorom sa hovorí, že milovali ste ho viac ako svoju vlastnú dušu (1 Sam 18:1, 3), vyzlečte mu rúcho. Nad a pod miniatúrou je latinský text pridaný asi storočie po vytvorení samotného obrazu; perzské komentáre na okrajoch boli pridané asi tri storočia potom.



1958\_e31\_color insert 24/4/00 9:53 AM Strana 12

Obrázok 14: Stránka z Evanjelia podľa Jána. Niektoré rukopisy bez umeleckých dekorácií mohli byť vyrobené rovnako bohato ako tie, ktoré ich mali. Nikde to nie je evidentnejšie ako v tejto extravagantne drahej „fialovej“

rukopis desiateho storočia. Starostlivo pripravený pergamen (jemne vyrobená zvieracia koža) bol vyrobený v opátstve St. Maximim v Trieri v Nemecku a dostal sviežu fialovú farbu; text potom napísal vysoko kvalifikovaný pisár pomocou zlatého atramentu. Pri takomto objeme je samotný rukopis vážnym umeleckým dielom. Zobrazená strana je z prvej strany Evanjelia podľa Jána (porovnajte ten istý text, umelecky stvárnený celkom inak, na obrázku 1).



1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 147

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

147

Pomoc. Ježiš mešká, aby prišiel hneď, takže

púšť (prevzaté z Q; Mat 4:1–11, Lukáš

že kým príde človek už má

4:1–13). Ako si spomeniete, v jednom bode je Ježiš

zomrel a smúti. Ježiš hovorí o per-

v pokušení skočiť z vrcholu chrámu. A

syn ako „spiaci“ (eufemizmus pre smrť). Tie

premýšľavý čitateľ sa môže čudovať, prečo by to tak bolo

prítomní si myslia, že prišiel príliš neskoro a to

lákavý. Dá sa pochopiť, prečo sa postiť po štyridsiatke

teraz nemôže robiť nič, ale Ježiš sa blíži k

dni by mohli Ježiša priviesť do pokušenia premeniť kamene na

ten, kto zomrel, hovorí nejaké slová a vzkriesi

chlieb, ale prečo by niekoho lákalo skočiť

osoba z mŕtvych. Obidva správy sa končia Ježišovým

z desaťposchodovej priepasti? Samotný text poskytuje

pokyny na starostlivosť o blaho človeka.

vysvetlenie: ak Ježiš skočí, skočia Boží anjeli

Aj keď sú tieto dva príbehy podobné,

skočte dole a chyťte ho skôr, ako dopadne na dno.

líšia sa v detailoch toho, ako je zázrak por-

Treba predpokladať, že zástupy verných Židov

podnos. Po prvé, v príbehu v Markovi je Ježiš

dole by bolo vidieť, ako toto nadprirodzené zasiahne-

oneskorené neúmyselne; má stretnutie s

v mene Ježiša — toto je v Jeruzaleme

niekto v dave a medzitým

Temple – a tak sa presvedčte o tom, kým bol.

mladé dievča zomrie. V Jánovom evanjeliu na druhej strane

Teda v synoptickom rozprávaní o pokušení, keď

ruku, Ježiš sa zámerne vzďaľuje až do Lazára

Ježiš je v pokušení dokázať svoju totožnosť vykonaním a

umiera (v. 6). Prečo by chcel, aby Lazar zomrel?

zázrak, odolá pokušeniu ako satan.

Text Ježišových slov nám jasne hovorí

Ani jeden z týchto príbehov — žiadosť o znamenie

výrazy: „Lazarus je mŕtvy; a kvôli tebe som rád

alebo správa o pokušení — nachádza sa v

že som tam nebol, aby ste uverili“ (v.

Štvrté evanjelium. Lebo v tomto evanjeliu ani zďaleka neodmietame...

15). V Jánovom evanjeliu musí Lazár zomrieť

používanie zázrakov na odhalenie jeho identity, Ježiša

Ježiš ho môže vzkriesiť z mŕtvych a presvedčiť

vykonáva ich presne na tento účel. Teda,

ostatných, kým je. Ako hovorí sám Ježiš: „Toto

Štvrté evanjelium v skutočnosti nenazýva Ježišovu špecifikáciu –

choroba . . . je na slávu Božiu, aby Syn

takulárne činy „zázraky“, čo je grécke slovo

Boží prostredníctvom môže byť oslávený“ (v. 4).

to znamená niečo ako „preukázanie

Medzi nimi je ešte jeden podstatný rozdiel

moc“ (a súvisí s naším anglickým slovom „dyna—

účtov. U Marka Ježiš uzdravuje dievča v prí-

roztoč”); namiesto toho ich nazýva „znameniami“, pretože sú

vate, pričom si vzal len jej rodičov a tri jeho disci-

znamenia toho, kto je Ježiš.

pobavte sa s ním. V Jánovi Ježiš robí uzdravenie a

Čo je teda úlohou zázračného

verejné predstavenie s davmi ľudí. Máme

skutky vo štvrtom evanjeliu? Na rozdiel od

už sme diskutovali o tom, prečo to Mark mohol chcieť

Synoptici, robia sa verejne s cieľom kon-

vykresliť Ježiša, ako tajne koná svoje zázraky,

previniť ľudí Ježišovej identity, aby mohli

ale prečo tá publicita v Johnovi? Kompletná štúdia o

uveriť v neho. Tento účel je zrejmý

John by ukázal prečo: na rozdiel od synoptikov,

Štvrté evanjelium používa Ježišove zázraky, aby presvedčilo ľudí o tom, kým je. Vskutku, ako v tomto hovorí Ježiš

Evanjelium: „Ak neuvidíte znamenia a zázraky, uvidíte

neverte“ (4:48; pozri rámček 10.3).

Je zarážajúce, že v synoptických evanjeliách Ježiš

odmieta robiť zázraky, aby dokázal svoju totožnosť

FPO

ty. Keď sa k nemu priblížia zákonníci a farizeji

a požiadajte ho, aby urobil „znamenie“ (Mt 11:38), otupuje...

ly odmieta, osočujúc ich ako hriešnych a cudzoložných

za to, že chcel znamenie, keď jeho vlastné kázanie prevyšovalo kázanie Jonáša a Šalamúna (obaja

obrátili neveriacich svojimi vyhláseniami),

Obrázok 10.2 Zobrazenie Ježiša, ako vzkriesil Lazara, pričom jeho sestra by mala stačiť. Odovzdáva sa podobná lekcia

ter Mária prosí Ježiša o pomoc, z viečka malého piateho cez synoptický príbeh o Ježišovom pokúšaní v r.

storočia strieborná ozdobná krabička.

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 148

148

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 10.3 Znamenia a viera vo štvrtom evanjeliu

Mnohí učenci si myslia, že Ježišov výrok adresovaný predstaviteľovi Kafarnaumu v Jánovi 4:48,

„Pokiaľ neuvidíte znamenia a zázraky, neuveríte,“ je myslené ako výčitka a ukazuje, že Ježiša to odradilo, pretože tento muž potreboval dôkaz, kým uveril, zatiaľ čo pravá viera si žiadny dôkaz nevyžaduje. Podporný dôkaz možno nájsť v Jánovi 20:28, kde sa zdá, že vzkriesený Ježiš napomína pochybujúceho Tomáša z podobných dôvodov: „Uveril si, lebo si ma videl? Blahoslavení, ktorí nevideli, a predsa uverili."

Niektorí učenci posúvajú tento spôsob čítania evanjelia ešte o krok ďalej. Tvrdia, že autor „zdroja znamení“, z ktorého autor odvodil svoje príbehy o Ježišových zázračných skutkoch (zdroj, o ktorom budeme diskutovať neskôr v tejto kapitole; pozri tiež rámček 10.1), mal základné pochopenie vzťahu medzi Ježišovými zázračné skutky a viera: Ježišove skutky dokazujú, že je Božím Synom. Autor štvrtého evanjelia mal však na vec (podľa tohto pohľadu) jemnejší pohľad na vec. Zázraky pre neho neboli jednoznačným dôkazom, boli doslova významné len pre tých, ktorí boli otvorení pravde o Ježišovi ako o tom, ktorý zjavuje Boha. To je dôvod, prečo niektorí ľudia mohli mať úžitok z Ježišových zázrakov, a predsa nerozumejú tomu, čo znamenali (napr. pozri 2:23–25; 3:2–10; 6:26; a 11:45–48).

Iní vedci zastávajú úplne iný postoj. Pre nich nie sú Ježišove zázračné skutky vo štvrtom evanjeliu nevyvrátiteľným dôkazom jeho identity, ale sú predsa jasnými a nevyhnutnými indikátormi („znameniami“) toho, kým je. Inými slovami, autor štvrtého evanjelia veril, že nikto nemôže pochopiť Ježiša ako toho, koho poslal Boh, bez toho, aby najprv videl, čo urobil. Pri tomto spôsobe čítania evanjelia nie je Ježišov výrok v 4:48 výčitkou, ale konštatovaním faktu: nikto neuverí, ak neuvidí Ježišove znamenia, lebo toto sú skutky, ktoré odhaľujú, kým je. To neznamená, že každý, kto vidí tieto skutky, nevyhnutne príde k viere, ale každý, kto k viere príde, tieto skutky nutne videl.

Čo však s tými, ktorí ich tam nevideli? Je zrejmé, že podľa autora Jána môžu takíto ľudia dospieť k viere počutím alebo čítaním o týchto znameniach. Preto v prvom rade napísal svoju správu, ako vidieť v závere, že prevzal zo svojho zdroja znamení (a tým potvrdil): „Ježiš urobil pred svojimi učeníkmi mnoho iných znamení, ktoré nie sú napísané v tomto kniha. Ale toto je napísané, aby ste uverili“ (20:30–31).

slovami samotného štvrtého evanjelistu, v

všimol si, že Ježiš o ňom takmer nikdy nehovorí –

jeho záverečná poznámka o význame

seba. Tam je jeho posolstvo o prichádzajúcom kráľovi –

Ježišove veľké skutky: „Ježiš urobil mnoho iných znamení v

dom Boží a o tom, čo musia ľudia robiť

prítomnosti jeho učeníkov, ktoré nie sú napísané

pripraviť sa na to. Jeho pravidelný spôsob výučby je

v tejto knihe. Ale tieto sú napísané, aby ste mohli

podobenstvo. V Jánovi však Ježiš nehovorí

uveriť, že Ježiš je Mesiáš, Syn

v podobenstvách. ani nehlása bezprostredné

Boha, a to skrze vieru môžete mať

vzhľad kráľovstva. Namiesto toho sa sústredí na svoje

život v jeho mene“ (20:30–31).

slová o identifikácii seba ako odosielateľa

Jánovo jedinečné chápanie Ježišových zázrakov

Boh (pozri rámček 10.4).

sa zhoduje s jeho osobitým zobrazením Ježišovho

Vo štvrtom evanjeliu Ježiš zostúpil z

učenia. V synoptických evanjeliách budete mať

Otca a čoskoro sa k nemu vráti. Jeho posolstvo

1958.e10\_p141-161 4/24/00 9:23 AM Page 149

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

149

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 10.4 Ježiš a výroky „Ja som“ v Jánovi

Čitatelia si často všimli, že Ježiš o sebe oveľa viac hovorí u Jána ako u synoptikov. Ježiš sa zmieňuje o použití frázy „ja som“ iba dvakrát v Markovi aj v Lukášovi (Marek 6:50; 14:62; Lukáš 22:27; 24:39) a iba päťkrát v Matúšovi (11:29; 14:27; 18:20; 27:43; 28:20). Porovnajte to s evanjeliom podľa Jána, kde Ježiš používa sloveso na označenie seba celkom štyridsaťšesťkrát! Medzi dôležité Ježišove sebaidentifikácie v tomto evanjeliu patrí sedem výrokov „Ja som“, v ktorých o sebe hovorí symbolicky: „Ja som chlieb života“ (6:35, 51), „Ja som svetlo sveta“ (8:12), „Ja som brána“ (pre ovce; 10:7, 9), „Ja som dobrý pastier“ (10:11, 14), „Ja som vzkriesenie a život“ (11 :25), „Ja som cesta, pravda a život“ (14:6) a „Ja som pravý vinič“ (15:1). Všetky tieto obrazy ukazujú, že Ježiš je mimoriadne dôležitý ako cesta k Bohu a večnému životu.

Na niekoľkých iných miestach vo štvrtom evanjeliu Ježiš o sebe jednoducho hovorí: „Ja som“. Najvýraznejší výskyt je o 8:58. Ježišovi odporcovia namietali proti jeho odkazu na otca Židov Abraháma; aby ukázal, že je sám väčší ako Abrahám, Ježiš odpovedá: „Veru, veru, hovorím vám, skôr ako bol Abrahám, ja som“ (8:24, 28; 13:19). Zdá sa, že Ježiš tu jednoducho netvrdí, že je veľmi starý (Abrahám žil asi o 1800 rokov skôr); tým, že sa nazýva „Ja som“, môže v skutočnosti brať Božie meno. V židovských Písmach, keď je Mojžiš poslaný Bohom na pomoc Izraelitom, pýta sa Boha na jeho meno. Boh odpovedá: „Som, ktorý som... Takto poviete Izraelitom: ‚Ja som ma poslal k vám'“ (2M 3:14).

Ak Božie meno, ktoré bolo zjavené Mojžišovi, bolo „Ja som“ a Ježiš sa v Jánovi nazýva „Ja som“, tvrdí, že je Boh? Zdá sa, že jeho poslucháči tomu rozumejú týmto spôsobom. Okamžite zdvihnú kamene, aby ho popravili za rúhanie.

jediný môže priniesť večný život. On sám je rovnocenný

vysvetliť tieto rôzne zobrazenia Ježiša. Jeden z

s Bohom. Existoval predtým, ako prišiel do

spôsob, akým to urobili, je použitie socio-his-

sveta. Zjavuje Božiu slávu. Iba tí, ktorí

torická metóda. Pred pohľadom na to, ako táto metóda

prijať jeho posolstvo môže mať účasť na svete, ktorý je

funguje, mali by sme však vidieť, aký dôležitý faktor –

hore, len oni sú vo svetle a len oni môžu

môžu byť odhalené túry štvrtého evanjelia

vstúpiť do pravdy. Ježiš sám je jedinou cestou

prostredníctvom redakčného prístupu.

Boh: „Ja som cesta, pravda a život. Nie

len cezo mňa sa prichádza k Otcovi“ (14,6).

Zatiaľ čo Ježiš o sebe takmer nikdy nehovorí

EVANJELIUM JÁNA OD

Synoptici, to je prakticky všetko, o čom hovorí

REDAKČNÝ POHĽAD

John a medzi nimi je úzky vzťah

čo hovorí a čo robí. Hovorí, že on je

Ako sme videli v našich predchádzajúcich diskusiách, redakčný –

jeden poslaný od Boha, aby priniesol svetu život, a on

kritika pracuje na pochopení toho, ako autor

robí znamenia, že to, čo hovorí, je pravda.

využil svoje zdroje. Vedci majú suc-

John je skrátka výrazne odlišný od toho

neúnavne používal túto metódu s evanjeliami o

Synoptika v obsahu aj dôraze a s

Matúša a Lukáša, kde navrhli dve

rešpekt k Ježišovým slovám aj k jeho skutkom. Ako ja

zdrojov s primeranou istotou (Mark a Q).

naznačené na začiatku, sa o to historici musia pokúsiť

Dôvod na použitie tejto metódy je trochu

1958.e10\_p141-161 4/24/00 9:23 AM Page 150

150

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

slabšie v prípade štvrtého evanjelia,

Práve naopak, vzhľadom na značné rozdiely

pretože zdroje tohto autora sú ťažšie

medzi nimi sa zdá nepravdepodobné, že to urobil.

rekonštruovať. Napriek tomu John musel odvodiť svoj postoj –

Ako potom môžeme vysvetliť podobné príbehy

hovorí o Ježišovi odniekiaľ (pretože on evi-

ktoré John a synoptici príležitostne rozprávajú? The

dently ich všetky nevymysleli).

najjednoduchšie vysvetlenie je, že by boli

Jedna večná otázka je, či John mal

nezávisle čerpané z ústnych tradícií cir-

prístup k synoptickým evanjeliám a ich používanie. The

rozprávanie o Ježišovi. V rôznych regiónoch

otázka je trochu chúlostivá a nemôžeme sa do nej ponoriť

svete, kde boli písomné správy

do všetkých jeho zložitostí tu. Namiesto toho budem sim-

o Ježišovi a tam, kde neboli, niektorí z nich

povedzte, prečo mnohí vedci naďalej

prirodzene by sa rozprávali rovnaké príbehy. The

presvedčil, že nevyužil synoptikov.

príbeh o Ježišovom umučení je jedným z príkladov. Zdá sa

Ako sme videli, hlavným dôvodom pre

že kresťania na mnohých miestach rozprávali o tom, ako Ježiš

za predpokladu, že jeden dokument slúžil ako zdroj

bol zradený jedným z jeho vlastných učeníkov, zapretý

ďalšou sú ich široké podobnosti; keď oni

iný a opustený všetkými ostatnými a ako

rozprávajú rovnaké príbehy a robia to rovnakým spôsobom, oni

bol konfrontovaný židovskými náboženskými vodcami,

musia spolu doslovne súvisieť. Teda

obrátil sa k Pontskému Pilátovi a ukrižovaný za

Matúš, Marek a Lukáš musia mať svoje zdroje

vyhlasovať za židovského kráľa. Podobnosti

spoločné, pretože sa navzájom zhodujú na a

medzi Jánom a synoptikmi v takýchto príbehoch

veľakrát, často slovo za slovom. Toto je

môže jednoducho vychádzať z príbuzných ústnych tradícií v

nie je to prípad štvrtého evanjelia. Väčšina Johnových

obehu v ich príslušných komunitách.

sa nachádzajú príbehy mimo príbehu o vášni

iba v Jánovi, zatiaľ čo väčšina príbehov v

Synoptici sa u Jána nenachádzajú. Keby mal tento autor

Evidencia prameňov v Jánovi

použil synoptikov ako zdroje, prečo by mal

Len preto, že sa zdá, že John nepoužil

vynechali toľko ich príbehov? Alebo — aby som dal

Synoptické evanjeliá ako pramene však nie

dôkazné bremeno na svojom správnom mieste – prečo by malo

znamená, že nepoužil iné písomné dokumenty.

niekto si myslí, že John použil synoptikov ako

V skutočnosti vedci zvyčajne poukázali na tri

zdrojov, keď nemajú rozsiahly doslov

dôkazy, ktoré nasvedčujú, že áno.

dohody, dokonca aj v príbehoch, ktoré sa stanú

zdieľam?

Rozdiely v štýle písania.

Každý autor má

Pri premýšľaní o vzťahu medzi

osobitý štýl písania. Keď ste rodina -

Písma Nového zákona k sebe navzájom, musíme

iar dost s tym ako niekto pise, ty si

neustále majte na pamäti, že v starovekom svete

schopný rozpoznať jeho prácu, keď ju uvidíte.

knihy nevychádzali tak ako dnes. In

Napríklad, ak by niekto vložil stránku z

v modernom svete sa knihy masovo vyrábajú a

James Joyce do príbehu od Marka Twaina, opatrného

predávané po celom svete s distribúciou

čitateľ by okamžite rozpoznal rozdiel -

kópie trvajú maximálne týždne. V staroveku

ence. Okrem zmeny predmetu,

vo svete sa knihy kopírovali jedna po druhej a ne-

štýl sám o sebe by bol mŕtvy darček.

pocta bola prinajlepšom náhodná. Interná litera-

Nič také radikálne sa nedeje

reklama nebola inzerovaná a obeh prebiehal –

zmeny štýlu vo štvrtom evanjeliu, ale tam

dom a nekontrolovane. Predpokladajme, že napr.

sú pasáže, ktoré zdanlivo pochádzajú z rôznych

že Lukášovo evanjelium vzniklo v Ázii

spisovateľov. Krátko sme sa už pozreli na skúšku –

maloletý; Kresťania v Alexandrii možno nemajú

prosím, v prológu. Vedci to už dávno uznávajú

počul o tom až po rokoch. Alebo ak Matúš

poetický charakter tejto pasáže, ktorý robí

bol vyrobený v Sýrii kresťanmi z Korintu

celkom sa líši od zvyšku príbehu. Naozaj, to

možno o tom nevedel desiatky rokov. Takže tam

Zdá sa, že kvalita je takmer hymnická, ako keby bola

nie je zárukou, že jednoducho preto, že John bol

zložený na spievanie na chválu Krista. Všimnite si,

napísal asi desať alebo pätnásť rokov po tom

napríklad, ako rôzne vyhlásenia o

Synoptici, ich autor by ich poznal.

„Slovo“ sú spojené kľúčovými pojmami, takže

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 151

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

151

že koniec jedného výroku zodpovedá

Prítomnosť literárnych švov.

Dvaja pred-

začiatok ďalšieho. Tento vzor je ešte jednoduchší

postúpenie argumentov pre zdroje v Jánovi nemusí

aby ste videli, kedy sa úryvok prečíta v origináli

samy osebe vyzerajú presvedčivo. Tretia

Grécky, ako doslovný preklad môže ukázať: „V

druh dôkazov by nám však mal dať pauzu.

počiatok bolo Slovo a Slovo bolo s

Niekedy nezrovnalosti v Johnovom rozprávaní

Boh a Boh bol Slovom. . . v ňom bol život,

nazývané literárne švy, poskytujú najsilnejšie evi-

a život bol svetlom ľudí a svetlom

dence, že autor Jána použil niekoľko písaných

svieti v tme a tmy nie

zdrojov pri vytváraní svojho účtu.

uhasil to."

Autori, ktorí skladajú svoje knihy spájaním

Je zaujímavé, že tento opatrný poetický vzor je brat-

niekoľko zdrojov spolu nie vždy úhľadne pokrýva

ken až na dvoch miestach, kde je predmet

vylepšiť svoje ručné práce, ale niekedy zanechať literatúru

sa presúva od Slova k diskusii o Jánovi

švy. Štvrtý evanjelista nebol nedbalým osvetlením –

Krstiteľa (v. 6–8, 15). Je možné, že pôvod -

erárny krajčír, no zanechal po sebe niekoľko stôp

nálny hymnus tieto verše neobsahoval. Budeš

práce, ktoré sa prejavia pri štúdiu jeho záverečnej

všimnite si, že keď sú vytiahnuté, priechod

výrobok opatrne. Tu je niekoľko ilustrácií.

plynie celkom hladko bez prestávky.

Je možné, že tento hymnus napísal niekto iný ako autor štvrtého evanjelia,

1. V 2. kapitole Ježiš koná svoje „prvé znamenie“

ktorý si to požičal na začiatok svojho životopisu-

(2:11) v Káne Galilejskej zmenou

úprimná správa o Ježišovi? Väčšina vedcov nájde tento názor

voda do vína. V kapitole 4 robí svoju „sek.

úplne hodnoverné. Pripomeňme, že ústrednou témou o

ond znamenie“ (4:54) po návrate do Galiley

prológ, že Ježiš je Slovo, ktoré sa stalo telom,

z Judey, uzdravujúc kafarnaumského úradníka

sa nevyskytuje nikde inde v celom evanjeliu. Toto môže

syna. Problém nastane, keď si prečítate čo

naznačujú, že ktokoľvek zložil tieto otvorenie

sa deje medzi prvým a druhým znakom, pre

verše nepriniesli zvyšok rozprávania.

Ján 2:23 naznačuje, že kým bol Ježiš v

Môžeme teda mať do činenia s rôznymi autormi.

Jeruzalem veľa ľudí v neho uverilo

"pretože videli znamenia, že to robí."

Ako to môže byť? Ako môže urobiť prvé znamenie,

Opakovania .

Je v tom viacero pasáží

a potom ďalšie znamenia a potom druhé

Evanjelium, ktoré sa javí ako nadbytočné, ak je podobné

podpísať? Toto je príklad literárneho švu; v

účty sa opakujú trochu inými slovami.

chvíľu vysvetlím, ako to naznačuje

Tieto pasáže môžu pochádzať z rôznych zdrojov.

autor použil zdroje.

Napríklad kapitoly 14 a 16 (časti

2. V Jánovi 2:23 je Ježiš v Jeruzaleme, hlavnom meste

Rozlúčkový diskurz) sú vo svojej podstate veľmi podobné

z Judska. Kým tam je, zapája sa do diskusie –

kľúčové témy. V oboch kapitolách Ježiš hovorí, že je

sion s Nikodémom, ktorý potrvá do 3:21.

opustiť svet, ale aby to učeníci nemali

Potom text hovorí: „Potom Ježiš a jeho

smútiť, pretože Duch Svätý príde v jeho

učeníci odišli do judejskej krajiny“ (3:22).

ustáliť; učeníkov bude svet nenávidieť, ale

Ale už sú v krajine Judea, v

budú poučení a povzbudení

Duch prítomný medzi nimi. Prečo by to malo byť -

v jeho hlavnom meste. Tu je ďalšia literatúra

šalvia dať dvakrát v tej istej reči? Môže

šev. (Niektoré moderné preklady dostali

boli zopakované pre zdôraznenie, ale opakovanie-

okolo tohto problému nesprávnym prekladom verša 22

sa zdá byť menej dôrazný ako jednoducho nadbytočný.

povedať, že odišli na „ vidiek “ .

Ďalším vysvetlením môže byť, že autor

Judea“, ale toto nie je význam toho

mal prístup k dvom rôznym správam o Ježišovom poslednom

Grécke slovo pre „krajinu“)

slová svojim učeníkom, ktoré boli podobné vo svojich

3. V Jánovi 5:1 Ježiš ide do Jeruzalema, kde sa

všeobecné témy, ale trochu odlišné

strávi celú kapitolu liečením a učením –

znenie. Keď zložil svoje evanjelium, on

ing. Komentár autora po tomto diskurze,

zahŕňal ich oboch.

je však trochu záhadné: „Po tomto

1958.e10\_p141-161 4/24/00 9:23 AM Page 152

152

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Ježiš odišiel na druhú stranu mora

vzal dva účty a spojil ich,

Galilea“ (6:1). Ako mohol ísť k druhému

vloženie účtu B do účtu A, medzi čo

strane mora, ak už nie je na jednej z nich

je teraz koniec kapitoly 14 a začiatok

strany? V skutočnosti nie je nikde blízko mora

kapitola 18, to by vysvetlilo všetky problémy, ktoré máme

Galilea; je v judskom Jeruzaleme.

diskutovali. Medzi kapitolou je opakovanie -

4. Pri poslednom jedle Ježiša so svojimi učeníkmi sa Peter pýta:

ter 14 a 16, pretože autor použil dva

"Pane, kam ideš?" (13:36). Zopár

účty tej istej udalosti a spojili ich –

o verše neskôr Tomáš hovorí Ježišovi: „Pane, robíme

ehm. Okrem toho Ježiš hovorí, že „nikto sa ma nepýta,

neviem, kam ideš“ (14:5). Zvláštne

'Kam ideš?' “ pretože na účte B,

dosť, o niekoľko minút neskôr Ježiš hovorí: „Ale

sa ho nikto nepýtal, kde je

ísť; otázky Petra a Tomáša boli pôvodné –

teraz idem k tomu, ktorý ma poslal; zatiaľ žiadny

v skutočnosti nájdený na druhom účte (A). Nakoniec v

z vás sa ma pýta: 'Kam ideš?' “ (16:5)!

účet Ježiš povedal: „Vstaň, poďme,“ a on

5. Na konci kapitoly 14, po dodaní a

a jeho učeníci hneď vstali a odišli. In

Ježiš hovorí, že reč má takmer jeden a pol kapitoly

konečnú verziu Jána nevstanú a neodídu

svojim učeníkom: „Vstaňte, poďme na cestu“

na tri kapitoly, pretože bol vložený účet B

(14:31). Čitateľ by mohol očakávať, že vstanú

medzi dvoma veršami (14:31 a 18:1), ktoré stáli

a ísť, ale namiesto toho sa Ježiš pustí do iného

spolu na účte A.

prejav: „Ja som pravý vinič a môj Otec je

vinohradník . . . “ (15:1). Tento diskurz nie je

len pár slov prehovorených cestou von z dverí.

Charakter prameňov v Jánovi

Reč pokračuje po celú kapitolu 15, celú

Teda teória písomných prameňov za

kapitola 16 a vedie k modlitbe, ktorá trvá

Štvrté evanjelium vysvetľuje mnohé z literárnych problémov –

až po celú kapitolu 17. Ježiš a učeníci áno

základy rozprávania. Tieto zdroje zjavne nie

neodísť do 18:1. Prečo by Ježiš povedal: „Vstaň,

dlhšie prežiť, ale môžeme urobiť nejaké závery

nechaj nás ísť,“ a potom neodísť na tri kapitoly?

o nich.

Čitatelia v priebehu rokov vymysleli rôzne spôsoby, ako vysvetliť tento druh literárnych problémov,

Zdroj znamení.

Niektoré švy, ktoré sme

ale najjednoduchšie vysvetlenie je asi to

sa zdá, že autor

autor sa rozhodol tkať rôzne písomné pramene

začlenený zdroj, ktorý opísal príznaky

do jeho rozprávania. Aby sme ukázali, ako táto teória funguje,

Ježiš, napísaný, aby presvedčil ľudí, že on je ten

môžeme zvážiť Rozlúčkový prejav. Pripomeňme si

mesiáša, Božieho Syna. Je tam sedem znamení

rôzne problémy v tejto časti evanjelia:

evanjelium; je možné, že to všetko boli pôvodné –

zdá sa, že sa látka opakuje

nal k zdroju. Možno si spomínate, že sedem je

medzi kapitolami 14 a 16 a je ich najmenej

dokonalé číslo, číslo Božie; je to acci-

dva literárne „švy“, jeden zahŕňa otázku –

dent, že tam bolo sedem znakov?

o tom, kam Ježiš ide (13:36; 14:5; 16:5) a

Zdroj možno opísal príznaky toho

druhý zahŕňa Ježišov príkaz pre nich všetkých

Ježiš to urobil postupne a vymenoval každého z nich

vstať a odísť (14:31; 18:1).

(„Toto je prvé znamenie, ktoré Ježiš urobil,“ „Toto je sek.

Tieto problémy môže vyriešiť teória zdrojov.

ond sign“ a tak ďalej). Ak áno, evanjelista si ponechal

Pre argumentáciu predpokladajme, že autor

prvé dva výčty (2:11 a 4:54), ale pre niektorých

mali dva rôzne účty (A a B) toho, čo sa stalo –

neznámy dôvod vyradil ostatných. Dodržiavanie

napísal pri Ježišovom poslednom jedle so svojimi učeníkmi. Predpokladajme

prvé dve však zanechali v jeho rozprávaní šev, keďže

ďalej, že účet A rozprával príbehy, ktoré sú teraz

Ježiš medzi nimi robí iné znamenia (2:23).

nachádza sa v kapitolách 13, 14 a 18 a v účte B

Zdroj znakov mohol dobre dospieť k záveru potom

rozprával príbehy v kapitolách 15, 16 a 17 (pozri

jeho najpôsobivejšie znamenie, vzkriesenie Lazara, s

obr. 10.3). Keby mal autor štvrtého evanjelia

slová, ktoré sa teraz nachádzajú v 20:30–31: „Teraz

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 153

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

153

Zdroj A

Zdroj A

(kapitoly 13 – 14)

(kapitola 18)

Zdroj B

(kapitoly 15 – 17)

Obrázok 10.3 Zdroje v diskusii na rozlúčku.

Ježiš robil mnohé iné znamenia v prítomnosti svojho zlého –

chválospev na Krista. Dá sa povedať niečo podobné

pravidlá, ktoré nie sú napísané v tejto knihe. Ale tieto

posledná kapitola, v ktorej Ježiš robí záverečnú

sú napísané, aby ste tomu uverili

zjavenie sa niekoľkým jeho učeníkom po jeho znovuzrodení –

Ježiš je Mesiáš, Boží Syn, a to

urrekciu (už sa im zjavil v

skrze vieru môžete mať život v jeho mene."

kapitola 20). Skoršie vydanie evanjelia

Kniha znamení by teda bola nejaká

Zdá sa, že to skončilo slovami, ktoré práve mám

druh misionárskeho traktátu, ktorý má presvedčiť

citované z 20:30–31, čo určite znie

Židia Ježišovej identity prostredníctvom jeho zázračných skutkov.

koniec knihy. Bola pridaná posledná kapitola

V určitom bode by udalosti, ktoré opisuje

neskôr zaznamenať jeden ďalší významný incident

boli spojené s Ježišovými výrokmi, ktoré s tým súvisia

autorovi (pozri rámček 10.5). Tu je ten Ježiš

blízko k veciam, ktoré robil. Teda v Jánovi Ježiš nie

naznačuje, že Peter bude umučený pre svoju vieru

len živí 5000, ale tiež tvrdí, že je chlebom

a kde sa mylne chápe, že to hovorí

života, nielen lieči slepého, ale aj tvrdí

nemenovaný „milovaný učeník“ nezomrie skôr

byť svetlom sveta, nielen kriesi mŕtvych

k vlastnému návratu.

ale tiež tvrdí, že je vzkriesenie a život.

Zdroje diskurzu.

Ježišove siahodlhé príhovory v

zdá sa, že toto evanjelium pochádza zo zdroja;

SOCIO-

naozaj, ako sme videli, muselo tam byť

HISTORICKÁ METÓDA

viac ako jeden z nich. Toto je aspoň to najlepšie

vysvetlenie literárnych problémov v

Teraz, keď sme preskúmali štvrté evanjelium v

Rozlúčkový prejav (kap. 13–17). Druhý hovorí -

vzhľadom na všetky ostatné metódy analýzy, ktoré máme

môžu pochádzať z rovnakých alebo podobných zdrojov.

sme sa naučili, zatiaľ sme v pozícii, ktorú môžeme preskúmať

ďalší prístup, ktorý vedci zvolili

štúdium novozákonných príbehov. socio-

Zdroj vášne.

Väčšina vedcov je o tom presvedčená

historická metóda vyžaduje úplne iný súbor

Rozprávanie o Jánových pašiách (kap. 18–20) pochádza z

otázky od tých, ktorým sme sa už venovali,

zdroj, ktorý bol v mnohých ohľadoch podobný narra –

ale zakladá tieto otázky a odpovede na ne

tívu, ktorá sa nachádza v Markovi. Je ťažké vedieť,

druhy informácií, ktoré sme práve odhalili –

však, či bol zdroj písomný alebo ústny.

v našej štúdii. Videli sme, že autor

Štvrté evanjelium vytvorilo grécko-rímsky životopis

Iné zdroje.

Už sme videli, že

phy Ježiša na základe množstva písomných a ústnych

Zdá sa, že prológ evanjelia bol

zdrojov, ktoré mal k dispozícii. Máme skúšku -

odvodené od zdroja, možno raného kresťana

vo svojom finále uviedol niektoré z dôležitých tém

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 154

154

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 10.5 Smrť milovaného učeníka

v komunite Johannine

Ján 21:21–3 uchováva zaujímavý rozhovor medzi vzkrieseným Ježišom a Petrom. Keď sa ho Peter pýta na nemenovaného „milovaného učeníka“, Ježiš odpovedá: „Ak je mojou vôľou, aby zostal, kým neprídem, čo ti do toho? Nasleduj ma." Autor ďalej vysvetľuje, že niektorí ľudia nesprávne pochopili Ježišove slová ako prísľub, že tento učeník nezomrie skôr, ako sa Ježiš na konci veku vráti z neba, ale v skutočnosti to Ježiš výslovne nepovedal. Prečo by chcel autor tohto príbehu napraviť toto nedorozumenie?

Podľa názoru niektorých učencov to bolo preto, že niektorí členovia johanitskej komunity očakávali, že ich milovaný vodca, tento nemenovaný žiak, nezomrie pred príchodom konca. Keď to urobil, uvrhli ich do zmätku. Splnil Pán svoj sľub? Tento autor vytvára príbeh tak, aby vysvetlil, že Ježiš nikdy nepovedal „že nezomrie“ (21:23). Ak je tento výklad správny, potom by bolo evanjelium vo svojej konečnej podobe s pridaním 21. kapitoly vydané až po smrti milovaného učeníka a pravdepodobne aj po Petrovej mučeníckej smrti (pozri 21:18–19 ).

a videli, ako sa tieto témy líšia

v závislosti od pohľadu autora, ako

od tých, ktoré sa nachádzajú v iných raných evanjeliách.

odvodené z jeho osobných skúseností.

Naznačil som však, že témy nájdené v

Vyšetrovatelia využívajúci sociálno-historickú aplikáciu –

Štvrté evanjelium nie je vždy vnútorne spletité

priblížiť text majú záujem vedieť, ako

dôsledné, to znamená, zdá sa, že existuje niekoľko rozdielov –

historické skúsenosti autora a jeho/jej

tu stelesnené skôr iné perspektívy

sociálna skupina (napr. rodina, cirkev, armáda, národ,

len jeden. To by nemalo byť prekvapením

alebo akákoľvek iná skupina osôb, ktoré sú zjednotené

čo sme videli o zdrojoch tejto knihy.

spolu za určitých podmienok) ovplyvnili pred-

Autor použil predchádzajúce účty napísané od

odoslanie materiálu. Zameriavajú sa na vzťah -

iných autorov a nepochybne každý autor mal svoju resp

Vzťah medzi literárnym textom a spoločenským textom

jej vlastný pohľad na Ježiša a jeho význam

autora a jeho komunity.

čo povedal a urobil. Prijatím rôznych

Je možné uviesť teóriu tejto metódy

zdrojov, autor nevyhnutne zakomponoval a

jednoducho: sociálna história komunity

rôzne názory na Ježiša.

ovplyvniť spôsob, akým zachováva svoje tradície. Nechaj ma

Rôzni ľudia majú rôzne spôsoby pohľadu

ilustrovať teóriu na modernom príklade,

vo svete a interpretácii dôležitých udalostí,

predtým, ako to použijeme na tradície o Ježišovi pred...

a nielen preto, že majú rozdielne osobné –

slúžil vo štvrtom evanjeliu. Na akúkoľvek danú vec

a rôzne mozgy. Ľudia sa tiež pozerajú na

Nedeľa vďaka použitiu štandardizovaného lek-

svet inak, pretože to zažili

v mnohých kresťanských denomináciách, cirkvi

inak. Priemerný Newyorčan a priemer-

zbory na celom svete čítajú rovnaké pas-

Moskovčania mali veľmi odlišné predstavy

mudrca z Písma a vypočuť si kázne založené na týchto

studenej vojny, v nemalej miere preto, lebo ich

pasáže. Dokonca aj v rámci toho istého mesta, rôzne

skúsenosti z toho boli také odlišné. Účty o

cirkvi počúvajú rôzne druhy kázní, napriek

svetovej vojny napísal Američan, Nemec a

skutočnosť, že časti Písma sú rovnaké.

Ruskí vojaci môžu obsahovať podobné informácie –

Tieto rozdiely sa netýkajú len osobných –

ale každý by bol naklonený inak,

školenia kazateľov, ale aj do života

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 155

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

155

skúsenosti publika, ktoré oslovujú –

najmenej možné, že sociálne skúsenosti

ing. Aby som uviedol jasný príklad, niekto v a

prispeli autori, ktorí tieto pramene vytvorili

čierny kostol v Sowete, Južná Afrika, v

ich odlišné chápanie. Ak áno, tak je

80. roky, keď bol apartheid oficiálnou politikou, by

teoreticky je tiež možné analyzovať

počuli veľmi odlišný druh kázne od

zdrojov štvrtého evanjelia s cieľom vysledovať

niekto v bielom kostole vyššej triedy v subur-

sociálne dejiny komunity autorov

zakázať Ameriku. Pre kazateľov sa pokúšajú porozprávať a

kto ich vyrobil.

biblický text k skúsenostiam ich komunít, aby ukázal, ako k nim naďalej hovorí

ich zápasy, nech sú akékoľvek.

Teoreticky by bolo možné počúvať a

EVANJELIUM JÁNA

súbor kázní z neznámeho kostola a

OD SOCIO-

rekonštruovať aspekty sociálnej kongregácie

HISTORICKÁ PERSPEKTÍVA

kontextu na základe vypočutého. Pre

napríklad, ak kázeň ponúka božskú útechu tým

Na začiatok by sme mali preskúmať rôzne témy –

ktorí trpia pod represívnou politikou vraha –

v príbehoch Johna kladie dôraz na to,

úplna menšina, dalo by sa rozumne predpokladať, že

môžu pochádzať z rôznych zdrojov. My to vieme

kongregácia zažila takúto politiku

jednou z charakteristických čŕt tohto evanjelia je

a vyžaduje si takúto útechu. Ak kázeň o tom istom

vznešený pohľad na Ježiša, ktorý je zdôraznený v tzv

text spochybňuje spokojnosť tých, ktorí sa cítia

mnohé z jeho príbehov. Ale možno ste si všimli v

v bezpečí a ktorí sa nestarajú o utláčaných,

vaše vlastné čítanie evanjelia, že nie každý príbeh

dalo by sa dospieť k záveru, v závislosti od toho, čo ešte je

zdieľa túto vznešenú perspektívu. V skutočnosti množstvo

povedal, že bol doručený relatívne bohatým

Jánove príbehy zobrazujú Ježiša, nie ako povýšenca

kongregácie ako výzvu, aby dbali na svoje

božská bytosť prišla z neba, ale ako veľmi

Kresťanské povinnosti. Existuje teda úzka vzájomná súvislosť –

ľudský charakter. Ak chcete použiť žargón, ktorý používa

vzťah medzi sociálnymi skúsenosťami autora

historici kresťanskej doktríny, časti tohto

a text (v tomto prípade kázeň), že on resp

naratívny dôkaz „vysoká“ kristológia, v ktorej

ona vyrába.

Ježiš je zobrazený ako úplne božský a iní ukazujú a

Čo ak k nim nemáme priamy prístup

„nízkej“ kristológie, v ktorej je zobrazený ako

sociálne skúsenosti, ale len k textu? Potom ak my

človek a nič viac.

chcete sa dozvedieť niečo o základoch

V modernom svete mnohí kresťania pod...

sociálnu históriu nemáme inú možnosť, ako použiť

zapisovať do vysokej aj nízkej kristológie, v

samotný text, uvažovanie spätne od toho, čo hovorí

o ktorej sa Ježišovi myslí, že je plne božská a zároveň

na sociálne skúsenosti, ktoré sa javia ako predpoklady –

plne ľudský. Vyvinuli sa obe tieto perspektívy –

póza. Je to zrejme ošemetná záležitosť, ale môže

op súčasne, takže najstarší kresťania

ak sa to urobí opatrne, prinesie zaujímavé výsledky. Ako

už myslel na Ježiša ako na Boha a človeka? V

so všetkými ostatnými metódami, ktoré sme skúmali,

Synoptické evanjeliá, aj keď je zobrazený Ježiš

je oveľa jednoduchšie ukázať, ako metóda funguje

trochu ako helenistický božský človek, ako

praxi, než to vysvetliť abstraktne. Kedy

Napríklad Apollonius z Tyany neexistoval

aplikovaný na štvrté evanjelium, metóda funguje

cítiť, že existoval vo večnej minulosti,

takto: Máme dôvod si myslieť, že tam boli

že bol tvorcom vesmíru, alebo že on

niekoľko zdrojov, ktoré sa skrývajú za týmto autorom.

bol rovný jedinému pravému Bohu. Vedci majú dlho

Tieto zdroje musia pochádzať z rôznych peri-

uznal, že predstava o Ježišovom božstve môže

v histórii komunity, keďže všetky

vyvinuli sa v priebehu času; ako

autori by pravdepodobne nepísali v pred-

Kresťania začali čoraz viac uvažovať o tom, kto

presne ten istý moment. Navyše v niektorých

Ježiš bol, začali si pripisovať stále väčšieho a väčšieho

dôležité aspekty majú tieto zdroje odlišné

česť mu. Vskutku, vo štvrtom evanjeliu my

spôsoby chápania ich predmetu. Je to v

sú schopní sledovať vývoj christológie





1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 156

156

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

FPO

Obrázok 10.4 Dve zobrazenia Ježiša ako Dobrého pastiera (pozri Ján 10), jedno zo starovekého kresťanského sarkofágu a druhé z mozaiky z piateho storočia v talianskej Ravenne.

v rámci jednej konkrétnej komunity, od jej začiatku

nasledujte ho, volajte ho „rabbi“ (v. 38) a jeden z

odrazy Ježiša ako človeka vyvoleného Bohom

oni ho, Ondrej, nazývajú „mesiášom“ (v. 41).

splniť úlohu spásy až do jej neskoršieho záveru

Každý z týchto výrazov dáva zmysel ako identifikácia –

že Ježiš bol sám božský a úplne rovný

Ježiša v židovskom kontexte. Tak ako my

s Bohom. Zdá sa, že tento vývoj bol

„Baránok Boží“ sa vzťahuje na Veľkú noc

úzko súvisí so sociálnymi skúsenosťami

baránka, ktorý bol obetovaný na pamiatku

komunita, ktorá rozprávala príbehy.

exodus z Egypta; pre Jána je Ježiš baránkom

pretože jeho smrť prináša spásu slávenú počas veľkonočného jedla (pozri 3. kapitolu). The

Divergentné kristológie

výraz „rabín“ bol bežným označením pre a

v komunite Johannine

židovského učiteľa a spomínaného výrazu „mesiáš“.

Zaujímavý príklad účtu, ktorý

budúci vysloboditeľ izraelského ľudu.

stelesňuje nízku kristológiu v príbehu

Žiadny z týchto výrazov nenaznačuje, že by autor

prví učeníci v 1:35–42. Pravdepodobne sme len -

tento príbeh pochopil, že Ježiš je akýmkoľvek spôsobom božský.

upresnený za predpokladu, že príbeh bol v obehu –

Ani veľkonočné baránky, ani rabíni neboli božskí, a

pred napísaním štvrtého evanjelia a

mesiáš bol Bohom vyvolený človek, nie Boh

že autor tohto evanjelia to počul (alebo čítal)

sám. Navyše sú to termíny, ktoré by mohli

a začlenil ho do svojho rozprávania po

skôr pre židovské než nežidovské publikum.

prológ, ktorý odvodil z iného

Čo nám to môže povedať o sociálnom kontexte

zdroj. V akom sociálnom kontexte by bol príbeh

v ktorom sa rozprával takýto príbeh? Tu je

bolo pôvodne povedané?

opis dvoch Židov, ktorí prišli k Ježišovi a objavili –

Všimnete si, že Ježiš sa volá tri rôzne –

er, že on je ten, na ktorého čakali

ent veci v tomto účte: Ján Krstiteľ volá

mesiáš. Zdá sa, že ide o ten typ príbehu

on „baránok Boží“ (v. 36), učeníci, ktorí

Židia pôvodne povedali iným Židom, aby

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 157

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

157

ukázať im, že Ježiš má byť uznaný ako

a tvrdili by, že história komunálneho

židovský mesiáš (a rabín a baránok Boží).

Ovplyvnila spôsob, akým ľudia rozprávali príbehy

Treba poznamenať ešte jednu črtu tohto príbehu.

o Ježišovi a o kritických udalostiach v tejto histórii...

Pri troch príležitostiach autor vysvetľuje pojmy

ry viedli k zmenám v komunite pod...

ktoré používa; vykladá „rabína“ ako „učiteľa“ (v.

postavenie Ježiša a jeho vzťah k ľuďom –

38), „mesiáš“ ako „Kristus“ (v. 41) a „Kéfas“ ako

ku komu prišiel. Učenci, ktorí majú

„Peter“ (v. 42). Tieto interpretácie sú nevyhnutné –

vyvinuli túto myšlienku vysledovali komunitu

sary, pretože tieto tri výrazy nie sú grécke

históriu v troch etapách.

jazykom štvrtého evanjelia, ale aramejčina. Prečo?

boli by zahrnuté niektoré kľúčové pojmy príbehu

aramejčina, a prečo by autor musel trans-

História johanitskej komunity

neskoro ich? Možno najpravdepodobnejšie vysvetlenie je

že príbeh bol pôvodne vyrozprávaný v aramejčine;

Prvá etapa: V synagóge.

Najstaršie príbehy

keď to bolo nakoniec preložené do gréčtiny, sev-

štvrtého evanjelia sa zdajú naznačovať, že

jeho dôležité pojmy boli ponechané v origináli

Johannínska komunita vznikla ako skupina Židov

jazyk, ako sa to niekedy stáva, napr.

ktorí uverili, že Ježiš bol mesiáš a

s pointou, keď sa povie anekdota a

ktorí si napriek tomu naďalej udržiavali svoje

dvojjazyčné publikum. Autor štvrtého

židovská identita a uctievanie v ich židovských syn-

Evanjelium, ktorý príbeh zakomponoval do svojho

agóga. Nevieme, kde presne toto com-

si uvedomil, že jeho čitatelia (alebo aspoň niektorí

munity bola pôvodne umiestnená, možno aj bola

z nich) nevedel aramejsky, a tak preložil...

niekde v Palestíne, kde sa hovorilo aramejsky.

neskoršie podmienky pre nich.

Dôkazy pre tieto historické závery

Ak je táto rekonštrukcia udalostí správna, potom

pochádza z nášho jediného zdroja informácií, z

príbeh by bol už veľmi starý, kým by k nemu došlo

Samotné Jánovo evanjelium. Niektoré z Johnových príbehov

autor štvrtého evanjelia. To by bolo

zdôrazniť Ježišovo židovstvo a porozprávať ako

pôvodne hovorili medzi aramejsky

niektorí Židia ho prišli identifikovať ako Žida

Pravdepodobne kresťania konvertovali z judaizmu

mesiáš. Od tejto identifikácie mesiáša

ktorí žijú v Palestíne, možno nie príliš vzdialenej

by nebol pre pohanov zaujímavý (je to a

v čase od samotného Ježiša. Príbeh je o tom, ako

odkaz na osloboditeľa Izraela).

Ježiš napĺňa očakávania Židov a je to tak

pocit, že príbehy by boli rozprávané s...

navrhnutý tak, aby ukázal, ako môžu Židia uveriť

v židovských komunitách. Keďže príbehy predpokladajú -

v ňom ako mesiáš. V tomto nie je nič

predstavovať znalosť Ježišovho materinského jazyka,

príbeh však naznačuje, že je božský.

Zdá sa, že aramejci patria medzi najviac

Existujú však aj iné príbehy, v ktorých Ježiš

staroveké správy o evanjeliu.

je zobrazený ako božský a v ktorom je toto hriech –

Johanitská komunita židovských veriacich

to najdôležitejšie, čo by ste o ňom mali vedieť. Jeho

za svoju existenciu mohol vďačiť Ježišovmu nasledovníkovi

napríklad božstvo je jedným z popredných bodov

ktorého neskôr nazvali „milovaným učeníkom“. Toto

prológu. Okrem toho prológ, spolu

záhadná postava sa v kurze objaví niekoľkokrát

s mnohými ďalšími príbehmi v evanjeliu uvádza č

evanjelia a zdá sa, že sa tešil z pozície –

údaj o pôvodnom zložení v

popredné miesto medzi tými, ktorí povedali,

aramejčina. Prológ teda nemusí byť taký starý

ries (napr. pozri Ján 13:23; 19:26–27; 20:2–8).

ako príbeh o volaní prvých učeníkov.

Zdá sa, že títo židovskí konvertiti sa o to pokúsili

Navyše, prológ a ďalšie podobné príbehy,

priviesť iných členov ich židovskej syna na vieru –

nemajú priateľské sklony

gogue. Dôkazy pre túto hypotézu sa nenašli

Židov, ktorých tu nachádzame v správe o

len v takých príbehoch, ako je volanie učeníkov,

volanie učeníkov (napr. pozri 1:11).

ktoré by pravdepodobne bolo povedané, aby to bolo

Ako sa dajú vysvetliť tieto tematické rozdiely –

ukázať, ako niektorí Židia spoznali Ježiša ako svojho

medzi príbehmi o Jánovi? Sociálna história -

mesiáš, ale možno aj v zdroji znamení. vy

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 158

158

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

si môže spomenúť na teóriu, ktorou tento zdroj skončil

a na druhej strane k zvýšenému úsiliu o pomstenie –

slová, ktoré sa teraz nachádzajú v 20:30–31: „Ježiš urobil mnoho

lizmu zo strany kresťanských židov. nakoniec

iné znamenia v prítomnosti svojich učeníkov, ktoré

títo veriaci v Ježiša sa stali niečím viac

nie sú napísané v tejto knihe. Ale tieto sú napísané

než bolesť hlavy. Možno pre ich vytrvalosť

aby ste uverili, že Ježiš je ten

jazvenie skeptikov a ich odmietanie si ponechať

Mesiáš, Boží Syn, a to skrze vieru –

svoje názory pre seba, alebo možno pre niekoho iného

a môžeš mať život v jeho mene." Účel

neznámy dôvod, táto skupina veriacich v Ježiša bola

zdroj znakov, inými slovami, bol misionársky. to

nútený opustiť židovskú komunitu.

zaznamenal Ježišove zázračné skutky, aby presvedčil

V evanjeliu o

Židia, že Ježiš bol mesiáš. Pôvodne teda

Ján sám, že židovskí kresťania v

znamenia neboli navrhnuté tak, aby ukázali, že Ježiš bol

synagóga boli v určitom okamihu nútení odísť.

Boh; naznačovali, že bol zmocnený Bohom

Niekoľko vedcov zistilo, že najpresvedčivejšie

ako jeho zástupca. Ježiš bol stále chápaný

kus dôkazu v príbehu o uzdravení Jána 9. V

špeciálna ľudská bytosť na stupni communi-

Podľa tejto správy Ježiš uzdravuje narodeného muža

históriu, v ktorej sa príbehy prvýkrát rozprávali, ale

slepý. Židovské úrady sa nad tým pohoršujú

ešte nebol považovaný za božského.

činu, pretože sa to stalo v sobotu. Oni

vypočúvať muža, ktorý bol uzdravený, snažiac sa o to

zistiť, ako získal zrak. Keď sa identifikuje

Druhá etapa: Vylúčení zo synagógy.

to je

Ježiša ako toho, ktorý ho uzdravil, odmietajú

nemožno povedať, ako dlho Židia z tohto sveta

ver tomu a zavolaj svojich rodičov, aby to odhalili

komunita zostala v ich synagóge bez príčiny –

pravda. Jeho rodičia im však odmietajú odpovedať

veľkú poruchu. Čo sa stáva jasným

otázky, pričom trvá na tom, že keďže je plnoletý oni

z niekoľkých príbehov štvrtého evanjelia je

by sa mal spýtať sám muž. Potom autor

že nakoniec došlo k výraznému narušeniu

vysvetľuje, prečo mužovi rodičia odmietajú spolupracovať,

v ktorej boli Židia, ktorí verili v Ježiša

v jednom z najpútavejších veršov celku

vylúčený zo synagógy. Neexistuje žiadny náznak -

Evanjelium: „Jeho rodičia to povedali, pretože boli

čo presne viedlo k tomuto vylúčeniu, ale je

strach zo Židov; lebo Židia už súhlasili

nie je ťažké nakresliť prijateľný scenár. Prvý cen -

že každý, kto vyznal Ježiša ako Mesiáša

Židia vo všeobecnosti odmietali akúkoľvek myšlienku, že Ježiš

bude vyhnaný zo synagógy“ (9:22).

môže byť mesiáš. Pre väčšinu z nich je messi-

Tento verš je významný zo sociálno-historických –

ach mala byť postavou vznešenosti a moci, lebo

pretože vieme, že to tak bolo

príklad nebeská bytosť poslaná vládnuť nad zemou resp

žiadna oficiálna politika proti prijatiu Ježiša (alebo iného –

veľký bojovník-kráľ, ktorý by zvrhol

jeden ďalší) ako mesiáš počas svojho života. Na

utláčateľské sily Ríma a obnoviť Dávidovho kráľa –

na druhej strane evidentne niektoré židovské synagógy

dom v Jeruzaleme. Ježiš zjavne nebol ničím z toho

začali vylučovať členov, ktorí verili

triediť. Naopak, bol potulným kazateľom

Ježišovo mesiášstvo ku koncu prvého

ktorý bol popravený za vlastizradu proti štátu.

storočí. Takže príbeh o Ježišovi uzdravujúcom slepých

Pokiaľ si Židia, ktorí verili v Ježiša, zachovali a

človek odráža skúsenosti z neskoršej komunikácie –

nízky profil, nechávajú si svoje názory pre seba,

nity, ktorá stála za štvrtým evanjeliom. Títo

pravdepodobne nebol problém s ich uctievaním –

veriaci v Ježiša boli vyhnaní z

ping v synagóge. Od svojich prvých dní, ako-

Židovská komunita, komunita, pravdepodobne,

Kresťanstvo bolo vždy misionárskym náboženstvom, zasväteným...

ich rodín a priateľov a susedov, v

k obráteniu druhých na vieru v Ježiša. V

ktorých uctievali Boha a mali spolu...

Johannínska komunita, ako vo väčšine iných židovských komunít –

loďou medzi sebou.

spoločenstvá, kresťanov nepochybne zavrhli

Toto vyhostenie z ich synagógy malo vážne následky

väčšina Židov a pravdepodobne zosmiešňovaná a

dôsledky pre kresťanské spoločenstvo

marginalizované. To mohlo viesť na jednej strane k

spoločenského života a za spôsob, akým ho začal chápať

k zvýšenému antagonizmu zo strany nekresťanských Židov

jeho svet a jeho príbehy o jeho mesiášovi, Ježišovi.

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 159

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

159

Tretia etapa: Proti synagóge.

Sociológovia

nevnímať to. Ježiš bol zhora a tí

študovali viaceré náboženské spoločenstvá

ktorý rozpoznal len veci tejto zeme mohol

ktorí boli vylúčení z väčších sociálnych skupín

nevnímať ho (3:31–36).

a nútení vykonávať svoje spoločné aktivity

Zdá sa teda, že christologické zameranie

na vlastnú päsť. Zistenia týchto rôznych štúdií

táto komunita sa po jej vylúčení radikálne posunula

sú zaujímavé pre pochopenie toho, ako

zo synagógy. Ježiš, pravdaže, bol stále

Zdá sa, že názory johanínskej komunity majú

považovaný za rabína, za baránka Božieho a ako

sa vyvinul s postupom času.

mesiáš, ale bol oveľa viac. Pre

Náboženské skupiny (niekedy nazývané „sekty“), ktoré

týchto vylúčených kresťanov bol Ježiš jedinečný v

oddelení od väčších komunít sa často cíti perse-

vedieť o Bohu; on bol ten, kto priniesol

strihané, mnohokrát so značným opodstatnením,

pravdu Božiu svojmu ľudu. Ako to vedel

a stavajú okolo seba ideologické múry

túto pravdu? Komunita si to myslela

ochranu. Vyvíja sa akási pevnostná mentalita, v

Ježiš poznal Boha, pretože sám pochádzal

čo si malá odštiepenecká skupina začína myslieť, že

Bože. Bol to muž poslaný z neba, príď

to bolo vylúčené, pretože tie z väčších

doručiť Božie posolstvo svojmu ľudu predtým

spoločnosť úmyselne nepozná pravdu alebo je zlá,

návrat k svojmu Otcovi. Len tí, ktorí sú koneční –

alebo démonicky posadnutý. Môže vzniknúť druh

ktorí patrili Bohu, mohli prijať túto pravdu; iba

„my verzus oni“ mentalita, v ktorej sú len tí na

mohli vstúpiť tí, ktorí sa narodili „zhora“.

vnútro sú „ve vedomí“ a stoja „v

do Božieho kráľovstva (3:3).

svetlo." Navonok, vo veľkej komunite, že

Sociálny kontext vylúčenia zo syna-

ich vylúčil, existuje len klamstvo a

gogue tak viedol týchto johanitských kresťanov vidieť

chyba; bývať tam znamená bývať v tme.

Ježiš ako niečo viac ako len človek, ktorý predstavuje

Neskoršie tradície stelesnené v evanjeliu o

Boh alebo ako ten, ktorý bol poslaný doručiť Božie posolstvo. On

Zdá sa, že Ján má korene v takýchto dualitách pravdy

sa chápal ako stelesnenie toho

proti omylu, svetlo proti tme, deti z

samotná správa. Ježiš bol sám Božím Slovom. Ako

Boh verzus deti diabla, nasledovníci

jeho Slovo, on existoval s Bohom od tej doby

Ježiša proti „Židom“. Táto posledná veta má

počiatkom a bol sám Bohom v istom zmysle. Bol

v priebehu rokov zmiatol čitateľov evanjelia. Ako

Bohu rovný, existujúci od večnej minulosti, ktorý

možno tak dôsledne nazývať nepriateľmi Ježiša

sa stal človekom, aby mu oznámil Božiu pravdu

"židia"? Neboli Ježiš a jeho vlastní nasledovníci

vlastné. Tí, čo ho videli, videli Otca, tí

Židia? Ako potom môžu byť „Židia“ odsúdení?

ktorí ho počuli, počuli Otca a tí, ktorí

Zdá sa, že odpoveď spočíva v skúsenostiach

odmietol ho odmietol Otca.

vtedajšej kresťanskej komunity. Dokonca

V neskorších fázach johanitskej komunity

hoci jej členovia boli pôvodne vylosovaní

množstvo pamätných príbehov a ich redakcií

zo židovskej komunity najviac Židov v tunajšom

začali sa rozprávať staršie príbehy, ako napríklad príbehy

synagóga vo všeobecnosti odmietla ich posolstvo.

v ktorom Ježiš tvrdí: „Skôr ako bol Abrahám, ja som“

Synagóga sa preto stala nepriateľom a

(8:58) a „Ja a Otec sme jedno“ (10:30).

nabrali v ich očiach démonický odtieň. Prečo mal svoje

Tiež v určitom bode svojej neskoršej histórie niekto

členovia tak dôkladne a rázne zamietli

v rámci tohto kresťanského spoločenstva zloženého a

Ježišovo posolstvo? V pohľade na Johannine

chválospev na Krista, keď sa Slovo Božie stalo telom:

Kresťania, muselo to byť preto, lebo boli

„Na počiatku bolo Slovo a to Slovo bolo

odcudzený pravde a nemohol pochopiť

s Bohom a to Slovo bolo Bohom. Všetky veci prišli

aj keby to počuli. Ježiš bol zástupcom -

do bytia cez neho a bez neho už ani nie

a nepriatelia Boha nemohli

vznikla jedna vec. V ňom bol život a

prípadne prijať jeho zástupcu. Skutočne,

život bol svetlom všetkých ľudí. A Slovo

Ježišovo posolstvo bolo tak dokonale božské, tak com-

sa telom stalo a žilo medzi nami, a my sme videli

úplne zameraná na nebeské veci, že tie

jeho sláva“ (1:1–14). Autor štvrtého

ktorých myseľ bola zameraná na veci tohto sveta mohla

Evanjelium nakoniec pripojilo tento dojemný hymnus k

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 160

160

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 10.6 Jánovo deapokalyptické evanjelium

Už sme videli, že Lukášovo evanjelium zmierňuje apokalyptickú povahu Ježišovho

ohlasovanie, ako sa to nachádza napríklad v Evanjeliu podľa Marka. V Jánovom evanjeliu je apokalyptické posolstvo ešte viac zoslabené. Pre Jána nie je večný život budúcou udalosťou. Ako uvádza autor na začiatku rozprávania, používajúc prítomný čas: „Kto verí v Syna , má večný život“ (3:36). Večný život v tomto evanjeliu neprichádza na konci časov, keď Syn človeka príde na nebeské oblaky a prinesie kráľovstvo. Večný život je tu a teraz pre všetkých, ktorí veria v Ježiša. Preto Ježiš v tomto evanjeliu neprednáša „apokalyptickú reč“ (Mk 13) ani nehovorí o prichádzajúcom Synovi človeka alebo o blízkom Božom kráľovstve.

Do Božieho kráľovstva vstupujú tí, ktorí majú vieru v Ježiša, v prítomnosti (3:3).

To, že postavenie človeka pred Bohom nie je určené budúcim vzkriesením, ale súčasným vzťahom s Ježišom, ilustruje Jánova správa o dialógu medzi Ježišom a Martou v príbehu o Lazárovi. Ježiš informuje Martu, že jej brat vstane z mŕtvych (11:23). Myslí si, že hovorí o vzkriesení na konci časov, a súhlasí s ním (11:24), ale on ju opravuje. Hovorí o možnostiach v súčasnosti, nie o budúcnosti. „Ja som vzkriesenie a život. Tí, čo veria vo mňa, aj keď umrú, budú žiť, a nikto, kto žije a verí vo mňa, neumrie naveky“ (11,25-26).

V 15. kapitole uvidíme, že židovskí apokalyptisti zachovávali dualistický pohľad na svet, v ktorom tento vek patril silám zla, zatiaľ čo vek, ktorý príde, patril Bohu. V Jánovom evanjeliu tento dualizmus nemá časový rozmer (tento vek a budúci vek), ale priestorový (tento svet a svet, ktorý je hore). Tí, ktorí sú zo sveta, ktorý je hore, patria Bohu, tí zdola patria Diablovi. Ako človek patrí do sveta, ktorý je hore? Vierou v toho, ktorý prišiel z tohto sveta, v Ježiša (3:31). V tomto evanjeliu teda Ježišovo ohlasovanie už nie je apokalyptickou výzvou na pokánie zoči-voči prichádzajúcemu súdu; je to výzva veriť v toho poslaného z neba, aby sme mali večný život tu a teraz. Ján v skratke predstavuje deapokalyptizovanú verziu Ježišovho učenia.

(Zostatok staršieho apokalyptického pohľadu, ktorý sa nachádza aj tu, pozri 5:28–29.) jeho rozprávanie, ktoré poskytuje prológ, ktorý vysvetľuje

niekoľko poznámok uvedených v samotnom texte: (a)

jeho chápanie Ježiša, ako je vyrozprávané v vari-

odkaz na očitého svedka, ktorý videl vodu

príbehov, ktoré zdedil zo svojej tradície.

a krv prichádzajúca z Ježišovho boku pri jeho ukrižovaní (19:35) a (b) narážka na milovaného

učeník ako ten, ktorý vydal svedectvo a napísal

AUTOR

o týchto veciach (21:24).

ŠTVRTÉHO EVANJELIA

Existujú však vážne otázky o

či tieto verše treba považovať za naznačenie

Ako Marek, Matúš, Lukáš a Skutky, evanjelium

že milovaný učeník je autorom evanjelia. Pre

Jána bola napísaná anonymne. Od druhej

napríklad 19:35 nehovorí nič o tom, kto vlastne

storočia sa však zvykne pripisovať –

zapísal tradície, ale len to naznačuje

Jánovi, synovi Zebedeovmu, bežne

povedal učeník, ktorý bol svedkom Ježišovej smrti

považovaný za tajomného „milovaného učeníka“.

pravda („Ten, ktorý to videl, vydal svedectvo, že vy

Myšlienka, že jeden z Ježišových vlastných nasledovníkov

tiež môže veriť. Jeho svedectvo je pravdivé a on

autorom knihy je tradične založená na a

vie, že hovorí pravdu“). ďalej

1958.e10\_p141-161 24.4.2000 9:23 Page 161

# KAPITOLA 10

JEŽIŠ, ČLOVEK POSLATÝ Z NEBA

161

21:24 naznačuje, že nech je tento učeník ktokoľvek

asi by sa to dalo čítať tak či tak. Za to, čo to je

boli, bol to niekto iný ako autor

hodnota, kniha Skutkov naznačuje, že Ján,

o konečnej podobe knihy. Všimnite si, ako verš

syn Zebedeov, bol nevzdelaný a neschopný

rozlišuje medzi „učeníkom, ktorý svedčí –

čítať a písať (doslovný význam gréčtiny

k týmto veciam a napísal ich“ a

slovné spojenie „nevzdelaný a obyčajný“; Skutky 4:13).

autor, ktorý ich opisuje: „my [tj niekto

V každom prípade by to malo byť jasné z našej analýzy

okrem samotného učeníka] vedia, že jeho tes -

že štvrté evanjelium pravdepodobne nebolo literárne

timony je pravda."

produktom jedného autora. Očividne jedna osoba

Niektoré z tradícií tohto evanjelia teda

bol zodpovedný za konečný produkt, ale

sa nakoniec môže vrátiť ku kázaniu jedného z

Syn, bez ohľadu na to, kto to bol, vytvoril evanjelium

pôvodní nasledovníci Ježiša, ale to nie je

z množstva už existujúcich zdrojov, ktoré mali cir-

to isté ako povedať, že on sám napísal

v rámci komunity za obdobie

evanjelium. Mohol byť týmto nemenovaným učeníkom

rokov. Zdá sa, že autor bol rodák

Jána, syna Zebedejovho? Jedna zo záhadných vecí –

hovorca gréčtiny žijúci mimo Palestíny. Od r

Základom tohto evanjelia je, že Ján nikdy nie je ľuďmi –

niektoré z tradícií predpokladajú palestínsky ori-

tu uvedené podľa mena. Tí, ktorí si myslia, že on

gin (vzhľadom na aramejské slová), môže to byť tým

napísal vyhlásenie evanjelia, ktoré neuviedol explicitne

komunita presídlená do grécky hovoriacej oblasti a

odkaz na seba zo skromnosti. Nie je prekvapením -

získal tam veľký počet konvertitov u niektorých

argumentujú tým, ktorí si myslia, že to nenapísal

bod jeho histórie. Či už autor sprevádza-

práve naopak, že nie je menovaný, lebo on

od začiatku tvoril komunitu alebo bol príbuzným

bol bezvýznamnou postavou v Ježišovom príbehu

ative latecomer je problém, ktorý pravdepodobne nikdy nemôže

členov tejto komunity. Naozaj, dôkazy

byť vyriešený.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Ashton, John. Pochopenie štvrtého evanjelia. New York: Martyn, J. Louis. História a teológia vo štvrtom evanjeliu. 2d Oxford University Press, 1991. Masívna liečba ed. Nashville: Abingdon, 1979. Fascinujúce a vysoko-

hlavné problémy a kritické otázky evanjelia o

ly vplyvná štúdia sociálnej histórie, ktorá viedla k

Jána, pre pokročilých.

rozvoj Jánových Ježišových tradícií.

Hnedá, Raymond. Spoločenstvo milovaného učeníka.

Sloyan, Gerard S. Čo hovoria o Johnovi? New New York: Paulist, 1979. Vynikajúci a vplyvný

York: Paulist, 1991. Veľmi pekný úvodný náčrt

štúdia, ktorá na odkrývanie využíva spoločensko-historickú metódu

moderné vedecké diskusie týkajúce sa hl

históriu komunity za Štvrtou

aspekty Jánovho evanjelia.

evanjelium.

Culpepper, Alan. Anatómia štvrtého evanjelia: A

Smith, D. Moody. Jána medzi evanjeliami: Vzťah

Štúdium literárneho dizajnu. Philadelphia: Pevnosť, 1983.

vo výskume dvadsiateho storočia. Minneapolis: Pevnosť, Štúdia o Johnovi z literárnej perspektívy, v ktorej

1992. Veľmi jasná diskusia o vzťahu o

história tradície sa obchádza, aby sa

Jána a synoptikov, ako ich vidia učenci z

chápať evanjelium ako celok tak, ako zostúpilo

dvadsiate storočie.

nám; pre trochu pokročilejších študentov.

Smith, D. Moody. Jánova teológia. Cambridge:

Kysár, Róbert. Evanjelium Jána Mavericka. Atlanta: John Knox, Cambridge University Press, 1994. Jasne napísané

1976. Celkovo možno povedať, že najlepší úvod do

a prenikavú diskusiu o hlavných témach

jedinečné črty Jánovho evanjelia pre začínajúcich študentov.

Štvrté evanjelium pre začínajúcich študentov.

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 162

# KAPITOLA 11

Od Jánovho Ježiša ku gnostickému Kristovi:

Johannine epištoly a ďalej

Tri ďalšie knihy v Novom zákone

odoslaná súkromná alebo verejná korešpondencia

z toho istého spoločenstva ako štvrté evanjelium.

prostredníctvom starodávneho ekvivalentu pošty.

Johannine epištoly sa nachádzajú blízko konca

Zvyčajne to znamená, že s tým niekto súhlasí

Nový zákon medzi ostatné „všeobecné

osobne doručiť list, buď osoba, ktorú poslala

epištoly“. Tieto epištoly sa nazývajú „všeobecné“ resp

pre danú úlohu alebo niekoho známeho, že cestuje-

„katolícky“ z gréckeho slova, ktoré znamená „univerzovanie správnym smerom.

sal,“ čiastočne preto, že boli tradične

Listy boli bežnou formou písaného com-

myslené na riešenie všeobecných problémov

komunikácia v starovekom svete a ľudia

kresťanmi všade, na rozdiel od

napísal množstvo rôznych druhov, ako vidno

Pavlovské epištoly, ktoré smerovali k partikulárnym

v tisíckach vzoriek, ktoré prežili

situácie. Ako bude čoraz jasnejšie, ako...

zo staroveku. Niektoré listy boli zozbierané a

táto klasifikácia však nie je zvlášť výstižná: každý

publikované známymi autormi ako Cicero, Seneca,

všeobecných epištol sa zaoberá aj špecifickými problémami –

a Plínius mladší. Iné napísal pri—

špecifických komunít.

neznáme osoby a osoby

Nikde to nie je evidentnejšie ako pri 1, 2,

mykané ich príjemcami, len aby boli objavené v

a 3. Jána. Tieto knihy sú obzvlášť dôležité -

modernej doby archeológmi, ktorí sa živia

haniť naše štúdium raného kresťanstva, pretože

z kopania cez staroveké hromady odpadu zakopané

oslovujú členov Johannine communi —

v egyptských pieskoch.

nejaký čas po vydaní evanjelia. Len ako

V modernom svete existujú rôzne druhy písmen

toto skoršie písanie môžeme použiť na rekonštrukciu

vyžadujú rôzne druhy konvencií písania. A

históriu obce od jej počiatkov

motivačný list, ktorý spolu so životopisom pošlete na adresu a

k písaniu evanjelia, tak aj my môžeme použiť

potenciálny zamestnávateľ bude vyzerať veľmi odlišne

epištoly na určenie niektorých kľúčových udalostí

list, ktorý pošlete domov zo školy alebo poznámku

ktorá sa prejavila následne.

že utečieš za priateľom alebo priateľkou.

Rovnako aj v starovekom svete súkromné listy do

priatelia sa líšili od otvorených listov na čítanie

OTÁZKY

všetci; odporúčacie listy sa líšili od

ŽÁNRU A AUTORA

literárne listy rozoberajúce dôležité témy pre vzdelané publikum; a verejné listy presvedčujúce a

Ako sme už videli, dobre cez polovicu Nového

komunity zapojiť sa do určitého postupu

Testamentové spisy (sedemnásť z dvadsiatich siedmich

líšili od súkromných listov vládnym úradom –

knihy) sú epištoly. Epištola je list, teda a

ľudí, ktorí požiadali o konkrétnu vec.

162

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 163

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

163

Súkromné listy v starovekom svete, na rozdiel od

vyjadrenie nádeje, že ho budem môcť vidieť

moderných, vo všeobecnosti začali identifikáciou

iný tvárou v tvár, pozdravy ostatným v

osoba píšuca list, buď menom alebo zriedkavo

rodina alebo komunita, rozlúčka a niekedy a

prípadoch nejakým iným popisným výrazom (pozri 3. Jána

záverečná modlitba a želanie zdravia (pozri rámček 11.1).

1). Po tejto identifikácii nasledoval znak –

Listy johanitskej komunity, že

zvyčajne podľa mena osoby

dostali do Nového zákona nie sú

adresované. Normálne autor nejaké zahrnul

takmer také ťažké čítať ako evanjeliá. epizóda -

forma pozdravu a priania hneď na začiatku,

2 John a 3 John zaberajú každý len jednu stranu,

možno modlitba v mene príjemcov a an

o priemere pre väčšinu listov zo staroveku

vyjadrenie vďaky bohom za nich. In

sveta. Toto sú v skutočnosti dve najkratšie knihy

vykladanie starých písmen, tieto úvodné

celý Nový zákon. Jedna z prvých vecí

konvencie nemožno brať príliš doslovne ako

čo vás môže napadnúť pri čítaní týchto dvoch písmen je

vyjadrujúce autorove skutočné pocity

že plne využívajú štandardný zjazd –

než moderné konvencie (ako napr. keď

písmen, ktoré som práve spomenul. Tam

Oslovil som agenta IRS, ktorý má na starosti moje príjmy

nie je teda pochýb o tom, že tieto dve knihy sú

daňová kontrola ako „Vážený“ pán Sanders).

vlastne listy, teda vlastnoručne doručované kusy

Po týchto úvodných bodoch by nasledovalo

korešpondencia. List 2. Jána píše

telo listu, v ktorom je predmet listu —

niekto, kto sa identifikuje ako „starší“ pre a

ter a boli vyjadrené obavy autora.

tajomná osoba nazývaná „vyvolená dáma“. V

Nakoniec by sa list mohol uzavrieť niekoľkými slovami

priebeh svojho listu však autor zastavuje

povzbudenia alebo útechy alebo napomenutia,

hovorí s touto „paňou“ a začína oslovovať a

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 11.1 List z grécko-rímskeho Egypta

Súkromné listy v grécko-rímskom svete boli písané z mnohých rovnakých dôvodov, ako sa píšu dnes. Zamyslime sa nad nasledujúcim listom, ktorý mladý muž, Aurelius Dius, poslal svojmu otcovi Aureliovi Horionovi. Preč v škole napísal, aby uistil svojho otca, že si robí domáce úlohy a žije zodpovedne. Niekto by sa mohol čudovať, prečo doma víta toľko ľudí, z ktorých mnohých nazýva „matka“ a „otec“, zjavne z lásky a úcty. Chýba chlapcovi domov? List pochádza z Egypta a bol napísaný niekedy v treťom storočí nášho letopočtu.

Aurelius Dius, Aurelius Horion, môj najsladší otec. Veľa pozdravov! Každý deň sa za vás modlím k bohom tohto regiónu. Neboj sa o naše štúdium, otec. Tvrdo pracujeme a veľa spíme, aby nám všetko klapalo. Pozdravte moju matku Tamiae a moje sestry Tnepherous a Philous; pozdravujem aj môjho brata Patermouthisa a moju sestru Thermouthis; pozdravujte aj môjho brata Heracleisa a môjho brata Kollouchisa; a pozdravujem môjho otca Melana a moju matku Timpesouris a jej syna. Zdravím vás všetkých z Gaie a od môjho otca Horiona a Thermouthisa.

Modlím sa, aby si sa tešil dobrému zdraviu, otec. ( Oxyrhynchus Papyri 10, č. 1296, preklad autora)

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 164

164

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

skupina ľudí („vy“ množné číslo, začínajúce v. 6).

munity v o niečo neskoršom čase, osoba, ktorá

Tento posun viedol väčšinu vedcov k predpokladu, že

poznal učenie nachádzajúce sa v evanjeliu a kto

výraz „vyvolená dáma“ sa vzťahuje na kresťanskú komunitu,

riešili problémy, ktoré sa vyskytli v komunite,

skupina ľudí, ktorí sa považujú za

po tom, čo bolo evanjelium rozoslané.

vyvolený Bohom. Ak je tento predpoklad správny, potom

Na jednej strane autor 1, 2 a 3

2 Ján je list, v ktorom kresťanský vodca (t

Zdá sa, že Ján rozumie kresťanskej viere v

starší) rieši problémy v miestnom zbore a

výrazy celkom podobné tým, ktoré sa nachádzajú vo štvrtom

odlišná komunita.

Evanjelium pre množstvo tém, ktoré sú dôležité –

Zdá sa, že list z 3. Jána má to isté

tant v evanjeliu sa tu v listoch objavujú ako

autora. Štýl písania a veľa tém

jamka (pozri rámček 11.2). Štýly písania však nie sú

sú rovnaké a autor ho opäť identifikuje –

to isté a problémy v komunite

seba ako „staršieho“. V tomto prípade však on

sa zdajú byť celkom odlišné. Ako jedna z výrazných skúšok –

oslovuje nie celú komunitu, ale jednotlivca –

problém vzťahu komunity

al menom Gaius a podporil Gaiusa

do židovskej synagógy, jeden z hlavných zvažuje spor, ktorý vznikol v cirkvi.

cerns zo štvrtého evanjelia, úplne chýba

Zatiaľ čo oba tieto spisy sa zdajú byť

z týchto listov. Možno s odchodom

pravé listy, 1. Ján nezdieľa ich literárne

Časom sa bolesť tejto skoršej krízy vytratila a stala sa novou

dohovorov. Všimnite si, že autor nie

vznikli problémy; potom nový autor, dôverne

predstaviť sa alebo priamo osloviť svojich adresátov

oboznámení s evanjeliom a chrípkou svojej komunity –

na začiatku ani nepozdraví, nepomodlí sa,

uzavretý tým, ako chápal vieru, napísal

alebo poďakovanie v ich mene. Navyše pri

riešiť tieto problémy. Toto by vysvetľovalo

na konci nie sú žiadne záverečné pozdravy, blahoželania,

obe podobnosti listov s evanjeliom

záverečné modlitby, či dokonca rozlúčka. Na druhej

a rozdiely.

autor hovorí k svojmu publiku ako

tým, ktorým „píše“ (1:4; 2:12–14). 1

John je preto menej ako skutočný list a viac

ako presvedčivá esej napísaná komunite, a

NOVÝ ZÁKON

traktát, ktorý má svojich adresátov presvedčiť, aby

EPISTOLÁRNA LITERATÚRA A

zapojiť sa do určitého postupu. Existujú

KONTEXTUÁLNA METÓDA

ďalšie skutočné listy zo staroveku, ktoré slúžili ako

presvedčivé eseje; zdá sa, že tento konkrétny

Johannskými listami sa dostávame k prvému

boli zvyčajne odoslané bez konvencií

Novozákonné spisy nášho štúdia, ktoré nie sú,

nachádza v epištolách. Možno to bolo odoslané oddelene...

presne povedané, príbehy. V každom evanjeliu je uvedený sprievodný list, ktorý už neprežil. Pre

hodnotiť správy o Ježišových slovách, skutkoch a skúsenostiach –

pre pohodlie to budem volať aj naďalej

a kniha Skutkov opisuje slová,

kniha 1. Jána epištola, aj keď technická –

skutky a skúsenosti viacerých jeho apoštolov.

povedane nie je.

Na druhej strane epištoly sú spisy o

Je pomerne jasné, že autor, ktorý napísal

kresťanských vodcov jednotlivcom alebo cirkvám

listy 2. a 3. Jána tiež vytvorili túto esej.

riešiť problémy, ktoré sa vyskytli v ich komuni-

Veľká časť slovnej zásoby a veľa tém

nity. Vskutku, možno s istotou povedať, že všetko Nové

sú rovnaké, rovnako ako štýl písania a história –

Testamentové epištoly sú napísané ako odpoveď na situáciu –

situácia, ktorú kniha podľa všetkého predpokladá.

ktoré autori cítili potrebu riešiť. Dané

Bol tento autor aj autorom

„príležitostná“ povaha týchto písmen (tzn

konečná verzia Evanjelia podľa Jána blízko konca

boli napísané pre určité príležitosti), ako

prvé storočie? Vedci diskutovali o probléme

mali by sme ich ísť študovať? Otázka,

značne. Dnes väčšina vedcov verí

sa, samozrejme, netýka len johanitských epištol

že tento pisateľ nebol autorom evanjelia;

ale aj všetkým ostatným, vrátane tých

skôr to bol niekto žijúci v tom istom com-

vystupujúci pod menom apoštol Pavol.

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 165

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

165

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 11.2 Evanjelium a Jánove listy:

Niektoré tematické podobnosti

Johanove epištoly zdieľajú množstvo svojich charakteristických tém so štvrtým evanjeliom a často ich vyjadrujú presne tými istými slovami. Preto sa zdá rozumné predpokladať, že všetky štyri knihy pochádzajú z tej istej komunity, ktorá si vyvinula charakteristické spôsoby chápania svojich náboženských tradícií.

Medzi zdieľanými témami sú tieto:

• Obrazy svetla a tmy (1. Jána 1:5–7; 2:9–11; porov. Jána 8:12; 12:46)

• Nové a staré prikázanie (1. Jána 2:7; porov. Jána 13:34)

• Zostať v Kristovi (1. Jána 2:27–28; porov. Ján 15:4, 6)

• Príkaz milovať sa navzájom v rámci komunity (1 Jn 3:11; Jn 13:34–35)

• Byť nenávidený svetom (1. Jána 3:13; Ján 15:18–19; 17:13–16)

• Kristus „pokladá svoj život“ za iných (1. Jána 3:16; porov. Ján 10:11, 15, 17–18; 15:12–13)

• Kristus ako ten, ktorého Boh poslal na svet z lásky (1 Jn 4:9; porov. Jn 3:16) Bolo by možné použiť niektoré historické súvislosti pervitínového dokumentu je absolútne nevyhnutné

ods, ktoré sme už skúmali vo vzťahu k

pre jeho interpretáciu. Podľa tohto pohľadu

Evanjeliá a Skutky pri našom štúdiu listov,

slová vyjadrujú význam iba v kontexte;

ale tu budeme skúmať prístup, ktorý vedci

teda, keď zmeníte kontext slov, vy

sa vo veľkej miere používajú pri tomto druhu príležitostných

zmeniť, čo znamenajú.

literatúra: kontextová analýza. Metóda je par-

Je to preto, že, ako sme videli, slová a

obzvlášť užitočné pre historikov, ktorí sa o to zaujímajú

frázy nemajú žiadny vlastný význam, ale

poznajúc nielen to, čo hovorí táto literatúra resp

znamenajú to, čo robia len vo vzťahu k iným

učí, ale aj špecifický historický okruh –

slová a frázy, aby slová a frázy mohli

postojov, ktoré viedli k jeho výrobe. Ako uvidíte,

byť urobený tak, aby znamenal širokú škálu vecí (cvičiť

tento prístup úzko súvisí so sociálno-historickým

podľa niektorých teoretikov hocičo). Nechaj

ová metóda opísaná v kapitole 10. To

ilustrujem to na krátkom príklade.

metóda sa zameriava na sociálnu históriu spoločnosti

Predpokladajme, že ste počuli frázu „Milujem to

komunitu, ako ju možno vysledovať v určitom časovom období,

samozrejme.” Zrejme by to znamenalo niečo veľké...

a text sa používa na poskytnutie dôkazov na preskúmanie

rozlíšiť sa na perách vášho spolubývajúceho

štruktúrovanie tejto histórie. Pri kontextovej metóde

keď sa chystá prelomiť 80 osemnásteho

hlavným záujmom je samotný literárny text; na

diera vo vidieckom klube, než by prišla

sociálna história komunity, ktorá je predpokladom -

od tvojej predčasne vyspelej mladšej sestry

predstavuje text sa používa na vysvetlenie niektorých jeho

luxusná reštaurácia uprostred druhého chodu

dôležité vlastnosti.

päťchodového jedla. A znamenalo by to nejaké...

Starosť o pochopenie spoločensko-historického

vec je úplne iná, ak to hovorí tvoj kamarát

kontext, v ktorom bolo príležitostné písanie

na jeho obľúbenej pretekárskej dráhe alebo pri ženskom posedení...

produkoval je zakorenený v teoretickom pohľade na lanting za vami na hodine Nového zákona po

meradlo zdieľané mnohými učencami, že poznať a

vypočutie ďalšej vzrušujúcej prednášky.

1958.e11\_p162-178 24.4.2000 9:25 Page 166

166

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Môžete si však myslieť, že táto fráza je vo všetkom

vytvorili kontext toho, čo ste počuli a urobili

z týchto prípadov znamená v podstate to isté.

zmysel slov vo svetle toho. Teraz v niektorých prípadoch

Niekto oceňuje niečo, čo sa nazýva a

možno sa mýliš, ale ak budeš pozorne počúvať

"samozrejme." Ale predpokladajme, že ste uprostred

dosť, a ak vám reproduktor dá dosť ísť

najnudnejšia prednáška vášho najnudnejšieho profesora,

na (a nie jednoducho zavrčať súhlasne každý

premýšľal, prečo si tam a nie vonku

teraz a potom), môžete v mnohých prípadoch pod...

zachytiť nejaké lúče, keď počujete chlapa v

vydržať celú konverzáciu na základe vášho prieskumu –

zadný rad šepkajú tie isté slová: „ Milujem to

slová prichádzajúce z druhého konca

samozrejme,“ a potom sa zachichotať? Ty dobre vieš čo

riadku.

slová znamenajú; znamenajú pravý opak

Niečo také sa stane, keď sa prihlásime

čo znamenali pre ženu v scintiláte –

kontextovú metódu na prednášku písania Nového zákona. Slová teda znamenajú iba to, čo robia

ing. Na základe rozhovoru, ktorý robíme

vo svetle ich kontextu. Ak zmeníte kon-

počuť, snažíme sa rekonštruovať rozhovor, ktorý

text, zmeníte význam slov. Toto je

my nie, a tým sa dostávame k lepšiemu pod-

platí pre všetky slová v každom jazyku.

postoj k tomu, čo sa autor snaží povedať. Pre

Jedným z praktických dôsledkov tohto poznania je, že

niektoré z kníh Nového zákona, vrátane...

ak máme rozumieť slovám človeka, musíme

v johanínskych listoch môže táto metóda

pochopiť kontext, v ktorom sú spo-

ukázať ako celkom poučné. Pre istotu tam

ken. Táto zásada platí nielen pri ústnom podaní –

existujú vážne obmedzenia tohto prístupu,

komunikácia, ale aj písomná komunikácia.

niektoré z nich vedci prehliadali

S antickou literatúrou však len ojedinele

pre koho je to metóda voľby. Ale

príklady máme solídne dôkazy pre históriu –

povaha týchto obmedzení nemôže byť úplne pochopená -

kontext, v ktorom boli slová vyslovené, resp

citované v abstrakte; budú dávať zmysel ako my

napísané. Preto musíme tvrdo pracovať na prieskume -

použiť metódu na špecifické texty, ako napr

štrukturovanie situácie, ktorá sa skrýva za textom, ak my

Johannínske epištoly.

chcete pochopiť kontext, v ktorom sa nachádza

bol vyrobený. Len tak môžeme tieto kontexty použiť na pomoc pri interpretácii textov.

Bohužiaľ, v mnohých prípadoch jediný spôsob

JOHANNINE EPIŠTOLY

môžeme vedieť o presnom historickom kontexte

Z KONTEXTU

písanie je prostredníctvom indícií, ktoré poskytuje písanie

PERSPECTIVE

sám. Nezahŕňa teda tento postup nejaký druh

kruhového uvažovania: interpretovať písmo, ktoré máme

S týmito listami budem zaobchádzať ako so skupinou prác

aby sme porozumeli kontextu, ale nemôžeme pochopiť...

produkoval rovnaký autor v približne rovnakom čase

vydržať kontext, kým nebudeme interpretovať písanie?

čas. Prvým z nich je otvorený list alebo presvedčivý dokument –

Postup je pravdepodobne na niektorých kruhový

tise napísané spoločenstvu (1. Ján), druhý

úrovni, ale nemusí to byť úplne tak, pre

osobný list tej istej komunite (2. Ján),

niektoré spôsoby chápania vnútorného kontextu

a tretí osobný list jednotlivcovi

z ktorého sa písmo vytvorí, bude dávať lepší zmysel

v ňom (3. Ján). Vo vnútri sú stopy -

písania ako ostatní. Zvážte túto analógiu.

samy osebe týkajúce sa historického kontextu

Už ste niekedy počúvali niekoho hovoriť o

čo podnietilo autora k ich výrobe. The

telefón a na základe toho, čo povedal, obr...

prvý krok v kontextovej metóde interpretácie –

Uvedomil si aj to, čo hovoril ten druhý?

je preskúmať tieto stopy a použiť ich na to

To, čo ste urobili, bolo zrekonštruovať slová, ktoré ste urobili

rekonštruovať situáciu.

nepočuješ na základe slov, ktoré si urobil,

Najdôležitejšia udalosť v nedávnej histórii -

a porozumeli ste slovám, ktoré ste počuli vo svetle

ry tejto komunity je, že zažila a

tie, ktoré ste neurobili. Inak povedané, rozlíšite...

vážna roztržka. Autor 1. Jána uvádza, že a

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 167

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

167

frakcia z komunity sa oddelila

obmedzenia ľudského tela. Pre týchto ľudí, Ježiš

od zvyšku skupiny a nahnevane odišli:

len sa zdalo, že zažíva tieto obmedzenia. Ježiš

nebol v skutočnosti človek; len sa zdal byť.

Odišli od nás, ale nepatrili nám;

Títo kresťania sa stali známymi svojimi

lebo keby patrili k nám, boli by

oponentov ako „docetistov“, termín, ktorý pochádza z

zostal s nami. Ale tým, že vyšli von, sa im to podarilo

grécke sloveso pre „zjaviť sa“ alebo „zdať sa“. Oni boli

jasné, že nikto z nich nám nepatrí. (1. Jána 2:19)

proti ktorým boli kresťanskí vodcovia ako Ignác, ktorý

znechutila myšlienka, že Ježiš a

Prečo sa toto kresťanské spoločenstvo rozdelilo, s

veci, ktoré urobil, vrátane svojej smrti na kríži,

niektorí členovia odchádzajú, pravdepodobne aby začali svoje

všetky boli šou. Pre Ignáca bol Ježiš skutočný

vlastný zbor? V nasledujúcich niekoľkých veršoch

muž so skutočným telom, ktorý prelial skutočnú krv a

autor označuje tých, ktorí odišli, za „klamárov“ a

zomrel skutočnou smrťou.

„antikristov“, slovo, ktoré doslovne znamená „tí

Môže sa stať, že secesionisti z

ktorí sú proti Kristovi“. Potom kontrastuje

Johannínska komunita vyvinula doketiku

ich s tými, ktorí zostali, ktorí „vedia

druh kristológie. Slovami autora,

pravda." Čomu títo antikristi veria?

„popreli, že Ježiš Kristus prišiel do

sú také ohavné pre tohto autora? On Indi -

mäso." Ak by to boli v skutočnosti raní doketisti, potom a

uvádza, že „popreli, že Ježiš je ten

množstvo ďalších vecí, o ktorých autor hovorí

Kristus“ (2:22). Môže sa objaviť jazyk autora

tieto písmená dávajú veľký zmysel. Vezmite, pre

naznačovať, že tí, ktorí sa oddelili od

napríklad úvodné slová 1. Jána. Čitatelia

komunita, skupina, ktorú majú niektorí učenci

ktorí si neuvedomujú, že esej sa píše

označovaní za „secesionistov“ sú Židia, ktorým sa to nepodarilo

pretože skupina doketických kresťanov sa oddelila...

uznať, že Ježiš je mesiáš. Ale oni

ed z komunity nemusí pochopiť prečo

kedysi patrili do komunity, teda oni

autor začína svoju prácu tak, ako ju robí, a

boli kresťania. V akom zmysle by teda mohli

prológ, ktorý v mnohom pripomína

popierať, že Ježiš je Kristus?

Prológ k štvrtému evanjeliu (s ktorým bol

Existujú dve ďalšie miesta, kde autor

pravdepodobne známy):

hovorí o týchto „antikristov“. V 1. Jána 4:2–3

autor tvrdí, že na rozdiel od tých, ktorí patria k

Oznamujeme vám, čo bolo od počiatku,

Bože, antikristovia odmietajú priznať, že „Ježiš

čo sme počuli, čo sme videli s našimi

Kristus prišiel v tele." Podobné vyhlásenie

oči, na čo sme sa pozerali a čoho sme sa dotýkali

ruky, týkajúce sa slova života – tento život bol

sa vyskytuje v 2. Jánovi 7, kde sa nazývajú antikristovia

zjavené a my sme to videli a svedčíme o tom, a

„podvodníci, ktorí odišli do sveta“ a

zvestovať vám večný život, ktorý bol s

sa hovorí, že popierajú, že „Ježiš Kristus prišiel v

Otca a bolo nám zjavené. (1:1–2)

mäso." Tieto opisy naznačujú secesionistov

možno zastávali názor, o ktorom vieme

Keď čitateľ pozná historický kontext

z iných zdrojov z približne rovnakého obdobia,

epištole však tento úvodný výrok

ako sú spisy Ignáca (ktoré budeme

dáva značný zmysel. Autor je proti

podrobnejšie v kapitole 26).

Kresťania, ktorí tvrdia, že Ježiš je fantas –

Ignác sa postavil proti skupine kresťanov, ktorí ako

mal byť bez mäsa a krvi pripomínaním

Marcion o niekoľko rokov neskôr (pozri kapitolu 1), hlavné-

jeho publikum ich vlastných tradícií o tom

že Ježiš sám nie je z mäsa a kostí

Slovo Božie sa zjavilo: bolo ho možné vidieť,

ľudská bytosť, ale bola úplne a len božská.

dotýkal sa a ovládal; to znamená, že mal skutočného človeka

Pre tieto osoby Boh nemohol mať skutočné telo –

telo. A prelial skutočnú krv. Teda autor

ily existencia; Boh je Boh – neviditeľný, nesmrteľný,

zdôrazňuje dôležitosť Ježišovej krvi pre...

vševediaci, všemocný a nemenný. Ak

danosti hriechov (1:7) a (skutočnej) obety za

Ježiš bol Boh, nemohol to zažiť

hriechy, ktoré urobil (2:2; 4:10).

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 168

168

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Čo viedlo skupinu johanitských kresťanov k

k tej doktrinálnej. Ak secesionisti podceňujú...

oddeliť od komunity kvôli ich viere

využili telesnú existenciu Ježiša, možno oni

že Ježiš nebol skutočným človekom z mäsa a kostí

podcenili dôležitosť vlastného tela

bytie? Videli sme to po tom, čo bola komunita

existenciu tiež. Inými slovami, ak čo naozaj

vylúčený zo synagógy, vyvinul sa z neho druh

záležalo im skôr na duchu ako na

pevnostnej mentality, ktorá mala hlboký vplyv na

mäso, možno ich to nezaujímalo

jeho kristológie. Krista bolo vidieť čoraz menej

len o Ježišovom skutočnom tele ale aj o ich

ako ľudský rabín či mesiáš a stále viac ako

vlastné. Mohli sa teda celkom dobre objaviť

božskú bytosť rovnocennú s Bohom, ktorá

nezáujem dodržiavať prikázania, ktoré

prišiel zjaviť Božiu pravdu iba svojmu ľudu

Boh dal a prejavoval lásku medzi ľuďmi

byť odmietnutý tými, ktorí prebývali v temnote.

bratia a sestry komunity. Toto by bolo

Tí, ktorí v neho verili, tvrdili, že rozumejú

vysvetliť, prečo autor vo svojich listoch zdôrazňuje

jeho božské učenie a považovali sa za

treba pokračovať v praktizovaní Božieho príkazu –

byť deťmi Božími. V čase štvrtého evanjelia

a milovať sa navzájom, na rozdiel od tých, ktorí

bola dokončená, niektorí príslušníci Johannine

opustili komunitu.

komunita uverila, že Ježiš bol na

roveň Bohu.

Zdá sa, že kresťania v tejto komunite

ÚVAHY NA

neprestali rozvíjať svoje chápanie

KONTEXTUÁLNA METÓDA

Ježiš s dokončením písania

evanjelium. Niektorí z nich si vzali christológiu a

V tejto fáze ste možno spoznali jednu z nich

krok ďalej. Nielenže bol Ježiš rovný Bohu,

problémy v tomto druhu kontextovej analýzy. to je

bol sám Bohom, úplne a úplne.

pre historika je veľmi ťažké to vedieť

Navyše, ak by bol Bohom, nemohol by byť telom

johanínski secesionisti to vlastne učili

pretože Boh nebol zložený z tela; Ježiš

nebolo dôležité navzájom sa milovať a zachovávať

preto sa len zdalo byť človekom.

Božie prikázania. Problém je v tom, že

Tento pohľad sa ukázal byť pre niektorých priveľký

jediný zdroj, ktorý máme pre názory secesionistov, je

ostatní členovia komunity; bojové línie

autorom johanitských listov a bol ním

boli vyžrebované a výsledkom bolo rozdelenie. Johannine

ich nepriateľa.

epištoly napísal autor, ktorý si myslel

Ako vieme z iných druhov literatúry,

že secesionisti zašli priďaleko. Pre to

staroveké a moderné, je to veľmi ošemetná záležitosť

autor, Kristus bol skutočne z mäsa a kostí

naučiť sa, čo ľudia hovoria a robia na základe čoho

ľudská bytosť; bol spasiteľom „vstúpte do

hovoria o nich ich nepriatelia. Predstavte si, že sa o to pokúšate

tela“, ktorých krv priniesla spásu z

rekonštruovať presvedčenia a praktiky modernej doby

hriech. Tí, ktorí tento názor odmietli, pre neho mali

politik na základe toho, čo protichodná kamera –

odmietol priznanie komunity, že muž

hovorí paign! Niekedy si nepriatelia rozumejú

Ježiš bol Kristus; podľa jeho názoru boli

názory ich oponentov, alebo ich skresľujú, alebo nesprávne vyjadrujú –

antikristov.

pohoršovať sa nad nimi alebo z nich vyvodzovať dôsledky, že

Obvinenia, ktoré autor vznáša proti

druhá strana nie.

secesionisti sa netýkajú výlučne ich

Čo teda vlastne vieme o

predstavy o Kristovi. Tiež vznáša morálne obvinenia -

Johannínski secesionisti? Vieme to s istotou

cie. Naznačuje, že jeho oponenti nie

že to boli doketisti, ktorí učili iných, aby sa

vykonávať prikázania Božie (2:4), že

dodržiavať prikázania a žiť v hriechu? Nie čo

nemilujú bratov a sestry v

vieme, je, že takto autor 1. Jána

komunite (2:9–11; 4:20) a že praktizujú

stvárnil ich. Niektorí učenci sú naklonení

hriech, pričom tvrdí, že s ním nemá žiadny kontakt

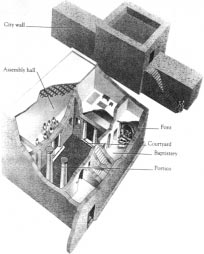
akceptujte toto zobrazenie ako presné; iní sú viac

(1:6–10). Je možné, že v mysli

opatrný a hovoríme, že vieme len ako

aspoň autora tieto morálne obvinenia úzko súvisia

sám autor vnímal secesionistov. Iní



1958.e11\_p162-178 24.4.2000 9:25 Page 169

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

169

láska k ostatným členom komunity, a

boli teda antikristami a klamármi; a naďalej boli hrozbou pre blaho komunity tým, že klamali ostatných.

Ak je toto kontext, videný očami

„staršieho“, čo viac môžeme povedať o

historickej príležitosti 1., 2. a 3. Jána? The

autor bol vodcom komunity v určitej vzdialenosti od tej, ktorú oslovuje v týchto listoch.

Že nebol v bezprostrednej blízkosti

preukázal záverečnou rečou v 2. a 3

FPO

Jána, kde naznačuje, že ho čoskoro navštívi

aby nebol nútený spoliehať sa na písané slovo

oznámiť svoje názory (2 Jn 12; 3 Jn

13 – 14). Zdá sa, že sám seba považoval za toho, kto má autoritu nad kresťanmi, ku ktorým patrí

píše; preto ich môže nabádať, aby verili

a konať tak, ako mu prikazuje.

1 Ján by bol traktát pre tých, ktorí v

tento susedný kostol, ktorí sa nepripojili k

secesionistov, napísaný ako druh otvoreného listu

presvedčiť ich, aby zostali verní autorovi

pozíciu a vidieť ju ako stojacu v skutočnej konformite

Obrázok 11.1 Nákres v reze najstarším kresťanským tygrom s tradíciou, ktorú zdedili, keď

objavená cirkevná budova, prerobený dom na východnom

vstúpili do komunity. 2 John by mal

Sýrske mesto Dura.

bol osobný list cirkvi vyzývajúci, v

kratšia móda, takmer rovnaké rady; a 3. Jána

sú stále opatrnejší a hovoria, že ani nie

bol by to súkromný list jednotlivcovi

ved ako ich autor vnimal, len ako

v tejto komunite dáva pokyny o rovnocennom

opísal ich. Problém nie je ľahké vyriešiť,

tikulárny aspekt problému, ktorý sa objavil.

a je to jedna z vecí, na ktorú si musíte dávať pozor ako vy sami

Vedci vyjadrili rôzne názory na...

zapojiť sa do kontextových štúdií Nového

o tom, čo sa stalo, aby vyvolalo potrebu

Testamentové spisy.

tento posledný list, ktorý sa najviac týka prí-

S ohľadom na tieto upozornenia mi dovoľte zhrnúť

vate listy v staroveku. Zdá sa, že je jasné, v akomkoľvek

čo môžeme asi povedať o historickom podvode...

udalosť, v ktorej je Gaius, príjemca listu

text Johanninových listov a potom ukážte ako

konflikt s iným vodcom v zbore,

tieto listy možno považovať za odpoveď na situáciu –

Diotrephes, as tým súvisí tento konflikt

po ruke. Málo čo naznačuje, že

či autor týchto listov a repre-

autor týchto listov bol zámerne duplicitný –

sentatívci, ktorých posiela do cirkvi, by mali byť

tous vo svojom hodnotení svojich protivníkov, dokonca

prijaté ako orgány. Autor vidí

aj keď to nikdy nemôžeme vedieť s istotou.

Diotrephes ako protivník a Gaius a

Či boli jeho predstavy správne alebo nie,

Demetrius (možno nositeľ listu? v. 12)

potom môžeme aspoň povedať, ako vnímal sedenie...

ako spojenci. Je možné, že Diotrephes podporil

uácie. Z jeho pohľadu skupina býv

názory secesionistov a snaží sa spochybniť

členovia komunity sa rozdelili, aby vytvorili svoje

prevrátiť zvyšok cirkvi, alebo by sa mohlo stať, že on

vlastná skupina; učili, že Ježiš nie je skutočný

jednoducho nemá rád „staršieho“, ktorý toto píše

ľudská bytosť, ale iba božská; nevideli potrebu

list, alebo oceniť jeho vtrhnutie do prinútiť jeho

zachovávať prikázania a neprejavil sa

názory na cirkev, ktorá sa stretáva v jeho dome

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 170

170

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

(pozri rámček 11.3). Možné sú aj iné možnosti, niektoré z nich

za spasenie. Tieto skupiny neboli medzi sebou jednotné

ktoré vás môžu napadnúť, keď sa sami zapojíte

sami: bolo veľa rôznych gnostikov

kontextovú analýzu týchto listov.

skupiny a učili veľa rôznych vecí. In

ich základný pohľad na svet a ich ústredné teologické presvedčenie sa však tieto skupiny objavujú

aby stáli v nejakej kontinuite. za všetkých,

ZA JOHANNINE

tento svet bol zlým miestom na život a

SPOLOČENSTVO: VSTUP

tí, ktorí chceli utiecť, potrebovali získať

KRESŤANSKÉHO GNOSTICIZMU

poznanie (gnóza) potrebné na oslobodenie. Kristus

bola božská bytosť, ktorá priniesla toto poznanie

Mnohé z obvinení vznesených proti odtrhnutiu –

z výšky. Tí, ktorí dostali tieto vedomosti

pripomenuli isti johanínskej komunity

boli tým dané prostriedky spásy.

učenci spôsobov skupín kresťanských gnostikov

Štvrté evanjelium sa tešilo mimoriadnemu úspechu

sú zobrazené v prameňoch, ktoré sa zachovali z

medzi mnohými kresťanskými komunitami

druhom storočí. Tieto skupiny sú tzv

Gnostici a podľa názoru niektorých učencov aj

Gnostické kvôli základnej predstave, že oni

názory secesionistov z Johannine com-

Zdá sa, že všetci mali spoločnú tú „gnózu“

komunity úzko súviseli s tými, ktoré zastávali

(grécke slovo pre „poznanie“) bolo nevyhnutné

Kresťanskí gnostici trochu neskoršieho obdobia.

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 11.3 Domáce cirkvi v ranom kresťanstve

Väčšina ľudí si neuvedomuje, že kresťania mnoho, mnoho rokov nestavali cirkevné budovy pre svoje bohoslužby a spoločenstvo. Najstaršia budova kresťanského kostola, ktorú archeológovia odkryli (v skutočnosti dom, ktorý bol prestavaný na kostol v meste Dura vo východnej Sýrii), pochádza z obdobia okolo roku 250 nl, teda viac ako dve storočia po Ježišovej smrti. Nedostatok špeciálne určeného posvätného priestoru pre kresťanské uctievanie počas prvých dvesto rokov spôsobil, že toto náboženstvo sa líšilo od takmer všetkých ostatných v jeho svete. Pohanské kulty sa sústreďovali v chrámoch a svätyniach a Židia, samozrejme, uctievali v synagógach (ktoré boli samy niekedy premenenými domovmi).

Ak sa kresťania nestretli v budovách špeciálne navrhnutých na tento účel, kde sa stretli? Odkazy v Pavlových listoch, knihe Skutkov a inej ranej kresťanskej literatúre ukazujú, že rané kresťanské spoločenstvá boli „domáce cirkvi“. Kresťania sa zhromaždili v súkromných domoch svojich bohatších členov, ktorí by jediní mali priestor na ubytovanie viac ako niekoľkých osôb. Jedným z dôsledkov bolo, že členstvo a účasť v ktoromkoľvek zbore by boli obmedzené veľkosťou domu, v ktorom sa stretávali. V danom meste tiež mohlo byť niekoľko kresťanských kostolov, z ktorých každý mohol mať svojho vodcu, ktorým bol v mnohých prípadoch pravdepodobne ten, kto dom poskytol.

Táto situácia môže vrhnúť svetlo na problém medzicirkevného konfliktu, o ktorom hovorí 3. Jána.

Je napríklad možné, že Diotrephes vlastní pomerne veľký dom a každý týždeň sa stretáva so skupinou kresťanov, medzi ktorými prevzal úlohu vodcu a patróna. Je možné, že vidí „staršieho“ ako votrelca, ktorý sa snaží kontrolovať to, čo sa deje v jeho vlastnom dome, medzi kresťanmi, ktorých každý týždeň zabáva na bohoslužbu a spoločenstvo?





1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 171

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

171

Navyše, ako uvidíme v ďalšej kapitole, niektoré

zahŕňalo jedenie bábätiek – treba to kontrolovať

z týchto kresťanských gnostikov vytvorili evanjeliá o

starostlivosti (pozri kapitolu 26).

svoje vlastné knihy, ktoré sa nikdy nestali súčasťou

Jedno z najvýznamnejších archeologických nálezísk

Nový zákon. Ak chceme pochopiť skoré

nám poskytli obaly dvadsiateho storočia

Kresťanská literatúra z historického hľadiska,

úplne nový zdroj informácií o

musíme sa dozvedieť o týchto iných spisoch a vidieť

Gnostici, zdroj, ktorý nenapísali jeho odporcovia

ako zobrazujú Ježiša ako božského vykupiteľa.

ale samotnými gnostickými veriacimi. V roku 1945 práve

viac ako rok pred objavením Mŕtveho mora

Problémy definícií, zdrojov,

Zvitky, egyptský beduín narazil na pohár

a zoznamka

obsahujúci trinásť starých kníh. Tieto knihy

obsahoval asi päťdesiatdva literárnych diel, z ktorých väčšina

Vedci v tomto storočí sa zaoberali

boli predtým neznáme. Keď konečne

búrlivé debaty o tom, ako definovať gnosticizmus.

sa dostali cez obchodníkov so starožitnosťami do

Tieto debaty úzko súvisia s problémom –

rukami kompetentných učencov sa ukázalo

lemov, ktoré máme so starými prameňmi, ktoré

čo boli. Tento beduín mal náhodou

opisujú gnostikov alebo ich napísali gnostici.

objavil zbierku starovekých gnostických textov

Ešte asi pred sto rokmi boli naše jediné zdroje

napísané v koptčine, staroegyptskom jazyku.

pre pochopenie gnosticizmu boli spisy o

Samotné knihy boli vyrobené v r

jej najhlasnejších odporcov, protoortodoxných

štvrtom storočí (môžeme to povedať, pretože šrot

cirkevní otcovia druhého, tretieho a štvrtého

papier používaný na spevnenie väzieb zahŕňa

storočia. V našej diskusii o Johannine epis –

potvrdenia, ktoré sú datované), ale obsahujú kópie

tles, už sme videli niektoré problémy

dokumentov, ktoré boli vytvorené oveľa skôr,

s rekonštrukciou presvedčení a aktivít skupiny

mnohé z nich počas druhého storočia

na základe útoku svojich nepriateľov. s

najnovšie. Lingvisti sa etablovali mimo všetkých

čo sa týka gnosticizmu, problémov je ešte viac

pochybujem, že knihy boli pôvodne napísané v

ťažké. Protoortodoxní cirkevní otcovia ako Justin,

grécky. Novoobjavené dokumenty predstavujú

Irenej a Tertullianus považovali gnosticizmus za hlavný význam

poslal preklady týchto skorších skladieb,

ohrozenie úspechu a jednoty kresťanstva a

vyrobené možno v treťom alebo štvrtom storočí. In

zastavili všetky svoje útoky na ňu.

v niektorých ohľadoch majú tieto dokumenty revolúciu –

Mnohé z ich obvinení – napríklad ich pohľadávka

zmenil naše chápanie raných kresťanských dejín.

že určité skupiny gnostikov sa zaoberali divočinou

Lebo tu je knižnica textov evidentne niektorých

sexuálne orgie a bizarné nočné rituály

význam pre komunitu gnostických veriacich,

FPO

FPO

Obrázok 11.2 Gnostické knihy objavené v roku 1945 neďaleko Nag Hammadi v Egypte a miesto, kde boli nájdené.

1958.e11\_p162-178 24.4.2000 9:25 Page 172

172

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

texty v niečom podobné a v iných odlišných

evidentne mali prístup napríklad cirkevní otcovia

tie, ktoré sa neskôr stali známymi ako Nové

k spisom veľmi podobným niektorým dielam dis-

Testament. Sú podobné v tom, že majú

kryli v Nag Hammadi, ale zle si rozumeli

tain evanjelia a iné spisy údajne napísané

(alebo nesprávne uvedené), ako sa mali čítať. The

apoštolmi. Odlišujú sa v tom, že ich

Objaví sa napríklad antignostický autor Irenaeus

pohľady na Ježiša a Boha a stvorenú uni-

čítať gnostickú poéziu, ktorá oslavovala

verše sú celkom v rozpore s tými, ktoré to urobili

tajomstvá stvorenia. Namiesto pripustenia

do kánonu. Medzi najzaujímavejšie z

básnickej licencie však texty interpretoval

tieto texty sú ostatné evanjeliá o Ježišovi,

doslova ako jednoduché opisy toho, ako

vrátane jedného, ktorý údajne napísal jeho žiak

vznikol vesmír. Ako moderní tlmočníci,

Filip, ďalší od jeho spoločníčky Mary,

nechceme padnúť do rovnakej pasce: predstavte si

a tretie od jeho brata-dvojča Thomasa (pozri rámček

ako by sa ti darilo na hodine anglickej poézie

12.2). Niektoré z týchto spisov uvádzajú doteraz

ak ste nedokázali rozpoznať metaforu, keď ste videli

neznáme zjavenia, ktoré Ježiš údajne odovzdáva –

to! Ale s dokumentmi z Nag Hammadi je to tak

ed svojim najbližším apoštolom po jeho vzkriesení;

často je ťažké vedieť, či čítame históriu –

iné obsahujú mystické úvahy o tom, ako

ická naratívna alebo metafyzická poézia, propozícia –

vznikol vesmír a ako prišli ľudia

všetky pravdy alebo mystické úvahy.

zaujať v ňom miesto.

V nasledujúcom texte sa pokúsim uviesť niektoré z nich

Keďže tieto spisy boli objavené v blízkosti

základné predpoklady, ktoré sa zdajú byť základom väčšiny z nich

dedina Nag Hammadi, Egypt, sa stali

Gnostické systémy, o ktorých vieme. Predtým

známa ako „knižnica Nag Hammadi“. Pre historikov -

pri tom musím povedať pár slov o dátumoch

a kresťanského gnosticizmu sú jedinečné –

tieto systémy a ich vzťah k

leled význam, v nemalej miere, pretože oni

Gnostické kresťanstvo, tiež záležitosti intenzívneho a

dovoľte nám hovoriť sebavedomejšie o čom

búrlivé diskusie medzi vedcami.

Gnostici verili bez toho, aby sa museli spoliehať na úplné –

Antignostickí cirkevní otcovia tvrdili

len na nároky a obvinenia ich oponentov.

že gnosticizmus bola vynájdená kresťanská heréza

To neznamená, že vedci teraz dosiahli

zlými osobami, ktoré skazili kresťanskú vieru

konsenzus o každom (alebo akomkoľvek!) dôležitom aspekte

k svojim vlastným cieľom. Veľa moderného učenca –

štúdium gnosticizmu. Ďaleko od toho. Rovnako ako je to inak -

loď sa zaviazala preukázať, že

fiktívne použiť spisy cirkevných otcov

hľadisko nemôže byť správne, to je v skutočnosti gnosticizmus

naučte sa presne to, čo si gnostici skutočne mysleli, tak isto

vznikol oddelene od kresťanstva, ale bol neskôr

je ťažké použiť tieto gnostické spisy samotné.

splynuli s ňou v niektorých náboženských skupinách, tvoriac a

Po prvé, spisy nájdené v Nag Hammadi

druh syntézy, gnostické kresťanstvo.

nezdieľajú jednotný názor a my áno

Je ťažké vedieť, aké by to boli kultúrne sily

žiadna záruka, že všetky tieto texty boli niekedy vnímané ako

vytvorili gnosticizmus, ale zdá sa, že predstavuje

smerodajné ktorýmkoľvek spoločenstvom spôsobom

poslal kreatívnu kombináciu rôznych náboženských

texty Nového zákona sa neskôr stali pre

a filozofické perspektívy, ktoré sa spojili

ortodoxných kresťanov. Navyše, keďže tieto texty

v dobe, v ktorej početné náboženstvá a

Zdá sa, že bol napísaný pre vnútorný problém

filozofie boli všeobecne známe a často prepojené.

prevzatie komunít, ktoré ich vytvorili,

Ak je to správne, potom gnosticizmus a kresťanstvo

veľa predpokladajú o tom, čo ich autori

mohli začať približne v rovnakom čase a

a čitatelia už vedeli, že je to tak. Oni robia

pre mnohé z ich podobností, čo budeme aj my

neuvádzajte gnostický systém (alebo gnostický

pozri momentalne, prisli ovplyvnovat sa v

systémov), ale zdá sa, že to predpokladá. Teda do

významné spôsoby. Je zaujímavé poznamenať, že niektoré

porozumieť týmto spisom, ktoré musíme zrekonštruovať

gnostických traktátov objavených v Nag

ich myšlienkový svet (svety).

Hammadi sa zdajú byť nekresťanské, čo

Nakoniec je ťažké presne vedieť, ako ísť

bolo by ťažké vysvetliť, ak by vznikol gnosticizmus

o interpretácii týchto spisov. Niektoré z

ako kresťanská heréza.

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 173

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

173

Takže tak, ako tu budem tento výraz používať,

Svet: Metafyzický dualizmus.

gnostici

„Gnosticizmus“ označuje rôznorodý súbor názorov, mnohé

chápal svet v radikálne dualistických pojmoch.

z nich ovplyvnených kresťanstvom, to môže mať

Celá existencia by sa dala rozdeliť do dvoch základov –

existovali koncom prvého storočia

mentálne zložky reality: hmota a duch.

ale určite do polovice druhej. Naši najlepší

Niektoré aspekty tohto svetonázoru zasiahli školu –

dôkazy pre špecifické gnostické skupiny pochádzajú z

ars ako podobné niektorým východným náboženstvám, ako napr

druhé storočie, obdobie, v ktorom preto-

zoroastrizmus starovekej Perzie, s ktorým

písali ortodoxní odporcovia gnostikov

niektorí gnostici mohli prísť do kontaktu. Iné

ich jedovaté útoky a mnohé dokumenty

aspekty pripomínajú propagované filozofické názory

zachované v Nag Hammadi boli pôvodne pro-

na Západe, ako je učenie Platóna a jeho

dukovaný.

nasledovníkov. Kdekoľvek gnostici odvodili svoje

zdá sa, že verili, že

materiálny a duchovný svet boli v rozpore s jedným

Zásady gnosticizmu

iný a to v konečnom dôsledku materiálny svet

Zdá sa, že niektoré základné princípy sú základom rôznych

bol zlý a duchovný svet bol dobrý.

kresťanské gnostické náboženstvá. Tieto nie sú explicitné -

Na rozdiel od predstaviteľov niektorých východných relí-

ly uvedené v ktoromkoľvek z gnostických spisov, ktoré majú

gnostici neverili, že boj

prežil; Zdá sa však, že sú predpokladom –

medzi hmotou (zlom) a duchom (dobrom) bola eter-

mnohí z nich predstavujú základný svetonázor.

nal. Pre nich materiálny svet nebol vždy

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 11.4 Ako spoznáte gnostika, keď ho uvidíte?

Jedným z hlavných problémov protoortodoxných cirkevných otcov, ktorí napadli kresťanských gnostikov, bolo vedieť, čo predstavuje gnosticizmus, a teda ako spoznať gnostika, keď sa s ním stretli. Časť problému spočívala v tom, že mnoho rôznych náboženských predstáv bolo možné nazvať gnostickými a tí, ktorí by sa mohli považovať za gnostických, sa ani zďaleka nezhodli v mnohých dôležitých otázkach. Frustrácia z tejto nepríjemnej situácie je evidentná v spisoch jedného z najznámejších autorov druhého storočia, antignostického cirkevného otca Ireneja. Podľa jeho slov: „Keďže sa [gnostici] medzi sebou tak veľmi líšia, pokiaľ ide o doktrínu a tradíciu, a keďže tí z nich, ktorí sú uznávaní ako najmodernejší, sa každý deň snažia vynájsť nejaký nový názor a priniesť čo ešte nikoho nenapadlo, je ťažké opísať všetky ich názory“

( Proti herézam , 1. 21. 5).

Jedna vec, o ktorej boli Irenaeus a jeho kolegovia presvedčení, však bola, že hoci bolo ťažké rozpoznať gnostikov, dôkladne infiltrovali mnohé z cirkví:

„Takéto osoby sú navonok ovce; lebo sa zdajú byť ako my, podľa toho, čo hovoria na verejnosti, opakujúc tie isté slová ako my; ale vnútorne sú to vlci“ ( Proti Herézy , 3. 16. 8). Inými slovami, gnostickí kresťania mohli súhlasiť so všetkým, čo povedali praortodoxní kresťania – mohli potvrdiť všetko v protoortodoxných vyznaniach a zúčastňovať sa všetkých protoortodoxných rituálov – ale vnútorne chápali, že tieto veci majú hlbší, symbolický význam. ktoré praortodoxní kresťania odmietli. Niet divu, že pre antignostických odporcov bolo také ťažké vyhnať ich z kostolov. Nebolo ľahké rozpoznať gnostika, keď ste nejakého videli.

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 174

174

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

existovali, ale v určitom čase vznikli.

plify tu v mojom krátkom zhrnutí), bola jedna pravda

Nesúhlasili ani s názorom väčšiny

Boh, všemocná božská bytosť, ktorá bola úplne

Židia a protoortodoxní kresťania, že ten

ducha. Tento Boh sa nepodobal všetkému, čo môžeme

pravý Boh stvoril tento svet. Pre nich je

predstavte si. Naďalej existuje aj teraz, of

materiálny svet bol vo svojej podstate zlý. Pravý Boh,

samozrejme, ale je taký skvelý a na nič sa nepodobá

autor všetkého dobrého, nemohol vytvoriť nejaké...

človeka, ktorý je ďaleko za hranicami jeho schopností

vec, ktorá bola zlá.

chápať. Je neznámy a nepoznateľný.

Podľa gnostikov stvorenie

V určitom bode vo večnej minulosti táto božská vnuk…

svet bol výsledkom kozmickej katastrofy. The

splodila potomstvo, iné božské bytosti, ktoré

mýty, o ktorých hovorili gnostici, do značnej miery fungovali

boli tiež duchom. Títo potomkovia boli vyprodukovaní ako

vysvetliť, ako k tejto katastrofe došlo. Ako ja

páry a niekedy sa nazývali „eóny“. Niektorí

naznačili, že nie je jednoduché odradiť

z týchto párov sami splodili potomkov,

môj, keď tieto mýty treba brať doslovne

nakoniec vytvoril veľkú božskú ríšu, obývanú

a keď predstavujú mystické úvahy o

duchovnými bytosťami vo väčšej či menšej miere vzdialení od

povaha bytia. V oboch prípadoch sa zdá

pravého Boha, podľa toho, kedy vznikli

odrážať pocit odcudzenia gnostikov od

generované. Podľa niektorých mýtov jeden z

hmotného sveta a vysvetliť, ako tento stav

tieto eóny, niekedy nazývané Sophia (gr

vzniklo odcudzenie. Mýty všeobecne

slovo pre „múdrosť“), prekročila svoje hranice pokusom –

začať pred stvorením sveta, keď tam

aby sme pochopili celú božskú ríšu.

neexistovala žiadna materiálna existencia, ale iba dobro

V presahovaní samých seba vypadla zo sveta

ríša ducha, obývaná pravým Bohom.

božské, oddelené od druhého

božstiev a jej vlastnej manželky. Na jeseň ona

Božská ríša: Nepoznateľný Boh a

bol vystrašený, nahnevaný a rozrušený. Tieto emócie

jeho eóny.

Na začiatku podľa niektorých

sa nejakým spôsobom zosobnil a nabral život

gnostických mýtov (ktoré budem nevyhnutne simulovať –

ich vlastné. V istom zmysle boli tými potomkami

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 11.5 Gnostici a židovské písma

Možno si myslíte, že gnostici boli spravidla proti judaizmu. Napokon si mysleli, že svet stvorilo zlé božstvo, ktoré nebolo pravým Bohom, zatiaľ čo väčšina Židov tvrdila, že existuje len jeden pravý Boh, ktorý stvoril všetky veci. Ale mnohí gnostici tvrdili, že svoje chápanie tajomstiev vesmíru našli pochované v židovskej Biblii. Veľké množstvo gnostických spisov sú mystické úvahy založené na príbehu o stvorení a „páde“ Adama a Evy, ktoré sa nachádzajú v knihe Genezis. Navyše hlavná postava niektorých gnostických mýtov má meno hebrejského Boha. Možno najvýznamnejšie je, že dualizmus, ktorý nachádzame v gnostických textoch, nie je v niektorých ohľadoch vzdialený tomu, ktorý sa nachádza v židovských apokalyptických textoch, kde sú aj nadprirodzené sily zapojené do kozmického boja o svet a inteligentné bytosti, ktoré ho obývajú.

Podľa názoru niektorých historikov mohli niektoré gnostické skupiny pochádzať alebo byť ovplyvnené Židmi, ktorí sa rozčarovali z tradičnej formy svojho náboženstva a dospeli k názoru, že musí existovať Boh (alebo niekoľko bohov) väčší ako Boh. ich predkov. Pre týchto „heterodoxných“ Židov svet stvorený týmto Bohom nebol jednoducho skazený a vystavený pustošeniu zlých síl (ako v apokalyptickom myslení; pozri kapitolu 15), ale bol sám o sebe vo svojej podstate zlý. Ak je táto historická rekonštrukcia správna, potom dosť pravdepodobne existovali gnostické skupiny tvorené prevažne ľuďmi, ktorí sa naďalej považovali za Židov.

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 175

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

175

vyplývali z jej pádu, ale boli nedokonalé

chcelo by to zmeniť. Keďže gnostici boli

tvorené tak, že boli generované oddelene od

uväznených duchov, toto poznanie zahŕňalo an

spojenie Sophie s jej božskou manželkou.

zložité sebapochopenie toho, kým boli a

Tieto znetvorené božské bytosti sú zodpovedné

ako sa sem dostali, odkiaľ prišli

za stvorenie sveta. Jeden z nich v pare -

odkiaľ a ako sa mohli vrátiť.

tikulárny, v niektorých gnostických pomenovaný Ialdabaoth

Toto poznanie bolo, samozrejme, len pre tých

texty (názov úzko súvisiaci s hebrejským menom

určený na spásu. Tí, ktorí boli „v

Boha v židovských Písmach), je zobrazený ako

vedieť“ (tj tí, ktorí boli „gnostici“) boli schopní

Demiurge (= Tvorca), ten, kto priniesol

o prijatí a pochopení tohto tajného poznania –

do bytia hmotného sveta (pozri rámček 11.5).

okraj, ktorý bol pred obyčajným ľudom skrytý.

Urobil tak, pretože on a ten druhý odpadli...

Nie sme si istí, presne, aké sú tieto znalosti

Spring of Sophia ju chcel chytiť a okradnúť

obnášalo, keďže gnostici, ktorí to dosiahli, si to zachovali

o jej božskej moci. Aby sa zabránilo jej zotaveniu...

tajný. Zdá sa, že rôzne gnostické skupiny

načerpať silu a vrátiť sa do božskej ríše,

pravdepodobne šírili rôzne formy výučby

rozdelili ju na nespočetné kusy a

zodpovedajúce rôznym mýtom, ktoré rozprávali.

ju uväznil v hmote. Materiálny svet bol

Zahrnuté v mnohých kruhoch by boli znalosti o

takto vytvorené týmito zlými božstvami ako väzenie, kde

ako došlo k duchovnému otroctvu a čo to bolo

Sophia, alebo skôr jej časti, sú uzavreté.

trvalo by tomu uniknúť. V niektorých systémoch duša

Konkrétne tento prvok božského je

môže byť oslobodený po smrti iba poznaním

uväznené v ľudských telách.

heslá, ktoré zlí bohovia stvoriteľov vyžadovali na prechod cez ich príslušné nebeské ríše

Ľudská rasa: Božská iskra.

Reathe cesta do najvyššieho sveta pravého Boha.

syn Gnostici sa cítia tak odcudzení v tomto svete

Aké boli tieto heslá? Povedal by som ti, keby som

pretože sú odcudzení. V nich je iskra

boli ste si istí, že aj vy ste gnostici.

božského, uväzneného mimozemskými bytosťami, ktoré sú

Poznanie, ktoré je nevyhnutné pre spásu

zaviazali, že ho budú držať vo väzení pre seba

očividne nemôže prísť zvnútra tohto sveta.

účely. Praví gnostici vedia, že nie

Svet je hmotný a preto zlý; existujú

patriť do tohto hmotného sveta; nebo je ich domov.

žiadne materiálne prostriedky na objavenie našej pravdy

Iste, nie všetci ľudia zažívajú tento pocit...

pasce alebo tajomstvá pre naše oslobodenie. Ukladanie

sation, lebo božská iskra neprebýva v

poznanie preto musí pochádzať zvonku

všetci, len v niekoľkých vyvolených. Iní ľudia sú

sveta. Musí pochádzať z Božieho sveta.

jednoducho súčasť hmotného sveta bez ničoho

Vo väčšine gnostických systémov je to jediný spôsob

božské v nich. Sú ako iné zvieratá,

útek z tohto sveta je na eon zostúpiť

stvorený Demiurgom a určený nakoniec,

božskú ríšu na sprostredkovanie poznania

byť zničený spolu so všetkými ostatnými jeho dielami

potrebné pre spásu k iskrám, ktoré majú

tvorba. Gnostici sú však predurčení na

bol uväznený.

lepšie veci, pretože v nich je iskra

božské, ktoré môže byť oslobodené od tohto nešťastia

Kristus: Božský Vykupiteľ.

Tento vyslanec

existencie. Ako môže byť duch vnútri oslobodený

z božskej ríše zjavne nemohol byť

vrátiť sa do svojho nebeského domova? Iba získaním

človek, pretože byť človekom znamená byť uväznený

poznanie potrebné na spasenie.

ríše hmoty. Teda božský vyslanec

nemohol mať skutočné telo z mäsa a kostí

Spasenie: Poznanie (Gnóza) To

nemohol sa vlastne narodiť, vlastne nemohol

oslobodzuje.

Gnostici tvrdili, že človek môže

krvácať a v skutočnosti nemohol zomrieť. Pre gnostikov

byť zachránený z tohto hmotného sveta iba získaním –

Kresťania božská bytosť, ktorá prišla do

správne vedomosti. Múdrosť sa stala

svet bol sám Kristus. Boli dve rôzne

vládla roztrieštenosť a nevedomosť.

spôsoby, ktorými mohli gnostici chápať Krista ako

Spasenie znamenalo získanie pravého poznania

ten, kto prišiel zhora bez toho, aby bol človekom.

ako k tomuto stavu došlo a čo

Jedným z nich je doketický pohľad, ktorý sme predtým skúmali



1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 176

176

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

vo vzťahu k secesionistom z Johannine

keď prijme Ducha a skončí na kríži,

obce a odporcov Ignáca z

keď zvolá: „Bože môj, Bože môj, prečo mám

zhruba v rovnakom časovom období (a niektorí Marcion

nechal si ma za sebou?" (ako to interpretovali títo gnostici

rokov neskôr). Z tohto pohľadu Kristus nebol skutočný

Ježišove posledné slová).

ľudská bytosť, ale len sa zdalo. V slovách

apoštola Pavla, ktorý niektorí z týchto gnostikov

Cirkev: Telo vyvolených.

Ako my

mohol citovať, Kristus prišiel „v podobe hriešneho

videli, nie každý mohol získať vedomosti –

telo“ (Rim 8:3). Pre týchto gnostikov, Kristus

okraj spásy; neboli ani iní kresťania

vyzeral ako človek, ale nebol.

právo spoznať skutočné tajomstvá viery. to

Podľa tohto názoru bol Ježiš totálny duch –

bol len pre tých pár elitných, ktorí mali božskú iskru

prirodzená bytosť, ktorá komunikovala svojim učeníkom

v rámci nich. Gnostici si preto ponechali svoje

gnóza potrebná na ich oslobodenie; oni zase

poznanie tajomstvo.

odovzdali to svojim vlastným nasledovníkom slovom

Podľa niektorých kresťanských gnostikov je

ústa. Keď toto poznanie odovzdali

ľudská rasa by sa tak dala rozdeliť na tri

písanie, bolo to len v zahalených textoch, ktoré boli tvrdé

triedy: (a) samotní gnostici, vlastníci

aby všetci okrem zasvätených pochopili (inak,

konečné poznanie, predurčené na slávnu salvu –

božská gnóza by bola dostupná každému).

keď sa vrátili do nebeskej ríše

Kvôli očiam verejnosti Ježiš zachoval svoje

odkiaľ prišli; b) iní kresťania, ktorí

Zdá sa, že ľudský vzhľad počas celej jeho služby –

sa mylne domnievali, že majú pravdu,

zdanlivo byť hladný a smädný

keď nemali nič iné ako povrchné vedomosti –

krvácať a zomrieť. Ale všetko to bolo len zdanie.

jej okraj cez doslovné pochopenie toho

Ďalšou gnostickou možnosťou bolo tvrdiť to

posvätné spisy apoštolov a náuky

keďže Ježiš bol skutočným človekom z mäsa a kostí

prenášané v kostole (pozri rámček 11.4); títo

keďže nebol tou istou osobou ako nebo –

ľudia by dostali nejakú formu spasenia, keby

ly Kristus, oddelená bytosť, ktorá dočasne obýva...

mali vieru a robili dobré skutky, ale ich

to Ježišovo telo. Zdá sa, že tento pohľad bol

posmrtný život by nebol ani zďaleka taký slávny ako posmrtný život

bežnejšie medzi gnostikami, pokiaľ môžeme

skutoční gnostici; a (c) všetky ostatné osoby, ktoré

povedať z našich prežívajúcich zdrojov. V tomto chápaní bol Ježiš spravodlivým mužom, ktorého si vyvolil

božská bytosť, nebeský Kristus, ako príbytok

miesto. Keď bol Ježiš pokrstený, Kristus

zostúpil z neba v podobe holubice a

vstúpil do neho a zmocnil ho robiť zázraky

a vyučovať gnózu potrebnú na spasenie.

Potom, pred Ježišovou smrťou, Kristus odišiel

od neho, nechať ho samého trpieť a zomrieť. Ako

duchovná bytosť, samozrejme sám Kristus

nemohol prísť do kontaktu s bolesťou a smrťou.

Podľa niektorých z týchto gnostikov je

Kristus sa vrátil k Ježišovi po jeho ukrižovaní a

vzkriesil ho z mŕtvych a zmocnil ho k tomu

zjavovať sa svojim učeníkom po dlhú dobu

a sprostredkovať gnózu, ktorú by aj oni potrebovali

prežiť smrť a vrátiť sa do nebeskej ríše.

Hovorí nám to raný cirkevný spisovateľ Irenej

že niektorí gnostici s týmto uhlom pohľadu mali a

Obrázok 11.3 Obrázok Boha Gnostického Stvoriteľa „IAO“, konkrétne pripútanosť k Evanjeliu podľa Marka, v

podnos ako démonický duch s kohútiou hlavou, na drahokam z

ktorý Ježišov verejný život začína krstom,

Perugia.

1958.e11\_p162-178 24.4.2000 9:25 Page 177

# KAPITOLA 11

OD JÁNOVHO JEŽIŠA K GNOSTICKÉMU KRISTA

177

nemali v sebe žiadnu časť božstva a boli

V celom starovekom svete široká škála

určené na zničenie spolu so zvyškom

skupiny, dokonca skupiny židov a protoortodoxných

hmotného sveta, keď spása božského

Kresťania, boli obvinení z toho, že sa presne angažovali

iskry boli úplné.

rovnaké druhy činností (pozri kapitolu 26). to

Veľký počet gnostikov bol aktívnymi mem-

Zdá sa, že je to jeden zo spôsobov, ako nadávať na seba

ber kresťanských cirkví a nemal by

odporcovia ich mali zapletať takým spôsobom,

boli uznané ako jedinečné jednoducho na základe

ako dnes majú politici štandardné prívlastky

vonkajší vzhľad (pozri rámček 11.4). Oni boli

(napr. „liberál v oblasti daní a výdavkov“, „oponent rodiny

schopný čítať posvätné knihy a vyznávať

hodnoty“), že sa vrhajú na svojich protivníkov v nádeji

posvätné pravdy kresťanského náboženstva spolu s

držia sa, či už náhodou vyhovujú alebo nie

ktokoľvek iný. Ale vo svojich srdciach to tvrdili

do reality. V prípade gnostikov logika o

pochopiť hlbšie pravdy týchto vecí a

obvinenia by boli presvedčivé...

mať dokonalé vedomosti a skutočné pod-

strany. Tu bola utajená skupina ľudí, ktorí

stojaci. Preto sa považovali za elitu

telo totálne znehodnotilo. Ak sa telo nesplní...

telo v kostoloch.

tak potom určite nezáleží na tom, čo robíš

Intelektuáli medzi negnostikmi

tvoje telo.

Kresťania (ako Irenej a Tertulián)

Zdá sa však, že samotní gnostici

pozeral na toto gnostické hlbšie poznanie ako na a

použili iný druh logiky

odmietnutie základných právd kresťanstva. Pre

etika, ktorá viedla k presne opačným výsledkom. Pre

títo praortodoxní spisovatelia, každý kto tvrdil

gnostici, keďže telo bolo zlé, spolu s

že Boh stvoriteľ nebol pravý Boh, že

všetky ostatné materiálne veci by sa človek nemal stať

materiálny svet, ktorý stvoril, bol zlý, taký bol Ježiš

pripútaný k nemu alebo sa podriadiť jeho zlým fyzickým túžbam.

nie jeho pravý syn, a že sa naozaj nezbavil

Gnostické spisy teda zahŕňajú askétu

krv a zomrieť na kríži — každý, kto uveril

životný štýl, ktorý odsudzoval obžerstvo, opilstvo,

také veci nemohli tvrdiť, že sú kresťanské a

a sexuálna aktivita každého druhu v snahe o to

nemohol mať podiel na Božej spáse.

prispieť k oslobodeniu duše.

Väčšina dnešných kresťanov by pravdepodobne súhlasila.

Ale na to by sme si mali vždy pamätať dnešnú dobu

Kresťania sú duchovnými potomkami

skupina, ktorá vyhrala tieto debaty v druhom a

GNOSTIKA A

tretie storočia. V dôsledku toho majú

KOMUNITA JOHANNINE

zdedili tieto protoortodoxné pozície. Gnostici by na druhej strane povedali, že taký Chris...

Možno vás už napadla určitá simi-

Tiani jednoducho nedokázali vidieť pravdu

rozdiely medzi týmito gnostickými názormi a tými

zjavený v gnóze sprostredkovanej samotným Kristom.

niektorých členov johanitskej komunity.

Aj keď nemôžeme predpokladať, že secesionisti, nech

Etika: Asketický ideál.

Jeden z najviac

sám autor štvrtého evanjelia, uvažoval

zaujímavými aspektmi starovekého gnosticizmu je to

oni sami sú gnostici, podobnosti v nich

Gnostici boli bežne obvinení svojim protivníkom –

pohľady sú napriek tomu celkom zaujímavé, konkrétne –

zapájať sa do zjavných neslušných činov

s ohľadom na kristológiu. Ako sme videli,

a nemravnosť. Obvinili ich napr

Evanjelium podľa Jána zobrazuje Ježiša nielen ako a

zapájanie sa do škandalóznych a urážlivých sexuálnych rituálov

ľudská bytosť vyvolená Bohom, aby bola jeho mesiášom, ale

vraždy a kanibalizmu. Pri spätnom pohľade by sme mohli

ako božská bytosť zostúpila z neba bývať

povedať, že gnostici boli obvinení z týchto vecí,

medzi ľuďmi. V istom zmysle je sám Bohom,

nie preto, že ich robili, ale preto, že boli

Slovo Božie prišlo hovoriť svetu. Jeho

myslel, že ich urobil, pretože v očiach

diskurzy odhaľujú, kým je ako ten, kto má

ich odporcovia boli tajní dodávatelia

poslané zhora; jeho zázraky sa konajú

falošná doktrína.

ukázať, že má pravdu. Jeho konečným cieľom je

1958.e11\_p162-178 4/24/00 9:25 AM Page 178

178

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

sprostredkovať oslobodzujúce vedomosti, ktoré sú potrebné

druh popísaný v tejto kapitole. Je to rovnako poz -

o spásu: „Poznáte pravdu a

Je možné, že sekta zmizla z tváre

pravda ťa oslobodí“ (8:32).

integráciou do väčšej spoločnosti

Takéto predstavy sa ukázali ako celkom prijateľné pre gnostikov

gnosticky zmýšľajúcich jedincov. Čo my vieme

Kresťania druhého storočia, z ktorých mnohí

s určitým stupňom pravdepodobnosti na základe jeho...

ctil Štvrté evanjelium ako posvätný text, ktorý

torická rekonštrukcia načrtnutá skôr, je to

odhalili tajomstvá ich viery. Naozaj, doteraz

pred odchodom z johanitskej komunity

ako vieme, prvý komentár k akémukoľvek kresťanovi

secesionisti už mali rozvinuté perspektívy

text akéhokoľvek druhu bol komentár k Jánovi

čo by sa ukázalo byť v súlade s názormi

napísal Heracleon, žijúci gnostický kresťan

objatí rôznymi skupinami gnostikov a kedy

okolo roku 170 nášho letopočtu

odtrhli sa od spoločenstva, vzali si svoje

Žiaľ, možno sa nikdy nedozvieme, čo jeho...

Evanjelium s nimi. Z ich pohľadu z

medzi týmto gnostikom existoval torický vzťah

Samozrejme, ich výklad evanjelia bol

komentátor konca druhého storočia a

ten správny. To bola tiež interpretácia

secesionisti, ktorí sa stiahli z Johannine

dávalo zmysel rôznym kresťanským gnostikom

komunita asi pred trištvrte storočím –

druhom storočí. Nemalo to však zmysel

ehm. Je možné, že do toho vstúpili secesionisti

johanitských kresťanov, ktorých zanechali alebo ktorým

kontakt so sektou nekresťanských gnostikov a

protoortodoxní kresťania neskorších rokov, ktorí

prijali mnohé z ich perspektív tak, aby vytvorili

odsúdil gnostikov a ich výklady

druh hybridnej viery, kresťanský gnosticizmus

a podarilo sa im postúpiť.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Hnedá, Raymond. Spoločenstvo milovaného učeníka.

Lieu, JM Teológia johanitských listov.

New York: Paulist, 1979. Vynikajúci a vplyvný

Cambridge: Cambridge University Press, 1991. Dobrý

štúdia, ktorá využíva sociálno-historickú metódu na sledovanie

nedávna diskusia o hlavných témach v 1., 2. a 3. Jána.

históriu obce z čias pred r

Štvrté evanjelium prostredníctvom spisu Johannine

Robinson, James, ed. Knižnica Nag Hammadi v angličtine.

epištoly a ďalej.

3d vyd. New York: Harper & Row, 1988. Veľmi pohodlný anglický preklad objavených dokumentov

v Nag Hammadi s krátkymi úvodmi.

Layton, Bentley. Gnostické písma: Nový preklad s anotáciami. Garden City, NY: Doubleday, 1987.

Neoceniteľný preklad dôležitého gnostického dokumentu –

Rudolf, Kurt. Gnosis: Povaha a história

vrátane tých, ktoré boli objavené v Nag Hammadi

gnosticizmus. Trans. R. McL. Wilson. San Francisco:

a tie, ktoré citovali cirkevní otcovia, s veľmi

Harper & Row, 1987. Najlepší knižný úvod –

užitočný úvodný náčrt gnosticizmu.

k starovekému gnosticizmu.

1958.e12\_p179-193 4/24/00 9:25 AM Page 179

# KAPITOLA 12

Ježiš z rôznych pohľadov:

Ďalšie evanjeliá v ranom kresťanstve

Už sme videli, že Matúš, Marek, Lukáš,

história (približne počas prvej polovice sec-

a Ján neboli jediné evanjeliá, ktoré vyprodukovali

storočí), ale v neskoršom druhom, treťom a

raní kresťania. Boli jednoducho štyria

štvrtého storočia a ďalej do stredoveku. to

ktorý sa stal súčasťou Nového zákona.

je dôležité uznať ich existenciu

Skutočne je zarážajúce, že autor jedného z

neskoršie evanjeliá však, pretože to ukazujú

oni, Luke, naznačuje, že mal „veľa“ prede-

Kresťania neprestali uvažovať o význame –

pri vytváraní príbehu o Ježišových veciach

alebo sa zdržať písania účtov

povedal a urobil. Je smutné, že okrem

jeho život kedysi boli knihy Nového zákona

Evanjelium podľa Marka, všetky tieto predchádzajúce správy majú

vyrobené. Naďalej sa o ňom rozprávali príbehy,

sa stratil. Napriek tomu štúdiom kanonických evanjelií

a vynájdený po stáročia. Sú aj naďalej

sme sa o nich mohli niečo dozvedieť

vynájdený aj dnes, ako môžete vidieť pri sledovaní

zdroje, vrátane Q, zbierky Ježišovho výroku –

niektorú z verzií vyrobených v Hollywoode.

ingy (a viaceré skutky), ktoré Matúš aj

V poslednej kapitole sme skúmali presvedčenia o

Luke použil pre svoje príbehy zdroj znakov

kresťanskí gnostici a videli, že okrem toho

použil Ján pre svoje správy o Ježišových zázrakoch,

pomocou Evanjelia podľa Marka a najmä podľa Jána

niekoľko zdrojov pre Ježišove prejavy v Jánovi,

produkovali vlastné evanjeliá. Tak tiež

a príbehy o vášni (možno napísané) –

niektorí odporcovia gnostikov, napr.

účtov v Markovi a Jánovi.

židovsko-kresťanská skupina známa ako

Niektorí vedci našli ďalšie zdroje

Ebioniti, ktorí mali svoje vlastné evanjelium, tiež tvrdili...

za kanonickými evanjeliami. A my vieme pre

napísal apoštol (pozri kapitolu 1). Tak aj urobil

skutočnosť, že kresťanské spoločenstvá čítajú a

Marcionitov, ktorí sa postavili proti Židom

uctievali ešte ďalšie evanjeliové texty. Naozaj, vďaka

Kresťania a židovské náboženstvo, ktoré oni

objavy rukopisov za posledné storočie,

objatý. A tak urobili určité skupiny proto-

vrátane knižnice Nag Hammadi, niektoré dve

ortodoxní kresťania, ktorých láska k evanjeliám

tucet správ o Ježišovom živote a učení teraz

ktorá sa stala súčasťou Nového zákona, nie

prežiť z prvých storočí kresťanstva.

zabrániť im v napísaní ďalších účtov

Vieme, že boli napísané aj iné (ktoré

Ježišove slová a skutky. Medzi týmito rôznymi

neprežili), pretože sa o nich diskutuje, a

nekanonických evanjelií, viaceré sú skutočne zaujímavé

niekedy citované, v spisoch raných

historikovi raného kresťanstva, vrátane

cirkevní otcovia.

Petrovo evanjelium , ktoré poskytuje zaujímavé informácie

Bude len niekoľko nekánonických evanjelií

opis Ježišovej smrti a zmŕtvychvstania a

nás tu znepokojujú, pretože väčšina z nich nebola

Tomášovo evanjelium , propagované niektorými učencami ako

vyrobené v najranejšom období kresťanstva

„Piate evanjelium“, pretože sa zdá, že zachováva aktuálne

179

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 180

180

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

učenie historického Ježiša sa nenachádza v

pokúsili sa odlíšiť od ne-

Nový zákon.

Kresťanskí židia vo svojom prostredí. Ale nie všetky

Pre účely našej štúdie budem kategorizovať

urobili. Poznáme kresťanské komunity

najstaršie evanjeliá do troch skupín: (a) „rozprávanie“

počas druhého storočia, ktoré boli vymyslené

Evanjeliá, ktoré sú napísanými správami o Ježišovej reči –

Židov, ktorí konvertovali na vieru v Ježiša

činy, skutky a skúsenosti; (b) „výroky“ evanjelií,

mesiáš, ale ktorý napriek tomu pokračoval v hlavnej...

ktoré tvoria takmer výlučne Ježišove

zachovať si svoju židovskú identitu a zachovať kóšer jedlo

slová svojim učeníkom, či už počas jeho služby

zákony, zachovávanie sabatu, obrezanie ich

alebo po jeho vzkriesení; a (c) evanjeliá „detstva“,

chlapci, ktorí sa modlia smerom k Jeruzalemu,

ktoré sú rozprávaním o Ježišovom narodení a mladosti.

a zapojiť sa do množstva ďalších židovských praktík. Rôzne „židovsko-kresťanské“ komunity

boli rozptýlené po častiach

NARATÍVNE EVANJELIUM

Stredomorský. O niektorých vieme napr

Zajordánska oblasť Palestíny (východne od

Matúš, Marek, Lukáš a Ján môžu byť všetci podvodní...

Jordan River) a ďalších v Alexandrii v Egypte.

jednostranné naratívne evanjeliá. Rovnako tak môžu niektoré z

Každá z týchto skupín sa nepochybne líšila od ostatných –

písomné pramene, ktoré sú základom týchto evanjelií, napr

v konkrétnych otázkach doktríny a praxe.

príklad, zdroj znakov štvrtého evanjelia,

Niektoré z týchto židovsko-kresťanských skupín mali

a možno aj špeciálne zdroje pre Matúša a

svoje vlastné evanjeliá, správy o Ježišovom živote

Lukáš, nazývaný M a L (ak boli skutočne napísané

ktorý ho vykreslil spôsobom prístupným kom-

zdroje). Vieme, že ešte iný príbeh

vlastné názory obcí, rovnako ako kanonické evanjeliá

Evanjelia existovali v ranej cirkvi, pre Lukáša

boli prístupné názorom komunít

označuje diela svojich predchodcov za „príbehy“.

ktorý ich vyprodukoval. Poznáme tri z nich

S výnimkou Marka však žiadny z

Židovsko-kresťanské evanjeliá zo spisov o

tieto predchádzajúce účty sa zachovali nedotknuté. Čo

cirkevných otcov, ktorí o nich diskutujú.

sa zachovali početné odkazy na evanjeliá

tohto druhu v spisoch cirkevných otcov,

Evanjelium Nazarejcov.

Toto evanjelium bolo

niekedy s diskusiami o ich obsahu a

evidentne napísané v aramejčine, rodnom jazyku

citácie z ich textov. Okrem toho máme

Ježiša a jeho prvých nasledovníkov. Možno to tak bolo

fragmentárny rukopis jedného z naj

vyrobené v Palestíne na konci prvého storočia

dôležité z týchto diel, evanjelium, ktoré si nárokuje

tury, teda približne v čase evanjelia podľa Jána.

napísal Ježišov učeník Peter.

Cirkevní otcovia, ktorí sa na to odvolávajú, niekedy tvrdia

že išlo o aramejský preklad evanjelia

Židovsko-kresťanské evanjeliá

podľa Matúša mínus prvé dve kapitoly.

Videli sme, že kresťanstvo začalo ako a

Toto tvrdenie dáva zmysel, keďže evanjelium o

hnutie v rámci judaizmu. Ježiš, jeho učeníci a

Matúš je v mnohých ohľadoch najžidovskejší z nás

ľudia, ktorých pôvodne konvertovali, boli Židia;

evanjelia. Je to napríklad tam, kde Ježiš poučuje

čítali židovské Písma, dodržiavali

jeho nasledovníci, aby celý zákon dodržali ešte lepšie ako

židovského zákona a dodržiavali židovské zvyky. Každý

zákonníci a farizeji (5:17–20). Na

z evanjelií, ktoré sme preskúmali, sa však snaží

v rovnakom čase Matúšov príbeh o Ježišovom zázračnom

svojim spôsobom ukázať, ako bol Ježiš odmietnutý

počatie (Matúš 1–2) by bolo nepriaznivé –

vlastných ľudí, čo vedie k založeniu a

prijateľné pre židovských kresťanov, ktorí tomu verili

spoločenstvo veriacich mimo judaizmu. Toto

Ježiš bol spravodlivým mužom vyvoleným, aby sa stal Božím mnou –

možno najjasnejšie pozorovať v prípade Jána,

siah, ale sám nie je božský ani narodený z panny.

kde sa zdá, že kresťanské spoločenstvo má

Cirkevní otcovia, ktorí sa odvolávajú na evanjelium o

boli vylúčení z miestnej synagógy na niektorých

Nazarejci tvrdia , že niektoré z jeho príbehov sa líšili

bod pred napísaním evanjelia.

z účtov nájdených v Matúšovi. Tieto sa líšia —

Počas našej štúdie uvidíme, že najviac

V dôsledku toho je ťažké posúdiť, či anony-

aj ďalší kresťanskí autori prvého storočia

autor tohto evanjelia (a) mal prístup k ver-

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 181

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

181

syn Matúša, ktorý sa trochu líšil od

účty boli zlúčené, aby vytvorili jeden dlhší a plnší

ten, ktorý sa neskôr stal súčasťou kresťanského

verzia Ježišovho života. Bolo to zrejme napísané v gréčtine

kánon, napríklad tým, že chýba naratív o narodení, (b)

a možno ho používali medzi žijúcimi židovskými kresťanmi

upravil Matúša, ktorý poznáme napr

v Transjordánsku. Jednou z jeho pozoruhodných vlastností je to

vymazaním úvodných kapitol alebo (c) nie

zaznamenal Ježišove slová v tom zmysle, že Židia č

v skutočnosti použiť verziu Evanjelia podľa Matúša

dlhšie potrebné na účasť na obetiach zvierat v

všetky. V poslednom prípade možno využil tradície

chrámu. V spojení s týmto zrušením sakri-

podobné tým, ktoré sa nachádzajú v Matúšovi, ktoré kolujú –

Fice bolo naliehanie, aby Ježišovi nasledovníci boli vegetariáni –

ed v rovnakej alebo susednej komunite a

ian. Toto naliehanie viedlo k niekoľkým zaujímavým zmenám

vyrobil z nich vlastnú verziu.

príbehov nájdených v synoptikoch. Jednoducho zmenou

jedným listom napríklad autor upravil stravu

Evanjelium Ebionitov. Toto evanjelium sa objavuje

Jána Krstiteľa; namiesto jedenia „kobyliek“

bol kombináciou synoptických evanjelií,

(Marek 1:6; grécke slovo je akrides ) hovorí sa o ňom

akýsi druh „súladu evanjelia“, v ktorom traja

jedli „palacinky“ ( napr.krides ).

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 12.1 Evanjelium Ebionitov

a rané evanjeliové harmónie

Keď sa prvé evanjeliá začali tešiť širokému obehu medzi cirkvami v celom Stredomorí, pozorní čitatelia si čoskoro uvedomili, že medzi nimi sú rozdiely. Nezrovnalosti sa ukázali byť pre niektorých čitateľov záhadné a pre iných vyslovene znepokojujúce. Jedným zo spôsobov, ako sa neskorší kresťanskí autori dokázali vysporiadať s týmito zjavnými nezrovnalosťami, bolo vytváranie „harmonií evanjelií“, verzií, ktoré obsahovali prvky každého z dostupných evanjelií, aby poskytli úplnejšie a harmonickejšie správy o tom, čo Ježiš povedal, urobil, a skúsený.

Evanjelium Ebionitov odhaľuje jednu z najzaujímavejších techník v harmonizácii troch príbehov o Ježišovom krste zaznamenaných v Evanjeliu podľa Matúša, Marka a Lukáša. Hlas z neba hovorí v každom z týchto záznamov trochu inými slovami. V Matúšovi oslovuje zástupy slovami, ktoré odrážajú židovské Písma (pozri Iz 42:1): „Toto je môj milovaný Syn, v ktorom mám zaľúbenie.“ V Markovi hovorí takmer tie isté slová, ale priamo Ježišovi: „Ty si môj milovaný Syn, v ktorom mám zaľúbenie. A u Lukáša to naráža na celkom inú pasáž z Písma (podľa našich najstarších svedkov Lukášovho evanjelia): „Ty si môj Syn, ja som ťa dnes splodil“ (porov. Ž 2, 7). Ako možno tieto tri účty navzájom zosúladiť? Evanjelium Ebionitov to urobilo spojením troch verzií do jednej dlhšej správy, takže hlas prehovoril z neba trikrát, raz k zástupom a dvakrát k Ježišovi!

Najslávnejšiu evanjeliovú harmóniu ranej cirkvi vytvoril niekoľko rokov po Evanjeliu Ebionitov autor, ktorý ju pravdepodobne nepoznal. Okolo roku 170 CE vytvoril kresťanský učenec Tatian zo Sýrie jedno evanjelium zo štyroch, ktoré sa nakoniec stali súčasťou Nového zákona. Kniha sa volala Diatesseron, čo doslova znamená „cez štyri“. Takže jediné Ježišovo evanjelium bolo zachované prostredníctvom štyroch predchádzajúcich záznamov. Tatianov Diatesseron sa stal veľmi populárnym medzi kresťanskými čitateľmi v rôznych častiach ríše. V sýrskej cirkvi to bolo jediné evanjelium, ktoré kresťania čítali takmer tri storočia.

1958.e12\_p179-193 4/24/00 9:25 AM Page 182

182

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Evanjelium Hebrejov.

Toto evanjelium bolo

Písma a stvorenie sveta a prípis —

tiež napísaný v gréčtine a bol používaný medzi Židmi

privádza ich k Ježišovi. Marcion sa rozhodol napraviť

Kresťania v egyptskej Alexandrii. Jeho názov bol evi-

práce týchto pisárov, a tak vytvoril revidovaný

zvonku mu ho dentálne dali, aby ho odlíšili

verzia evanjelia, ktoré pre neho predstavovalo

z tej, ktorú používali pohanskí egyptskí na-

pôvodná verzia, jedna bez týchto odkazov.

národov, ktorí dielo nazvali Evanjelium o

Evidentne použil Lukášovo evanjelium ako svoje

Egypťania . Vieme, že evanjelium Hebrejom

štartovací bod. Z tohto evanjelia vyškrtol pas-

rozprával dôležité udalosti z Ježišovho života,

mudrcov, ktorí sa pozitívne odvolávali na Starý zákon

vrátane jeho krstu, pokušenia a zmŕtvychvstania –

a židovskému Bohu a jeho stvoreniu. On sa zjavuje -

tion, ale jeho krátke citácie sa nachádzajú v

úplne odstránili aj celé prvé dve kapitoly,

spisy cirkevných otcov ukazujú, že tieto sto-

ktoré obsahujú naratív narodenia, keďže v jeho

ries neboli jednoducho požičané od toho druhého

doketická kristológia Ježiš nemohol byť

Evanjeliá, ktoré poznáme. Zdá sa, že autor

narodený. Možno pridal aj niekoľko pasáží

zhromaždené príbehy, možno z ústnej tradície,

presadzujte svoje myšlienky pevnejšie; vo svojom evanjeliu,

a zostavil svoj vlastný príbeh podobne ako Mark

Ježiš údajne tvrdí, že prišiel „nenaplniť

a John to urobil. Viacerí cirkevní otcovia

Zákon, ale aby ho zrušili“ (naproti tomu Mt 5:17).

odkazy na toto židovsko-kresťanské evanjelium naznačujú

Aj keď sa Marcionovo evanjelium nezachovalo

že to malo gnostický sklon; to by nebolo isté -

neporušené, podrobne ho cituje jeho hlavný protivník,

ocenenie vzhľadom na použitie tohto evanjelia v Alexandrii,

protopravoslávny cirkevný otec Tertullianus. to

hlavným centrom raného kresťanského gnosticizmu.

bolo by nesprávne prehliadať význam

tento text jednoducho preto, že ho vytvoril Marcion

úpravou iných evanjelií, ktoré už máme.

Marcionovo evanjelium

Matúš a Lukáš tak urobili tiež! (Pripomeňme si ako

Ako sme videli v kapitole 1, v druhom storočí...

spracovali Marka.) Navyše Marcionovo evanjelium

ológ Marcion stál na opačnom konci

sa ukázalo ako obzvlášť dôležité v druhom

Kresťanské spektrum od židovských kresťanov.

storočí. V určitých komunitách v celej krajine

Zatiaľ čo oni prijali židovské Písma a

Stredozemné more okolo roku 200 nášho letopočtu,

zachoval židovské spôsoby, odmietol judaizmus ako

Marcioniti čítajú túto verziu evanjelia

náboženstvo falošného Boha. Skutočne, pre neho

prevyšoval všetky ostatné druhy kresťanov.

pravý Boh poslal Ježiša, aby sa postavil proti skutkom

tvorca. Bol to tvorca, ktorý sa rozhodol

Izrael a dal im svoj zákon. Jeho spravodlivý

Evanjelium podľa Petra

požiadavky však boli tvrdé a trest...

Ďalšie príbehové evanjelium, ktoré bolo populárne v

Neposlušnosť bola krutá. Pravý Boh,

niektoré kruhy druhého storočia boli jedným

Boh lásky poslal Ježiša zjaviť sa

údajne napísal Ježišov blízky učeník Peter. my

ľudského tela, aby vykúpil ľudí z tohto Boha

o tejto knihe vieme už stáročia, ďakujem

Židia. Sám Ježiš nemal s tým nič spoločné

na spisy cirkevného otca zo štvrtého storočia

tvorca alebo jeho výtvor.

Eusebius, ale my sme spoznali jeho časti

Marcion tvrdil, že jeho autorom je apoštol Pavol –

aktuálny text len za posledných 100 rokov, od a

za tieto názory. Vo svojich listoch Paul

fragment jeho posledných strán bol objavený v roku 1886

hovorí o svojom „evanjeliu“, ale ktoré evanjelium urobil

v hrobe kresťanského mnícha v Egypte.

znamenať? Marcion usúdil, že Pavlovo evanjelium sa líši

Eusebius naznačuje, že evanjelium bolo populárne

z tých, ktoré sa používajú v kresťanských cirkvách,

v častiach Sýrie počas druhej polovice sek-

ktorý bol poškodený odpisovačmi, ktorí to neurobili

storočí. Podľa jeho výpovede Serapion,

uvedomiť si, že Ježiš nemal nič spoločné so Židmi

biskup z Antiochie, schválil evanjelium o

Boh alebo náboženstvo, ktoré založil. V ich

Petra na použitie v kostole Rhossus, dokonca

nevedomosti, zmenili príbehy, ktoré kopírovali

hoci to sám nečítal. Keď Serapion

vkladanie pozitívnych zmienok o židovstve

bolo však povedané, že kniha obsahuje pasáže

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 183

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

183

ktoré by mohli byť použité na podporu doketickej kristológie,

aj keď jeho telo zostáva na kríži. Je Ježiš

prezrel si kópiu a rýchlo odhodil list

tu nariekajúc nad odchodom božského Krista

zákaz jeho používania a podrobný popis útočného pasu –

od neho pred jeho smrťou, v súlade s

mudrcov. Eusebius cituje z tohto listu, ale nie

názor mnohých gnostikov?

citujte pasáže, ktoré mal Serapion na mysli. Toto je

Správa pokračuje opisom Ježišovho bur-

najmä ľutovať, pretože bez nich

ial a potom v prvej osobe tieseň

nemôžeme si byť istí, že grécky rukopis

učeníci: „Postili sme sa a sedeli sme smútiac a plačúc

objavený na konci devätnásteho storočia je

vo dne v noci až do soboty“ (v. 27). Ako v

z rovnakého Petrovho evanjelia ako jeden Serapion

Matúšovo evanjelium, o ktoré židovskí vodcovia žiadajú Piláta

čítal. V každom prípade je rukopis v rozpore s

vojakov strážiť hrob. Toto evanjelium však

značný záujem o seba.

poskytuje prepracovanejšie detaily. Stotník v

Dokument obsahuje iba niekoľko strán

obvinený sa volá Petronius, ktorý spolu s č.

koniec rozprávania. Nedá sa to vedieť

ber vojakov valí obrovský kameň pred

ako dlho bol celý účet alebo či, za

hrob a zapečatí ho siedmimi pečaťami. Potom smolia

napríklad obsahoval príbehy celej Ježišovej min-

ich stan a stáť na stráži.

istry alebo len jeho vášne. Text začína v

Potom prichádza asi najvýraznejšia pasáž

uprostred pasáže s vyhlásením, že „Žiadne

príbehu, skutočný opis Ježišovho vzkriesenia –

zo Židov si umyl ruky, ani Herodes

rekcia a vystupovanie z hrobu, uct

ani nikto z jeho sudcov. Ako nechceli

sa nenachádza v žiadnom z iných raných evanjelií. Dav

umyť, Pilát vstal.“ Evidentne predchádzajúci pas-

pochádza z Jeruzalema a jeho okolia

mudrc rozprával príbeh, inak známy

štvrti vidieť hrobku. Počas noci

od Matúša, o Pilátovom umývaní rúk

hodín, počujú veľký hluk a pozorujú

Ježišov súd (Mt 27:24). Ako v Petrovom účte...

nebesia sa otvárajú; dvaja muži zostupujú vo veľkej nádhere –

nikdy sa nekladie dôraz na Piláta, ktorý je por-

dor. Kameň pred hrobom sa odvalí

počas celej doby považovaný za nevinného z Ježišovej smrti, ale

z vlastnej vôle a dvaja muži vstúpia. Vojaci

na Herodesa, kráľa Židov, a na Židov

stojaca stráž zobudí stotníka, ktorý prichádza

lídrov, ktorí s ním spolupracovali. V ďalšom

vidieť neuveriteľné divadlo. Z hrobky

Je to Herodes, ktorý nariaďuje, aby Ježiša vzali von

vynoria sa traja muži; hlavy dvoch z nich

a ukrižovaný.

dosiahnuť do neba. Podporujú tretie,

Rozprávanie pokračuje žiadosťou o

ktorého hlava siaha až za nebesá.

Jozefa (z Arimatie) za Ježišovo telo, výsmech

Za nimi sa vynára kríž. Potom prehovorí hlas

Ježiša a jeho ukrižovania. Tieto účty sú

z neba: „Kázal si tým, ktorí

páčia sa aj na rozdiel od toho, čo čítame v kánonoch –

spíte?" Kríž odpovedá: „Áno“ (v. 41–42).

cal evanjelia. Napríklad vo verši 10 sa hovorí o Ježišovi

Vojaci bežia k Pilátovi a všetko mu povedia

byť ukrižovaný medzi dvoma zločincami, ako v

stalo sa. Židovskí vodcovia ho prosia, aby zachoval

iné evanjeliá, ale potom nájdeme nezvyčajný stav –

príbeh tichý, zo strachu, že budú ukameňovaní

povedal, že „mlčal, akoby nemal žiadnu bolesť“.

keď si židovský národ uvedomí, čo má

Toto posledné vyhlásenie by sa dalo dobre vziať do a

vykonaná pri usmrtení Ježiša. Pilátove príkazy

doketický spôsob; možno sa Ježiš zdalo, že nemá

vojakov mlčať, ale až po pripomenutí

bolesť, pretože v skutočnosti žiadnu nemal. Niektorí

židovských vodcov, ktorým bolo Ježišovo ukrižovanie

učenci považovali tento verš za dôkaz

naozaj ich chyba, nie jeho. Na druhý deň za úsvitu,

že dokumentom je „kacírske“ evanjelium

nevie, čo sa stalo, Mária Magdaléna

známy Serapionovi. Ďalšie potvrdenie môže

ide s niekoľkými spoločníčkami do hrobu

príde o niekoľko veršov neskôr. Keď sa Ježiš chystá

zabezpečiť primeranejší pohreb Ježišovho tela,

zomrieť, vysloví svoj „výkrik opustenosti“ slovami sim-

ale hrob je prázdny, okrem nebeského návštevníka

podobné, ale nie totožné s tými, ktoré sa nachádzajú v

ktorý jej hovorí, že Pán vstal a odišiel.

Markova správa: „Moja moc, ó, sila, máš

Rukopis potom končí uprostred príbehu

opustil ma“ (v. 19). Potom sa hovorí, že je „vzatý“,

ktorý zrejme opisoval Ježišov vzhľad

1958.e12\_p179-193 4/24/00 9:25 AM Page 184

184

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

niektorí z jeho učeníkov (možno podobné tomu, čo našli

akcie. Výklad o zničení

v Jánovi 21): „Ale ja, Šimon Peter a Ondrej, môj

Jeruzalem ako Božia pomsta na židovskom národe –

brat, vzal naše siete a odišiel k moru; a

prosba o popravu Ježiša sa stala bežnou

s nami bol Lévi, syn Alfeov, ktorého

téma u kresťanských spisovateľov druhého storočia.

Pane . . . “ (v. 60). Tu sa rukopis láme.

Ďalšia podpora pre neskorý dátum účtu

Vedci pokračujú v diskusii o určitých aspektoch

prichádza v náznakoch gnostického chápania

tento fascinujúci účet. Obsahovalo toto evanjelium?

Ježišovo umučenie, ktoré sme si všimli skôr. Zdá sa,

rozprávanie o Ježišovej službe alebo len o jeho umučení?

teda, že účet, aký máme teraz, bol

Napísal to gnostik? Kedy to bolo napísané?

napísané po evanjeliách, ktoré sa nakoniec stali

Použil jeho autor niektoré z kanonických evanjelií ako?

časť Nového zákona.

zdroje? Ak nie, kde získal svoje účty?

Je Petrovo evanjelium založené na niektorom z týchto uší –

Sú niektoré z tradícií, ktoré sa tu zachovávajú

klamné príbehy? Má niekoľko blízkych par-

skôr ako tie, ktoré sa nachádzajú v príbehoch o pašiách

alely ku kanonickým evanjeliám, najmä k

Matúša, Marka, Lukáša a Jána?

Matúša, kde čítame aj o tom, ako Pilát umýval svoje

Namiesto toho, aby ste zachádzali do všetkých podrobností

ruky a postavenie strážcu pri hrobe. O

dovoľte mi jednoducho naznačiť názor, že

zároveň by sme to len ťažko vysvetľovali

pride mi to najrozumnejsie a vysvetli preco.

prečo tento autor vynechal toľko kanonických pasáží

Zdá sa, že toto evanjelium bolo napísané po r

to by sa tak obdivuhodne hodilo na jeho účely,

kanonické evanjeliá, ale nie na základe toho.

keby ich poznal, vrátane kriku z

Bol založený na populárnych príbehoch o Ježišovi

Židovské davy, v ktorých preberajú plnú zodpovednosť –

Passion, ktoré boli v obehu v množstve

zodpovednosť za Ježišovu smrť potom, čo si Pilát umyje ruky

kresťanské kruhy. Jeho autor mohol mať gnostika

(„Jeho krv na nás a naše deti“; Mat

sklony a určite pociťovali značné antipatie

27:25), správa o Ježišovi, ktorý niesol svoj kríž, a

voči nekresťanským Židom.

výsmech Ježiša počas jeho ukrižovania. Odvolanie

Že Petrovo evanjelium predstavuje neskoršie štádium

že je to jediný pevný dôvod, prečo si myslieť, že jeden

vývoja v tradíciách o Ježišovi

dokument bol zdrojom pre iný je, keď oni

to, čo nachádzame v evanjeliách z prvého storočia, je sug-

majú rozsiahle ústne dohody. Nie sú k dispozícii žiadne

v prvom rade gestom zvýšenej legendárnej ele-

celé vety, ktoré Petrovo evanjelium zdieľa slovo

najmä (doslova) vyvýšený Ježiš

pre slovo s ostatnými evanjeliami; skutočne existujú

a kríž, ktorý kráča za ním a hovorí s ním

prakticky žiadne doslovné dohody akéhokoľvek druhu

nebesia. Zaobchádzanie so „Židmi“ v tomto

predĺžiť o viac ako dve alebo tri slová.

účet je tiež významný pre datovanie jeho tradícií,

Možno je teda najlepšie pozrieť si účty o

lebo tu sú ešte viac vinní

tento príbeh ako keby bol čerpaný z príbehov

Ježišovej smrti ako v kanonických evanjeliách. Naozaj,

o Ježišovom umučení a zmŕtvychvstaní, ktoré boli v

Pilát, zastupujúci rímske úrady, je alt-

široký obeh medzi kresťanmi. Niektoré z nich

dostať sa bez viny; je to židovský kráľ Herodes,

príbehy by boli známe v podobných formách v

spolu s ostatnými židovskými vodcami, ktorí sú celkom –

rôzne komunity; nikto z nich by nemal

vinný za Ježišovo nespravodlivé odsúdenie. Tento por-

bolo povedané presne rovnakým spôsobom, keďže boli

trayal sa zhoduje s názormi, ktoré sa rozvíjali v r

odovzdané ústnym podaním. Ako hovorili kresťania

Kresťanské kruhy v druhom storočí, období v

príbehy, upravili ich a pridali legendárne

ktorý sa začal presadzovať kresťanský antijudaizmus

detaily tu a tam, vylúčenie častí, ktoré

s osobitnou vervou (ako uvidíme v kapitole 25).

sa zdali irelevantné a zahŕňajúce svoje vlastné

Jedným z vedľajších produktov tejto zvýšenej nevraživosti je to

pohľady do rozprávania. Autor evanjelia

Kresťania začali oslobodzovať Piláta za Ježišovu

Petra, žijúceho možno na začiatku sek.

smrť a viac obviňovať Židov (naozaj všetkých Židov).

storočia urobil to, čo iní pred ním

a viac. V Petrovom evanjeliu sú to Židia, ktorí

a ako by to potom urobili iní; zbieral

skutočne robiť špinavú prácu ukrižovania Ježiša; neskôr

príbehy, ktoré počul, prípadne čítal a vytvoril

ľutujú to a výslovne vyjadrujú svoje obavy, že

z nich rozprávanie o slovách, skutkoch a

Jeruzalem bude teraz zničený v dôsledku ich

Ježišove skúsenosti.

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 185

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

185

VÝROKY EVANJELIÁ

kto dokáže pochopiť. V skutočnosti úvodné vyhlásenie naznačuje, že správne pochopenie

Videli sme, že niektoré zdroje klamú

tieto výroky poskytnú viac ako múdrosť; to

za kanonickými evanjeliami mohli obsahovať

prinesie večný život: „Toto sú tajné slová

hlavne alebo výlučne Ježišove výroky. väčšina,

ktoré hovoril živý Ježiš, a Didymus Judáš

ale nie všetok materiál Q pozostáva z výrokov,

Thomas ich zapísal. A on povedal: ‚Ten, kto

a prinajmenšom dva zdroje opisujúce Ježišove hádky –

zistí, že význam týchto slov nebude chutiť

es použil autor štvrtého evanjelia.

smrť' “ ( Evanjelium Thom. 1).

Bohužiaľ to nevieme určiť

Ježiš tohto evanjelia nie je židovský me –

či tieto johanitské pramene zahŕňali aj iné

siah, ktoré sme videli v iných evanjeliách, nie v evanjeliách

aj tradície, napríklad príbehy o čom

zázračný syn Boží, nie ukrižovaný a

Ježiš to urobil a zažil.

vzkrieseného Pána, a nie Syna človeka, ktorý bude

Po mnoho rokov vedci popierali, že ide o čistý

vráť sa na nebeské oblaky. On je večný

Evanjelium „výrokov“, teda také, ktoré je naplnené Ježišovým

Ježiš, ktorého slová prinášajú spásu.

učenie a nič iné, mohlo existovať v

ranej cirkvi, najmä ak sa tieto výroky vyslovili

Renomovaný autor.

Kto je Didymus Judas

žiadna zmienka o Ježišovej vlastnej smrti a zmŕtvychvstaní.

Thomas, kto údajne napísal tieto slová? my

Tento názor vychádzal z prevládajúcej predstavy, že

poznať toto meno od iného starovekého kresťana

pre všetkých prvých kresťanov skutočný význam Ježiša

zdrojov, ako sú Skutky Tomášove. Obaja

bolo, že zomrel za hriechy sveta a bol

„Didymus“ a „Thomas“ sú slová, ktoré znamenajú

vzkriesený z mŕtvych. Iste, Ježišovo učenie

„dvojča“ (prvé je grécke, druhé semitské);

boli dôležité pre ranú cirkev, ale podľa

Judáš je jeho pravé meno. Podľa zákonov z

tomuto názoru verili všetci raní kresťania

Tomáš, bol pokrvným príbuzným Ježiša, to isté

ktoré priniesla len jeho smrť a vzkriesenie

jeden spomínaný v Novom zákone (Marek 6:3).

spasenie. Objav evanjelií „výrokov“,

Didymus Judas Thomas bol teda Ježišovým dvojčaťom

najmä Tomášovo evanjelium prinútilo školstvo –

brat (pozri rámček 12.2). Kto by mal lepšie spájať

ars prehodnotiť tento názor.

tajné Ježišove slová, ktoré môžu priniesť večný život

ako jeho vlastné dvojča?

Tomášovo evanjelium

Charakter výrokov.

Mnohí hovoria -

Tomášovo evanjelium je bezpochyby najviac

Ježišove slová v tomto evanjeliu budú tým známym

významná kniha objavená v Nag Hammadi

ktorí čítali synoptické evanjeliá: „Ak slepý

knižnica. Na rozdiel od Petrovho evanjelia, objavených šesťdesiat mužov vedie slepého muža, obaja spadajú do a

rokov skôr je táto kniha úplne zachovaná. to

jama“ ( Evanjelium Thom. 34); „Blahoslavení chudobní, lebo

nemá vôbec žiadny príbeh, žiadne príbehy o ničom

tvoje je Kráľovstvo nebeské“ (54); "Har-

ako to urobil Ježiš, žiadne zmienky o jeho smrti a res-

vesta je skvelá, ale robotníkov je málo; ale prosiť

urrekcia. Tomášovo evanjelium je zbierka o

aby Pán poslal robotníkov na žatvu“ (73).

114 Ježišových výrokov.

Iné výroky znejú nejasne povedome, no trochu zvláštne: „Kto hľadá, nech neprestáva hľadať...

Výroky zbierky.

Príslovia sú

kým nenájde, a keď nájde, bude

nie sú usporiadané v žiadnom rozpoznateľnom poradí. Ani nie sú

znepokojený, a keď sa bude trápiť, bude sa čudovať,

zapadajú do akéhokoľvek kontextu, okrem niekoľkých

a bude vládnuť nad všetkým“ (2).

prípady, v ktorých sa hovorí, že Ježiš odpovedá priamemu

Ešte ďalšie Ježišove výroky v evanjeliu o

otázka jeho učeníkov. Väčšina prísloví začína

Thomas znelo úplne inak ako čokoľvek, čo je známe

jednoducho slovami „Ježiš povedal“. V zmysle

Nový zákon: „ . . . V deň, keď si

žánru sa kniha menej podobá na Nový zákon

bol jeden, stali ste sa dvoma. Ale keď máš

Evanjeliá a podobne ako Kniha prísloví v

stanú sa dvaja, čo urobíš?" (11); „Ak mäso

Hebrejská Biblia. Rovnako ako Príslovia je to zbierka

existuje kvôli duchu, je to zázrak, ale ak duch

výroky, ktoré majú priniesť múdrosť jednému

existuje kvôli telu, je to zázrak zázrakov.

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 186

186

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 12.2 Judáš Tomáš ako Ježišovo dvojča

Niektorí kresťania v Sýrii si mysleli, že Ježišov brat Judáš (alebo Júda), spomínaný v Markovi 6:3, bol v skutočnosti jeho dvojčaťom. Odtiaľ pochádza názov Judas Thomas, „Jude, dvojča“. Táto myšlienka je pre väčšinu moderných čitateľov záhadná. Ak títo starovekí sýrski kresťania verili, že Ježiš bol jedinečný tým, že sa narodil z panny, ako by si tiež mohli myslieť, že má dvojča?

Žiaľ, žiadny zo starých sýrskych textov, ktoré sa zmieňujú o tejto viere, na túto otázku neodpovedá. Ale možno sa nám podarí získať určitý prehľad, keď zvážime iné miesta v starovekej literatúre, kde sa rodia dvojčatá, jedno ako syn smrteľníka a druhé ako syn boha. Najznámejšia správa pochádza z gréckej mytológie v príbehu o narodení Herakla (Herkula) a jeho brata, dvojčaťa, smrteľného Iphikla. Príbeh bol mnohokrát prerozprávaný, možno najpamätnejšie v humornej hre s názvom Amphitryon od rímskeho dramatika Plauta v druhom storočí pred Kristom.

Zápletka prebieha takto. Amphitryon je generál v gréckej armáde, ktorý opustí svoju tehotnú manželku Alcmenu, aby mohol ísť do vojny. Noc predtým, ako sa Zeus vráti, sa pozrie na Alcmenu a ohromí ho jej očarujúca krása. Zeus nadobudne tvar Amphitryona a príde k nej a tvrdí, že sa vrátil z boja. Noc trávia vo vášnivom objatí; Zeus sa tak teší zo sviatku, že prikazuje súhvezdiam, aby zastavili svoj pohyb a predĺžili tak noc. Keď konečne odíde, o mnoho hodín neskôr sa sám Amphitryon vracia domov, zdesený a rozrušený, že Alcmena nie je nadšená, že ho vidí po jeho dlhej neprítomnosti – samozrejme nechápe, že si myslí, že práve strávila divokú noc šantením v jeho paže.

Jej božské stretnutie spôsobilo, že Alcmena bola dvojnásobne tehotná. Nakoniec porodí dvoch synov: Iphicles, ľudský syn Amphitryon, a Herakles, božský syn Dia. Poznali starí sýrski kresťania takéto príbehy a mysleli si, že je možné, že Ježiš a Judáš boli dvojčatá, ktoré sa narodili v rovnakom čase tej istej matke, pričom jedno je synom Boha a druhé synom Jozefa?

Ale žasnem nad tým, ako toto veľké bohatstvo vzniklo

Zastrešujúce posolstvo knihy.

The

sám v tejto chudobe“ (29); "Stál som uprostred

významy týchto výrokov nie sú v žiadnom prípade zrejmé. Ak

svet a zjavil som sa im v tele. ja

boli, nebudú sa nazývať tajnými! Oni

našiel ich všetkých opitých; Nenašla som žiadnu z nich

Ak sa však o to pokúsite, bude sa zdať oveľa menej nejasná

smädný. A moja duša bola ubolená pre synov

pochopiť ich vo svetle základného gnostického mýtu

ľudia, pretože sú slepí vo svojich srdciach, a oni

vysvetlené v predchádzajúcej kapitole. Mnohé z

nevidieť, že prišli na svet prázdni. . . .

Zdá sa, že väčšina záhadných výrokov v tejto zbierke

Keď zo seba striasli víno, potom oni

odrážať predstavu, že v poslucháčovi je iskra

činiť pokánie“ (28); „Jeho učeníci povedali: ‚V ktorý deň?

božského, ktoré malo nebeský pôvod. Toto

budeš nám zjavený a v ktorý deň budeme

iskra tragicky zapadla do hmotného sveta,

vidíme sa?' Ježiš povedal: ‚Keď sa vyzlečieš bez

kde uviazlo v tele (potopené

hanbíš sa a vezmeš si šaty a oblečieš

do „chudoby“) a v tomto stave má

ich pod nohami ako malé deti a šliapať ďalej

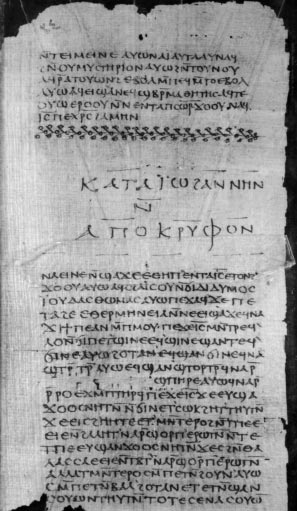
zabudnúť na svoj pôvod (alebo „opitý“). Potrebuje to

ich, vtedy uvidíte Syna Živého,

byť znovu prebudený poznaním pravdy o tomto

a nebudeš sa báť“ (37).

hmotný svet a ochudobnený materiál



1958.e12\_p179-193 4/24/00 9:25 AM Page 187

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

187

telo, ktoré obýva. Ježiš je ten, kto sprostredkuje

túto pravdu; akonáhle sa duch dozvie význam jeho

slovami, bude môcť vyzliecť toto telo smrti,

symbolizované niekedy ako odevy, a

uniknúť z tohto hmotného sveta. Potom bude mať spásu, večný život; znovu sa pripojí k božskej ríši

a vládnuť nad všetkým.

V Tomášovom evanjeliu nie je ani slovo

o Ježišovom ukrižovaní a zmŕtvychvstaní. Naozaj,

pre tohto autora žiadna z Ježišových pozemských činností

zdá sa, že záleží; nie je tu ani slovo o jeho zázrakoch, stretnutiach alebo skúsenostiach. Na čom záleží

sú Ježišove tajné učenia. Neprináša spasenie

FPO

prostredníctvom svojho umučenia, ale odovzdávaním posolstva

potrebné na vyslobodenie z tohto ochudobneného

materiálna existencia.

Nielen Ježišove telesné zážitky č

význam v Tomášovom evanjeliu , ale fyzická existencia veriaceho je tiež irelevantná.

Z tohto dôvodu nie sú dôležité ani ľudské udalosti na osobnej úrovni, ani samotná história.

Kráľovstvo Božie nie je niečo, čo by malo byť

očakávané v budúcnosti: „Jeho učeníci mu povedali:

"V ktorý deň príde kráľovstvo?" " Ježiš

odpovedá: „Nepríde to očakávaním. Oni

nepovie: „Pozri sa sem“ alebo „Pozri sa tam“, ale

Kráľovstvo Otca sa rozprestiera na zemi

a ľudia to nevidia“ ( Evanjelium Thom. 113). The

Kráľovstvo je tu teraz pre tých, ktorí vedia pre koho

sú a odkiaľ prišli; to nie je a

Obrázok 12.1 Otvorenie koptského evanjelia podľa Tomáša, fyzické miesto, ale spása zvnútra. Ježiš

ktorý sa začína (v strede strany) slovami „Tieto hovorí: „Ak tí, ktorí vás vedú, povedia:

sú tajné slová, ktoré hovoril živý Ježiš, a kráľovstvo Didymus v nebi, potom nebeské vtáky

Judáš Tomáš ich zapísal.“

pôjde pred tebou. Ak vám povedia: ‚Je to v

more,“ potom pôjde ryba pred tebou. Skôr ten

materiálny svet bol dobrý, pretože bol stvorený

kráľovstvo je vo vás a mimo vás. Ak ty

Bohom, ktorý učil, že kráľovstvo Božie

poznajte sa, potom budete známi aj vy

by bola fyzická prítomnosť na Zemi

bude vedieť, že ste synovia živého Otca.

blízku budúcnosť a ktorý hlásal tú spásu

Ale ak sa nepoznáte, tak ste in

neprišiel pochopením tajnej správy o

chudoba a ty si chudoba“ ( Evanjelium Thom. 3).

Ježiša, ale vierou v jeho smrť a zmŕtvychvstanie.

Tak tento hmotný svet a telo, ktoré my

obývať sú chabé výhovorky pre existenciu. Iba

Tomáš a synoptici.

Vedci majú nat-

prostredníctvom poznania — poznania toho, kto naozaj

nastolil otázku, či evanjelium o

je, ako to zjavil živý Ježiš – môžeme uniknúť

Tomáš predstavuje určitú formu kresťanstva

a tešiť sa z bohatstva kráľovstva Otca.

skoré a nezávislé od toho zachovaného povedzme v

Toto je silné posolstvo, ktoré trvá

synoptické evanjeliá alebo či predstavuje a

v príkrom rozpore s evanjeliom, ktoré hlásali iní

neskorší vývoj kresťanstva, založený čiastočne na

Kresťania ranej cirkvi, ktorí to tvrdili

Ježišovo učenie nájdené u synoptikov ale

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 188

188

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

modifikované vo svetle gnostických presvedčení. Tak ako my

niektoré z nich staré, niektoré z nich nové, a dať

Vidíte, niektoré výroky v Tomášovi sú podobné

do evanjelia určeného pre jeho komunitu,

nájdené u synoptikov, s malými rozdielmi.

kde viera nebola zakorenená v smrti a res-

Mohli by byť niektoré z nich bližšie k Ježišovej ceste

vzkriesenie Ježiša, ale v jeho tajnom posolstve.

vlastne sa vyjadril? Iné výroky nemôžu

nájdete v Synoptikoch. Mohli by byť niektoré z nich

Thomas a zdroj Q.

Finálny produkt

autentické? Je celá kolekcia skorá, od

pripomína mnohým vedcom zdroj Q. Niektorí majú

prvého storočia, alebo bol zostavený až neskôr?

tvrdil, že Q sa tiež skladá výlučne z

Toto sú zaujímavé otázky, ale také sú

Ježišove výroky a že spoločenstvo pre

nie je ľahké odpovedať. Vedci sa hádali o

o ktorom bolo napísané, sa nestaral o Ježiša

ich intenzívne od objavenia evanjelia,

činnosti a skúsenosti, vrátane jeho smrti na

a dokonca aj teraz, o päťdesiat rokov neskôr, horúčava

kríž. Ak majú pravdu, tak niečo ako

debata neutíchla. Dovoľte mi vysvetliť pozíciu -

Tomášova komunita, aj keď nie až taká gnostická

to, čo sa mi zdá najpravdepodobnejšie.

vo svojej orientácii existoval už pred r

Nezdá sa, že by Tomášovo evanjelium skutočne

písanie novozákonných evanjelií.

spojenec použil synoptické evanjeliá na formulovanie svojich vlastných

Mnohí iní učenci, na druhej strane, majú

Ježišove výroky. Ako sme videli, dôkazné bremeno

ich pochybnosti. Jednak nie je pravda, že Q

v takýchto veciach je na tom, kto tvrdí, že an

neobsahoval žiadne príbehy. Ako sme videli, dve z nich

autor použil ako zdroj iný dokument. The

prežijú: pokušenie Ježiša a

najistejšie ukazovatele spoliehania sa na zdroj sú

uzdravenie stotníkovho syna. Koľko iných

podrobné a rozsiahle verbálne paralely, ale toto je pre-

rozprával Q? Žiaľ, napriek extravagancii –

presne to, čo nenájdeme v evanjeliu Tomáša s

gantské tvrdenia niektorých učencov jednoducho nemôžeme

vo vzťahu k synoptikom. Podobných je veľa

vedieť. O to viac, žiaľ, nemôžeme vedieť

výroky, ale málo rozsiahlych verbálnych korešpondencií.

či zdroj Q obsahoval Passion narra –

Skutočnosť, že Tomášovo evanjelium je napísané v

tívne, aj keď vedci bežne tvrdia, že to

Koptčina, nie gréčtina, jazyk

nie. Realita je taká, že náš jediný prístup k Q je

Synoptik, proti tejto pozícii nezaberá.

cez dohody Matúša a Lukáša v

Niekoľko gréckych fragmentov Tomáša má tiež sur-

príbehy sa v Markovi nenašli. Pravda, Matúš a

žitý zo staroveku, objavený nie v Nagu

Luke nesúhlasí s ich pašijovými rozprávaniami

Hammadi, ale v starej halde odpadu inde

proti Markovi. Znamená to, že Q nemal

v Egypte, v meste zvanom Oxyrhynchus. Tieto malé

vášeňový príbeh? Nie nevyhnutne. Môže to znamenať

fragmenty sa datujú niekedy do druhého storočia –

že keď sa buď Matúš alebo Lukáš líši od

ry, oveľa skôr ako koptský preklad. Oni

Mark v rozprávaní o vášni, jeden účet bol

ukáž nám, že evanjelium bolo pôvodne napísané v

prevzaté z Q a druhé bolo čerpané z Marka.

Grécke, a naznačujú niečo o starostlivosti

Alebo to môže znamenať, že Matúš alebo Lukáš, alebo obaja,

s ktorými prekladateľ robil svoju prácu. Keď stud -

príležitostne využívali svoje iné tradície (M a

tesne, potvrdzujú naše podozrenie, že

L) za Ježišovo umučenie, a nie Q.

sive verbálne podobnosti medzi nimi neexistovali

Medzi Q je aspoň jeden výrazný rozdiel

pôvodné Tomášovo evanjelium a synoptici.

a Thomas, ktorý sa priamo týka viery

Nakoniec, ak Thomas použil synoptikov, to

komunít, ktoré ich zachovali. Máme

bolo by obzvlášť ťažké vysvetliť, prečo vynechal

videl, že Thomas popiera budúci príchod

podľa jeho slov väčšina z ich Ježišových výrokov, veľa

Syn človeka na súde na zemi; toto

z nich relevantných pre jeho agendu. Pravdepodobne sa stavia -

futuristická nádej je však dôležitou témou v

ter teda predpokladať, že autor, ktorý volá

Q. Niektorí vedci tvrdili, že výroky Q ako

sám Tomáš poznal množstvo výrokov o

Lukáš 12:8–9 (Mt 10:32–33), ktorý hovorí o

Ježiš a pochopil tieto slová osobitne

súdny deň, keď príde Syn človeka,

spôsobom, na základe jeho vedomostí o tom, čo som nazval

neboli v pôvodnej verzii Q, ale boli iba

gnostický mýtus. Zozbieral tieto výroky,

pridané neskôr. Dôvod, prečo si to myslia, však

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 189

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

189

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 12.3 Staršie výroky Tomášovho evanjelia

Ak bolo Tomášovo evanjelium napísané nezávisle od synoptikov, čo si myslieť o Ježišových výrokoch, ktoré majú spoločné, no v trocha odlišných podobách? Je možné, že si Tomáš zachoval staršiu formu niektorých z týchto výrokov, bližšiu spôsobu, akým ich Ježiš vyslovil? Vo všeobecnosti sa pripúšťa, že je to aspoň teoreticky možné.

Ako vieme, že je príslovie staršie? Tejto problematike sa budeme podrobnejšie venovať v kapitole 13. Tu mi dovoľte poukázať na jedno kontroverzné kritérium, ktoré niektorí výskumníci použili. Ak existujú dve rôzne formy výroku, tvrdia títo vedci, potom ten, ktorý je jednoduchší a priamejší, bude pravdepodobne starší. Logika tohto kritéria spočíva v tom, že výroky boli vo všeobecnosti pri prerozprávaní prikrášlené a rozšírené.

Nie každý súhlasí s týmto kritériom, ale prinajmenšom si zaslúži pozornosť. Čo sa stane, keď sa použije na výroky, ktoré sa nachádzajú v Tomášovi aj v synoptikoch? Niekedy si forma nájdená u Thomasa môže tvrdiť, že je staršia. Uvažujme o nasledujúcich príkladoch: Tomáš Synoptici

Učeníci povedali Ježišovi: „Povedz nám, čo je

Povedal tiež: „S čím môžeme porovnávať

ako Kráľovstvo nebeské?" Povedal to

kráľovstvo Božie, alebo aké podobenstvo chceme

im: „Je ako horčičné zrnko, menšie ako

použiť na to? Je ako horčičné semienko, ktoré

všetky semená. Ale keď padne na orané

keď je zasiate do zeme, je najmenší

zem, dáva veľký ker a

zo všetkých semien na zemi; ešte keď je zasiate

sa stáva útočiskom pre nebeské vtáky.“

vyrastie a stane sa najväčším zo všetkých

( Gosp. Thom. 20)

kríky, a dáva tam veľké konáre, takže

nebeské vtáky si v ňom môžu robiť hniezda

tieň.“ (Marek 4:30–32)

A on povedal: „Ten človek je ako múdry rybár,

„Nebeské kráľovstvo je ako sieť

muž, ktorý hodil svoju sieť do mora. On

ktorá bola hodená do mora a chytená ryba

vytiahol to z mora; bola plná malých

každého druhu; keď bola plná, nakreslili ju

ryby. Rybár medzi nimi našiel a

na breh, sadni si a vlož to dobré do basy –

veľké, dobré ryby. Vyhodil všetky malé ryby

ket, ale vyhodil zlé. Takže to bude o

späť do mora; bez problémov si vybral

koniec veku. Anjeli vyjdú

veľké ryby. Kto má uši na počúvanie, nech

a oddeľte zlých od spravodlivých a

počuje." ( Gosp. Thom. 8)

hodiť ich do ohnivej pece, kde

tam bude plač a škrípanie

zuby." (Mat 13:47–50)

Ježiš povedal: „Ak slepý vedie slepého,

Povedal im aj podobenstvo: „Môže byť slepý

obaja spadnú do jamy." ( Gosp.

osoba vedie slepca? Nebude oboje

Thom. 34)

spadnúť do jamy?" (Lukáš 6:39; verzia v

Mat 15:14 je o niečo dlhší)

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 190

190

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

je, že veria, že pôvodná verzia Q

ľudskej rasy a jej spásy prostredníctvom

nebola apokalyptická vo svojej orientácii: akákoľvek apoka-

zjavenie sa božského aeónu z výsosti, ktorý

lyptické myšlienky by preto neboli originálne

odhaľuje tajné znalosti potrebné na doručenie –

k tomu. Ako sa možno domnievate, vedie to k určitému druhu

z tohto hmotného sveta. Forma

kruhové uvažovanie, nemenej zvedavé, že je to tak

Gnostický mýtus tu odhalený je veľmi podobný

bežné: ak bol Q ako Thomas, nemôže mať

účet, ktorý rozprával cirkevný otec Ireneus

mal apokalyptické výroky; ak odstránime apoku –

okolo roku 180 nl, takže sa zdá, že kniha

lyptické výroky z Q, je to ako Tomáš; preto

boli v kresťanských cirkvách známe tým

Q bol pôvodne ako Thomas.

polovice druhého storočia.

Patrí do rovnakého základného žánru a prichádza

Záver: Dátum Tomáša a jeho

z približne rovnakej doby je apokryfón z

Tradície.

Aj keď nemôžeme vedieť, či

James, Nag Hammadi ďalší zo spisov o

zdroj ako Thomas existoval počas prvého storočia -

Knižnica. Toto evanjelium je dialógom medzi Ježišom

Existujú dobré dôvody, prečo si to myslieť

a jeho dvoch učeníkov Petra a Jakuba 550 dní

Samotný Thomas nie. Najzrejmejšie je to

po jeho vzkriesení. V dialógu Ježiš

plne rozvinutý kresťansko-gnostický mýtus, ktorý mnohí

odpovedá na otázky svojich nasledovníkov a nalieha

Thomasove výroky predpokladajú, že nemôžu byť doku-

aby dosiahli spásu poznaním seba samých

existujúce pred druhým storočím.

a žiť spôsobom primeraným deťom

To však neznamená popieranie tohto jednotlivca

Bože.

výroky nájdené v Tomášovi sa môžu vrátiť k Ježišovi

Nie všetky prejavy zjavenia boli

sám. Vskutku, ako uvidíme neskôr, všetci hovoria –

Gnostické však. V skutočnosti jeden z najviac inter-

v Tomášovi a v každom inom zdroji, kánon –

esting je protoortodoxné písanie z raných

ikálne a nekanonické, treba posudzovať ako teóriu –

alebo v polovici druhého storočia vyrábané vo veľkom množstve

otvorene sa vrátiť k Ježišovi. Okrem toho existujú

proti gnostickým predstavám o povahe

dôvody domnievať sa, že niektoré zo 114 výrokov

Kristovo telo. Toto dielo nepochádza z Nagu

tohto konkrétneho evanjelia, najmä niektorých

Hammadi, ale bol odhalený v koptskom preklade –

podobenstvá, sú zachované v staršej podobe ako v

v Káhire na konci devätnásteho storočia

kanonické evanjeliá, to znamená, že ich môže byť viac

ry. Nazýva sa to List apoštolov , pretože sa to podobá tomu, čo Ježiš skutočne povedal (pozri rámček 12.3).

je údajne list písaný kresťanom v okolí

svet jedenástimi apoštolmi po Ježišovom vzkriesení (Judáš sa obesil). V tomto nech-

Rozpravy o zjavení

ter, „apoštoli“ tvrdia, že dostali špeciálne

Iný druh výrokov Evanjelium je popisom

zjavenie od Ježiša varujúce ich, aby sa vyhýbali

ktoré sa Ježiš zjavuje jednému alebo viacerým svojim učeníkom

učenie falošných apoštolov Šimona Mága a

po jeho vzkriesení a sprostredkuje tajné zjavenie –

Cerinthus, dvaja z najznámejších gnostikov v

čo je nevyhnutné pre ich spásu, zjavenie

oči protoortodoxných spisovateľov z druhého storočia.

ktoré potom poslušne zaznamenávajú pre tých, ktorí sú

Dokument predovšetkým potvrdzuje myšlienku, že

vybraný. Tieto tajné odhalenia musia často robiť

Ježiš bol skutočnou ľudskou bytosťou z mäsa a kostí

s tajomstvami, ako vznikol vesmír

zdôrazňuje, že tí, ktorí v neho veria, sú des-

existencie, ako tu boli prítomné duše a

pripravený na vzkriesenie, telesne, z mŕtvych.

ako môžu uniknúť. Inými slovami, veľká väčšina týchto evanjelií je svojou orientáciou gnostická.

Jedným z príkladov je široko rozšírený

EVANJELIUM DETENSTVA

Jánov apokryfón (apokryfón je tajomstvo

kniha), v ktorej sa zjavuje vzkriesený Ježiš

Ako je možné vidieť z prejavov o zjavení,

Jána, syna Zebedejovho, aby mu zjavil

Zdá sa, že kresťanov to zaujalo

tajomstvá vesmíru a božskej ríše,

možno aktivity Ježiša po jeho zmŕtvychvstaní

pôvod zlého tvorcu Ialdabaotha, stvorenia

pretože najstaršie tradície hovorili tak málo o

1958.e12\_p179-193 4/24/00 9:25 AM Page 191

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

191

čo urobil medzi svojím vzkriesením a nanebovstúpením...

Keď ho Jozef pošle do školy, aby sa naučil čítať,

do neba. Jedno ďalšie obdobie o ktorom

Ježiš odmieta recitovať abecedu. Jeho učiteľ

najstaršie tradície boli do značnej miery tiché, bola Ježišova

prosí ho o spoluprácu. Ježiš odpovedá a

detstvo a mladosť. Novozákonné evanjeliá

pohŕdavá výzva: „Ak si naozaj učiteľ a

uvádza len niekoľko príbehov týkajúcich sa Ježišových mláďat

poznaj dobre písmená, povedz mi silu Alfy

života, napríklad Matúšova správa o uctievaní

a ja ti poviem silu Bety.“ Viac ako zapálené -

mudrcov a útek do Egypta a Lukášov príbeh

Učiteľ znepokojuje chlapca

Ježišovej návštevy chrámu ako dvanásťročného.

hlava, najväčšia chyba slávneho

Po napísaní evanjelií Nového zákona –

učiteľskú dráhu. Ježiš ho na mieste uschne.

a možno aj skôr, hoci nemáme žiadne ťažké vylúčenie –

Jozef je zasiahnutý smútkom a dáva naliehavú výzvu

dence tak či onak — začali kresťania

prikázať jeho matke: „Nepúšťajte ho von:

rozprávať príbehy o Ježišovi ako o malom chlapcovi. Pre väčšinu

každý, kto ho nahnevá, zomrie."

časť, legendárnu postavu týchto tvorivých ficPostupom času však Ježiš začína využívať

je možné ľahko zistiť. Máme šťastie, že neskôr

jeho sily k dobru. Zachráni svojich priateľov pred

autori niektoré z nich zozbierali do písaných textov,

smrteľný had uhryzne, lieči chorých a dokazuje

takzvané detské evanjeliá, ktoré začali byť

pozoruhodne šikovný okolo domu: keď Jozef

vyrobené v prvej časti druhého storočia v

pokazí dosku, Ježiš napraví svoju chybu miracu-

posledný.

mizerne. Správa končí Ježišom ako a

Jedným z prvých je evanjelium o detstve

dvanásťročné učenie v chráme v okolí

Thomas (nezamieňať s koptským

vedené zákonníkmi a farizejmi, ktorí ho počúvajú a

Tomášovo evanjelium objavené neďaleko Nag Hammadi),

požehnaj Máriu za úžasné dieťa, ktoré priniesla

dokument niekedy datovaný už v roku 125 nl

do sveta.

Tu je fascinujúca správa o Ježišovej mladosti

Požehnanie Márie je témou, ktorá sa hrá

začína v útlom veku piatich rokov. Za

v niektorých iných evanjeliách detstva, hoci

Naratív leží otázka, ktorá niektorých zaujíma

väčšina z nich pochádza z druhého storočia.

Kresťania aj dnes: ak by bol Ježiš zázrak –

Jedna, ktorá mohla byť napísaná skôr, však je

pracujúci Syn Boží ako dospelý, aký bol

Jakubovo evanjelium . James z titulu je

ako dieťa? Podľa tohto účtu, ako sa ukazuje

Ježišov brat, známy z iných zdrojov. Jeho

von, bol viac než trochu zlomyseľný. Kedy

Evanjelium alebo „proto-evanjelium“, ako sa tomu niekedy hovorí

prvýkrát sa objavuje v tomto texte, vyrába hlinu

keďže rozpráva udalosti pred Ježišovým narodením,

vrabcov pri potoku v sobotu. Židovka

opisuje zázračný charakter ich matky,

okoloidúci človek vidí, čo urobil a

Mary. Ježiš zjavne neprišiel na svet

vyčíta mu, že porušil zákon tým, že ho nedodržiaval

normálnym spôsobom, podľa tohto autora, keďže jeho

svätý sabatný deň. Namiesto ospravedlnenia,

matka bola panna. Prečo však bola vybraná

dieťa Ježiš tlieska rukami a hovorí vrabcom

porodiť Syna Božieho? Účty tohto

byť preč. Tým ožívajú a odlietajú

Evanjelium poskytuje niektoré zbožné úvahy, ktoré dávajú

zničiť akýkoľvek dôkaz o previnení!

odpoveď: Mária sama sa zázračne narodila a

Dalo by sa očakávať, že s jeho super-

bol vyčlenený pre službu Bohu v mladom veku.

prirodzené sily Ježiš by bol užitočný a

Správa opisuje Máriino narodenie, raný život a

zábavný kamarát pre ostatné deti v

činnosti pred a bezprostredne po pôrode

mesto. Ukáže sa však, že chlapec má a

Ježiš mocou Ducha Svätého, vrátane...

temperament a nemá sa prekračovať. Keď dieťa

podrobnejší opis jej vzťahov

náhodou naňho narazí na ulici, Ježiš

s Jozefom, rozprávanie o ich ceste do

v hneve sa otočí a vyhlási: „Ďalej už nepôjdeš

Betlehem a popis jej popôrodného obdobia

na ceste." Dieťa padá mŕtve. (Ježiš

vyšetrenie. Takýmito príbehmi sa stali

neskôr ho spolu s ďalšími vzkriesi z mŕtvych

čoraz dôležitejšie v ranom stredoveku as

že pri tej či onej príležitosti preklial.)

Kresťania si začali uctievať Najsvätejšiu Pannu

A Ježišov hnev nie je vyhradený pre deti.

Mária, alebo „matka Božia“, ako ju začali nazývať.

1958.e12\_p179-193 24.4.2000 9:25 Page 192

192

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ZÁVER:

považuje vek dokumentu za dôležitý

OSTATNÉ EVANJELIUM

rozhodujúce kritérium pre rozhodnutie, či áno alebo nie

patrilo. Tie, ktoré tu boli už dlho

Čo môžeme povedať na záver o druhom

času, a ktoré boli vďaka tomu všeobecne známe, boli

Evanjeliá, tie, ktoré sa nedostali do Nového

s väčšou pravdepodobnosťou budú zahrnuté do kánonu ako tie

Testament? Väčšina z nich je neskoršia ako kánon –

ktorý bol napísaný len nedávno.

ical štyri. To však neznamená, že

Nekanonické evanjeliá sú dôležité pre

Matúš, Marek, Lukáš a Ján boli prví

štúdium Nového zákona však pre nich

účty, ktoré sa majú spísať. Práve naopak, tieto

ukazujú, že kresťania naďalej uvažovali o

knihy samy o sebe vychádzali zo skorších zdrojov, ktoré

význam Ježiša a začleniť ich názory

sa odvtedy stratili. Navyše, niektoré z tradícií –

do príbehov rozprávaných o jeho slovách a skutkoch.

zachované v nekánonických evanjeliách, najmä

Tento proces sa začal na samom začiatku

ciálne v Tomášovom a Petrovom evanjeliu, môže byť

Kresťanstvo samotné, keď prví veriaci hovorili

oveľa staršie ako knihy samotné, aspoň ako

iní o mužovi, v ktorého verili. Toto

staré ako niektoré tradície v kánonickom

rozšírená modifikácia tradície vysvetľuje

knihy. Celkovo však nekánonické

prečo sa musíme priblížiť k prežívajúcemu kresťanovi

Evanjeliá majú väčší význam pre pochopenie –

Evanjeliá nielen z literárnej perspektívy, do

ing rozmanitosti kresťanstva v druhej a

vidieť, ako každé evanjelium zobrazuje Ježiša – úloha, ktorá

tretieho a neskoršieho storočia, ako o tom vedel

teraz sme dokončili – ale aj z jeho –

spisy prvých kresťanov. Keď

torickej perspektívy, určiť, ktorá z tra-

Kresťania druhého storočia začali zbierať

v týchto evanjeliách zachované, obe kanonické

apoštolské spisy do kánonu Písma, oni

a nekanonické, sú historicky presné.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Cameron, Ron, vyd. Iné evanjeliá: Nekanonické

Elliott, JK Apokryfný Nový zákon: Zbierka Texty evanjelií. Philadelphia: Westminster, 1982. Con-Apokryfná kresťanská literatúra v anglickom preklade.

venientská zbierka nekánonických evanjelií

Oxford: Clarendon, 1993. Vynikajúci jednozväzok

druhom a treťom storočí, v anglickom preklade s

zbierka nekánonických evanjelií, aktov, epištol a

krátke úvody.

apokalypsy, v čitateľnom anglickom preklade s

pekné, krátke úvody.

Cartlidge, David R. a David L. Dungan, ed. Dokumenty

pre štúdium evanjelií. 2d vyd. Philadelphia:

Ehrman, Bart D. After the New Testament: A Reader in Early Fortress, 1994. Cenný výber antických literárnych

kresťanstvo . New York: Oxford University Press, 1998.

texty, ktoré sa týkajú novozákonných evanjelií,

Zbierka významných kresťanských spisov z r

vrátane anglických prekladov evanjelií z

druhého a tretieho storočia, vrátane evanjelií dis-

Tomáš a Peter a výber z niekoľkých ďalších

prekliaty v tejto kapitole.

nekanonické evanjeliá.

Hennecke, Edgar a Wilhelm Schneemelcher, ed. Nový

Crossan, John Dominic. Štyri ďalšie evanjeliá: Tiene na

Testament Apocrypha, 2 zv. Trans. od AJB Higginsa, Contours of the Canon. Minneapolis: Winston Press,

a kol. Ed. R. McL. Wilson. Philadelphia: Westminster

1987. Predstavenie alternatívneho pohľadu z toho

Press, 1991. Anglické preklady všetkých raných ne—

Crossan tvrdí, že načrtnuté v tejto kapitole

kanonické spisy zachované z kresťanského staroveku,

že niektoré nekanonické evanjeliá boli skôr a

s podrobnými odbornými úvodmi; nepostrádateľný

spoľahlivejšie ako tie v Novom zákone.

zdroj pre pokročilých študentov.

1958.e12\_p179-193 4/24/00 9:25 AM Page 193

# KAPITOLA 12

## JEŽIŠ Z RÔZNYCH POHĽADOV

193

Klijn, AFJ židovsko-kresťanská tradícia evanjelia. Leiden: EJ

Pagels, Elaine. Gnostické evanjeliá. New York: Random Brill, 1992. Najdôkladnejšie preskúmanie ne-House, 1976. Mimoriadne populárny a provokatívny

kanonické židovsko-kresťanské evanjeliá, ako osvedčený princíp –

opis názorov prezentovaných v gnostických evanjeliách

ly v spisoch ranokresťanských cirkevných otcov.

objavené v blízkosti Nag Hammadi, najmä vo vzťahu

k vznikajúcej kresťanskej ortodoxii.

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 194

# KAPITOLA 13

Historický Ježiš: Zdroje, problémy a metódy

Až do tohto bodu v našej štúdii sme skúmali

môže historik rozhodnúť, čo sa skutočne stalo

ranokresťanské evanjeliá ako samostatné časti

počas jeho života? Pred riešením tejto otázky

literatúry, odhaľujúc ich jedinečné zobrazenia

priamo, dovoľte mi povedať pár slov o našich pozemkoch

Ježiš prostredníctvom rôznych metód: literárne – jeho –

vedomosti o Ježišovi alebo o akejkoľvek inej osobe

torický, redakčný, porovnávací, tematický, a

z minulosti.

spoločensko-historický. V každej fáze sme boli

záujem dozvedieť sa, ako autor, a

zdrojov, ktoré použil, pochopil a zobrazil život

Ježiša. Ale nemá zmysel sa posúvať ďalej

PROBLÉMY

tieto literárne obavy sa pýtať na čo vlastne

SO ZDROJMI

sa stalo počas Ježišovho života, aby sme zistili, čo

naozaj povedal, urobil a zažil. Teraz sme

Jediný spôsob, ako môžeme vedieť, čo človek

v pozícii preskúmať tieto ďalšie, čisto historické –

z minulosti povedal a urobil je skúmaním zdrojov

problémami. Okrem toho, čo istý Christian

z obdobia, ktoré nám poskytuje informácie.

autori povedali o Ježišovi dlho potom, čo

Väčšina našich zdrojov z minulosti je literárnych, tj.

môžeme vedieť o samotnom človeku, o

sú to texty napísané autormi, ktorí sa odvolávajú na

skutočný život historického Ježiša?

slová a skutky človeka. Ale zdroje tohto druhu

Na túto otázku je ťažké odpovedať (dokonca

nie sú vždy spoľahlivé. Dokonca aj výpovede očitých svedkov

aj keď kresťanskí učenci, kazatelia a laici –

sú často protichodné a súčasné

zdá sa, že na to vždy ľahko odpovedáte), pretože,

pozorovatelia sa nezriedka mýlia vo faktoch.

ako sme videli, najstaršie správy o jeho...

Navyše väčšina historických prameňov, pre vzdialenejších

torický Ježiš, kresťanské evanjeliá sa tak veľmi líšia

prinajmenšom minulosť, nepochádzajú od očitých svedkov, ale

medzi nimi. Rozdiely nie sú

od neskorších autorov, ktorí hlásili fámy a tradície –

obmedzené na protichodné detaily roztrúsené tu a

názory, ktoré počuli.

medzi záznamami, aj keď rozdiely

Z týchto dôvodov musia historici vymýšľať kri-

tohto druhu skutočne oplývajú, ako ktokoľvek iný

na určenie, ktorým zdrojom možno dôverovať

metodické porovnanie raných evanjelií kán

a ktoré nemôžu. Väčšina historikov áno

pozri. Rozdiely siahajú oveľa hlbšie, až do samého seba

súhlasíte s tým, že na rekonštrukciu minulej udalosti je ideálny

srdce a duša o tom, ako je Ježiš chápaný a chápaný

situácia by bola mať zdroje, ktoré (a) sú

podnos. Zamyslite sa nad tým, ako inak sa Ježiš javí

početné, takže ich možno porovnávať jeden s druhým –

napríklad v Evanjeliu podľa Marka a Jána a

er, (b) odvodiť z času blízko samotnej udalosti, tak

Thomas.

je menej pravdepodobné, že boli založené

Vzhľadom na rôznorodosť zobrazení Ježiša a

povesť alebo legenda, (c) boli vyrobené nezávisle –

rôzne popisy toho, čo povedal a urobil, niektoré z nich

dentálne jeden od druhého, takže ich autormi boli

je ťažké navzájom zladiť, ako

nie v tajnej dohode, (d) navzájom si neodporujú-

194

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 195

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

195

ehm, takže jeden alebo viac z nich nemusí byť nutne

neuveriteľné zázraky museli rozhýbať svet

chybne, (e) sú vnútorne konzistentné, čo naznačuje a

jeho ucho. Aj tí, ktorí ho nikdy nevideli, musia

základný záujem o spoľahlivosť a f) nie sú zaujaté

boli ohromení jeho veľkolepými činmi.

smerom k námetu, aby ich autori

Správy o tomto Božom Synovi musia prísť na zem

neskreslili svoje účty, aby slúžili svojim vlastným

dokonca prenikli do najvyšších oblastí vlády –

účely.

ernment. Možno prišiel príkaz na jeho popravu

Sú evanjeliá Nového zákona – naše knieža –

z výsosti — od samého cisára, ustráchaný

kamarátske zdroje na rekonštrukciu Ježišovho života –

že stretol svojho partnera v tomto Božom Synovi

tieto druhy zdrojov? Predtým, ako budete pokračovať v otázke -

stať sa človekom.

dovoľte mi ešte raz zdôrazniť, že nie som

V tomto „všeobecnom“ pohľade Ježišov vplyv

rozhodovanie o hodnote týchto kníh, skúšanie spoločnosti jeho doby muselo byť obrovské,

podkopať ich autoritu pre tých, ktorí

ako keď kométa zasiahne Zem. V tom prípade my

veriť v nich alebo sa pýtať, či sú dôležité –

mohol očakávať, že nájde množstvo popisov jeho slov

ako náboženské alebo teologické dokumenty. som

a listiny napísané súčasníkmi mimo

namiesto toho položiť otázku historikovi: sú

skupina jeho najbližších žiakov. Ľudia určite mali a

tieto knihy sú spoľahlivé na rekonštrukciu toho, čo Ježiš

veľa o ňom povedať, či už o jeho priateľoch alebo priateľoch...

vlastne povedal a urobil?

mies. Ak áno, odporúčame, aby sme videli čo

Ako prvý krok k odpovedi sa môžeme opýtať

povedali.

či môže byť niektorá zo správ evanjelií potvrdená –

Bohužiaľ, bežný názor nie je

hlásané inými starovekými zdrojmi, ktoré opisujú

dokonca takmer pravdu — biblické eposy na

život a učenie historického Ježiša. Pre orga-

širokouhlý displej (zdroj poznania mnohých ľudí –

nizačné účely môžeme kategorizovať tieto ďalšie

okraj o Biblii!) napriek tomu. Ak sa pozrieme

zdroje ako nekresťanské (či už židovské alebo

pri samotnom historickom zázname – a mal by som

pohanské) alebo kresťanské (či už v rámci kánonu resp

zdôrazniť, pre historikov neexistuje nič iné

mimo neho). Z celkom zrejmých dôvodov naše investície -

pozri sa na to — zdá sa, že bez ohľadu na jeho vplyv

tigácia bude obmedzená na zdroje, ktoré môžu byť

nasledujúce generácie, Ježišov vplyv na spoločnosť v

pravdepodobne datované do sto rokov od Ježišovho

prvé storočie bolo prakticky nulové, menej ako a

smrti, teda tým, ktoré boli napísané pred rokom 130

kométa zasiahla planétu ako kamenná bytosť

CE Ide o dobu, ktorá oddeľuje

hodený v oceáne.

nás dnes od Williama McKinleyho, dvadsiateho piateho

Toto je obzvlášť jasné, keď uvážime –

prezidenta Spojených štátov amerických. Produkované zdroje

o čom hovorili jeho vlastní súčasníci

oveľa neskôr, ako je takmer určite založené

ho. Napodiv, nepovedali takmer nič.

skôr povesti a legendy ako spoľahlivé historické

Pamäť.

Pohanské zdroje

Koľkokrát je Ježiš spomenutý medzi

NEKRESŤANSKÉ ZDROJE

stovky dokumentov od pohanských spisovateľov (tj

ktorí neboli židia ani kresťania),

Väčšina ľudí v našej spoločnosti si predstavuje, že Ježiš musí

žiť z prvého storočia nášho letopočtu –

mali obrovský vplyv na jeho ľudí

spisy historikov, básnikov, filozofov, rehoľníkov

deň – nielen na jeho bezprostredných nasledovníkov. Bol,

mysliteľov, verejných činiteľov a súkromných osôb,

koniec koncov zakladateľ historicky naj-

vrátane literárnych textov, verejných nápisov, súkromných

významné náboženstvo v dejinách západu

písmená a poznámky načmárané na stierací papier? nie

civilizácia. Počas svojho vlastného času musí mať

jeden raz. Neexistujú žiadne záznamy o narodení, úradné

upútali masy pozornosti – nielen medzi

korešpondenčné, filozofické vyvrátenia, literárne

zástupy, ktoré učil a uzdravoval, ale

diskusie alebo osobné úvahy. Nič písať -

v celej spoločnosti. Každý, kto mohol

desatoro ktorýmkoľvek pohanským autorom prvého storočia tak

poskytovať také skvelé učenia a vytvárať také

rovnako ako spomína Ježišovo meno.

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 196

196

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Prichádza prvá zmienka o Ježišovi v pohanskom zdroji

keďže samotného Ježiša popravili asi dvadsať

asi osemdesiat rokov po jeho smrti v liste napísanom v r

rokov predtým, ako sa tieto nepokoje prehnali hlavným mestom.

112 nl rímskym guvernérom Bitýnie-Pontus,

Približne v rovnakom čase (115 CE), ďalší

Plínius mladší, ktorý sa pýta svojho cisára Traiana, čo

Rímsky historik Tacitus vo svojom spise spomína kresťanov

mal by urobiť o stíhaní kresťanov vo svojom

slávna história Ríma nazývaná Annals. V jednom z

provincie. Plíniov list nám hovorí niekoľko zaujímavých vecí

najznámejšie pasáže knihy, uvádza Tacitus

o Ježišových nasledovníkoch, napríklad, že oni

že keď Nero zapálil mesto Rím, položil

pokrývali rôzne vekové a socioekonomické triedy;

obviňovať kresťanov a použiť ich ako úkryt –

ale o samotnom Ježišovi hovorí len to, že bol zlý –

kozy. V tomto kontexte nám Tacitus dáva prvý kúsok

poslali títo ľudia ako boh. Toto stojí za to vedieť -

historické informácie o Ježišovi od pohana

za pochopenie, ako ďaleko sa kresťanstvo rozšírilo

autor: „Christus, od ktorého ich [kresťanov]

a aké to bolo v prvých rokoch druhého

názov je odvodený, bol popravený z rúk

storočí. Prakticky nám však nepomôže

prokurátor Pontský Pilát za vlády Tiberia“

zistiť, čo Ježiš skutočne povedal a urobil.

( Analy 15.44). Tacitus ďalej naznačuje, že

O niekoľko rokov neskôr rímsky historik Suetonius

„povera“, ktorá sa objavila v Ježišovom brázde ako prvá

spomína nepokoje, ku ktorým došlo medzi Židmi v r

sa objavil v Judei (pozri rámček 13.1).

Rím za vlády cisára Claudia

Škoda, že nám Tacitus nepovie viac.

(41-54 CE). Hovorí, že ich podnietil človek

Treba predpokladať, že buď neuvažoval

s názvom „Chrestus“. Je toto nesprávne napísané slovo „Kristus“?

informácie o Ježišovi sú skutočne historické

Niektorí vedci si to myslia. Bohužiaľ, Suetonius

dôležitosť alebo že to bolo všetko, čo vedel. Niektorí

nám o tom človeku nič nehovorí. Ak má Ježiša

vedci poznamenali, že aj tento kúsok poznania –

na mysli musí mať na mysli iba Ježišových nasledovníkov,

hrana nie je celkom spoľahlivá: Pilát nebol, v

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 13.1 Kresťanstvo ako povera

v rímskom svete

Tacitus nazval kresťanstvo „poverou“, ako to urobili viaceré naše neskoršie rímske zdroje.

Autori v grécko-rímskom svete používali tento výraz na opis akéhokoľvek súboru náboženských presvedčení a praktík, ktoré boli antisociálne, iracionálne a motivované surovým strachom z božskej pomsty.

Takéto presvedčenia a praktiky boli antisociálne v tom, že zahŕňali náboženské činy, ktoré neboli schválené uznávanými kultmi, a preto boli z pohľadu spoločnosti ako celku za hranicami (pozri diskusiu o mágii v kapitole 2). Boli iracionálne v tom, že ich nebolo možné ospravedlniť z hľadiska prevládajúcich spôsobov logiky. Motivoval ich skôr strach než „ušľachtilejšie“ cnosti lásky, pravdy a cti, pretože tvrdili, že bohovia sa usilujú potrestať tých, ktorí pravidelne a úzkostlivo nevykonávali svoje predpísané náboženské skutky.

Pre mnohých vysoko vzdelaných členov rímskej spoločnosti v druhom storočí kresťanstvo dokonale zodpovedá tomuto popisu. Ako uvidíme v 26. kapitole, toto náboženstvo nebolo schválené štátom a bolo vnímané ako tajná a mierne nebezpečná spoločnosť; jeho presvedčenie zvonku zapôsobilo ako iracionálne, najmä jeho ústredné tvrdenie, že popravený zločinec bol Pánom vesmíru; a jej členovia často kázali „oheň a síra“ proti všetkým, ktorí odmietli jej posolstvo, prejavujúc strach z božskej odplaty. Niet divu, že vyššie vrstvy rímskej spoločnosti neboli okamžite priťahované k tomuto novému náboženstvu.

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 197

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

197

v skutočnosti prokurátor, ale prefekt. V každom prípade

rímskym cisárom Vespasiánom) a jeho dvadsiatimi –

Tacitova správa potvrdzuje to, čo vieme z iných

zväzok dejín židovského národa od Adama

zdrojov, že Ježiš bol popravený na príkaz o

a Eva až do čias židovskej vojny, kniha

Rímsky miestodržiteľ Judey, Pontský Pilát, niektorí...

ktorý nazval Starožitnosti Židov. Množstvo času počas Tiberiovej vlády. Nič sa nenaučíme,

dôležití a menej dôležití najmä Židia

však o dôvode tejto exekúcie, príp

Židia za čias Josephusa a okolo neho sú dis-

o Ježišovom živote a učení.

prekliaty v týchto historických dielach. Ježiš nie sú ľudia -

Akokoľvek sa to môže zdať zvláštne, toto sú jediné odkazy –

vôbec v Josephusovom zaobchádzaní so Židmi

odkazy na Ježiša v pohanských prameňoch počas honu –

Vojna, ktorá nie je prekvapením od jeho krucifixu –

dva roky po jeho smrti. Na celom,

ión sa odohral asi tri desaťročia pred vojnou

neposkytujú takmer žiadne informácie týkajúce sa

začal, ale dva sú pútavo krátke

veci, ktoré Ježiš povedal, urobil a zažil. Pre to

vystúpenia v staroveku.

druhu informácií, sme preto povinní

Jedna zmienka o Ježišovi sa vyskytuje v príbehu o

odbočte inam.

židovský veľkňaz Ananus, ktorý zneužil svoje

moc pred Rímom v roku 62 po Kr.

úplné usmrtenie Jakuba, ktorého Josephus identifikoval

Židovské zdroje

potvrdzuje ako „Ježišov brat, ktorý sa volá mes –

Na rozdiel od pohanských zdrojov ich máme veľmi málo

siah“ ( Ant. 20.9.1). Z tohto odkazu môžeme

Židovské texty akéhokoľvek druhu, ktoré možno spoľahlivo datovať

dozvedieť sa, že Ježiš bol známy tým, že mal brata

do prvého storočia nášho letopočtu. Existujú

menom James, ktoré sme už poznali z

zmienky o Ježišovi v neskorších dokumentoch, ako napr

Nový zákon (pozri Marek 6:3 a Gal 1:19), a

tých, ktorí tvoria tú veľkú zbierku Židov

že ho niektorí ľudia považovali za mňa...

náuka a učenie, Talmud. Táto kompilácia

siah, aj keď zjavne nie samotným Josephusom,

tradícií zachovávali rabíni žijúci v

ktorý zostal nekresťanským Židom.

prvých niekoľko storočí nášho letopočtu,

Josephusova náboženská perspektíva urobila

a niektoré z tradícií nájdených v Talmude

iný odkaz na Ježiša zdrojom značného

môže pochádzať z obdobia nášho podvodu –

zmätok v priebehu rokov, pretože nielen spomína

cern, ale vedci si to čoraz viac uvedomujú

Ježiš ako historická postava, ale zdá sa aj vyznávať

je ťažké stanoviť pre ne presné dátumy

viera v neho ako v mesiáša — trochu zvláštna pre

tradícií. Samotná zbierka bola vyrobená dlho

človek, ktorý nikdy nekonvertoval na kresťanstvo (pozri

po období Ježišovho života; jadrom

rámček 13.2). Táto druhá pasáž naznačuje, že Ježiš

Talmud je Mišna, zbierka rabínskych slov

bol múdry muž a učiteľ, ktorý predvádzal hviezdy –

názory na Zákon, ktorý nebol napísaný do r

tling skutky a ako dôsledok našiel nasledovníkov

takmer dve storočia po jeho smrti. navyše

medzi Židmi aj Grékmi; uvádza, že bol

Ježiš sa v tejto časti nikdy nespomína

obvinení židovskými vodcami pred Pilátom, ktorí podviedli

Talmud; objavuje sa len v komentároch k

odsúdil ho, aby bol ukrižovaný; a poukazuje na to

Mišna, ktoré boli vyrobené oveľa neskôr. Učenci

jeho nasledovníci mu zostali oddaní aj po...

sú preto skeptickí, pokiaľ ide o ich užitočnosť

oddelenia ( Ant. 18.3.3).

referencie pri rekonštrukcii života dejin-

Je užitočné vedieť, že Josephus mal toľko

ical Ježiš.

informácie o Ježišovi. Bohužiaľ, nie je

Existuje však jeden židovský autor, ktorí sú obaja

veľa, aby nám to pomohlo pochopiť, čo konkrétne

napísal počas nášho časového obdobia (pred rokom 130 CE) a

Ježiš povedal a urobil. Mohli by sme usúdiť, že bol

spomenul Ježiša. Židovský historik Josephus

považovaný za dostatočne dôležitý pre Josepha pre mužov –

vyprodukoval niekoľko významných diel, dve najlepšie

vanie, aj keď nie také dôležité ako, povedzme, John the

z ktorých sú známe jeho vnútorné pohľady na

Baptista alebo mnoho iných palestínskych Židov, ktorí boli

židovská vojna proti Rímu v rokoch 66 – 73 n. l

pokladali za prorokov v tom čase, o kom

bol generál v židovskej armáde, ale bol cap-

Josephus hovorí oveľa viac. Pravdepodobne budeme

premenil a potom sa stal akýmsi dvorným historikom

nikdy neviem, či Josephus skutočne mal viac informácií-

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 198

198

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 13.2 Svedectvo Flavia Josephusa

Pravdepodobne najkontroverznejšou pasážou vo všetkých Josephusových spisoch je jeho opis Ježiša v knihe 18 The Antiquities of the Jewish.

V tom čase sa zjavil Ježiš, múdry muž, ak ho skutočne možno nazvať mužom. Bol totiž činiteľom prekvapivých činov, učiteľom ľudí, ktorí s potešením prijímajú pravdu. A získal si prívržencov medzi mnohými Židmi aj medzi mnohými gréckymi pôvodmi. On bol Mesiáš. A keď ho Pilát pre obvinenie zo strany popredných mužov medzi nami odsúdil na kríž, tí, ktorí ho predtým milovali, s tým neprestali. Zjavil sa im totiž na tretí deň, znovu žijúci, ako o ňom hovorili božskí proroci a o mnohých iných podivuhodných veciach. A až do dnešného dňa kmeň kresťanov, pomenovaný po ňom, nevymrel. (Ant. 18. 3. 3) Toto svedectvo o Ježišovi už dlho mátlo učencov. Prečo by Josephus, oddaný Žid, ktorý sa nikdy nestal kresťanom, vyznával vieru v Ježiša tým, že by naznačoval, že je niečo viac ako človek, nazval ho mesiášom (namiesto toho, aby len povedal, že si ho ostatní mysleli ) a tvrdil, že bol vychovaný z mŕtvych pri naplnení proroctva?

Mnohí učenci uznali, že problém možno vyriešiť pohľadom na to, ako a kým boli Josephusove spisy prenášané v priebehu storočí. V skutočnosti ich nezachovali Židia, z ktorých mnohí ho považovali za zradcu pre jeho správanie počas vojny s Rímom a po nej. Boli to skôr kresťania, ktorí v priebehu vekov kopírovali Josephusove spisy. Je možné, že tento odkaz na Ježiša bol trochu posilnený kresťanským pisárom, ktorý chcel, aby Josephus vyzeral, že si viac váži „pravú vieru“?

Ak vytiahneme pokresťančené časti pasáže, podľa jednej z najpresvedčivejších nedávnych štúdií nám zostane toto: V tomto čase sa zjavil Ježiš, múdry muž. Bol totiž činiteľom prekvapivých činov, učiteľom ľudí, ktorí s potešením prijímajú pravdu.

A získal si prívržencov medzi mnohými Židmi aj medzi mnohými gréckymi pôvodmi. A keď ho Pilát pre obvinenie zo strany popredných mužov medzi nami odsúdil na kríž, tí, ktorí ho predtým milovali, s tým neprestali. A až do dnešného dňa kmeň kresťanov, pomenovaný po ňom, nevymrel. (Meier 1991, 61) o Ježišovi, ktorý má k dispozícii alebo ak nám povedal všetky KRESŤANSKÉ ZDROJE

že vedel.

Žiadny iný nekresťanský židovský zdroj nenapísaný

Mimo novozákonných evanjelií

pred rokom 130 nl spomína Ježiša.

Je jasné, že od Ježiša sa toho veľa nenaučíme

Väčšina nekanonických evanjelií je legendárna

nekresťanské zdroje, či už pohanské alebo židovské.

a neskoré, pochádzajúce z druhého až ôsmeho storočia –

Ak teda chceme vedieť, čo Ježiš vlastne povedal

turies. V mnohých prípadoch sú závislé od informácií –

a robil počas svojho života, sme teda nútení

najmä z našich skorších zdrojov

obrátiť sa na zdroje vyrobené jeho nasledovníkmi.

novozákonné evanjeliá. Ako sme videli,

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 199

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

199

Evanjelium podľa Tomáša môže poskytnúť nejaké nezávislé

Testament sa viac zaoberá inými vecami.

znalosť aspektov Ježišovho učenia, ale my

Evanjelium navyše hovorí mimo Nového

musí byť ostražitý na gnostický sklon jeho viac

Testament má tendenciu byť neskorý a legendárny, podvodný

nezvyčajné výroky; a Petrovo evanjelium môže priniesť...

značný záujem o seba a o seba, ale o

zobraziť informácie o udalostiach v Ježišovom procese,

tle využiť pre historika, ktorý sa zaujíma o poznanie

hoci protižidovský sklon správy robí

čo sa stalo počas Ježišovho života. S

aj toto pochybné. Pre historika, ktorý sa zaujíma

čiastočné výnimky z Tomášových evanjelií a

vediac, čo sa skutočne stalo, druhý ne-

Peter, ktorý aj tým najštedrejším interpretom...

kanonické evanjeliá nevzbudzujú dôveru.

nám nemôžu poskytnúť podstatné

Študenti sú niekedy prekvapení, keď sa to dozvedia

množstvo nových informácií, jediné skutočné zdroje

málo informácií o historickom Ježišovi môže byť

k dispozícii historikovi, ktorý sa zaujíma o celý život

zozbierané zo spisov Nového zákona, ktoré padajú

Ježiš sú teda novozákonné evanjeliá.

mimo štyroch evanjelií. Apoštol Pavol, ktorý

nebol osobne oboznámený s Ježišom, ale s kým

možno poznali niektorých jeho učeníkov, nám poskytuje

Novozákonné evanjeliá

s najpodrobnejšími detailmi. Bohužiaľ to nie je veľa.

Do akej miery sú tieto dokumenty Nového zákona –

Ako uvidíme v trochu väčšej dĺžke v

sú pre historika spoľahlivé a ako môžu

Kapitola 22, Pavol nás informuje, že Ježiš sa narodil z

použiť na zodpovedanie historických otázok o Ježišovi?

žena (Gal 4:4), že sa narodil ako Žid (Gal

Odpovede na tieto otázky sa dajú odvodiť

4:4), že mal bratov (1 Kor 9:5), jedného z nich

z našej predchádzajúcej analýzy týchto dokumentov

ktorý sa volal Jakub (Gal 1:19), aby min-

erárne texty. Videli sme napríklad, že

opatrovaný medzi Židmi (Rim 15:7), ktoré mal

Novozákonné evanjeliá neboli napísané v

dvanástich učeníkov (1 Kor 15:5), ktorých ustanovil

v čase Ježišovho života alebo bezprostredne po ňom. to

Večera Pánova (1 Kor 11:23–25), možno to

Zdá sa, že Marek, prvé evanjelium, bolo

bol zradený (1 Kor 11:23, za predpokladu, že

napísaný okolo roku 65 nl alebo tak, a to

Grécky výraz tu znamená skôr „zradený“.

John, najnovší, bol napísaný možno okolo r

„odovzdaný“ na smrť Bohom) a že bol

rok 95 nl Toto sú len približné dátumy

ukrižovaný (1 Kor 2, 2). V zmysle Ježišovho učenia,

samozrejme, ale akceptujú ich prakticky všetky školy –

okrem slov pri poslednej večeri (1 Kor

ars. Teda najskoršie prežívajúce evanjeliá boli pro-

11:23–25), Pavol sa môže odvolávať na dva ďalšie výroky

po 35 až 65 rokoch

Ježiš, v zmysle, ktorý by veriaci nemali dostať

udalosti, ktoré rozprávajú. V moderných podmienkach by to tak bolo

rozvedení (1 Kor 7:10–11) a aby zaplatili

byť ako mať písomné záznamy o Johnovi F. Kennedym

ich kazateľov (1 Kor 9,14).

alebo Albert Einstein alebo Babe Ruth sa objavia ako prvé

Okrem týchto niekoľkých odkazov hovorí Paul

čas v tomto roku.

takmer nič o živote a učení

Videli sme tiež, že autori týchto

Ježiš, aj keď má veľa čo povedať o

Evanjeliá pravdepodobne nepatrili k prvým nasledovným –

význam Ježišovej smrti a zmŕtvychvstania a

Ježišovi. Oni sami netvrdia, že sú

jeho očakávaný návrat v sláve. Druhý Nový

učeníci; všetky knihy sú anonymné a oni

Autori testamentu nám toho hovoria ešte menej. To znamená

neposkytujú žiadne spoľahlivé informácie o identifikácii ich autorov –

že ak chcú historici vedieť, čo Ježiš povedal a

prsia. A existuje len málo dôvodov, prečo si to myslieť

sú viac či menej obmedzené na používanie

neskoršie tradície o tom, kým boli, môžu byť

Evanjeliá Nového zákona ako ich hlavné zdroje.

akceptované ako čokoľvek iné ako počutie.

Dovoľte mi zdôrazniť, že toto nie je pre náboženské resp

Tieto okolnosti nie sú samy osebe

teologické dôvody — napríklad, že tieto a

robia evanjeliá ako historický dokument nespoľahlivými

len týmto sa dá veriť. Je to pre historickú oblasť -

mien. Kniha napísaná päťdesiat rokov po skutočnosti

synovia, čistí a jednoduchí. Ježiš sa takmer nespomína

niekto, kto nebol očitým svedkom, nie je nutný –

z nekresťanských zdrojov viac ako storočie potom

historicky veľmi nepresné. Čo je viac výpovedné

jeho smrti a ostatných autorov Nového

je nedostatok konzistentnosti medzi týmito prvými



1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 200

200

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

správy o Ježišovom živote. Lebo ako opakujeme -

ústne medzi rokmi a rokmi

dobre vidieť, a to ako v detailoch, tak aj celkovo

Kresťania, ktorí o nich rozprávali rôzne

vyobrazenia toho, kto bol Ježiš, čo učil a

dôvody: zveľaďovať Ježišovu dôležitosť, aby

to, čo urobil, štyri evanjeliá nezodpovedajú...

presvedčiť ostatných, aby v neho verili, poučiť

dokonalá vzájomná harmónia. Líšia sa oboje

o jeho vzťahu s Bohom

vo vecných informáciách, ktoré uvádzajú, ako napr

ukázať, ako rozumel Hebrejským písmam,

odkiaľ bola Ježišova rodina, čo robil počas

povzbudiť svojich nasledovníkov s nádejou, že jeho

jeho život, keď zomrel a čo očakávajú jeho učeníci –

slová môžu priniesť a tak ďalej. Ako príbehy cir-

žili potom a spôsobom, akým podstúpili...

ústne, boli zmenené tak, aby vyhovovali

stáť, kým bol a čo robil, napr.

pózy na dosah ruky. Boli ďalej upravované, keď

či učil o vlastnej identite a

boli zapísané a ďalej ešte kedy

či robil zázraky, aby démonizoval...

neskôr boli zredigované. Pripomeňme, že tento pohľad je

stratiť, kým bol.

nie sú založené len na vedeckej predstavivosti; my

Navyše všetci raní kresťanskí autori mali

mať na to dôkazy, z ktorých niektoré som uviedol

pohľad na to, kým Ježiš bol a aký bol

v predchádzajúcich kapitolách.

významný. Tieto perspektívy ovplyvnili spôsoby

Pretože tieto dokumenty boli také dôležité,

rozprávali o ňom príbehy. Okrem toho každý

tancuj ľudí, ktorí uverili v Ježiša ako Syna

autor zdedil množstvo svojich príbehov od ucha-

Boha, ich obavy, povedané trochu simulovane –

klamnejšie písomné zdroje. a každý z týchto zdrojov mal

v podstate boli menej historické ako náboženské.

svoju vlastnú perspektívu. A predtým, než sa niekto obťažoval

Tí, ktorí prešli tradíciami a tí

písať o Ježišovi, príbehy kolovali okolo

ktorí ich zapisovali, nemali záujem poskytovať nestranným brutálne historické fakty

pozorovatelia; mali záujem vyhlásiť

ich viera v Ježiša ako Božieho Syna. Toto bolo

„dobrá správa“ pre veriaceho. Nie je to však nevyhnutne dobrá správa pre historikov, ktorých to zaujíma

v zaostávaní za perspektívami autorov

evanjelií a ich prameňov

rekonštruovať, čo Ježiš skutočne povedal, urobil a zažil. Ako môžu „dokumenty viery“ ako napr

Evanjeliá, ktoré vytvárajú veriaci pre veriacich

podporovať vieru, použiť ako historické zdroje?

V priebehu minulého storočia historici

tvrdo pracovali na vývoji metód na odhaľovanie historicky spoľahlivých informácií o

FPO

život Ježiša. V tejto veľmi diskutovanej oblasti výskumu

vyjadrili renomovaní a inteligentní učenci

rozdielne názory na obe metódy

aplikované na úlohu a závery, ktoré majú byť

čerpané, aj keď existuje všeobecná dohoda

o metóde. Načrtnem niekoľko metodických princípov, ktoré z nich vyplynuli

diskusie na nasledujúcich stránkach. Ako budete chcieť

vidíte, za každým z nich je logika

Obrázok 13.1 Ježiš, dobrý pastier. To je jeden z uší riadený charakterom zdrojov. Všetky tieto

najpravdepodobnejšie obrazy Ježiša, ktoré prežili zo staroveku (asi dve storočia po Ježišovej smrti), z katakomby San

princípy možno aplikovať na akúkoľvek tradíciu o

Callisto v Ríme.

Ježiš, skorý alebo neskorý, kresťan alebo nekresťan,

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 201

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

201

zachované v evanjeliách Nového zákona alebo inde –

Z hľadiska našej vlastnej štúdie to znamená, že

kde. Každý, kto nenájde tieto zásady

mali by sa obzvlášť oceniť najskoršie zdroje. Nášho

uspokojivé musia prísť s ďalšími, ktoré sú

štyri novozákonné evanjeliá, Ján je najnovší,

lepšie; v žiadnom prípade však nemôžeme jednoducho ignorovať

napísané pravdepodobne po šesťdesiatich alebo sedemdesiatich rokoch

problémy našich zdrojov a prijať všetko

udalosti, ktoré rozpráva. Celkovo je to menej ako...

hovoria o Ježišových slovách a skutkoch ako historicky presnejšie ako Marek, napísaných okolo tridsiatich

ly presné. Akonáhle sa uzná, že tieto

rokov skôr. (Spomeňte si, čo John urobil s dátumom

Evanjeliá sú teda historicky problematické

a čas Ježišovej smrti!) Rovnako aj evanjeliá z

problémy sa musia riešiť jasne a systémovo

Petra a Tomáša, na ktoré sa pri spoliehaní skôr

atická móda. Môj náčrt historického Ježiša v

materiály, sa samy evidentne vyrábali v

Kapitola 16 bude vychádzať z uplatňovania

začiatku druhého storočia. Podľa tejto zásady,

tieto rôzne princípy.

naším najlepším zdrojom zo všetkých by bol Paul (ktorý nám, žiaľ, veľa nehovorí) a potom Q (to

je spoločný zdroj zdieľaný Matúšom a

POUŽÍVANIE NAŠICH ZDROJOV: NIEKTORÉ

Lukáš za príbehy, ktoré sa nenašli v Markovi) a Mark, ďalej

ZÁKLADNÝCH PRAVIDIEL PALCA

znížený M (Matthewov špeciálny zdroj) a L

(Luke's) a tak ďalej.

Pred rozpracovaním niektorých konkrétnych kritérií, ktoré

učenci vymysleli, dovoľte mi povedať niečo o

niekoľko veľmi základných metodických princípov, ktoré

Teologické zásluhy / historické nedostatky

väčšina historikov by súhlasila s tým, že by sa malo použiť

V priebehu kresťanských dejín pravdepodobne

naše zdroje.

nábožensky najvýznamnejším a teologicky najsilnejším popisom Ježišovho života bolo evanjelium o

John. Ako sme videli, Ján hovorí veci o

Čím skôr, tým lepšie

Ježiš nenašiel nikde inde v Písme: iba tu,

Vo všeobecnosti historické pramene najbližšie k udalosti

je napríklad Ježiš identifikovaný ako „Slovo“, ktoré

majú väčšiu pravdepodobnosť, že budú presné ako

bol od počiatku všetkých čias, kto bol s

tie na ďalšom odstránení. Toto nie je ťažké a rýchle

Boh a kto bol Boh, Slovo, ktoré sa stalo

samozrejme pravidlo — niekedy môžu neskoršie zdroje

telo a prebývali medzi nami (1:1–14); iba tu

popisovať udalosti presnejšie ako predchádzajúce.

Ježiš tvrdí, že je rovný Bohu (10:30); iba

Ale nie zvyčajne, a najmä nie v staroveku,

tu Ježiš hovorí, že každý, kto ho videl

keď neskorší autori nemali výskumnú techniku –

videl Otca, že každý, kto ho odmieta

niky a systémy na vyhľadávanie údajov, ktoré máme k dispozícii

zavrhol Otca, a to každého, kto

dnes. Základné pravidlo, najmä v

verí v neho bude mať večný život s

staroveký svet, je to, že čím skôr, tým lepšie.

Otec (5:22–24; 6:40; 14:9). Tieto sú mocné

Logika princípu, najmä keď

teologické výroky. Ale keby v skutočnosti boli

zaoberajúce sa starovekými prameňmi, je to ako udalosť

povedal Ježiš, historik by sa mohol opýtať, prečo to robia

sa o tom diskutuje a kolujú o tom správy

sa nikdy nevyskytujú v zdrojoch, ktoré boli napísané skôr

sú čoraz väčšie príležitosti na to, aby to tak bolo

ako John? Nič podobné sa v nich nenájde

zmenili – kým sa takmer všetci nepomýlili.

Mark, Q, M alebo L — nehovoriac o Pavlovi alebo Josephovi. Ako

Čím menej času uplynulo v prenose

akokoľvek môžu byť tieto výroky o Ježišovi pravdivé

procesu, tým menej času je na zmenu a

veriaci, je ťažké si myslieť, že predstavujú

preháňanie. Ak teda chcete vedieť o

čo naozaj povedal svojim učeníkom.

Marcioniti, ktorí žili blízko konca druhého

A teda druhé pravidlo, že historici

storočia, je lepšie konzultovať zdroje z cca

nasledujte: správy o Ježišovi, ktoré sú jasne presiaknuté

svojho času než pramene vyprodukovali dve storočia

s vysoko rozvinutou teológiou sú menej pravdepodobné

neskôr.

byť historicky presný. Dôvod súvisí s naším

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 202

202

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

prvé pravidlo: neskoršie zdroje majú tendenciu byť viac

ria objasniť, čo sa vlastne stalo počas...

teologicky orientované ako tie predchádzajúce, od r

jeho život.

dlhší čas umožnil trvalejšiu teologickú reflexiu. A tak, knihy ako

Jána a Tomáša – čo sa môže skutočne zachovať

Hromadenie svedectva: Kritérium

dôležité historické informácie príležitostne – sú

Nezávislé osvedčenie

nie sú pre historika také cenné ako zdroje, ktoré ho majú

V každom súdnom konaní je lepšie mať veľa rozumu –

nepresadzujú taký výrazný teologický program.

ktoré môžu poskytnúť konzistentné svedectvo, než aby

mať iba jeden, najmä ak môžeme ukázať, že svedkovia sa navzájom nerozprávali, aby získali svoj príbeh

Dajte si pozor na zaujatosť

rovno. Silný prípad podporia viacerí

Záverečné pravidlo úzko súvisí s

svedkov, ktorí sa nezávisle na bode zhodujú

predchádzajúce dva. Niekedy je možné zistiť a

problém. Rovnako aj s históriou. Udalosť spomenutá v

jasná zaujatosť v autorovi — napríklad, keď len

viacerých nezávislých dokumentov je pravdepodobnejšie

o každom príbehu v jeho účte

historickej než udalosti, ktorá sa spomína iba v jednej. Toto

domov, či už nenápadne alebo zjavne, ten istý bod.

zásada nepopiera, že jednotlivé dokumenty

Trochu sme to videli napríklad v evanjeliu

môže poskytnúť spoľahlivé historické informácie, ale

Petra , ktorého vendeta proti židovskému národu

overenie dôkazov je často nemožné

farby takmer v každej epizóde.

vedieť, či si individuálny zdroj vymyslel

Kedykoľvek môžete izolovať autorove predsudky,

účet alebo možno poskytnúť jeho skreslenú verziu.

môžete ich vziať do úvahy pri zvažovaní

Pre Ježišov život v skutočnosti máme množstvo...

jeho správa. Teda vyjadrenia podporujúce jeho

z nezávislých zdrojov. Napríklad Marek,

zaujatosť by sa potom mala brať s kilo soli (nie

apoštol Pavol a autori Q, M, L a

nevyhnutne vyradené, ale dôkladne preskúmané).

zdroj znakov pravdepodobne písal každý nezávisle

Príkladom je správa v Petrovom evanjeliu

jeden od druhého; to znamená, že sa zdá, že Mark mal

že to bol židovský kráľ Herodes a jeho dvor

nečítal zdroj znakov, ktorý Pavol nečítal

ktorý dal Ježiša ukrižovať. Vo všetkých našich ostatných raných

Q a tak ďalej. Navyše sme videli, že

prameňmi je vraj rímsky miestodržiteľ Pilát

Tomášovo evanjelium, možno aj Petrovo evanjelium,

zodpovedný. Petrova preukázaná zaujatosť voči

pravdepodobne zdroje Johannine diskurzu a cer-

Židia by si preto mali dať pri hodnotení jednu pauzu –

napokon Josephus boli vyrobené nezávisle

obísť jeho účet.

z ostatných zachovaných účtov. Preto ak tam

Keď sme to všetko povedali prostredníctvom všeobecného hodnotenia –

je tradícia o Ježišovi, ktorá sa zachováva vo viacerých

z našich zdrojov, aké konkrétne kritériá môžeme

než jeden z týchto dokumentov, žiadny z nich

vzťahujú sa na tradície o Ježišovi zachované v

mohol si to vymyslieť, keďže ostatní o tom vedeli

ich?

aj nezávisle. Ak sa nájde tradícia v

niekoľko z týchto zdrojov, potom pravdepodobnosť jeho

vraciame sa na úplný začiatok tradície

ŠPECIFICKÉ KRITÉRIÁ

z ktorých sa nakoniec všetky odvodzujú, späť do

A ICH ODÔVODNENIE

samotného historického Ježiša, je výrazne vylepšený.

Toto kritérium nefunguje pre zdroje, ktoré sú

V mnohých ohľadoch je historik ako žalobca –

nesamostatný. Napríklad príbeh o Ježišovi

právnik. On alebo ona sa snaží vytvoriť prípad a

a takzvaný bohatý mladý vládca sa nachádza v troch

očakáva sa, že bude niesť dôkazné bremeno. Ako v a

evanjelií (Mt 19:16–22; Marek 10:17–22;

súd, určité druhy dôkazov sú

a Lukáš 18:18–23; pozri rámček 6.1), ale keďže

uznať za prípustné a svedkovia musia

Matthew a Luke prevzali príbeh od

byť dôkladne preskúmaný. Vzhľadom na okolnosti

Mark—za predpokladu, že Markan má prioritu

že našimi „svedkami“ sú dokumenty zo staroveku –

diskutovali sme v kapitole 6 – nie je nezávislá –

V prípade, že hovoríme o Ježišovi, môžeme použiť tri kritériá –

ly osvedčené. Teda kritérium nezávislosti

1958.e13\_p194-207 24.4.2000 9:26 Page 203

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

203

atestácia nefunguje pre príbehy nájdené vo všetkých

Po druhé, o Ježišovi sa hovorí, že má bratov v Markovi

tri synoptické evanjeliá, pretože zdroj pre takéto

(6:3), Jána (7:3) a Pavlov prvý list

príbehy je Mark, alebo v ktorýchkoľvek dvoch z nich, pretože tieto

Korinťanom (9:5). Navyše Mark, Paul (Gal

sú buď od Marka alebo Q.

1:19) a Josephus všetci identifikujú jedného z jeho bratov

Za iných okolností však kritérium

ako James. Záver: Ježiš pravdepodobne áno

funguje. Niekoľko jednoduchých príkladov môže ukázať ako.

bratia a jeden z nich sa pravdepodobne volal

Najprv príbehy, v ktorých sa Ján Krstiteľ stretáva

James. Nakoniec Ježiš rozpráva podobenstvá, v ktorých on

Ježiša na začiatku svojej služby možno nájsť

prirovnáva kráľovstvo Božie k semienkam v Markovi, Q,

v Markovi, v Q (kde je vysvetlené Jánovo kázanie –

a Tomášovo evanjelium. Záver: Ježiš problém –

vyd) a v Jánovi. Prečo všetky tri zdroje, napr.

šikovne rozprával takéto podobenstvá. Všetky tieto príklady

závislí jeden na druhom, začnite Ježišovu službu

zapojiť nezávislé zdroje.

s jeho spojením s Jánom Krstiteľom?

Je zrejmé, že toto kritérium má svoje obmedzenia

Možno preto, že to takto naozaj začalo.

nezávislého osvedčenia. Len preto, že tradícia -

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 13.3 Aramaizmy ako kritérium pravosti

Okrem troch kritérií tu načrtnutých vedci v priebehu rokov navrhli množstvo ďalších. Jedným z kritérií, ktorých popularita v priebehu tohto storočia kolísala, je kritérium „aramaizmov“. Toto kritérium uvádza, že ak možno Ježišov výrok preložiť z gréčtiny evanjelií späť do Ježišovho vlastného jazyka, aramejčiny, a ak sa zdá, že tam dáva ešte lepší zmysel ako v gréčtine, potom je pravdepodobne autentický.

Tu je príklad. Na záver príbehu o učeníkoch trhajúcich obilie v sobotu (Marek 2:23–28) Ježiš uvádza pamätný výrok: „Sobota bola ustanovená pre ľudí, nie ľudia pre sobotu; preto je Syn človeka pánom soboty.“ Toto tvrdenie je ťažké pochopiť aspoň v jednom ohľade: prečo Ježiš hovorí „preto“?

Prečo skutočnosť, že Boh urobil sobotu pre ľudí a nie naopak, robí Ježiša, Syna človeka, pánom soboty?

Je oveľa jednoduchšie pochopiť tento výrok v aramejčine, pretože grécke výrazy pre

„ľudia“ a „syn človeka“ môžu predstavovať preklady aramejského slova bar nasha.

V aramejčine by sa teda hovorilo takto: „Sabat bol urobený pre bar nasha , nie bar nasha pre sobotu; preto je bar nasha Pánom sabatu.“ Teraz je celkom ľahké pochopiť „preto“. Pretože sabat bol vytvorený pre ľudí a nie naopak, ľudia majú prednosť pred sabatom. Kresťan, ktorý túto frázu preložil do gréčtiny, či už Mark alebo starší zdroj, ktorý mal k dispozícii, použil prvé dva prípady bar nasha v zmysle „ľudia“, ale tretí ako titul pre Ježiša, čo vytvára problém v pochopení toho, ako toto príslovie súvisí.

Stále však zostávame pred otázkou, či nás kritérium aramaizmov môže vrátiť späť k historickému Ježišovi. Ak je možné výrok úspešne preložiť späť do aramejčiny, znamená to nevyhnutne, že ho povedal sám Ježiš? Pravdepodobne vidíte ťažkosti s príliš veľkým stláčaním kritéria vzhľadom na to, čo sme už videli v našej štúdii; lebo Ježišovi prví nasledovníci hovorili aj aramejsky. Ak vieme, že konvertiti na kresťanstvo niekedy upravili a vymysleli Ježišove výroky, potom nemôžeme jednoducho predpokladať, že sa to stalo iba medzi tými, ktorí hovorili po grécky. Rovnaký proces sa určite odohral aj medzi kresťanmi hovoriacimi po aramejsky.



1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 204

204

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

sa nachádza len v jednom zdroji – napr.

museli by sme povedať, že Ježiš naozaj urobil

Ježišova návšteva Chrámu ako dvanásťročného resp

hlinené vrabce ožívajú, keď mal päť rokov

podobenstvo o milosrdnom Samaritánovi – to nie je automatické –

starý a bije svojich mladých spoluhráčov, keď ich dráždia –

maticky diskontované ako historicky nepresné.

ed ho, že naozaj vyšiel z jeho

To znamená, že kritérium ukazuje, ktoré tradície

hrob pri jeho zmŕtvychvstaní s hlavou siahajúcou

je pravdepodobnejšie, že budú autentické, ale nie je to tak

nad oblakmi, podopretý anjelmi vysokými ako

ukázať, ktoré z nich sú nevyhnutne neautentické – a

mrakodrapov, a že naozaj odhalil tajomstvo

kritický rozdiel!

Gnostické doktríny svojim učeníkom mesiace a

Zároveň znásobiť osvedčené tradície

rokov po jeho vzkriesení. Nikto tomu neverí

nie sú nevyhnutne autentické; sú malé z týchto udalostí sa skutočne stali (aspoň nie

s väčšou pravdepodobnosťou bude autentický. Ak je tradícia

osvedčené nezávisle, teda prinajmenšom to

musí byť staršie ako všetky zdroje, ktoré ho zaznamenávajú,

ale nemusí to nevyhnutne ísť až späť

Ježiš. Môže to byť napríklad násobenie

osvedčená tradícia pochádza z rokov bezprostredne po Ježišovej smrti s rôznymi formami

príbeh sa potom rozprával v rôznych komunitách. Z tohto dôvodu musí byť naším prvým kritériom

doplnené o ďalšie.

Čo je to zvláštne povedať: Kritérium

odlišnosti

Najkontroverznejšie kritérium, ktoré historici

použitie a často nesprávne použitie na vytvorenie autentickej tradície z Ježišovho života sa bežne nazýva

„kritérium odlišnosti“. Aj to sa dá vysvetliť

analogicky k súdnemu procesu. Akýkoľvek svedok na súde

zákona prirodzene povie veci tak, ako on alebo ona

FPO

ich vidí. Teda pohľad svedka má

treba vziať do úvahy pri pokuse o vyhodnotenie

podstata prípadu. Navyše, niekedy má svedok záujem o výsledok sporu

súdny proces. Otázka, ktorá sa neustále objavuje,

zahŕňa svedectvo zainteresovaných strán: sú

skresľujú, či dokonca vymýšľajú svedectvo pre

vlastné dôvody? Analógia, samozrejme, úplne nefunguje pre staroveké literárne zdroje

(alebo pre tie moderné, keď na to príde).

Autori z antického sveta neboli pod

prísaha povedať historické fakty a nič iné

fakty. Pri skúmaní antických prameňov si však historik musí vždy všímať perspektívu svedka.

Kritérium vychádza zo skutočnosti, že skoro

Kresťania upravovali a vymýšľali príbehy o

Obrázok 13.2 Zobrazenie Ježiša ako Dobrého pastiera od Ježiša. Neexistuje nikto, kto by to spochybňoval: inak

jeden z najstarších zachovaných kresťanských sarkofágov.

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 205

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

205

ten, ktorého poznám ). Ako teda vznikli

Zdá sa, že väčšina kresťanov to pochopila

napísané? Niekto ich vymyslel a povedal

keď bol človek pokrstený, bol duchovným –

ich ďalším ľuďom a nakoniec prišli

spojenec nižší ako ten, ktorý krstil –

do rúk autora, ktorý písal o

ing. Tento pohľad je navrhnutý v evanjeliu o

ich — pokiaľ si ich sám nevymyslel.

Matúša, kde nájdeme Jána protestujúceho, že je

Ako môžeme vedieť, ktoré príbehy boli vymyslené

ten, kto by mal byť pokrstený Ježišom, nie ten

a ktoré sú historicky presné? Najistejšie

naopak. Je ťažké si predstaviť kresťana

spôsob je určiť druhy vecí kresťanov

vymýšľanie príbehu o Ježišovom krste odvtedy

hovorili o Ježišovi v iných zdrojoch a potom

by sa dalo chápať tak, že bol Johnovým podriadeným...

zistiť, či príbehy rozprávali o jeho výrokoch

nate. Je pravdepodobnejšie, že krst je niečo

a skutky jednoznačne podporujú tieto kresťanské názory. Ak

to sa skutočne stalo. Príbeh, ktorý John ini-

áno, potom je tu aspoň teoretická možnosť –

Na druhej strane odmieta pokrstiť Ježiša

že tieto výroky a skutky boli vymyslené

nie je viacnásobne overené (nachádza sa iba v Matúšovi)

šíriť názory, ktoré boli niektorým kresťanom drahé.

a zdá sa, že slúži jasnej kresťanskej agende. Zapnuté

Na druhej strane niekedy výrok alebo skutok

tieto dôvody, aj keď príbeh o Johnovi

Zdá sa, že pripisovaný Ježišovi nepodporuje a

neochota nemôže byť dokázaná ako kresťanská

kresťanská vec. Tradícia tohto druhu by

vo forme účtu, môže to byť podozrivé.

pravdepodobne nevymyslel kresťan. Prečo?

Zvážte ďalší príklad. Podľa všetkého

potom by sa to zachovalo v tradícii?

štyri kanonické evanjeliá a možno aj Pavol

Možno preto, že sa to naozaj tak stalo.

na konci Ježišovho života ho zradil jeden z jeho vlastných

Nepodobné tradície, teda také, ktoré nie

nasledovníkov. Je to príbeh veriaceho kresťana

je ťažké podporiť jasnú kresťanskú agendu

vymyslel by si? Chceli by to kresťania priznať

vysvetliť, pokiaľ nie sú autentické; sú tam -

že Ježiša odovzdal jeden z jeho najbližších

je skôr historický.

priatelia a spojenci? Zdá sa to nepravdepodobné; určite Ježiš

Aj toto kritérium má svoje obmedzenia. Len preto, že a

by mal nad sebou veliteľskú prítomnosť

Ježišovo slovo alebo skutok sa náhodou prispôsobí čomu

jeho najbližších. Prečo to teda máme

Kresťania o ňom hovorili neznamená

tradície zrady, ktorá je nezávislá

že to nemôže byť presné. Očividne najskôr

osvedčené? Možno je zrada niečo také

nasledovníci Ježiša, ktorí si museli vážiť

sa naozaj stalo.

veci, o ktorých povedal, že robia, by rozprávali príbehy

Posledný, pomerne jasný príklad. Najskorší

zahŕňal takéto veci. Kritérium teda môže robiť nie

Kresťania vynaložili veľa úsilia na to, aby presvedčili

viac než vrhnúť tieň pochybností na určité tradície –

nekresťanských Židov, ktorých mesiáš musel trpieť

cie. Napríklad príbeh mladého Ježiša s...

a zomrieť, že Ježišovo ukrižovanie bolo podľa

kŕmiť svojich spoluhráčov a potom ich vychovávať

božský plán. Bolo pre nich ťažké presvedčiť

mŕtvy vyzerá ako niečo, čo bolo vytiahnuté neskôr

iní čiastočne preto, že pred kresťanským vyhlásením –

Kresťanská predstavivosť a príbeh o jeho odhalení

po narodení Ježiša neboli žiadni Židia, pokiaľ my

tajné doktríny gnózy pre hŕstku nasledovania -

viete, kto veril, že Mesiáš ide do

je príliš úzko spätý s gnostickou teológiou

byť ukrižovaný; naopak, mesiáš mal byť

byť bez pochybností. Kritériom odlišnosti je

veľký a mocný vodca, ktorý oslobodil Izrael

najlepšie použiť, nie však negatívnym spôsobom na vytvorenie –

od svojich utláčajúcich vládcov. Kresťania, ktorí chcú...

počúvajte to, čo Ježiš nepovedal alebo neurobil, ale v pozitívnom zmysle by to ohlasovanie Ježiša za mesiáša nemalo

spôsob, ako ukázať, čo urobil .

vynašiel predstavu, že bol ukrižovaný, pretože

Toto kritérium môže byť objasnené niekoľkými

jeho ukrižovanie vyvolalo taký škandál. Skutočne,

krátke príklady. Ako sme videli, Ježišova spoločnosť

apoštol Pavol to nazýva hlavným „kameňom úrazu“.

s Jánom Krstiteľom na začiatku svojej min-

Židia (1 Kor 1:23). Kde sa potom podela tradícia

istria je viacnásobne potvrdená. V niektorých tradíciách je Ježiš

pochádzať z? Muselo sa to skutočne stať.

vlastne povedal, že bol pokrstený Jánom. Je toto

Iné Ježišove výroky a skutky neobchádzajú

tradíciu, ktorú by si kresťan vymyslel?

kritérium odlišnosti. V Markovom evanjeliu za

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 206

206

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

príklad, keď Ježiš predpovedá, že má ísť do

byť hodnoverne situovaný v historickom kontexte

Jeruzalem a že bude odmietnutý zákonníkmi

Palestína v prvom storočí, aby sa jej dalo dôverovať ako relié-

a starší, ukrižovaní a potom o tri dni vzkriesení

schopný. Akýkoľvek Ježišov výrok alebo skutok, ktorý nerobí

z mŕtvych, hlása presne to, čo

zmysel v tomto kontexte je automaticky podozrivý –

hovorili o ňom raní kresťanskí kazatelia.

vyd. Výroky z Filipovho evanjelia , napr.

Predpovede vášne nemôžu prejsť kritériom

dať gnostické interpretácie kresťanskej sacra –

nepodobnosť. Znamená to, že Ježiš nepredpokladal...

slávnosti krstu a Eucharistie. Je to veľmi jednoduché -

diktovať si vlastnú smrť? Nie nevyhnutne. Znamená to, že

ier umiestniť tieto konkrétne interpretácie do

nemôžeme ukázať , že to urobil pomocou tohto crilater v druhom alebo na začiatku tretieho storočia, keď vieme

terion. Tiež v Jánovom evanjeliu Ježiš tvrdí, že ním je

že gnosticizmus prekvital a rozvíjal svoje

rovný Bohu, tvrdenie, ktoré sa dokonale zhoduje

teológie, a nie v Ježišových dňoch.

s tým, čo o ňom hovorila Jánova komunita.

Niečo podobné možno povedať o mnohých

Znamená to, že Ježiš to v skutočnosti neurobil

Gnostické výroky Tomášovho evanjelia.

nárokovať si? Nie nevyhnutne. To znamená, že nárok môže —

Niektoré z tradícií Nového zákona

nespĺňať toto kritérium.

Evanjeliám sa nedarí dobre podľa kontextových kritérií –

Historici musia zhodnotiť celú tradíciu. Napríklad v Ježišovom rozhovore

o Ježišovi, aby sme zistili, či sú

s Nikodémom v Jánovi 3 sa hrá

sa zhodujú s presvedčením a praxou

slová, ktoré vytvárajú určitý zmätok

raní kresťania, ktorí ich hlásali

Nikodémova myseľ. Ježiš hovorí: „Musíte sa narodiť

predtým, ako budú môcť vyniesť rozsudok o

zhora,“ ale Nikodém ho zle chápe

ich historickej spoľahlivosti. Jeden z problémov

znamená „Musíš sa znovu narodiť“. Misun —

súčasťou kritéria odlišnosti, ako ste vy

porozumenie vyplýva zo skutočnosti, že gréc

možno uhádli, je, že nevieme ako

slovo pre „zhora“ tiež znamená „znova“.

veľa o tom, čomu verili raní kresťania

Nikodém musí požiadať o objasnenie, ktoré

a cvičili, ako by sme chceli; navyše čo

vedie Ježiša, aby vstúpil do rozšírenej reči.

vieme, naznačuje, že verili a

Z historického hľadiska je problém v tom

cvičil celý rad vecí. Pre týchto reathe zmätok dáva zmysel v gréčtine, jazyku

synov, je ľahšie urobiť úsudok o

štvrtého evanjelia, ale nemožno ho zopakovať

osobitná tradícia, keď prejde oboje

v aramejčine, jazyku, ktorým hovoril sám Ježiš

kritériá, o ktorých sme diskutovali. Rozsudok môže byť

(v ktorom slovo pre „zhora“ tiež neplatí

ešte jednoduchšie, keď prejde tradícia a

znamená „znova“). Ak teda tento rozhovor trval

aj tretie kritérium.

miesto (nespĺňa ani jedno z našich ďalších kritérií

buď), nemohlo k nemu dôjsť presne v

spôsobom opísaným v Jánovom rozprávaní.

Ak sa topánka hodí: Kritérium

Trochu iný kontextový problém

Kontextová dôveryhodnosť

dôveryhodnosť sa objavuje v Jánovi 9:22, kde „Židia“

Aby bola výpoveď svedka na súde

sa vraj zhodli, že každý, kto vyznával

posúdené ako dôveryhodné, musí zodpovedať tomu, čo je

viera v Ježiša ako mesiáša mala byť „vyhnaná“.

inak známe o skutočnostiach prípadu. The

synagóga." Máme dobrý dôvod na zamyslenie

to isté platí pre historické dokumenty. Ak nedávno

že niečo také sa stalo neskôr v

„objavený“ denník údajne pochádza z rúk

prvé storočie, ale nie počas Ježišových dní; pri

„Joshua Harrison, prieskumník západných území

v tom čase židovskí vodcovia ešte neprešli

Spojených štátov “ a bol datovaný rokom 1728 nášho letopočtu, ty

zákony týkajúce sa Ježiša alebo jeho nasledovníkov. to je

vedel by, že máš problém.

je teda pravdepodobné, že príbeh, ako je vyrozprávaný v

Pre staré dokumenty musia byť spoľahlivé tradície

Štvrté evanjelium nemôže byť historicky presné.

v súlade s historickým a spoločenským kontextom

Na rozdiel od ostatných dvoch kritérií, kritérium

ktorých sa týkajú. V prípade evanjelií,

kontextová dôveryhodnosť slúži striktne negatívne

Ježišove výroky, skutky a skúsenosti musia byť schopné

funkciu. Ostatní sú zvyknutí argumentovať za tradíciu

1958.e13\_p194-207 4/24/00 9:26 AM Page 207

# KAPITOLA 13

## HISTORICKÝ JEŽIŠ

207

s odôvodnením, že je osvedčený dvoma resp

komunity, a to dáva zmysel vo svetle prvého –

viac nezávislých zdrojov a že ide o príbeh, ktorý

storočia palestínsky kontext.

Kresťania by nevymysleli. Toto tretie kri-

Nakoniec by som mal zdôrazniť, že s ohľadom na

terion sa používa na argumentáciu proti tradícii, na

Ježiš, alebo vlastne akákoľvek historická osoba, histori –

zdôvodňuje, že nezodpovedá tomu, čo vieme

nemôže urobiť viac, než stanoviť pravdepodobnosti. In

o historickom a sociálnom kontexte Ježišovho života.

v žiadnom prípade nemôžeme rekonštruovať minulosť s absolútnym

istotu. Jediné, čo môžeme urobiť, je vziať dôkazy

že to prežije a rozhodne sa najlepšie

našich schopností, čo sa pravdepodobne stalo. teda

ZÁVER:

vedci budú vždy nesúhlasiť s konečnými výsledkami

REKONŠTRUKCIA

ich práce. Ale nedá sa nič robiť

toto: minulosť sa nikdy nedá empiricky dokázať, to

JEŽIŠOV ŽIVOT

možno len rekonštruovať.

Zhrnúť. Vieme, že kresťania boli modifikovaní –

Práve táto situácia vytvára konečnú metódu –

vymýšľanie a vymýšľanie príbehov o Ježišovi a o tom našom

logický problém, ktorý chcem riešiť, problém –

písomné pramene zachovávajú obe historicky spoľahlivé

lem toho, ako historik, ktorý môže založiť len

informačne a teologicky motivované

to, čo sa pravdepodobne stalo v minulosti, môže (resp

účtov. Vo svetle tejto situácie, tradície

nemôže!) zaoberať sa zázrakmi, o ktorých sa tvrdí

na ktoré sa môžeme najviac spoľahnúť ako na historicky presné

sa vyskytli. Keďže ide o špeciálny problém pre

sú tie, ktoré sú nezávisle osvedčené v a

historik, ktorý sa zaujíma o to, čo Ježiš v skutočnosti...

počet zdrojov, ktoré podľa všetkého nemajú

Keď som povedal a urobil, venoval som nasledujúcu kapitolu -

boli vytvorené, aby naplnili potrebu raného kresťana

k problematike.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Allison, Dale C. Jesus of Nazaret: Millenarian Prophet.

zdroje pre Ježišov život a metódy, ktoré použil

Minneapolis: Pevnosť, 1998. Podrobná diskusia o

vedcov určiť, v ktorých tradíciách o Ježišovi

kritériá použité na rekonštrukciu Ježišovho života, ktoré

Nový zákon je historicky presný.

je presvedčivým dôkazom, že Ježiša treba pochopiť

ako apokalyptický prorok; pre pokročilých študentov.

Perrin, Norman. Znovuobjavenie Ježišovho učenia.

Londýn: SCM Press; New York: Harper & Row, 1967.

Ehrman, Bart D. Jesus: Apokalyptický prorok nového

Klasické vyjadrenie kritérií používaných kritickými

Milénium. New York: Oxford University Press, 1999.

učencov, aby zistili skutočné Ježišovo učenie.

Rozsiahlejšie spracovanie mnohých riešených problémov

s v tejto kapitole.

Tatum, W. Barnes. In Quest of Jesus: A Guidebook. Atlanta: John Knox, 1982. Vynikajúci úvod

Meier, John. A Marginal Jew: Rethinking the Historical Jesus, zahŕňa diskusie o problémoch spojených s estab-Vol 1. New York: Doubleday, 1991. Obsahuje jasné –

uvádzanie historicky spoľahlivých tradícií v evanjeliách

najlepšia a najaktuálnejšia diskusia o extracanoni-

a kritériá, ktoré sa na to môžu použiť.

1958.e14\_p208-212 24.4.2000 9:32 Page 208

# KAPITOLA 14

Exkurz: Historik a problém zázraku

Zázraky sa objavujú prakticky na každej stránke

historicky evidentné, čo ukazuje , že sa niekedy stali –

Novozákonné evanjeliá. Ježiš sa narodil zázračne -

pened. Hneď na začiatku mi to ujasnim : nehovorím ...

ly: jeho matka nikdy nemala pohlavný styk.

ing, že Ježiš — alebo Apollonius z Tyany alebo Hanina

Ako dospelý robí jeden zázrak za druhým:

ben Dosa alebo ktokoľvek iný – nevykonal mira –

vyháňanie démonov, chodenie po vode, upokojenie

cles. Hovorím, že aj keby mali, historik

búrka, kŕmenie zástupov, liečenie

nemôže to preukázať. Nazvem to "historické"

chorý, kriesi mŕtvych. Na konci prichádza

problém zázraku. Dovoľte mi vysvetliť problém na

najväčší zázrak zo všetkých: Ježiš zomiera a je pochovaný, ale

nejakú dĺžku.

o tri dni neskôr vstane z mŕtvych, nikdy

znovu zomrieť. Tento návrat do života nie je ako tie

rozprávané inde v evanjeliách; pravdepodobne,

ZÁZRAKY V MODERE

Jairova dcéra a Lazar opäť zomreli, keď

SVETOVE A V ANTICKU

prišiel ich čas. Ježišov čas nikdy nemal prísť; on

vlastne porazil smrť.

Ľudia dnes zvyčajne považujú zázraky za super-

Ako môžeme vedieť, či niektoré z nich alebo nie

prirodzené porušovanie prirodzeného zákona, zásah Boha –

Skutočne sa stali evanjeliové zázraky? Veľa modov -

do prirodzeného priebehu udalostí. Tento pop-

ern ľudia, samozrejme, veria, že podľa svojich

larná myšlienka nezapadá zvlášť dobre do moderného

prírodné zázraky sú, prísne povedané, nemožné –

vedecké chápanie prírody v rozsahu

to znamená, že sa nikdy nestanú — a že ľudia

že vedci sú dnes menej presvedčení o tom

ktorí veria, že sa stávajú, sú buď oklamaní, alebo

celú kategóriu „prirodzeného zákona“, ako boli,

naivný. Pre takýchto ľudí neexistuje žiadny dôvod, samozrejme,

povedzme v devätnástom storočí. Z tohto dôvodu to

nition, diskutovať o Ježišových zázrakoch, keďže zázraky

je asi lepšie myslieť na zázraky, nie ako

aby sa to nestalo, potom Ježiš nič neurobil. Tento pohľad,

nadprirodzené porušovanie prírodných zákonov, ale ako

ktorá je zakorenená v myšlienkach prvýkrát popularizovaných v

udalosti, ktoré sú v rozpore s normálnym fungovaním

Európske osvietenstvo, sa niekedy nazýva

prírodu takým spôsobom, že je prakticky mimo

„filozofický“ problém zázrakov.

presvedčenie a vyžadovať potvrdenie, že

sa nechcem zaoberať

pôsobili nadprirodzené sily.

tu. Kvôli argumentu som ochotný

Ako o chvíľu uvidíme toto porozumenie

daj, že zázraky – teda udalosti, ktoré môžeme –

je sama osebe hlavným kameňom úrazu histórie

nevysvetľuje v rámci našich konceptov, ako „príroda“

demonštrácia zázrakov, keďže historik má

normálne funguje – môže a stáva sa. Stále tam

žiadny prístup k nadprirodzeným silám, ale iba k

zostáva však obrovský, dokonca by som povedal, že neprekonateľný...

verejný záznam, teda k udalostiam, ktoré môžu byť

problém pri diskusii o Ježišových zázrakoch.

pozorované a interpretované akoukoľvek rozumnou osobou,

sú možné zázraky , neexistuje žiadny spôsob

akéhokoľvek náboženského presvedčenia. Ak prijmete udalosť -

historik, ktorý sa striktne drží kánonov

zázrak si vyžaduje vieru v superprírodu

208



1958.e14\_p208-212 4/24/00 9:32 AM Page 209

# KAPITOLA 14

HISTORIK A PROBLÉM ZÁZRAKU

209

al ríše a historici zo samotnej podstaty ich

remeslo môže hovoriť iba o prírodných udalostiach

sveta (ktoré sú prístupné pozorovateľom každého

druh), ako môžu niekedy potvrdiť, že udalosť prebehla

strane prirodzeného poriadku – tj zázrak – nastal?

Predtým, ako sa budem venovať tejto otázke, musím poukázať

že v starovekom svete zázraky neboli

kvázi vedeckým chápaním, že my

používať dnes. Tieto podmienky nám boli k dispozícii

až od nástupu prírodných vied v období osvietenstva. Iste, už v staroveku ľudia chápali, že príroda funguje určitým spôsobom. Každý poznal napríklad to železo

hlavy sekery by sa potopili vo vode a ľudia by

aj keby sa pokúsili prejsť po vode uprostred

FPO

jazero. Ale v starovekom svete takmer nikto

myslel si, že je to kvôli nejakej nedotknuteľnosti

„zákonov“ prírody, alebo dokonca kvôli vysoko konzistentnému fungovaniu prírody, ktorej šance na bytie

porušené boli nekonečne vzdialené. Otázkou nebolo, či sa veci diali relatívne pevným spôsobom; otázka bola, kto to mal

moc robiť veci, ktoré sa stali.

Pre ľudí v grécko-rímskych časoch bol vesmír tvorený hmotným svetom, božským

bytosti, ľudia a zvieratá, s každým a

všetko má svoje miesto a sféru autority. Strom nemohol postaviť dom, ale človeka

mohol. Dážď nemohol spôsobiť človek, ale boh

mohol. Normálna ľudská bytosť to nedokáže vyliečiť

chorý slovom alebo dotykom alebo vyhnať zlo

démon, alebo priviesť mŕtvych späť k životu, ale božský

človek mohol. Taký človek, ako Ježiš resp

Apollonius, stál vo zvláštnom vzťahu k bohom.

Obrázok 14.1 Mramorová socha Asklépia, syna boha Apolóna Aby niekto takto liečil chorých alebo vychovával

a známy v celom grécko-rímskom svete ako veľký boh

mŕtvy nebol zázrak v tom zmysle, že by to porušilo...

liečenia.

ed prirodzený poriadok; skôr to bolo „veľkolepé“.

pocit, že také veci sa veľmi nestávali

často, keďže len málo ľudí malo potrebnú moc.

Tieto udalosti nezahŕňali vniknutie

A keď sa to stalo, bol to zázrak

z prostredia mimo prírodného sveta do podniku –

hľa.

súvislé spojenie príčiny a následku, ktoré riadilo

To znamená, že pre väčšinu starých ľudí otázka

spôsob, akým veci fungujú. Pre starovekých ľudí nebolo

nebolo teda možné zázraky.

uzavretý systém príčiny a následku, prirodzený svet

Po celý čas sa diali veľkolepé udalosti. To bolo

oddelené od nadprirodzenej ríše. Teda kedy

veľkolepé, keď vyšlo slnko alebo svetlo -

veľkolepé udalosti (ktoré by dnes ľudia mohli nazvať

zasiahla ning alebo úroda vydala svoje ovocie. to

zázraky), čo sú pre väčšinu jediné otázky

bolo tiež veľkolepé, keď sa uzdravil božský muž

staroveké osoby boli (a) ktorí boli schopní vykonávať

slepý alebo uzdravil chromých alebo kriesil mŕtvych.

tieto skutky a (b) čo bolo ich zdrojom

1958.e14\_p208-212 24.4.2000 9:32 Page 210

210

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

moc? Bol človek ako Ježiš napr.

drez, ale poskytuje mimoriadne vysokú úroveň

zmocnený bohom alebo čiernou mágiou?

toho, čo by sme mohli nazvať predpokladanou pravdepodobnosťou. In

Súhlasiť so starodávnou osobou, že Ježiš

v bežnej reči by „zázrak“ zahŕňal a

uzdravoval chorých, chodil po vode, vyháňal a

porušenie tohto známeho fungovania prírody; to

démon, alebo vzkriesiť mŕtvych je najprv súhlasiť s tým

by bol zázrak, keby napríklad kazateľ

chodili božské osoby (alebo kúzelníci).

modlil sa nad železnou tyčou a tak to urobil

Zem, ktorá mohla robiť také veci a po druhé,

plavák.

že Ježiš bol jedným z nich. Inými slovami, od a

Historické disciplíny nie sú ako nat-

z pohľadu historika, každého, kto si to myslí

uralské vedy, čiastočne preto, že sa ich to týka

Ježiš robil tieto zázraky, musí byť ochotný v tajnosti –

so zisťovaním toho, čo sa stalo v minulosti,

ciple pripustiť, že iní ľudia ich robili ako

na rozdiel od predpovedania toho, čo sa stane v

vrátane pohanského svätého muža Apollonia z

a čiastočne preto, že nemôžu fungovať

Tyana, cisár Vespasianus a Žid

prostredníctvom opakovaného experimentovania. Historický

divotvorkyňa Hanina ben Dosa. Dôkaz

výskyt je jednorazový návrh; raz má

to je priznané v ktoromkoľvek z týchto prípadov

stalo, je koniec a hotovo. Od histórie -

priznal aj v ostatných.

ans nemôže opakovať minulosť, aby sa ustanovil

Ale aké dôkazy môžu existovať? Tu je

čo sa pravdepodobne stalo, vždy bude

kde sa dostávame do nášho problému.

menej istoty vo svojich záveroch. Je to veľa

ťažšie presvedčiť ľudí, že John F. Kennedy

bol obeťou osamelého vraha, než presvedčiť

že mydlo zo Slonoviny bude plávať.

HISTORIKA

A čím ďalej v histórii idete, tým

A HISTORICKÁ METÓDA

ťažšie je namontovať presvedčivý prípad. Pre

udalosti v starovekom svete, dokonca aj udalosti na Zemi –

Pre historikov, ktorí majú záujem založiť

otriasajúca dôležitosť, často je málo evi-

čo sa pravdepodobne stalo v minulosti, ale kto sú

dence ísť ďalej. Všetko, čo historik môže urobiť, je zistiť...

nevyžaduje sa ani objatie, ani popretie parti-

popísať, čo sa pravdepodobne stalo na základe

ulárne náboženské presvedčenie, čo by sa považovalo za zlé –

akýkoľvek podporný dôkaz prežije.

tvrdiť, že sa niekedy stal zázrak? Jeden

To je dôvod, prečo sú údajné zázraky také problematické –

spôsob, ako pristupovať k otázke, je uvažovať o a

lematické. Na jednej úrovni samozrejme všetko

o spôsoboch, akými sa historici angažujú

sa stane, je do istej miery nepravdepodobné. Predpokladajme

vo svojom remesle, na rozdiel, povedzme, k spôsobom prirodzeným

včera večer ste mali menšiu dopravnú nehodu. The

vedci sa zapájajú do svojich. Prírodné vedy

šance, že sa to stane, asi neboli veľké

použiť opakované experimenty na stanovenie predpovede –

skvelé. Ale nie je to také nepravdepodobné, aby to vzdorovalo imagi-

pravdepodobnosti založené na minulých udalostiach. Komu

národa. A ak niektorí ľudia o pätnásť rokov

ilustrovať na najjednoduchšej úrovni, predpokladajme, že som chcel

chcel som ukázať, že si mal tú nehodu

demonštrovať, že železná tyč sa potopí vo vani

minulú noc mohli osloviť určité druhy

vlažnej vody, ale kus mydla zo Slonoviny áno

dôkazy – novinové články, policajné správy, oči –

plavák. Mohol by som vykonať relatívne jednoduchý zážitok -

výpovede svedkov – a demonštrujú ich históriu –

získaním niekoľkých stoviek vaní vlažného

nárok na spokojnosť väčšiny ľudí. Mohli

voda, niekoľko stoviek tyčí železa a niekoľko

urobte to, pretože na tom nie je nič nepravdepodobné

sto kusov mydla Ivory. Hádzaním tyčí z

samotné podujatie. Ľudia majú všetky nehody

železo a mydlo do vaní s vodou, mohol som

čas a jediným problémom by bolo, či vy

preukázať nad rozumnú pochybnosť, že jeden

mal jeden v inkriminovanú noc.

sa potopí a druhý bude plávať, keďže to isté

Čo s udalosťami, ktoré sa nedejú všetky

výsledok sa dostaví v každom prípade. Toto nie

čas? Ako udalosti, ktoré vzdorujú všetkej pravdepodobnosti, zázraky

nevyhnutne dokázať, že v budúcnosti každý takt z

vytvoriť pre historikov nevyhnutnú dilemu.

železo hodené do vane s vlažnou vodou bude

Keďže historici môžu zistiť len to, čo pravdepodobne







1958.e14\_p208-212 24.4.2000 9:32 Page 211

# KAPITOLA 14

HISTORIK A PROBLÉM ZÁZRAKU

211

FPO

FPO

FPO

Obrázok 14.2 Pacienti, ktorí verili, že ich uzdravil boh Asclepius, mu bežne venovali terakotové repliky svojich obnovených častí tela a zavesili ich na steny svojho chrámu. Tento obrázok ukazuje niektoré z darov nájdených v chrámových okrskoch Asclepius v meste Korinth, zrejme od ľudí, ktorí boli predtým hluchí, slepí a možno trpeli rakovinou prsníka.

sa stalo v minulosti a šance na mira-

o prípade: kto boli očití svedkovia, čo

cle deje, podľa definície, sú nekonečne malé

tvrdili, že videli, o čom sa dá vedieť

vzdialení, nikdy nemôžu preukázať, že mira-

príslušnú vodnú plochu a tak ďalej. Čo

cle sa pravdepodobne stalo.

historik však nemôže tvrdiť aspoň

Toto nie je problém len pre jeden jeho druh –

keď o tejto veci diskutujeme ako historik, je to tak

torian, pre ateistov alebo agnostikov alebo budhistov resp

Reverend Jones to skutočne urobil. Toto je viac ako

rímski katolíci alebo baptisti alebo židia alebo moslimovia;

môžeme poznať pomocou kánonov historických

je to problém všetkých historikov každého druhu.

vedomosti. Problém historickej pravdepodobnosti

Aj keď existujú inak dobré zdroje pre a

väzby bráni nášmu záveru. Lebo skutočnosť je taká

zázračná udalosť, samotná povaha historickej

všetci poznáme niekoľko tisíc ľudí, nikoho z nich

disciplína bráni historikovi argumentovať

kto môže chodiť cez kaluže vody, ale všetci

jeho pravdepodobnosť. Dovoľte mi ilustrovať problém s

ktorí sa niekedy pomýlili

hypotetický príklad. Predpokladajme, že tri ďalšie-

o tom, čo si mysleli, že videli alebo boli

vierohodní očití svedkovia tvrdili, že videli

nesprávne citoval, zveličil, alebo na rovinu

Reverend Jones z Plymouthskej baptistickej cirkvi

klamal. Iste, takéto aktivity nemusia byť pravdepodobné –

prechádzka cez jeho farníkov rybník v roku 1926. The

ble, najmä pre čestných členov

historik vie určite diskutovať o tom, čo sa dá vedieť

Plymouthská baptistická cirkev. Ale boli by

1958.e14\_p208-212 24.4.2000 9:32 Page 212

212

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

pravdepodobnejšie ako zázrak, ktorý vzdoruje ani...

historika, ale vo funkcii historika

zlé fungovanie prírody. Teda ak my ako historici

veriaci. V náčrte historického Ježiša, že

môžeme povedať len to, čo sa pravdepodobne stalo, nemôžeme

nasleduje v 16. kapitole, stanovisko nezastávam

hovoria – ako historici – že dobrý reverend prob –

veriaceho, ani nehovorím, že by sa malo resp

šikovne urobil zázrak.

by nemal zaujať takýto postoj. beriem

Mal by som zdôrazniť, že historici nemajú

postavenie historika, ktorý na základe lim—

popierať možnosť zázrakov alebo to poprieť

počet problematických zdrojov musí odradiť –

v minulosti sa skutočne diali zázraky. Veľa

môj podľa svojich najlepších schopností, čo je jeho...

napríklad historici angažovaní kresťania,

torický Ježiš skutočne povedal, urobil a zažil. Ako

pozorní Židia a praktizujúci moslimovia veria

výsledkom bude rekonštrukcia Ježišových aktivít

že sa skutočne stali. Keď si myslia

nemôže potvrdiť alebo poprieť zázraky, ktoré on

alebo to povedia, nerobia to však v schopnosti –

sa uvádza, že urobil.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Fuller, Reginald. Výklad zázrakov. Londýn: SCM, Meier, John. Okrajový Žid: Prehodnotenie histórie

1963. O niečo staršia štúdia, ktorá skúma

Jesus, Vol 2. New York: Doubleday, 1994. Zahŕňa a

význam príbehov o Ježišových zázrakoch za čas

systematická a starostlivá diskusia o probléme, ktorý

Kresťania a funkcia týchto príbehov v každom z

zázraky predstavujú pre historika a podrobné hodnotenie -

novozákonné evanjeliá.

o tradíciách Ježišových zázrakov, ktoré sa nachádzajú v

Nový zákon.

Kee, Howard Clark. Zázrak v ranokresťanskom svete: A Štúdium sociálno-historickej metódy. New Haven, Connecticut:

Yale University Press, 1983. Sociologická štúdia, ktorá

Sanders, EP The Historical Figure of Jesus. Londýn: snaží sa vysvetliť funkciu zázračných príbehov

Penguin, 1993. Kapitola 10 tohto veľmi pekného úvodu—

rôznych autorov Nového zákona a situovať rané

Štúdia sa zaoberá problémami, ktoré predstavuje mod-

správy o Ježišových zázrakoch v širšom kontexte

ern historik starodávnymi správami o zázračnom

chápania zázrakov a divotvorcov v

a hodnotí novozákonné príbehy Ježiša

grécko-rímsky svet; pre pokročilejších študentov.

zázraky.

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:35 AM Page 213

# KAPITOLA 15

Ježiš v kontexte

V kapitole 13 sme videli, prečo je to také ťažké

Myslím, že je to relevantnejšie pre pochopenie

charakter našich starovekých zdrojov, rekonštruovať

historického Ježiša než za pochopenie tradícií –

život historického Ježiša. Ak nekriticky

informácie, ktoré o ňom kolovali v iných častiach

prijali akékoľvek naše starodávne správy o Ježišovi

o niekoľko desaťročí neskôr. Byť si istý,

povedzme o ňom, výsledný obraz

aj na štúdium evanjelií treba rozumieť

by bolo beznádejne a nekonečne protirečivé.

určité aspekty judaizmu, ale presnú povahu

Nemali by sme rozhadzovať rukami v zúfalstve, ako...

život v Palestíne prvého storočia je dôležitý

ako keby sme o tom nemohli vedieť vôbec nič

na štúdium niekoho, kto náhodou žil

veci, ktoré Ježiš povedal a urobil. Naopak, keď my

tam. Ježiš bol židovský muž žijúci v prvom

pristupujte k našim zdrojom kriticky, pomocou druhov

storočia nášho letopočtu na rímskom území –

kritériá, o ktorých sme diskutovali, skutočne môžu poskytnúť

ry z Galiley. Ak chceme vedieť o jeho živote, my

nám spoľahlivými historickými informáciami.

musí sa dozvedieť o jeho svete.

V krátkom výklade nebudeme môcť diskutovať o každom aspekte Ježišovho života. Môžeme však,

použiť kritériá, ktoré som zmapoval, aby som zistil, akým človekom bol Ježiš, ako ho zjavil

POLITICKÉ KRÍZY

veci, ktoré učil a robil. Keďže

V PALESTÍNE A

Život Ježiša je veľmi diskutovanou oblasťou výskumu

ICH DÔSLEDKY

medzi učencami Nového zákona nemôžem jednoducho

opísať „konsenzus“ medzi súčasnými históriami –

Staroveká história Palestíny je dlhá a dlhá –

rianov. Napriek tomu, čo niektorí vedci tvrdia (najmä

plex. Tu budeme brať do úvahy iba minútu

keď chcú, aby s nimi všetci ostatní súhlasili),

jeho aspekt, ktorý mal priamy vplyv na kon-

neexistuje konsenzus. Namiesto toho predložím prípad pre

text Ježišovho dospelého života v 20. rokoch Spoločného

poloha, ktorá mi príde najpútavejšia.

éra. V skratke politická história krajiny

Najlepšie miesto, kde môžeme začať, je s jedným

nebol šťastný asi 800 rokov; počas

negatívne kritérium diskutované v kapitole 13: con—

tentoraz zažilo pravidelné vojny a virtuálne...

dôveryhodnosť textu. Ak niečo, čo Ježiš údajne trvalú cudziu nadvládu. Severná

ly povedal alebo urobil nemožno vierohodne umiestniť do jeho

časť zeme, izraelské kráľovstvo, skončila –

vlastný sociálny a historický kontext, potom nemôže

uvrhnutý Asýrčanmi v roku 721 pred Kristom; potom, o

považovať za autentické. Toto kritérium je podobné

o storočie a pol neskôr, v rokoch 587–86 pred Kristom,

k zásade, ktorú som v celom texte zdôrazňoval

južné kráľovstvo Judsko dobyli

naša štúdia, dôležitosť kontextu pre pod-

Babylončania. Jeruzalem bol zrovnaný so zemou, Chrám

stálych udalostí minulosti. Až do tohto bodu mám

zničené a vodcovia ľudu zajatí

len sa dotkol sociálnych a politických problémov

do exilu. O nejakých päťdesiat rokov neskôr Babylončania

text Palestíny z prvého storočia, hlavne preto

ríšu prepadli Peržania, ktorí priniesli

213

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:35 AM Page 214

214

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

koniec núteného vyhnanstva a dovolil jud

jeho poddaní prijať aspekty gréckej civilizácie.

vodcov, aby sa vrátili domov. Chrám bol prestavaný,

Niektorí Židia žijúci v Palestíne privítali

a kňaz, ktorý mal na starosti chrám, Najvyšší

tieto inovácie. Niektorí muži naozaj boli

kňaz, dostal jurisdikciu ako miestny vládca

natoľko nadšený, že podstúpil operáciu na odstránenie

ľudí. Tento muž pochádzal zo starobylého rodu

znaky ich obriezky, čo im umožňuje

vystopoval svoju líniu pred stovkami rokov ku kňazovi

cvičenie v jeruzalemskom gymnáziu bez

menom Zadok. V konečnom dôsledku, samozrejme, Peržan

byť uznaný ako židovský. Iní však

kráľ bol konečnou autoritou nad krajinou a jej

našiel tento proces helenizácie alebo vnucovania

ľudí.

gréckej kultúry, absolútne urážajúce ich náboženstvo –

Tento stav trval takmer dvoch

gion. V reakcii na ich protesty Antiochus

storočia, až do dobytia Alexandra I

utiahol skrutky ešte viac, takže to bolo zlé-

Veľký, vládca Macedónska (pozri rámček 2.2).

gal pre Židov, aby obrezali svojich malých chlapcov a do

Alexander zvrhol Perzskú ríšu,

zachovať si svoju židovskú identitu, konvertovať

obsadzovanie väčšiny krajín okolo východu

Židovský chrám na pohanskú svätyňu a vyžaduje...

Stredomoria až po súčasnú Indiu. On

Židov, aby obetovali pohanským bohom.

priniesol grécku kultúru so sebou do rôznych

Vypukla vzbura, ktorú začala rodina o

regióny si podmanil, vybudoval grécke mestá a

Židovskí kňazi známi v histórii aj ako

školy a gymnáziá (centrá gréckej kultúry),

Maccabeans, na základe názvu jedného z

podpora prijatia gréckej kultúry a

jeho mocní vodcovia, Judáš Makabejský („the

náboženstvo a presadzovanie používania gréckeho lan-

Hammerer”), a tiež ako Hasmoneans, so sídlom

meradlo. Alexander zomrel ako mladý muž v roku 323 pred Kristom

na meno vzdialeného predka. The

Generáli jeho armády si rozdelili jeho ríšu a

Makabejská vzbura začala ako malý partizán –

Palestína sa dostala pod vládu Ptolemaia, gen...

miš v roku 167 pred Kristom; čoskoro bola veľká časť krajiny

eral zodpovedný za Egypt. Počas celej tejto doby sa

v ozbrojenom povstaní proti svojim sýrskym vládcom. In

Židovský veľkňaz zostal miestnym vládcom

menej ako 25 rokov mali Makabejci úspech –

krajina Judea. To sa nezmenilo, keď vládca

plne vytlačil sýrsku armádu z krajiny a

Sýria si vydobyla kontrolu nad Palestínou

prevzal plnú a úplnú kontrolu nad jeho riadením,

Ptolemaiovci v roku 198 pred Kristom

vytvorenie prvého suverénneho židovského štátu v r

Je ťažké vedieť, aké rozšírené alebo intenzívne

štyri storočia. Znovu zasvätili chrám (jeden

antagonizmus voči cudzej vláde bol cez...

z ich prvých činov, v roku 164 pnl

väčšinu tohto obdobia, vzhľadom na naše riedke zdroje.

ešte v slávnosti Chanuka) a vymenovali

Niet pochýb o tom, že mnohí Židia nesúhlasili s myšlienkou, že ich

veľkňaz ako najvyšší vládca krajiny. K

vládcovia sa zodpovedali cudzej moci. Oni

zdesenie mnohých Židov v Palestíne však

boli napokon vyvoleným ľudom jediného pravého

veľkňaz nepochádzal zo starodávnej línie Zadokov

Boh Izraela, ktorý súhlasil s ochranou a

ale z rodiny Hasmoneovcov.

brániť ich výmenou za ich oddanosť.

Hasmoneovci vládli krajine ako an

Judea bola krajina, ktorú im zasľúbil,

autonómny štát asi osemdesiat rokov, do 63

a pre mnohých Židov to muselo byť znepokojujúce,

BCE, keď rímsky generál Pompeius kon-

politicky aj nábožensky, vedieť, že ulti-

spýtal sa to. Rimania to veľkňazovi dovolili

mal na starosti niekto iný.

zostať vo funkcii a využívať ho ako administratívu

V každom prípade niet pochýb o tom, že situácia...

styk s miestnym židovským vedením, ale tam

Za Sýrčanov sa situácia značne zhoršila

nebolo pochýb o tom, kto ovláda krajinu.

panovníkov. Odvtedy asi pol storočia

Nakoniec v roku 40 pred Kristom Rím vymenoval kráľa

Alexandrovou smrťou sa grécka kultúra stala

vládne Židom v Palestíne, Herodes Veľký,

stále výraznejšie v celom rozsahu

preslávený ako bezohľadný výkon moci

stredomorský región. Jeden sýrsky vládca sčasti –

a za jeho veľkolepé stavebné projekty, ktoré

ulár, Antiochus Epiphanes, sa rozhodol priniesť

slúžil nielen na skrášlenie miest, ale aj na

väčšiu kultúrnu jednotu k jeho ríši tým, že vyžaduje

pozdvihnúť postavenie Judey a zamestnať masívne





1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:35 AM Page 215

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

215

FPO

FPO

Obrázok 15.1 Strieborná minca z Antiochie s portrétom Antiocha Epifana a nápisom: „Kráľ Antiochus, zjavený boh.“

počet pracovníkov. Mnohí Židia však casti-

obdobie, ktoré židovské sekty Ježišových čias (napr

brány Herodesa ako oportunistického spolupracovníka s

boli sformovaní farizeji, saduceji a eséni),

Rimania, prinajlepšom zradný polovičný Žid. lat —

a bola to rímska okupácia, ktorá viedla k

ter charge bol čiastočne založený na jeho rodovej línii: jeho

početné nenásilné a násilné židovské povstania

rodičia boli zo susednej krajiny

za Ježišových čias. Pre mnohých Židov akýkoľvek cudzinec

Idumea a bol nútený konvertovať na

nadvláda zasľúbenej zeme bola aj politická –

Judaizmus pred jeho narodením.

a nábožensky neprijateľné. Navyše to bolo

Počas Ježišových dní, po Herodesovej smrti,

celkový pocit nerovnosti a skúsenosť

Galilea, severná oblasť krajiny, bola ovládaná

utrpenie v týchto časoch, ktoré inšpirovali ideol –

Herodesovým synom Antipasom; a počnúc, keď Ježiš

ogia odporu známa ako apokalyptizmus, svet –

bol chlapec, Judea, južná oblasť, bola vláda-

názor, ktorý zdieľalo niekoľko Židov v prvom –

zriadili rímski správcovia známi ako prefekti.

storočia Palestína.

Pontský Pilát bol prefektom počas celého r

Ježišovej službe a niekoľko rokov po jeho smrti.

Jeho hlavné sídlo bolo v Cézarei, ale prišiel do

hlavné mesto Jeruzalem, s vojskami, kedykoľvek

FORMÁCIA

vyvstala potreba.

ŽIDOVSKÝCH SEKTY

Cieľom tohto stručného náčrtu nie je naznačiť

čo sa deti naučili na dejepise v piatom ročníku

Bolo to počas vlády Hasmoneovcov a evi-

triedy v Nazarete; v skutočnosti pre nás neexistuje žiadna cesta

vo veľkej miere v reakcii na to, že vari-

vedieť, či chlapec ako Ježiš niekedy bude mať

vznikli židovské sekty. Ako sme videli,

dokonca počul o takých dôležitých postavách z

Židovský historik Josephus spomína štyri z nich

vzdialenej minulosti ako Alexander Veľký alebo Ptolemaios.

skupiny; Nový zákon výslovne odkazuje na

Skôr historické udalosti, ktoré viedli k jeho dobe

ence do troch. Tak či onak, všetky

sú významné pre pochopenie Ježišovho života, pretože

zohrávajú významnú úlohu v našom chápaní

mali sociálne a intelektuálne dôsledky pre všetkých

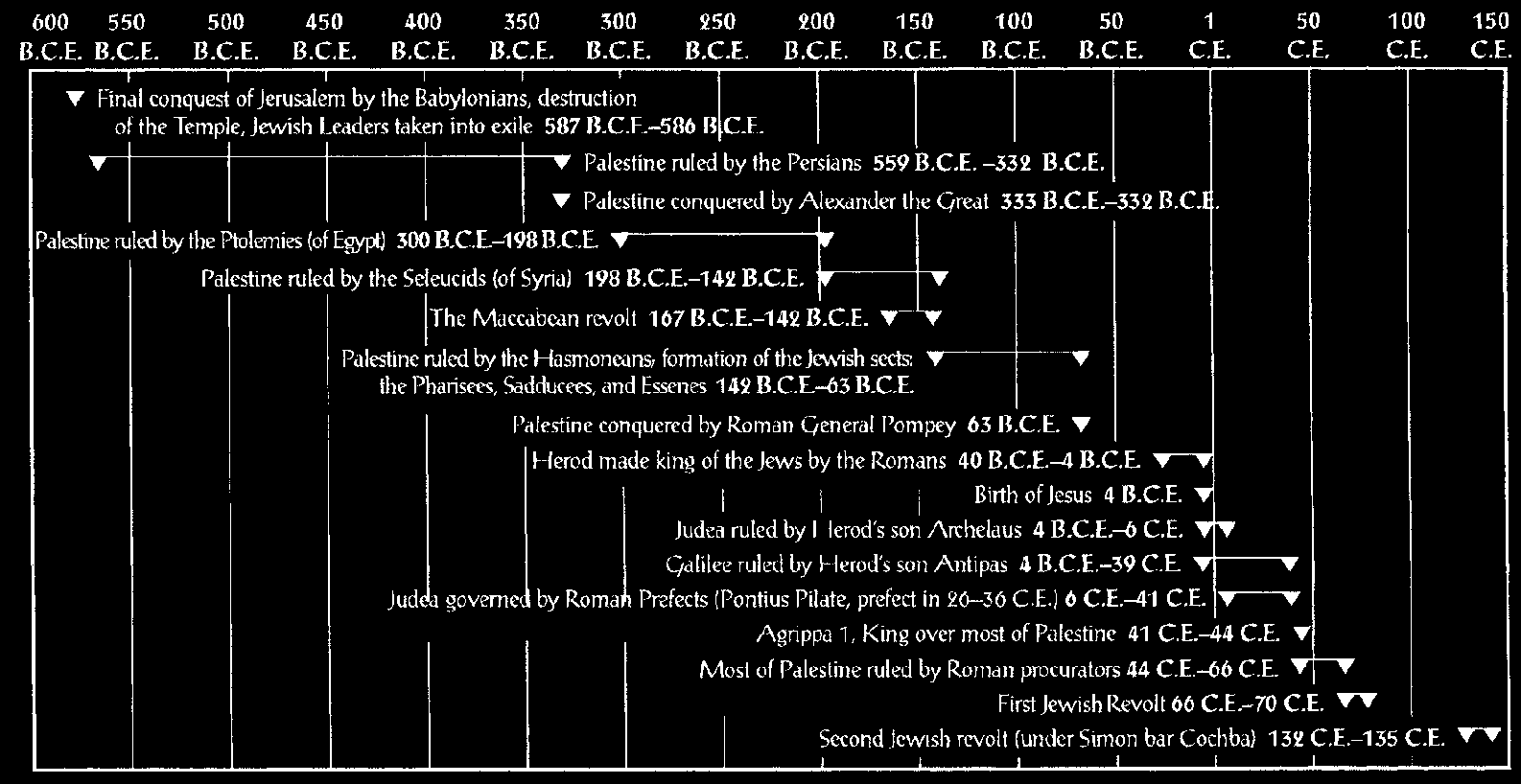
život historického Ježiša.

palestínskych Židov. Bola to reakcia na sociálne

Hneď na úvod by som mal zdôrazniť, že väčšina Židov

politické a náboženské krízy v Makabejskom mori

v Palestíne nepatrili do žiadnej z týchto skupín.



1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 216

216

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Obrázok 15.2 Časová os kľúčových udalostí v histórii Palestíny.

Vieme to veľa od Josephusa, ktorý naznačuje

farizeji

že najväčšia sekta, farizeji, si nárokovala 6000

členov a že eséni si nárokovali 4000. The

Farizeji predstavujú asi najznámejší

Saduceji ich mali pravdepodobne oveľa menej. Tieto čísla

a najmenej pochopená židovská sekta. Kvôli

treba brať do úvahy vo svetle celkového židovského

spôsob, akým sú napadnuté v častiach Nového

počet obyvateľov vtedajšieho sveta; najlepší odhad -

Testament, najmä u Matúša, kresťanov

kamaráti dali číslo na niečo ako tri a

v priebehu vekov nesprávne považovali

pol milióna.

Hlavnou vlastnosťou farizejov je pokrytectvo.

Pre naše účely tu však záleží

Zdá sa, že táto sekta začala v r

nie veľkosť týchto skupín, pretože boli vplyvné

Makabejské obdobie ako skupina zbožných Židov

napriek ich malému počtu, ale spôsoby, akými

so zámerom nadovšetko zachovať celú vôľu

pochopili, čo to znamená byť Židom, najmä...

Bože. Namiesto prijatia kultúry a náboženstva –

vo svetle politických kríz, ktoré museli

obra Grékov, títo Židia trvali na tom, aby vedeli...

tvár. Členovia všetkých siekt, samozrejme, áno

a poslúchať Zákon svojho vlastného Boha

prihlásili sa k základným princípom náboženstva

v najväčšom možnom rozsahu. Jednou z ťažkostí s

ako bolo načrtnuté v 2. kapitole: každý veril

Mojžišov zákon je však na mnohých miestach taký

v jedinom pravom Bohu, Stvoriteľovi všetkých vecí, ktorý

je to nejednoznačné. Napríklad Židom sa hovorí v

bol zjavený v Hebrejských Písmach, ktorý mal

Desať prikázaní na zachovávanie sobotného dňa

vyvolil ľud Izraela, a ktorý sľúbil

svätý, ale Tóra nikde nenaznačuje pred...

chrániť a brániť ich výmenou za ich

presne ako sa to má urobiť. Farizeji vymysleli

zaviazal sa mu oddanosťou nasledovaním jeho

pravidlá a predpisy, ktoré im pomôžu toto dodržiavať

zákonov. Skupiny sa výrazne líšili, ako...

a všetky ostatné Mojžišove zákony. Tieto pravidlá dokonca -

vždy, v ich chápaní toho, čomu poslušnosť

tradíciou, ktorá, aby zostala

Požadované Božie zákony a ako na ne reagovali

s naším príkladom naznačil, čo by človek mohol

vláde cudzej mocnosti a prítomnosti a

a nemohol robiť v sabatný deň, aby

veľkňaz z inej línie ako Zadokovej.

zachovávaj ho svätý, alebo oddeľuj od všetkých ostatných dní. teda

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 217

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

217

napríklad, keď sa to nakoniec určilo

a robil tak izolovane od ostatných Židov. Veľa

že verný Žid nemá ísť na dlhú cestu

učenci sa domnievajú, že samotný výraz „farizej“ má pôvod

v sobotu sa muselo rozhodnúť, čo a

v podstate pochádza z perzského slova, ktoré znamená „sep-

„dlhá“ cesta bola, a teda aká ne-

arated“. Nakoniec však niekoľko desaťročí

tance, že Žid mohol v tento deň cestovať bez porušenia –

po Ježišovej poprave sa farizeji skutočne stali

latiac svoju svätosť. Rovnako aj pracovník, ktorý

mocný v politickom zmysle. Toto bolo po

veril, že by nemal pracovať na

Židovská vojna (ktorú popíšem podrobnejšie

Sabat musel vedieť, čo znamená „práca“

nižšie), ktorá vyvrcholila zničením

a čo sa teda mohlo a nemohlo robiť.

Jeruzalem a chrám v roku 70 n. l

Alebo druhý príklad. Mojžišov zákon com-

túto katastrofu ostatné skupiny prešli z

nariaďuje židovským roľníkom, aby dali jednu desatinu zo svojho

scénu z rôznych dôvodov a farizeji

úrody, čiže desiatok, kňazom a levitom (napr

dostali väčšiu autoritu od Rimanov nad...

príklad, 4. Mojžišova 18:20–21). Kňazi vykonávali sakri –

pánov. Ústna tradícia naďalej rástla a

kúry v chráme a Leviti boli ich pomocníkmi –

nakoniec nadobudol status božsky zjaveného

triašky. Keďže oni sami to nemali dovolené

zákona. To bolo nakoniec zapísané okolo

statku, desiatky, ktoré dostávali, predstavovali ich

roku 200 nl a dnes je známa ako Mišna,

finančnú podporu na službu Bohu. Čo by malo a

srdce židovskej posvätnej zbierky textov,

osoba, ktorá si kúpila jedlo od a

Talmud.

farmár, nevediac, či jedlo bolo

Farizeji sú dôležití pre pochopenie

riadne desiaty? Pre istotu niektoré

historický Ježiš, čiastočne preto, že dal svoje me-

Farizeji tvrdili, že by mali dávať desiatky

mudrc proti ich. Ako uvidíme, Ježiš to urobil

jedlo, ktoré si kúpili , ako aj jedlo, ktoré vypestovali.

nemyslite si, že dôsledné a podrobné dodržiavanie

Takto si mohli byť istí, že Boží zákon bol

k zákonom Tóry bola najdôležitejšia

sledovaný. A ak to bolo v tomto sledované dvakrát

najmä aspekt vzťahu Žida k Bohu

tým lepšie — najmä pre Boha

ako tieto zákony vykladali farizeji.

kňazi a leviti!

Pravidlá a predpisy, ktoré sa vyvinuli

medzi farizejmi dostali svoje postavenie

saduceji

vlastné a v niektorých kruhoch boli známe ako „ústne“

Je ťažké presne rekonštruovať, čo

zákona, ktorý bol uvedený popri „písanom“ zákone z r

Saduceji stáli za preto, lebo ani jeden literárny

Mojžiš. Zdá sa, že farizeji všeobecne

práca prežíva z pera saduceja, v súvislosti s

veril, že každý, kto dodrží ústny zákon, to urobí

trast farizejom, ktorí sú zastúpení k

je takmer isté, že dodržíte písaný zákon ako podvod

do istej miery neskoršími tradíciami Talmudu,

sekvencie. Zámerom nebolo byť legalistické, ale

od Josepha, ktorý bol farizejom, a od toho jedného

byť poslušní tomu, čo Boh prikázal.

Farizej, ktorý nám zanechal spisy pred zničením –

Farizeji mohli byť relatívne

chrámu (po tom, čo konvertoval na

uzavretá spoločnosť v Ježišových časoch, do tej miery, že oni

kresťanstvo), apoštol Pavol. Aby ste pochopili

zostali spolu ako skupina, jedli a mali –

Saduceji sa však musíme obrátiť na to, čo sa hovorí

ing. spoločenstvo len medzi sebou, teda s

o nich v iných zdrojoch, ako napríklad Josephus a

tí, ktorí boli rovnako zmýšľajúci, keď videli potrebu

Nový zákon.

udržiavať vysokú úroveň poslušnosti pred Bohom.

Počas Ježišových čias boli saduceji zlí –

Tí, ktorí nepreukázali túto poslušnosť, boli

skutočných mocenských hráčov v Palestíne. Oni

považovaný za nečistý.

Zdá sa, že boli vo všeobecnosti členmi

Je dôležité si uvedomiť, že farizeji

židovskej aristokracie v Jeruzaleme, ktorí boli blízko

neboli „hráčmi moci“ v Palestíne v Ježišovom

spojené so židovským kňazstvom, ktoré malo na starosti

deň. To znamená, že sa zdá, že nejaké mali

chrámový kult. Väčšina saducejov bola

populárna výzva, ale žiadny skutočný politický vplyv. V niektorých

sami kňazi (hoci nie všetci kňazi nimi boli

spôsobom, že sú najlepšie vnímaní ako druh separatistov

saduceji). Ako členovia aristokracie udeľte...

skupina; chceli si zachovať vlastnú čistotu

získali určitú obmedzenú moc svojimi rímskymi vládcami,

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 218

218

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Zdá sa, že saduceji boli zmierliví

Eséni, ktorí žili v komunite na východ od Jeruzalema

voči civilným orgánom, teda družstvu

v oblasti divočiny blízko západného pobrežia

s rímskym guvernérom. Miestny židovský gróf...

Mŕtve more, na mieste, ktoré sa dnes nazýva Kumrán.

cil, bežne nazývaný Sanhedrin, ktorý bol

Aj keď sa výraz „Essene“ nikdy nevyskytuje v

príležitostne sa stretávali, aby rozhodovali o miestnych záležitostiach,

zvitkov, poznáme od iných antických autorov ako napr

bol evidentne tvorený hlavne saducejmi.

Josephus, že sa nachádzala komunita Esénov

Vďaka ich úzkemu spojeniu s chrámom,

v tejto oblasti; okrem toho sociálne opatrenia a

Saduceji zdôrazňovali potrebu, aby Židia boli

teologické názory opísané vo zvitkoch od Mŕtveho mora

riadne zapojený do kultového uctievania Boha ako

zodpovedajú tomu, čo vieme o Esénoch

predpísané v Tóre. V skutočnosti sa zdá

z týchto iných účtov. Väčšina učencov reathe samotnú Tóru, teda päť kníh Mojžišových,

je teda celkom isté, že zvitky predstavujú

bol jediný smerodajný text, ktorý

knižnica, ktorú používa táto sekta alebo aspoň jej časť

Saduceji prijali. V každom prípade to vieme

žije neďaleko Kumránu.

neakceptovali formulované ústne tradície

Ako to bolo v prípade gnostických dokumentov

zo strany farizejov. Menej sa zaoberá osobnými

odkrytý neďaleko Nag Hammadi v Egypte, objav –

čistota a regulácia každodenných záležitostí ako napr

ery zvitkov od Mŕtveho mora bol úplne

jedenie, cestovanie a práca sa zamerali saduceji

náhodný. V roku 1947 pátra pastiera

ich náboženskú pozornosť na obete v

za stratenú kozu v pustej púšti neďaleko

Temple a vynaložili svoju politickú energiu na

Severozápadné pobrežie Mŕtveho mora sa stalo

vypracovať svoje vzťahy s Rimanmi tak

hodiť kameň do jaskyne a počul som, ako niektorých zasiahol –

že tieto obete mohli pokračovať.

vec. Keď vstúpil do jaskyne, objavil

Možno to bolo ich odmietnutím všetkého napísaného

starodávna hlinená nádoba, ktorá obsahovala číslo

autoritu mimo piatich kníh Mojžišových, ktoré

starých zvitkov. Knihy boli obnovené

viedol saducejov k odmietnutiu niekoľkých doktrín, ktoré

beduínski pastieri. Keď správy o objave

neskôr sa stali charakteristické pre iné skupiny

sa dostali k obchodníkom so starožitnosťami, biblistom

Židia. Popreli napríklad existenciu

dozvedeli o náleze a vykonalo sa pátranie

anjeli a distancovali sa od predstavy o budúcnosti

obaja nájsť ďalšie zvitky v okolitých jaskyniach

vzkriesenie mŕtvych. Ich názory na posmrtný život

a získať tie, ktoré už boli nájdené

sa mohli v podstate zhodovať s tými

beduínom, ktorý niektoré z nich rozrezal, aby ich predal

väčšiny Nežidov v celej ríši: buď

po jednom kuse.

„duša“ zahynie s telom, alebo pokračuje

Niektoré z jaskýň v regióne vyšli celé

v akomsi tienistom podsvetí, bez ohľadu na to

zvitky; iné obsahovali tisíce drobných útržkov

kvalitu jeho života tu na zemi.

ktoré je prakticky nemožné poskladať –

Saduceji sú dôležití pre slabšieho človeka, pretože veľa kusov chýba.

stojaci historický Ježiš, čiastočne preto, že on

Predstavte si, že sa snažíte urobiť obrovskú skladačku, príp

vzbudil ich hnev predpovedaním, že Boh to urobí

skôr desiatky obrovských skladačiek, nie

čoskoro zničí ťažisko ich sociálneho a náboženského života

vedieť, aký je konečný produkt ktorejkoľvek z nich

autoritu, ich milovaný chrám. V odozve,

by mala vyzerať, keď sa väčšina kusov stratí

niektorí z ich prominentných členov naliehali na Pontia

a tie, ktoré ostanú, sú zmiešané dohromady! Všetky

Pilátovi, aby ho dal popraviť.

vo všetkých stovkách dokumentov sú zastúpené,

mnohé z nich len v zlomkoch veľkosti

poštové známky, iné, možno pár desiatok,

Eséni

vo zvitkoch dostatočnej dĺžky, aby sme získali úplnú predstavu

Eséni sú jedinou židovskou sektou nie výslovne

ich obsahu.

spomínaný v Novom zákone. Ironicky, oni

Väčšina zvitkov je napísaná v hebrejčine, ale

sú tiež skupinou, v ktorej sme najlepší

niektoré sú v aramejčine. Rôzne druhy osvetlenia -

informovaný. Dôvodom je slávne Mŕtve more

sú tu zastúpené (pozri rámček 15.1). Tam

Zvitky boli evidentne vyrobené skupinou

sú aspoň čiastočné kópie každej knihy

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 219

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

219

Židovská Biblia, s výnimkou knihy o

že ich komunita v Kumráne vznikla počas...

Esther a niektoré z nich sú celkom úplné.

v ranom makabejskom období, možno okolo

Tie sú mimoriadne cenné kvôli svojmu veku;

150 pred Kristom, zbožnými Židmi, ktorí boli o tom presvedčení

sú takmer o tisíc rokov staršie ako

Hasmoneovci si uzurpovali svoju autoritu

najstaršie kópie Hebrejských písiem, ktoré máme

vymenovanie nezadockého za veľkňaza.

predtým mal. Môžeme teda skontrolovať, aby sme videli

Veriac, že Židia z Jeruzalema odišli

či židovskí pisári v medziobdobí

na scestie sa táto skupina Esénov rozhodla začať svoju

turies spoľahlivo skopírovali svoje texty. Krátka odpoveď

vlastnú komunitu, v ktorej by sa mohli udržať

je to, že z väčšej časti to urobili. Existujú tiež

Mojžišovský zákon dôsledne a zachováva si svoj vlastný obrad –

komentáre k niektorým biblickým knihám, napíš-

skutočná čistota v divočine. Urobili tak naplno

desať predovšetkým ukázať, že predpovede

očakávajúc, že nastane apokalypsa konca času

starí proroci sa mali splniť v

hroziacej. Keď to príde, bude finále

skúsenosti esénskych veriacich a v jeho

boj medzi silami dobra a zla,

tory ich komunity. Okrem toho existujú

medzi deťmi svetla a deťmi

knihy, ktoré obsahujú zložené žalmy a hymny

tma. Bitka by vyvrcholila s tri-

členmi komunity, proroctvá, že

umph Boha a vstup jeho detí do

označujú budúce udalosti, o ktorých sa verilo, že sú

požehnané kráľovstvo.

pripravené na to, aby sa prejavili v čase autorov, a

Niektoré zo zvitkov naznačujú, že toto kráľovstvo

pravidlá, ktoré musia členovia komunity dodržiavať

budú vládnuť dvaja mesiáši, jeden kráľ a

v ich spoločnom živote.

druhý kňaz. Viedol by kňazský mesiáš

Preosievate všetky tieto knihy, učenci

veriaci vo svojom uctievaní Boha v očistci

dokázali zrekonštruovať život a presvedčenie

chrám, kde sa opäť mohli prinášať obete

esénov značne podrobne. Zdá sa

v súlade s Božou vôľou. Medzitým,

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 15.1 Božské zjavenie vo zvitkoch od Mŕtveho mora

Dva druhy písma nájdené medzi zvitkami od Mŕtveho mora sú mimoriadne zaujímavé pre historikov raného kresťanstva. Obe súvisia s vierou esénov, že Boh zjavil členom komunity priebeh historických udalostí.

Biblické komentáre. Ako mnohí iní Židia, aj Eséni verili, že proroci Písma hovorili o udalostiach, ktoré sa stali v ich vlastnej dobe, o stáročia neskôr. Slovami komentára k Habakukovi: „Boh povedal Habakukovi, aby zapísal, čo sa stane poslednej generácii, ale neoznámil mu, kedy sa čas skončí. Eséni vyvinuli osobitnú metódu výkladu, aby vysvetlili tieto tajné zjavenia Božieho božského zámeru. Učenci nazvali túto metódu výkladu „pešer“ z hebrejského slova použitého v kumránskych komentároch na predstavenie vysvetlenia prorockého výroku. Komentáre zvyčajne citujú verš z Písma a potom uvádzajú jeho „pešer“ alebo výklad. V každom prípade interpretácia naznačuje, ako sa predpoveď naplnila vo svete samotnej kumránskej komunity.

Nasledujúce príklady z komentára k Habakukom môžu ukázať, ako metóda funguje. Kurzívou je úryvok z Písma, za ktorým nasleduje peser. Do zátvoriek som umiestnil svoje vlastné vysvetľujúce komentáre.

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 220

220

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Lebo hľa, burcujem Chaldejcov [iné meno pre Babylončanov], ten zatrpknutý a unáhlený národ (Hab 1:6). V interpretácii ide o Kittimov [krycie meno pre Rimanov], ktorí sú vo vojne rýchli a udatní.

Ó, zradcovia, prečo hľadíte a mlčíte, keď to bezbožní pohltí jeden spravodlivejší ako on? (Hab 1:13b). Podľa výkladu sa to týka domu Absaloma [významnej skupiny Židov v Jeruzaleme] a členov jeho rady, ktorí mlčali v čase trestu Učiteľa spravodlivosti [vodcu kumránskej komunity na jej začiatku] a dali nepomôže mu proti Klamárovi [veľkňazovi v Jeruzaleme, ktorý bol zaprisahaným nepriateľom komunity], ktorý porušoval Zákon uprostred celého ich zhromaždenia.

Navyše, arogantný muž sa zmocňuje bohatstva bez toho, aby sa zastavil ... (Hab 2:5).

Interpretované, toto sa týka zlého kňaza [rovnaká postava ako

„Klamár“ vyššie], ktorý bol nazvaný menom pravdy, keď prvýkrát vstal.

Ale keď vládol nad Izraelom, jeho srdce sa stalo pyšným, opustil Boha a kvôli bohatstvu zradil prikázania.

Ako môžete jednoducho vidieť z týchto pasáží, históriu kumránskej komunity možno čítať z ich vlastných interpretácií starovekých proroctiev.

Vojnový zvitok. Tento zvitok podrobne opisuje poslednú vojnu medzi silami dobra a zla, ktorá sa odohrá na konci časov. Načrtáva priebeh bitiek, dáva pravidlá pre vojakov, ktorí bojujú, a opisuje výsledok, ktorý je Bohom uistený, keď „deti svetla“ (členovia esénskych komunít) premôžu „deti temnoty“ (Rimania odpadlí Židia a všetci ostatní). Vojna bude trvať štyridsať rokov, z ktorých prvých šesť zahŕňa prekonanie „Kittim“ (Rimanov), zvyšok je venovaný kampaniam proti iným národom.

Tento dokument teda poskytuje apokalyptickú víziu posledného zápasu medzi dobrom a zlom, medzi Božími silami a silami jeho nepriateľov. Aj keď je Vojnový zvitok jedinečný medzi starovekou židovskou literatúrou vo svojom grafickom a podrobnom opise budúcej bitky, ktorá ukončí vek, vo všeobecnosti úzko súvisí s apokalyptickými textami napísanými inými Židmi v tomto období, ako uvidíme ďalej v box 16.5.

pravých Božích ľudí bolo potrebné odstrániť

pôstu a boli uvalené prísne tresty

nečistoty tohto sveta, vrátane nečistých

neslušné správanie, ako napríklad prerušenie

väzby prevládajúce v židovskom chráme a medzi nimi

iný, rozprávanie pri jedle a smiech pri nevoľnosti –

zvyšok židovského národa. Títo eséni tam –

vhodné časy.

založili svoju vlastnú kláštornú komunitu,

Zdá sa, že keď židovská vojna v rokoch 66–73

s prísnymi pravidlami pre prijímanie a členstvo. A

CE začali Eséni v Kumráne niektoré z nich skrývať

bolo potrebné dvojročné zasvätenie, po ktorom, ak

ich posvätné spisy predtým, ako sa zapojili do boja.

schválený, člen mal darovať celú svoju pozíciu. Je možné, že to považovali za poslednú pálku –

relácií do komunitného fondu a zdieľajte

tle, predbežné ku koncu času, keď Boh

spoločné jedlo so všetkými ostatnými členmi.

založí svoje kráľovstvo a pošle svojich mesiášov.

Prísne smernice diktovali život kom-

Eséni sú dôležití pre pochopenie

komunity. Členovia mali pevne stanovený pracovný čas a

historického Ježiša, čiastočne preto, že sa zjavuje Ježiš

na odpočinok a na jedlo boli potrebné časy

zdieľali mnohé zo svojich apokalyptických názorov,



1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 221

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

221

FPO

Obrázok 15.3 Jeden z najdôležitejších zvitkov od Mŕtveho mora, hebrejská kópia knihy Izaiáš.

aj keď nepatril do ich sekty. Páči sa mi to

podporoval uzurpátora, mal sa postaviť proti násilnostiam

veril, že koniec času je blízko

znamená v prípade potreby. Medzi tými, ktorí to zobrali

a že ľudia sa museli pripraviť na príchod

línia v polovici prvého storočia boli Sicarii,

nápor.

skupina, ktorej názov pochádza z latinského slova

pre „dýku“. Títo „dýkari“ plánovali a vykonávali atentáty a únosy vysoko

"Štvrtá filozofia"

poradie židovských úradníkov, o ktorých sa predpokladalo, že sú v

Keď Josephus píše o judaizme pre Rimana

ligy s rímskymi úradmi. Ďalší

publikum, opisuje každú zo siekt, ktoré sme

skupina, ktorá sa prihlásila k tejto filozofii, niektorí –

diskutovali ako o „filozofii“, ktorou sa

čo neskôr v storočí boli Zelóti. Títo

znamená skupinu s výrazným a racionálnym výzorom –

boli Židia, ktorí boli „horliví“ pre Zákon a

pozri sa na svet. Nikdy nedáva meno

ktorý naliehal na ozbrojené povstanie, aby si vzali späť zem

štvrtá sekta, o ktorej diskutuje, ale jednoducho ju nazýva

Boh sľúbil svojmu ľudu. Konkrétnejšie,

„štvrtá filozofia“. Zásady tejto filozofie -

na základe toho, čo nájdeme u Josepha, boli zelóti

fy sú však jasné a prejavili sa

Galilejskí Židia, ktorí utiekli do Jeruzalema počas r

v niekoľkých rôznych skupinách, o ktorých vieme

Židovská vzbura okolo roku 67 CE, zvrhnutá

z rôznych starovekých zdrojov. Každá z týchto skupín

kňazskej aristokracie v meste v krvavom

svojím spôsobom podporil aktívny odpor voči

prevratu a vyzval násilnú opozíciu k

Zahraničná nadvláda Izraela.

Rímske légie, ktoré nakoniec viedli k zničeniu –

Pohľad, ktorý charakterizoval tieto rôzne

vanie Jeruzalema a vypálenie chrámu

skupiny bolo, že Izrael má právo na vlastnú zem,

v roku 70 CE

právo, ktoré udelil sám Boh.

Takéto skupiny sú dôležité pre pochopenie

Každý, kto si uzurpoval toto právo, a každý kto

historický Ježiš, čiastočne preto, že aj on

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 222

222

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

si myslel, že Rimania budú zvrhnutí.

ostatných obyvateľov ríše. Od dôb

Ale nemalo to byť ozbrojeným odporom.

Julius Caesar, Židia neboli povinní zásobovať

Rím s vojakmi z ich radov (výnimka, ktorá bola aj v najlepšom záujme Ríma, pretože

zbožní Židia odmietli vojaka každý siedmy deň)

POPULÁRNE REŽIMY

alebo poskytnúť priamu podporu rímskym légiám

ODOLNOSŤ VOČI ÚTLAKU

umiestnené v blízkosti alebo pochodujúce smerom dopredu –

úrovne. V inom ohľade však židovská situácia, ako sme videli, boli Židia v Palestíne

nácia by mohla byť považovaná za oveľa horšiu ako priemer,

pod priamou cudzou nadvládou pre väčšinu z nich

že mnohí Židia považovali za rúhanie platiť

osem storočí pred Ježišovým narodením. The

dane na podporu rímskej správy

bojov Hasmoneovcov proti

zem, ktorú im dal Boh.

Helenizujúca politika ich sýrskych vládcov viedla

Židia reagovali na svoju nadvládu Rímom rozdielne

k vytvoreniu siekt, ktoré pôsobili v Ježišovom

rôznymi spôsobmi. Pre mnohých Židov nepochybne rímsky

deň. Väčšina Židov nepatrila do žiadnej z týchto skupín –

nadvláda bola tolerovateľná a mala svoje výhody,

väzby, ale všetkých Židov priamo zasiahla poli-

napríklad ochrana pred znepriatelenými národmi

dominancie vynútenej Rímom.

Východ; ale pre iných to bolo politické a náboženské

Židia v Palestíne boli dobytým národom

nočná mora. Zdá sa, že odpor voči rímskej moci

povinný platiť dane impériu. Keďže

boli rozšírené, ale málokedy bola aktívna resp

Rímska ekonomika bola agrárna, vrátane daní

násilný. Počas celého prvého storočia však

platby úrody a peňazí na financovanie

Židia z Palestíny si zatúlali rohy so svojimi Rimanmi

armády a infraštruktúra poskytovaná Rímom,

vládcovia pri niekoľkých príležitostiach. Bude to vyhovovať nášmu pur-

vrátane ciest, mostov a verejných budov. In

núti zvážiť povahu týchto konfliktov

peňažných podmienok, útlak Židov sa zdá

neboli o nič horšie ako u iných pôvodných populácií v rímskych provinciách. My nemáme

Tiché protesty

spoľahlivé čísla zo samotných starovekých zdrojov,

Počet obyvateľov Jeruzalema by narástol

ale najlepšie odhady moderných učencov naznačujú

viackrát počas týždňového sviatku Pesach

že typický židovský farmár bol zdaňovaný v priemere

(pozri kapitolu 3) a o tom niet pochýb

asi 12 alebo 13 percent svojho príjmu na podporu

tí, ktorí prišli na oslavu, tak neurobili

prítomnosť Rimanov v krajine, okrem daní

z čisto spomienkových dôvodov. Židia oslavujú -

na podporu chrámu a miestnych židovských správcov –

Pesach neboli len spomínaním

trvanie, ktoré by mohlo dosiahnuť ďalších 20 percent

minulosti, keď Boh konal v ich mene, aby zachránil

alebo tak. Jeho celkové dane teda boli možno tretinové

ich z područia Egypťanom;

jeho celkového príjmu (Sanders, 1992).

hľadeli aj do budúcnosti, keď Boh

Tieto dane sa nemusia zdať prehnané

by ich ešte raz zachránil, tentoraz pred ich

štandardy dnešných vysoko industrializovaných krajín;

súčasných vládcov, Rimanov.

Mali by sme však pripomenúť, že v starovekom agrari –

Zdá sa, že rímski úradníci plne pochopili

spoločnosti bez moderných zavlažovacích prostriedkov,

potenciálne podvratná povaha cele-

stroje šetriace prácu a sofistikované technológie –

bration. Zvyčajne sem priviedli ozbrojené jednotky

Väčšina farmárov urobila dobre, keď sa vyhla existencii –

len pre túto príležitosť, umiestniť ich do

za najlepších okolností. Keď jeden je

Chrám, miesto všetkých aktivít. Väčšina Židov áno

bývať na okraji, musieť poskytovať financie –

príliš neoceňujú rímsku prítomnosť na takých

ciálna podpora cudzieho utláčateľa nie je veselím

posvätné príležitosti.

vyhliadka. Platenie za excesy Ríma videl

Napätie bolo zjavné najmä počas a

mnohí Židia, ako aj mnohí ďalší v

Pesach oslava v 50. rokoch Common

ríše, ako nezvládnuteľné a zvrátené.

Éra, keď rímsky guvernér menom Cumanus

Zároveň sa zaobchádzanie so Židmi v r

bol prokurátorom v Judei. Počas sviatku jeden z

Palestína bola v niektorých ohľadoch lepšia ako Palestína

vojaci umiestnení na stene chrámu

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 223

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

223

sa rozhodol ukázať svoje pohŕdanie Židmi a ich

do Ríma, aby vysvetlil, prečo by bol tento čin trestný –

náboženstvo. Slovami Josephusa „sklonil sa

sive a rúhavé pre nich. Caligula odpovedá -

neslušný postoj, aby sa otočil zadkom

ed s neústupčivosťou, nariaďujúc, aby socha z

Židov a robil hluk v súlade s jeho

sám, s telom Zeus, byť zriadený v

postoj“ ( Židovská vojna 2.224–27). Veriaci

Jeruzalemský chrám. Podľa Josephusa desiatky

prítomní neboli pobavení. Niektorí zbierali kamene

Na protest sa objavili tisíce Židov v Palestíne

a začal hádzať na vojakov. Správa bola zrýchlená

pred rímskym legátom Sýrie Petroniom, ktorý

ku Cumanusovi, ktorý bol neďaleko. Keď poslal dnu

dorazili s dvoma celými légiami, aby presadili

posily, vypukla vzbura. Podľa

politika. Zaprisahali sa, že nebudú sadiť ich úrodu, ak on

Josephus (ktorý pravdepodobne prehnal čísla)

splnili jeho rozkazy a ponúkli sa ako

asi 20 000 Židov bolo zabitých v chaose.

mučeníkov, než aby sa dožili znesvätenia

Pesachový sviatok teda predstavoval ticho

ich chrám. Petronius bol sám bezmocný

protest proti rímskej prítomnosti v

odvolať rozkaz cisára, hoci bol

Zasľúbená zem, no príležitostne udalosť viedla k

na oboch zapôsobila sila opozície

násilný odpor a smrť. Spravidla platí, že

a nebezpečenstvom pre plodiny, vediac to

Rimania tvrdo pracovali na udržaní situácie

Rím by nemohol vyberať tribúty, ak by zem ležala faloš-

pod kontrolou, riešenie problémov skôr, než viedli

nízka. Našťastie pre neho bol zachránený z

k masívnym povstaniam alebo verejným nepokojom. Môžete si spomenúť

následky nedodržania cisárovho

že Ježiša zatkli a odviedli z krčmy –

objednať; z dôvodov nesúvisiacich s protestom,

lic oko počas Pesachu.

Caligula bol zavraždený.

Nenásilné povstania

Prorocké vyhlásenia

Rímski správcovia by občas robili resp

Jedna obzvlášť pozoruhodná forma židovstva

vyhrážať sa, že urobí niečo urážlivé pre Židov v

protest proti cudzej nadvláde zahŕňal

Palestína, ktorá by zasa povstala na protest. to

občasné objavenie sa samozvaných prorokov pred—

zdá sa, že po väčšinu prvého storočia tieto

diktuje bezprostredný Boží zásah

protesty boli nenásilné. V roku 26 CE, za

v mene svojho ľudu. Tento zásah bol mod-

Napríklad, keď Pilát prevzal prefektúru

povýšený na predchádzajúce skutky spasenia, ako sú zaznamenané v

z Judey, dal vniesť rímske štandardy

Hebrejské Písma. Niektorí z týchto prorokov zbierajú –

Jeruzalem v noci a postavil sa okolo

mal medzi židovskými masami veľké množstvo fanúšikov.

mesto. Tieto štandardy niesli obraz Caesara.

Z pochopiteľných dôvodov neboli dobre prijaté

Židia v meste vybuchli na protest a žiadali

Rimanmi.

ich odstránenie. Pilát odmietol. Podľa

Menej ako pätnásť rokov po Ježišovej poprave, a

Josephus, stovky popredných občanov inscenovali a

prorok menom Theudas viedol veľký zástup Židov

druh sit-in vo svojom sídle v Cézarei. Po

k rieke Jordán, kde verejne vyhlásil

päť dní nechal Pilát demonštrantov obkľúčiť

že rozdelí vody, dovoliac jeho

vojakov tri hlboké a hrozilo, že ich budú mať

ľudí prejsť po suchu. Slovo o jeho činnosti

všetko pobité mečom. Židia odpovedali úletom –

sa dostali k rímskym úradom, ktoré evidentne

padajú na zem a naťahujú sa

poznal dosť židovskej tradície na to, aby rozpoznal

ich krky, tvrdiac, že uprednostňujú smrť pred takýmto plameňom –

narážka na udalosť Exodus za Mojžiša, keď

priznať porušenie ich zákona. Pilát odvolal

synovia Izraela boli oslobodení od svojich

jeho príkaz a nechal odstrániť štandardy.

otroctvo v Egypte a egyptská armáda bola zničená –

Niečo podobné sa stalo štrnásť rokov resp

ed počas prechodu cez Červené more. Skôr

tak neskor, ked megalomansky cisar

ako riskovať povstanie, guvernér rozoslal

Caligula to od obyvateľov ríše vyžadoval

vojská; pobili Theudasových prívržencov a

uctievať ho ako boha, prvého rímskeho cisára

priniesol jeho hlavu späť do Jeruzalema na vystavenie.

urob tak. Židia na celom svete vehementne protestujú...

Asi o desaťročie neskôr povstal ďalší prorok,

vyd. Niektorí z diaspóry prišli v delegáciách

ktorého Josephus nazýva jednoducho „Egypťan“.



1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 224

224

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 15.4 Detail oblúka postaveného v Ríme na pamiatku víťazstva Titusa nad Jeruzalemom v roku 70 nl Táto časť oblúka zobrazuje menoru z chrámu, ako ju odnášajú do Ríma.

a kniha Skutkov, dva zdroje, na ktoré sa odvolávajú

proti Rimanom. Tie boli skôr izolované

ho. Tento prorok si získal veľké množstvo nasledovníkov

než každodenné udalosti, však. Jeden z nich

medzi masami (podľa 30 000 ľudí

došlo okolo roku 6 n. l., počas Ježišovho detstva,

Josephus), ktorého priviedol na Olivovú horu.

keď bol Archelaos, syn Herodesa Veľkého

Tam vyhlásil zničenie hradieb

zosadený ako vládca Judey a nahradený Rimanom

Jeruzalema, ďalší transparentný odkaz, toto

prefekt. Na daňové účely bol zavedený cenzus,

čas do dobytia Jericha, keď dieťa

a skupina Židov vedená bojovníkom za slobodu men

dreni Izraela prišli do zasľúbenej zeme a

Judáš, syn Ezechiášov, odolal mečom.

"steny sa zrútili." Opäť platí,

Vzbura bola potlačená, efektívne a brutálne.

Rímske jednotky boli vyslané na lov a

Druhé a katastrofálnejšie povstanie

zabiť skupinu.

prišlo o šesťdesiat rokov neskôr, keď rímske zverstvá napr

Iní proroci povstali a zažili podobné

ako guvernérove plienenie chrámového pokladu –

osudov. Zdá sa, že rímski správcovia Judey

viedlo k rozsiahlemu povstaniu. Rimania poslali

neváhali ničiť tých, ktorých

v légiách zo severu a do roka

ohlasovanie Božieho zásahu v mene

podrobená Galilea (to bolo vtedy, keď bol Josephus

jeho ľudia by im mohli získať nasledovníkov a, poten-

veliteľ tamojších židovských vojsk prior

viesť k nepokojom – najmä v Jeruzaleme.

odovzdať sa). Skupina galilejských Židov, ktorí

utiekol pred rímskym vojskom dorazil do Jeruzalema

a nakoniec vyvolali krvavú občiansku vojnu

Násilné povstania

proti kňazskej aristokracii, ktorá bola v

V Palestíne počas prvého storočia boli

strážiť chrám a zvyšok mesta.

aj násilné povstania, v ktorých Židia pred...

Keď títo „zelóti“ získali kontrolu,

myšlienka a zámer zapojený do ozbrojenej vzbury

dotiahol boj proti Rimanom do konca.

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 225

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

225

Výsledkom bolo strašné trojročné obliehanie

ars sa datujú do doby makabejskej vzbury. to je

Jeruzalem, v ktorom sú správy o hladovaní a môžu...

prominentný aj vo zvitkoch od Mŕtveho mora, v spise –

zúril nibalizmus. Vojna skončila v a

esénskej komunity v Kumráne. In

krvavý kúpeľ, v ktorom sú desaťtisíce Židov

Okrem toho sa nachádza v rade iných židovských

boli zabití alebo zotročení, vodcovia rebelov boli

spisy, ktoré sa nedostali do Biblie.

ukrižovaný, veľká časť mesta bola zrovnaná so zemou a

Tieto knihy sa nazývajú „apokalypsy“, pretože

Chrám bol vypálený do tla.

ich autori tvrdia, že priebeh budúcnosti

Stručne povedané, Palestína bola pod rímskou nadvládou –

udalosti im boli odhalené.

v prvom storočí a Židia v krajine

Svetonázor apokalyptikov má pôvod...

reagovali na situáciu rôznymi spôsobmi. Oni

ed v pohnutých dejinách Židov v r

niekedy v tichosti protestoval, očakávajúc a

Palestíne. Videli sme, že väčšina starovekých Židov

vyslobodenie, ktoré má vykonať Boh, oni niektorí –

veril, že Boh s ním uzavrel zmluvu

čas, keď je to potrebné, akty nonvio –

ľudí, aby boli ich božským ochrancom výmenou

požičali odpor a niekedy sa stali

za ich oddanosť voči nemu dodržiavaním jeho zákona.

zachytený v spontánnom výtržníctve, vyprovokovaný tým

Tento uhol pohľadu sa prirodzene stal chal-

necitlivé zaobchádzanie zo strany rímskych vládcov a

spôsobené politickými udalosťami v Palestíne. Keby mal Boh

vojakov. Niektorí verejne vyhlasovali, že sa to blíži

sľúbil chrániť a brániť Izrael pred jeho

koniec ich utrpenia prostredníctvom nadprirodzena

nepriateľov, ako by sa dalo vysvetliť jeho večné

Boží zásah, zatiaľ čo iní sa ho snažili prijať

cudzej nadvlády – Asýrčanov,

veci do vlastných rúk, chopia sa meča

Babylončania, Peržania, Gréci,

zapojiť sa do násilného odporu. Nenásilné

Sýrčania a Rimania?

demonštranti mali určitý úspech pri presadzovaní Rimanov

Jednu z populárnych odpovedí dal

ustúpiť v konkrétnych otázkach; násilník-

starovekých židovských prorokov, vrátane tých, ktorých

testeri, či už búriace sa masy, prorocké postavy,

spisy boli neskôr kanonizované v hebrejčine

alebo partizánski bojovníci, nemali vôbec žiadne. V

Biblia, proroci ako Izaiáš, Jeremiáš, Amos,

prípady, o ktorých vieme, Rimania efektívne a

a Ozeáš. Podľa týchto autorov Izrael

nemilosrdne zničili tých, ktorí kázali alebo praktizovali –

naďalej trpeli vojenskými a politickými neúspechmi

násilie voči nim.

pretože neposlúchlo Boha. Stále bol ich

Boh a on zostal všemocným vládcom sveta

svet, schopný diktovať priebeh ľudských udalostí.

Ale ľud Izraela proti nemu zhrešil,

IDEOLÓGIA

a ich vojenské porážky a ekonomické katastrofy

ODPORU

predstavovali Boží trest za ich hriechy.

Podľa prorokov, keby ľudia chceli

Ďalší dôležitý aspekt Ježišovho historického podvodu –

len sa vráťte na cesty Božie a znova sa staňte

text zahŕňa jeden zo „svetonázorov“ evidentných v a

oddaný dodržiavaniu svojho Zákona, ustúpil a

množstvo židovských spisov z doby okolo jeho doby.

ustanoviť ich ešte raz ako suverénnu moc v

Moderní učenci nazývali tento svetonázor

svoj vlastný pozemok (pozri rámček 15.2).

„apokalyptizmus“ z gréckeho výrazu apokalypsis,

Tento základný uhol pohľadu bol vždy populárny –

čo znamená „odhalenie“ alebo „odhalenie“. Židia

lar, nielen medzi židmi, ale aj medzi

ktorí sa prihlásili k tomuto svetonázoru, tvrdili

Kresťania: ľudia trpia, pretože majú

Boh im zjavil budúcnosť, v ktorej on

zhrešili a toto utrpenie je ich trestom.

čoskoro zvrhne sily zla a nastolí...

Niektorí židovskí myslitelia sa nakoniec stali nespokojnými –

vychutnajte si jeho kráľovstvo na zemi.

súhlasil však s týmto názorom, pretože nemohol

Vieme o židovskom apokalyptickom myslení

adekvátne vysvetliť historické skutočnosti. Nebolo to

z viacerých starovekých zdrojov. Prvým dôkazom je -

len hriešnici, ktorí trpeli, ale ľudia, ktorí

ed v niektorých najnovších spisoch hebrejčiny

boli tiež spravodliví. Okrem toho sa veci zmenili

Biblia, najmä kniha Daniel, ktorá škol-

nezlepšia sa, keď ľudia činia pokánie a zaväzujú sa

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 226

226

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

prinútili sa dodržiavať Boží zákon. Prečo by

Tento apokalyptický dualizmus mal jasnú históriu

Izrael naďalej trpí po tom, čo sa vrátil k Bohu,

dôsledky. Celá história by sa dala rozdeliť na

kým iné národy, ktoré sa nijako nesnažili zapáčiť

dva veky, súčasný vek a vek, ktorý príde.

darilo sa mu vôbec?

Súčasný vek bol vekom hriechu a zla. The

Približne v čase makabejského povstania,

mocnosti temnoty boli na prevahe a

keď represívna politika Antiocha

tí, ktorí stáli na strane Boha, boli nútení trpieť

Epifanés sa pre mnohých stal priveľkým

tí, ktorí ovládajú tento svet. Hriech, choroba,

Židia v Palestíne, keď im to bolo zakázané

zúril hlad, násilie a smrť. Pre

bolesť smrti z dodržiavania Tóry, niektoré z

z nejakého neznámeho dôvodu sa Boh vzdal

prišli s inou pozíciou. V ich

kontrolu nad týmto vekom mocnostiam zla – a

pohľad, utrpenie Božieho ľudu nemohlo byť

veci sa zhoršovali.

vysvetlené ako trest za ich hriech. Boh určite

Na konci tohto veku však Boh áno

by nepotrestal svojich ľudí za to, čo urobili

znovu sa presadiť, zasahovať do histórie a

právo, napríklad za dodržiavanie svojich zákonov. prečo,

ničenie síl zla. Po kataklizme

potom ľudia trpeli? Nejaké musia byť

zlom, v ktorom by všetko, čo bolo proti Bohu

iná nadprirodzená činnosť, nejaká iná superhu-

byť zničený, Boh prinesie nový vek. In

ľudská sila, ktorá bola zodpovedná. Boh nebol

tento nový vek, už by nebolo utrpenia resp

aby jeho ľud trpel; jeho nepriateľom bol Satan.

bolesť; už by nebola nenávisť, zúfalstvo, vojna,

Podľa tohto nového spôsobu myslenia Boh

choroba, alebo smrť. Boh by bol vládcom všetkých, v

bol stále pod kontrolou tohto sveta v určitom konečnom dôsledku

kráľovstvo, ktoré nikdy neskončí.

zmysel, ale z neznámych a záhadných dôvodov on

sa dočasne vzdal kontroly v prospech spoločnosti

sily zla, ktoré sa mu postavili. Tento stav

Pesimizmus

záležitosti však nemali trvať večne. Celkom

Aj keď z dlhodobého hľadiska by všetko

Boh sa čoskoro presadí a zničí

pracovať pre tých, ktorí stáli na strane Boha, v

sily zla a ustanovil svoj ľud za vládcov

krátkodobé veci nevyzerali dobre. židovský apoc -

nad zemou. Keď prišlo toto nové kráľovstvo,

alyptici tvrdili, že tí, ktorí sú na strane

Boh splní svoje sľuby svojmu ľudu. Toto

Boh mal v tomto veku trpieť a bolo

ideológia, ktorá sa snažila dať zmysel utláčaným –

nič nemohli urobiť, aby to zastavili. Sily zla

sion Božieho ľudu, sa bežne nazýva

mali rásť pri moci, ako sa o to pokúšali

apokalyptizmu.

odobrať Bohu zvrchovanosť nad týmto svetom.

Nebolo ani pomyslenia na to, že by sme sa mohli zlepšiť

stav človeka prostredníctvom masovej výchovy resp

dualizmus

pokročilá technológia. Spravodliví nemohli

Židovskí apokalyptici boli dualisti. Oni hlavné —

aby ich život bol lepší, pretože sily zla

zistil, že existujú dve základné zložky –

boli pod kontrolou a tí, ktorí stáli na strane Boha

pristupuje k celej realite: silám dobra a silám

boli proti tým, ktorí boli oveľa silnejší

sily zla. Na čele stáli sily dobra

než oni. Veci by boli horšie a horšie, kým

Boh sám, sily zla svojím nadčlovekom

samý koniec, keď doslova, peklo by sa stalo

nepriateľ, niekedy nazývaný Satan, Belzebub, alebo

uvolniť sa.

diabol. Na strane Boha boli dobrí anjeli;

na strane diabla boli démoni. Na

Božou stránkou bola spravodlivosť a život; na

Ospravedlnenie

stranou diabla boli hriech a smrť. Tieto sily

Na konci, keď utrpenie Božieho ľudu

boli kozmické sily, ktorým boli ľudské bytosti

bol na svojom vrchole, Boh konečne zasiahol

predmet a s ktorým museli byť zosúladené.

v ich mene a obhájiť jeho meno. V apoc-

Nikto nebol na neutrálnom území. Ľudia stáli

alyptickej perspektívy, Boh nebol len stvoriteľom

buď s Bohom alebo so Satanom, vo svetle alebo v

tohto sveta, ale aj jeho vykupiteľa. Jeho vindica -

temnoty, v pravde alebo v omyle.

by bolo univerzálne; ovplyvnilo by to celok

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 227

# KAPITOLA 15

## JEŽIŠ V KONTEXTE

227

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 15.2 Proroctvo a apokalyptizmus

Väčšina historikov starovekého judaizmu súhlasí s tým, že apokalyptické názory nachádzajúce sa v knihách ako Daniel a nekanonické diela 1. Enocha a 4. Ezdráša sú úzko spojené so staršími prorockými názormi klasických prorokov, vrátane Izaiáša, Jeremiáša, Amosa a Micheáša. Proroci aj apokalyptici verili, že Boh zasiahne v mene svojho ľudu Izraela, aby zmiernil jeho utrpenie. Nezhodli sa však na tom, prečo k utrpeniu dochádza, kto je na vine a ako sa ho dá odstrániť.

Prorocký pohľad

Apokalyptický pohľad

Prečo Boží ľud trpí?

Zhrešili proti

Sú v nej zlé kozmické sily

Bože, a on trestá

svet, ktorý je proti

im za to.

Boh a vytvárajú zmätok

medzi jeho spravodlivým ľudom.

Kto spôsobuje

Boh sám. Je potrestaný -

Zlé kozmické sily. Oni

utrpenie?

svojich ľudí, aby získali

sú odhodlaní ubližovať Bohu

aby činili pokánie.

ľudí.

Kto je na vine?

Boží ľud, pretože

Kozmické sily v

zhrešili.

svet, ktorí sa stavajú proti Bohu

spravodlivých.

Čo sa musí stať priniesť

Boží ľud musí

Boh musí zasiahnuť v mene

utrpenie do konca?

čiňte pokánie a obráťte sa späť na

jeho spravodlivého ľudu a

ho.

zničiť sily zla.

Čo musia ľudia

Odvráťte sa od ich hriechu

Zostaňte verní a čakajte

Boh robí?

a vrátiť sa k Bohu.

Boh zasiahnuť.

svet, nielen židovský národ. židovský apoc -

viesť vojská detí svetla do boja

alyptici tvrdili, že celé stvorenie

proti silám zla. V iných mal poslať Boh

sa skazil kvôli prítomnosti hriechu

akýsi kozmický sudca zeme, niekedy tiež

a moc Satana. Táto univerzálna korupcia

volal mesiáša alebo Syna človeka, aby uskutočnil

vyžadovalo univerzálne vykúpenie; Boh by to urobil

kataklizmatické zvrhnutie démonických síl, ktoré

znič všetko zlé a stvor nové nebo

utláčali deti svetla.

a nová zem, v ktorej sú sily zla

Toto konečné ospravedlnenie by zahŕňalo deň

by nemal miesto.

súd pre všetkých ľudí. Tí, ktorí sa zosúladili

Rôzni apokalyptici mali rôzne názory na...

sami so silami zla by čelili

o tom, ako Boh privedie toto nové stvorenie –

Všemohúci sudca a vyúčtovanie z čoho

aj keď všetci tvrdili, že dostali

urobili; tí, ktorí zostali verní

podrobnosti v zjavení od Boha. V nejakom apoc-

k pravému Bohu by bol odmenený a privedený

alyptické scenáre, Boh mal poslať ľudského mesiáša

do jeho večného kráľovstva. Navyše tento sudca-

1958.e15\_p213-228 4/24/00 9:36 AM Page 228

228

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ment sa nevzťahoval len na ľudí, ktorí sa prihodili

stojaci tu, ktorí neokúsia smrť, kým oni

žiť v čase konca. Jeden nemohol

Vidieť, že to kráľovstvo Božie prišlo s

stranu s mocnosťami zla, utláčať ľudí z

moc." Toto sú v skutočnosti Ježišove slová

Bože, zomri prosperujúci a spokojný a choď preč

(Marek 9:1). Alebo ako hovorí inde: „Naozaj hovorím

s tým. Boh nedovolí nikomu uniknúť. On

ty, toto pokolenie nepominie pred všetkými

sa chystal vzkriesiť všetkých ľudí telesne z mŕtvych

toto sa stalo“ (Marek 13:30).

dostať svoju odmenu alebo trest: večný

blaženosť pre tých, ktorí sa postavili na jeho stranu, večné muky pre všetkých ostatných.

JEŽIŠ VO SVOJOM

APOKALYPTICKÝ KONTEXT

Bezprostrednosť

Niektoré z najstarších tradícií o Ježišovi por-

Podľa židovských apokalyptikov táto vindica...

podsúvajte ho ako židovského apokalyptika, ktorý odpovedal

Božia veta sa mala stať veľmi skoro.

na politické a sociálne krízy svojej doby, vrátane...

Stojac v tradícii prorokov

ovládnutie svojho národa cudzincom

Hebrejská Biblia, tvrdili to apokalyptici

moc, vyhlasovaním, že jeho generácia bola živá –

Boh im zjavil beh dejín

na konci veku a že Boh čoskoro príde

a že koniec bol skoro tu. Tí, ktorí

zasiahnuť v mene svojho ľudu. Poslal by a

Zlo muselo činiť pokánie, kým nebude príliš neskoro.

kozmického sudcu, Syna človeka, ktorý zničí

Tí, ktorí boli dobrí, ktorí trpeli ako a

sily zla a nastolili Božie kráľovstvo. In

výsledok, mali vydržať, lebo to nebude dlho trvať

príprava na jeho príchod, ľud Izraela

predtým, než Boh zasiahne a pošle spasiteľa,

potreboval činiť pokánie a obrátiť sa k Bohu a dôverovať mu ako

možno na nebeských oblakoch, vyniesť súd –

láskavý rodič a milujúci jeden druhého ako jeho druh –

ment na ľudí zeme a priniesť

ciálne deti. Tí, ktorí to odmietli prijať

dobré kráľovstvo tým, ktorí zostali verní

posolstvo by podliehalo Božiemu trestu.

k jeho Zákonu. Koniec bol skutočne okolo

Je toto staroveké zobrazenie Ježiša, ktoré je stelesnené...

rohu. Slovami jedného Žida z prvého storočia

je súčasťou mnohých našich najstarších tradícií, historicky

apokalyptik: „Veru, hovorím vám, sú takí

presné? Bol Ježiš židovský apokalyptik?

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Barrett, CK, ed. Pozadie Nového zákona: Vybraní Horsley, Richard A. a John S. Hanson. Banditi, proroci, Dokumenty. 2d. vyd. New York: Harper & Row, 1989. A and Messiahs: Popular Movements at the Time of Jesus.

štandardná zbierka relevantných židovských a pohanských textov

Minneapolis: Winston Press, 1985. Poučný dis—

na štúdium Nového zákona.

custom sociopolitického kontextu Ježišovho sveta.

Collins, John. The Apocalyptic Imagination: An Introduction Sanders, EP Judaistická prax a viera, 63 pred Kristom – 66 CE

do Matice kresťanstva. New York: Križovatka,

Londýn: SCM Press; Philadelphia: Trinity Press

1984. Jemné spracovanie židovského apokalyptizmu

International, 1992. Úplné, podrobné a autoritatívne

kontext pre ohlasovanie Ježiša a jeho nasledovníkov.

o tom, čo to znamenalo byť okamžite Židom

pred a počas Nového zákona.

Fitzmyer, Joseph A. Odpovede na 101 otázok o mŕtvych Morské zvitky. New York: Paulist, 1992. Asi najlepší Schürer, Emil. História židovského ľudu vo veku a najjednoduchší spôsob pre začínajúceho študenta, ako sa naučiť Ježiša Krista. a vyd. Geza Vermes a Fergus

najdôležitejšie informácie o Mŕtvom mori

Millar. Edinburgh: T & T Clark, 1973. Štandard

Zvitky od renomovaného odborníka.

práca na hlavných politických, ekonomických a náboženských

aspekty judaizmu prvého storočia; pre pokročilých študentov.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 229

# KAPITOLA 16

Ježiš, apokalyptický prorok

Jedna z najostrejších oblastí moderny

Napríklad L – všetky zobrazujú Ježiša apokalypticky.

štipendium o Novom zákone musí robiť

Naše neskoršie zdroje, napríklad John a Thomas

s apokalyptickou postavou Ježiša. Výhľad

— nie. Je to nehoda?

že Ježiš bol v istom zmysle apokalyptik

Nemusím sem dávať všetky údaje

dominuje štipendiu, aspoň v Amerike

urobte môj základný bod (môžete nájsť plnší disk –

a Nemeckom po väčšinu tohto storočia.

problém v mojej knihe o Ježišovi spomenutom v

Niektorí novší vedci sa však o to pokúsili

bibliografia na konci kapitoly).

tvrdiť, že apokalyptické výroky zaznamenané v

V prvých správach Ježišových slov

Evanjeliá sa nevracajú k Ježišovi, ale boli

sa nachádzajú predpovede o Božom kráľovstve, ktoré je

umiestnené na jeho pery jeho neskoršími nasledovníkmi (pozri napr

čoskoro sa objaví, v ktorom bude vládnuť Boh. Toto bude

napríklad rámčeky 16.1 a 16.2). Na začiatku

byť skutočným kráľovstvom tu na zemi. Keď to

V tejto kapitole chcem ukázať, prečo si to myslím

príde, sily zla budú zvrhnuté, spolu

názor je veľmi mylný. Keď sa človek pozrie

s každým, kto sa postavil na ich stranu; iba

pozorne na prežívajúce dôkazy nášho

tí, ktorí činia pokánie a nasledujú Ježišovo učenie, budú

Evanjelia vo svetle rôznych historických kritérií

bude dovolené vstúpiť do Kráľovstva. Rozsudok nad všetkými

sme už podrobne diskutovali v kapitole

iné prinesie Syn človeka, kozmický

13, je jasné, že Ježiš bol skutočne

postava, ktorá má kedykoľvek prísť z neba

staroveký židovský apokalyptik.

moment. Byť členom Izraela nebude

Aby sme mohli začať skúmať túto otázku,

dosť na to, aby unikol prichádzajúcemu súdu. Ľudia

môže najprv zvážiť základné „pravidlá“.

treba poslúchnuť Ježišove slová, vrátiť sa k Bohu a nasledovať...

historici používajú pri rekonštrukcii udalostí minulosti

zníž jeho prikázania, kým nebude príliš neskoro. Ježiš je

na základe našich dochovaných zdrojov.

povedal, že vyhlásil takéto posolstvo v Q (pozri

Lukáš 17:24, 26–27, 30; porov. Mt 24:27; 37-39),

Marek (8:38–9:1; 13:24–27, 30), M (Mat.

VZHĽADOM NA PRAVIDLÁ

13:40–43) a L (Lukáš 21:34–36).

Z PALCA

A predsa, ako sme už videli, posolstvo

sa v našich neskorších zdrojoch začína tlmiť predtým

Ako sme videli, učenci staroveku súhlasia s tým, že

úplne mizne. Pripomeňme si, že Evanjelium o

spravidla by sme mali uprednostňovať zdroje, ktoré

Lukáša, napísaný snáď v 80. rokoch Spoločného

sú najbližšie k času udalostí, ktoré rozprávajú

Éra, zašla do istej miery, aby zmenila Ježišove slová vo svojom...

a ktorých nie je (pokiaľ je to možné) viac ako desať –

od Marka, aby v Lukášovi Ježiš nepredpokladal...

zubatý. Čo máme v prípade Ježiša?

diktovať, že koniec príde za života jeho učeníkov,

V skutočnosti existuje veľmi jasný a konzistentný trend

aj keď si to autor možno myslel

pokiaľ ide o apokalyptické materiály. The

chystal sa prísť vo svojom. Evanjelium podľa Jána

najskoršie zdroje, ktoré máme k dispozícii – Q, Mark, M a

nielen upravili takéto tradície, ale ako máme my

229

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 230

230

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

videli, prakticky ich odstránili (hoci existujú

apokalyptik z pohľadu toho najzložitejšieho

niektoré pozostatky ešte aj tu; pozri John

našich kritérií použiť, kritérium odlišnosti.

5:28–29). Thomas, najnovší z týchto zdrojov, ide

Väčšina jeho nasledovníkov, ako som už zdôraznil,

ešte ďalej, argumentujúc proti apokalyptickej správe

boli jeho nasledovníkmi práve preto, že súhlasili

že Kráľovstvo Božie príde na zem o

s ním, a ak bola ťarcha jeho posolstva

koniec veku (napr. Gosp. Thom. 3, 18, 113).

že čoskoro príde koniec sveta

Aký zmysel majú tieto údaje?

skrze zjavenie sa Syna človeka my

Zdroje najbližšie k samotnému Ježišovi ho vykresľujú ako

možno očakávať, že povedali niečo spravodlivo

apokalyptik; ako čas plynie, zobrazenie je

podobný. Existuje však niekoľko aspektov

stále viac upravované, takže do konca r

apokalyptické tradície, vďaka ktorým vyzerajú

prvé storočie a začiatok druhého, toto

autentické, a to aj vzhľadom na ťažkosti prípadu.

názor je buď prepustený, alebo explicitne odmietnutý. ja by som

To znamená, niektoré spôsoby, o ktorých hovorí Ježiš

povedzme, že máme trend. S odstupom času,

prichádzajúci koniec sa nezhoduje so spôsobom jeho

Kresťania začali byť nespokojní s predchádzajúcimi tradíciami –

nasledovníci o tom neskôr hovorili a navrhli to

ktoré ukázali, že Ježiš bol apokalyptik

tieto konkrétne výroky nie sú také, aké by chceli

proroka prichádzajúceho Kráľovstva.

vymysleli.

Dá sa tento úsudok potvrdiť pohľadom na

Ako príklad si vezmite Marka 8:38: „Ktokoľvek

špecifické kritériá, ktoré vedci používajú na rekonštrukciu

hanbí sa za mňa a za moje slová v tomto cudzoložstve –

Ježišove slová a skutky?

naše a hriešne pokolenie, z toho bude Syn

človeka hanbiť sa, keď príde v sláve o

svojho Otca so svätými anjelmi“. Teraz už vieme

VZHĽADOM NA

že prví kresťania verili, že sám Ježiš bol Synom človeka (porov. Zjv 1:13). Pre to

ŠPECIFICKÉ KRITÉRIÁ

sebe hovorí ako o Synovi z

Pravdepodobne najjednoduchší spôsob, ako postupovať, je vziať

Človek v evanjeliách – ako to často robí –

naše kritériá v opačnom poradí.

vzhľadom na toto kritérium nie je možné zistiť,

či je to spôsob, akým skutočne hovoril, alebo ak je to tak

ako kresťania — ktorí verili, že je Synom

Kontextová dôveryhodnosť

Muž – „pamätal si“ jeho rozprávanie. Ale vo výrokoch

Nie je absolútne žiadny problém vidieť Ježiša ako apoc –

ako Marek 8:38, nič nenaznačuje, že ním je

alyptik z hľadiska kontextovej dôveryhodnosti. Vieme

rozprávanie o sebe. V skutočnosti, ak ste nevedeli v

že existovali apokalyptickí Židia – v skutočnosti veľa a veľa

šíriť kresťanskú myšlienku, že Ježiš bol Syn

apokalyptických Židov – v Palestíne prvého storočia, tj.

človeka, nebolo by možné, aby ste to vyvodili

presne v jeho čase a mieste. Niekoľko z nich

toto porekadlo. Práve naopak, beriem len príslovie

Židia nám zanechali spisy (napr. kniha Daniel a

vo svojich vlastných podmienkach sa zdá, že Ježiš odkazuje

zvitky od Mŕtveho mora; pozri ďalej rámček 16.5) a ďalšie

niekto iný. Aby som parafrázoval príslovie: „ktokoľvek

o nich sa už písalo (napr. John the

nevenuje pozornosť tomu, čo hovorím, bude in

Baptista, Theudas a Egypťan). Ak by bol Ježiš

veľký problém, keď príde Syn človeka." teda

apokalyptik očakávajúci kataklyzmatický zlom v histo-

na konci tohto veku kozmický sudca z neba –

ry, aby ho priniesol Boh, nevyčnieval ako vred

sk potrestá tých, ktorí odmietnu Ježišovo posolstvo.

palec vôbec počas svojho vlastného času. Skóre iných ľudí -

Ide mi o to, že odkedy kresťania mysleli na Ježiša

ple — učitelia, proroci a obyčajní ľudia —

bol Syn človeka, zdá sa nepravdepodobné, že oni

myslel niečo podobné.

by vymyslel príslovie tak, aby odišiel

je otázne, či sa odvolával na seba.

To znamená, že Ježiš teraz pravdepodobne povedal tie slová

Nepodobnosť

nájdený v Markovi 8:38.

V niektorých ohľadoch toho nie je veľa

Alebo si vezmite druhý príklad. Na konci

môže povedať o rôznych tradíciách Ježiša ako an

Matúš 25 je Ježišov slávny opis

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 231

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

231

posledný súd, v ktorom prichádza „Syn človeka

Ježiš, ktorý privedie človeka do príchodu

v jeho sláve a všetci anjeli s ním i on

kráľovstvo. Ale nič v tejto pasáži ani nenaznačuje

sedí na tróne svojej slávy“ (Mt 25,31). Tam

potreba veriť v Ježiša ako takého: títo ľudia

zjaviť sa pred Synom človeka všetky národy a

ani ho nepoznal . Dôležité je pomáhať

rozdeľuje ich na dve skupiny, ako pastier

chudobní, utláčaní a núdzni. Nezdá sa to pravdepodobné

by oddelil ovce od kôz. Je mu dobre-

že by kresťan sformuloval pasáž v spravodlivom

prichádzajú tí po jeho pravej ruke, „ovečky“ a

tadiaľto. Záver? Pravdepodobne sa to vráti do

pozýva ich, aby prišli „zdediť kráľovstvo

Ježiš.

pripravený pre vás od založenia zeme."

Existujú aj iné apokalyptické materiály, ktoré prechádzajú

Prečo majú nárok na kráľovstvo? pretože

toto kritérium, ako uvidíme neskôr; zatiaľ to stačí

hovorí kráľ: Bol som hladný a dali ste mi jesť,

vedieť, že nielen o tradíciách

Bol som smädný a dali ste mi piť, bol som a

Ježiš ako kontextovo dôveryhodný apokalyptik,

cudzinec a ty si ma privítal, bol som nahý a

zdá sa, že niektoré z nich spĺňajú aj kritérium

obliekol si ma, bol som chorý a navštívil si ma, ja

nepodobnosť.

bol vo väzení a ty si prišiel ku mne." Títo spravodliví tomu však nerozumejú, keďže oni

nikdy nevidel túto nádhernú božskú postavu,

Nezávislé osvedčenie

nedajbože pre neho niečo urobiť. A tak sa pýtajú

Našťastie nemusím veľa hovoriť o inde-

„kedy sme ťa videli hladného a nakŕmili sme ťa, príp

závesné potvrdenie apokalyptických tradícií,

smädný a dať ti piť? A kedy sme videli

vzhľadom na to, čo som už povedal. Nielen tieto sú

si cudzinec a vítam ťa. . . ?" A

tradícií skoro, prenikajú do našich nezávislých

kráľ im odpovedá: „ako ste to urobili jednému z

zdrojov. Nájdeme Ježiša zobrazeného ako apokalypta –

najmenej z nich, bratia moji, ste mi to urobili“

cist v Mark, Q, M a L (existuje množstvo pas-

(25:34–40).

mudrcov, ktorých som vyššie necitoval; pozri opäť bibliografiu -

Potom sa obráti na skupinu po svojej ľavej strane

rafia). Dokonca sa nachádzajú aj fragmenty tradície

„kozy“ a preklína ich a hovorí im, aby „odišli

u Jána (napríklad 5:28–29); a sú

do večného ohňa pripraveného pre diabla a jeho

argumentovali proti v našom neskoršom Tomášovom evanjeliu (prečo anjeli.“ Prečo? Pretože „Bol som hladný a vy

argumentovať proti niečomu, pokiaľ niekto iný sub-

nedal mi jesť, bol som smädný a ty si mi nedal

písatelia na to?). Všetky tieto zdroje boli nezávislé –

piť, bol som cudzinec a ty si nebol vítaný

dent jeden druhého; všetky k väčšej resp

ja, nahý a neobliekol si ma, chorý a v

v menšom rozsahu – čím skôr, tým viac

väzenie a nenavštívili ste ma." Tieto však,

von — vykresliť Ježiša apokalypticky.

sú rovnako prekvapení, pretože ani oni nikdy nevideli

Už len na základe týchto kritérií by som mal

tento kráľ kráľov. Potom im však oznámi,

myslíme si, že by sme si to oprávnene mysleli

„Veru, hovorím vám, pokiaľ ste to neurobili

Ježiš musel byť v niektorých apokalyptikom

najmenší z nich, bratia moji, ani vy ste neurobili

zmysel toho slova. ( Nezačali sme skúmať

to mne." A potom ich pošle „preč do

ale, samozrejme, čo konkrétne povedal a urobil,

večný trest“, kým spravodliví vstupujú

ale pravdepodobne si môžeme byť istí, že to bolo nejaké...

„do večného života“ (25:41–46).

apokalyptická vec!) Ale v skutočnosti som zachránil to, čo som

Čo je na tomto príbehu zarážajúce, keď uvážime...

považovať za najsilnejší argument na záver, a

vzhľadom na kritérium odlišnosti je to tak

posledný štátny prevrat.

nie je na tom nič výrazne kresťanské .

Stručne povedané, argumentom je, že vieme

To znamená, že budúci rozsudok nie je založený na

nad akúkoľvek rozumnú pochybnosť, čo sa stalo o

viera v Ježišovu smrť a zmŕtvychvstanie, ale ďalej

samý začiatok Ježišovho verejného účinkovania a my

robiť dobré veci pre tých, ktorí to potrebujú. Neskôr

vedieť, čo sa stalo po tom. Pokračovanie -

Kresťania – vrátane predovšetkým Pavla (pozri napr

nuita medzi týmito dvoma je Ježišova verejná služba

príklad, 1 Sol 4:14–18), ale aj pisatelia

sám. Táto služba sa začala rozhodne apocou –

evanjeliá — tvrdili, že to bola viera v

lyptická nota; jeho následky pokračovali apokalyptickým...

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 232

232

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ly. Keďže Ježiš je spojivom medzi týmito dvoma, jeho

pekný pohľad. V príprave už Židia nemôžu

posolstvo a poslanie, jeho slová a skutky, musí

spoliehať sa na zmluvný vzťah s

boli tiež apokalyptické. To znamená, že

Boh: „Nezačínajte si hovoriť: ‚My

začiatok a koniec sú kľúče k stredu.

nech je naším praotcom Abrahám'; lebo ti hovorím, Bože

dokáže z týchto kameňov vychovať deti

Abrahám“ (Lukáš 3:8). Namiesto toho musia činiť pokánie

ZAČIATOK A KONIEC

a znovu sa obrátiť k Bohu robením vecí, ktoré on

AKO KĽÚČE K STREDU

vyžaduje od nich.

Ježiš vyšiel na púšť, aby bol krstný –

Niet pochýb o tom, ako Ježiš začal svoju min...

upútaný týmto prorokom. Ale prečo šiel? Od r

istria: dal ho pokrstiť Ján. Príbeh je skutočne -

nikto ho nenútil, musel ísť

potvrdené z viacerých zdrojov; Mark, Q,

John, namiesto niekomu inému, pretože on

a Ján všetci začínajú Ježišovým spojením s

súhlasil s Jánovým posolstvom. Ježiš sa nepridal k

baptista. Tiež to nie je príbeh prvých kresťanov

Farizeji, ktorí zdôrazňovali dôsledného pozorovateľa –

bol by naklonený vynájsť, pretože to bolo

vance Tóry, alebo sa zosúladiť s

obyčajne sa chápe, že ten, kto robí krst –

saduceji, ktorí sa zamerali na uctievanie Boha

tizing bol duchovne nadradený tomu, kto bol bap –

cez Chrámový kult. Nezdružoval sa

tized (tj príbeh prechádza kritériom disimi-

s Esénmi, ktorí vytvorili kláštorné spoločenstvo

larita). Navyše, vzhľadom na našu diskusiu predtým

aby si zachovali svoju vlastnú rituálnu čistotu alebo pod-

v tejto kapitole môžeme vidieť, že udalosť je súvislá –

zapísať sa do učenia „štvrtej filozofie“,

skutočne dôveryhodné. Zdá sa, že John bol jedným z

ktorá presadzovala násilné odmietnutie Romana

„proroci“, ktorí povstali počas prvého storočia

nadvláda. Spájal sa s apokalyptikou

Spoločná éra v Palestíne. Trochu rád

prorok na púšti, ktorý očakával

Theudas a Egypťan, predpovedal, že Boh

blížiaci sa koniec veku.

sa chystal zničiť svojich nepriateľov a odmeniť ich

Takto začal Ježiš. Je to možné,

ľudí, ako to robil za dávnych čias.

však, že zmenil svoje názory počas

Zdá sa, že Ján Krstiteľ kázal a

priebehu svojej služby a začal sa zameriavať na niektoré –

posolstvo o prichádzajúcom zničení a spáse.

niečo iné ako to, čo kázal Ján? Toto je cer-

Marek ho zobrazuje ako proroka na púšti

je to možné, ale nevysvetľuje to prečo

ktorý hlása splnenie proroctva o

veľa apokalyptických výrokov sa nachádza v Ježišových vlastných

Izaiáša, z ktorého Boh opäť privedie svoj ľud

pery v prvých prameňoch jeho života. Ešte viac

púšť do zasľúbenej zeme (Mark

vážne by to nevysvetľovalo čo jasne

1:2–8). Keď sa to stalo prvýkrát,

sa objavil po jeho ministerstve. mám

podľa Hebrejských Písiem to znamenalo

tvrdili, že sme si relatívne istí tým, ako

zničenie pre národy, ktoré už obývajú

Ježišova služba začala; sme si ešte istejší

pôda. V rámci prípravy na túto bezprostrednú udalosť,

o tom, čo sa stalo po nej. po Ježišovom

Ján krstil tých, ktorí činili pokánie zo svojich hriechov,

smrť, utvrdili tí, čo v neho uverili

teda tí, ktorí boli pripravení do toho vstúpiť

komunity nasledovníkov v celej krajine

prichádzajúce kráľovstvo. Zdroj Q uvádza ďalej

Stredomorský. Máme dobrú predstavu o tom, čo

informácie, pretože tu Ján káže jasné slovo –

títo kresťania verili, pretože niektorí z nich

mudrc apokalyptického súdu davom, že

nám zanechali spisy. Tieto najstaršie spisy sú

vyšli ho pozrieť: „Kto ťa pred tým varoval

presiaknutý apokalyptickým myslením. Najskorší

utiecť pred prichádzajúcim hnevom? Prineste ovocie hodné

Kresťania boli Židia, ktorí verili, že sú

pokánie. . . . Aj teraz sekera leží pri

žijúceho na konci veku a samotného Ježiša

korene stromov; každý strom teda robí

sa mal vrátiť z neba ako kozmický sudca

neprinášajú dobré ovocie, vytínajú a hádžu

Zeme potrestať tých, ktorí sa postavili Bohu a proti

oheň“ (Lukáš 3:7–9). Blíži sa rozsudok (

odmeňte verných (napr. pozri 1 Sol 4:13–18; 1

sekera je pri koreni stromu) a nebude to a

Kor 15:51–57, spisy od najstarších kresťanov

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 233

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

233

autor, Pavol). Cirkev, ktorá sa objavila v Ježišovom

jednoduchý život, závislý od nikoho iného ako od Boha (pozri

prebudenie bolo apokalyptické.

box 16.3), potom by ho sotva niekto videl

Tak Ježišova služba začala s jeho spoločníkom –

ako ohrozenie spoločenského poriadku a pribitý k a

s Jánom Krstiteľom, apokalyptikom

kríž. Veľkí morálni učitelia neboli ukrižovaní –

proroka a skončilo sa založením

pokiaľ ich učenie nebolo považované za podvratné –

Kresťanská cirkev, spoločenstvo apokalyptických ľudí

sive. Neboli ani charizmatickí vodcovia s veľkým počtom

Židia, ktorí v neho verili. Skutočnosť, že Ježišova

ponížení — pokiaľ si ich nasledovníci nemysleli

služba začala apokalypticky a skončila apoka-

byť nebezpečný.

lypticky nám dáva kľúč k interpretácii čoho

Podvratní učitelia z Ježišových čias boli

stalo sa medzi tým. Jediné spojenie

označovaní za prorokov, ľudí, ktorí hlásali

medzi apokalyptickým Jánom a apokalyptickým

hroziaci pád spoločenského poriadku a

Kresťanskou cirkvou bol sám Ježiš. Ako mohol

príchod nového kráľovstva, ktoré malo nahradiť skazených

začiatok aj koniec budú apokalyptické, ak

vládnucich mocností. Podľa záznamu tradícií -

stred nebol taky? Ježiš sám musí

ed v Novom zákone a Josephus, John the

bol židovský apokalyptik.

Baptista bol uväznený a popravený kvôli

Nazvať Ježiša apokalyptikom neznamená

jeho kázanie; podľa evanjelií, ktoré riadi –

že Ježiš hovoril a robil presne to, čo každý

ed jeho slová proti Herodesovi Antipasovi, ustanovenému do

hovoril a robil iný židovský apokalyptik.

vládu nad zasľúbenou zemou. Ježiš mal ísť č

Stále máme záujem dozvedieť sa konkrétne čo

lepšie. Tí, ktorí prorokovali rozsudok o

Ježiš učil a robil počas svojho života. S vedomím, že

Boh podliehal rímskemu súdu.

jeho celkové posolstvo bolo apokalyptické však môže

V prípade Ježiša však nejde o alt –

pomôžte nám pochopiť ďalšie aspekty tradície

je jasné, že Rím začal konanie.

o ňom, ktoré možno považovať za autentické.

Zdá sa, že Ježišovo posolstvo nebolo nasmerované

Pre naše účely tu môžem uviesť len stručné informácie

nielen proti rímskym mocnostiam, ale aj proti

náčrt jeho skutkov a učenia.

židovské vedenie Jeruzalema, ktoré podporovalo

ako je vidieť v inej tradícii, ktorá môže byť

overené bez akýchkoľvek pochybností ako autentické.

APOKALYPTIKA

SKUTKY JEŽIŠA

Chrámový incident

S relatívnou istotou vieme, že Ježiš pred-

Ukrižovanie

diktoval, že chrám bude čoskoro zničený

Najistejší prvok tradície o

Bohom. Predpovede tohto druhu sú kontextové

Ježiš je, že bol ukrižovaný na príkaz

dôveryhodné vzhľadom na to, čo sme sa naučili o iných

Rímsky prefekt Judey, Pontský Pilát. cru -

prorokov v Ježišových dňoch. Ježišova vlastná predpoveď –

cifixácia je nezávisle potvrdená v širokom poli

sú nezávisle potvrdené v širokom rozsahu

zdrojov a nie je to druh vecí, ktorým veria-

zdroje (Mk 13:1; 14:58; Ján 2:19; Sk.

ers by sa chceli vyrovnať o osobe pro-

6:14). Navyše je prakticky isté, že niektorí

vyhlasoval za mocného Božieho Syna. Prečo, jeho-

dní pred svojou smrťou Ježiš vstúpil do chrámu,

bol Ježiš ukrižovaný? Toto je otázka

prevrátili niektoré stoly, ktoré boli pripravené

ktorú má každá rekonštrukcia Ježišovho života

vo vnútri a vo všeobecnosti spôsobil rozruch.

odpovedať a niektoré z odpovedí ponúkali viac

Účet je viacnásobne overený (Mark 11 a

roky neboli príliš pravdepodobné. Ak, pre

Jána 2) a je v súlade s predpoveďami

Napríklad, Ježiš bol jednoducho skvelý morál

roztrúsené v tradícii o com-

učiteľ, jemný rabín, ktorý nič viac nerobil

zničenie chrámu. Preto je

než nabádať svojich oddaných nasledovníkov, aby milovali Boha a

nepravdepodobné, že kresťania vymysleli príbeh, v

jeden druhého, alebo potulný filozof, ktorý

aby ukázali svoj vlastný odpor voči chrámu,

vyzval ich, aby opustili svoj majetok a žili

ako tvrdia niektorí vedci. Je možné, ako-

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 234

234

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 16.1 Vysvetlenie apokalyptických tradícií:

Hľadanie stratených

Keďže nemožno celkom dobre poprieť, že naše najskoršie prežívajúce zdroje zobrazujú Ježiša ako apokalyptika, jeden zaujímavý prístup učencov, ktorí ho takto nevnímajú, je tvrdiť, že v prvých nepreživších zdrojoch bol vykreslený inak . Jeden z najpopulárnejších návrhov v tomto smere zahŕňa zdroj Q, ktorý, ako som už zdôraznil, už nemáme (pozri s. 79–81). To nezabránilo vedcom v tom, aby nám o nej hovorili všeličo – nielen to, aký bol jej presný obsah (a čo je dôležitejšie, čo nie), ale aj to, aké boli komunity, ktoré ju vytvorili, a čo sa stalo v ich spoločenskom živote. spolu. Nie je to zlé pre neexistujúci zdroj!

Toto je dôležitá otázka práve kvôli nepopierateľnému faktu, že ak bol Q zdrojom spoločných materiálov medzi Matúšom a Lukášom, ktoré sa nenachádzajú u Marka, potom bol nabitý apokalyptickými tradíciami. Ak niekto nechce vykresliť Ježiša ako apokalyptika, ako sa dá tento problém obísť? Tvrdením, že Q v skutočnosti vyšiel vo viacerých vydaniach.

Podľa tohto riadku pôvodné vydanie Q nemalo apokalyptické tradície o Ježišovi. Tie boli pridané až neskôr, keď dokument upravili kresťania, ktorí boli tak trochu posadnutí blížiacim sa koncom veku. Podľa tejto teórie teda Q tak, ako ho máme (no, aj keď ho nemáme), môže byť apokalyptickým dokumentom. Ale v skutočnosti poskytuje dôkaz o neapokalyptickom Ježišovi.

Tento návrh zastávajú hlavne učenci, ktorí tvrdia, že Ježiš bol vtipný a presvedčivý učiteľ, ale nie apokalyptický kazateľ blížiaceho sa konca veku. A je ľahké vidieť silu tejto teórie: v najskoršom vydaní tohto neexistujúceho zdroja sa o Ježišovi hovorí, že priniesol veľa úžasných jednoslovných riadkov, ale nepovedal ani slovo o prichádzajúcom Synovi človeka, poslanom z neba. v súde.

Napriek tomu je návrh mimoriadne problematický. Rekonštruovať to, čo si myslíme, že bolo v Q, je dostatočne hypotetické. Prinajmenšom však máme niekoľko tvrdých dôkazov, pretože máme tradície, ktoré sú doslovne rovnaké u Matúša a Lukáša (ale nenachádzajú sa u Marka), a musíme ich nejakým spôsobom vysvetliť. Ale ísť ďalej a trvať na tom, že vieme, čo nebolo v zdroji – napríklad všetky jeho apokalyptické výroky – skutočne ďaleko presahuje to, čo môžeme vedieť, akokoľvek príťažlivé môže byť takéto „poznanie“. A pamätajte: tieto výroky sa nachádzajú v jediných dvoch dokumentoch, ktoré nám poskytujú jediný pevný dôkaz o obsahu Q!

Aké dôkazy však existujú na vyvrátenie tejto konkrétnej teórie Q? No, prísne vzaté, žiadne. Dokument neexistuje!

niekedy, že kresťania upravili tradíciu v r

banky. Markov účet teda môže predstavovať

niektorými spôsobmi, keďže upravili väčšinu príbehov

zveličovanie účinku Ježišovho konania.

ktoré prerozprávali v priebehu rokov. V najskoršom sur-

Je ťažké vedieť, či Ježišove slová počas

Ježiš predvádza nadľudskú šou

táto epizóda by mala byť prijatá ako autentická. On

sily, zastavenie celého kultu Chrámu

cituje prorokov Izaiáša a Jeremiáša do Indie-

aktom svojej vôle (Marek 11:16). Chrám

že chrámový kult sa skazil,

komplex bol obrovský a bol by aj bol

nazývať to „zlodejský brloh“. V skutočnosti je to možné

prítomní ozbrojení strážcovia, aby zabránili akémukoľvek väčšiemu narušeniu –

že Ježiš, podobne ako Eséni, veril, že bohoslužba

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 235

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

235

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 16.2 Vysvetlenie apokalyptických tradícií:

Nastavenie dátumu

Jedným z najvýznamnejších vedcov zaoberajúcich sa štúdiom historického Ježiša je vtipný a nezlomný historik John Dominic Crossan, ktorého knihy o Ježišovi sa stali bestsellermi. Crossan si nemyslí, že Ježiš bol apokalyptik. Čo robí so skutočnosťou, že naše najstaršie zdroje, Q, Mark, M a L vykresľujú Ježiša ako apokalyptika? Popiera, že ide o naše najskoršie zdroje.

Crossan sa zaoberá podrobnou analýzou, aby tvrdil, že iné zdroje, ktoré sa nenachádzajú v Novom zákone, sú staršie ako tie, ktoré sú. Medzi tieto ďalšie patria také dokumenty ako „Egertonovo evanjelium“, fragmentárny text z druhého storočia, ktorý obsahuje štyri príbehy o Ježišovi; evanjelium Hebrejom, ktoré, ako sme videli, už neprežíva, ale je trochu citované niektorými cirkevnými otcami na konci druhého až začiatku piateho storočia; a časti Petrovho evanjelia , ktoré sa zachovalo opäť len v zlomkoch. Takéto zdroje, tvrdí Crossan, poskytujú spoľahlivejší prístup k Ježišovi ako novozákonné evanjeliá, ktoré každý, vrátane Crossana, datuje do prvého storočia.

Opäť môžeme vidieť príťažlivosť takéhoto argumentu pre niekoho, kto popiera, že Ježiš bol apokalyptik. Ak je v skutočnosti evanjelium Hebrejom , aby som vybral jeden príklad, staršie ako Evanjelium podľa Marka, aj keď sa o ňom až do roku 190 n. l. nikdy nespomínalo ani sa o ňom nespomínalo (a preto ho takmer všetci ostatní vnímajú ako produkcia z druhého storočia), potom Markov apokalyptický Ježiš mohol byť neskorším stvorením vytvoreným z neapokalyptického Ježiša z evanjelia Hebrejov !

Väčšine vedcov to však pripadá ako zvláštny prípad. Väčšina uznáva jasné a isté dôvody pre datovanie novozákonných evanjelií do prvého storočia. Ale uvádzanie ešte skorších dátumov nekanonickým evanjeliám, ktoré vo väčšine prípadov raní kresťanskí pisatelia necitujú ani nespomínajú až o mnoho, mnoho desaťročí neskôr, sa zdá byť príliš špekulatívne a poháňané konečným cieľom tvrdiť, že Ježiš nebol ani apokalyptik. aj keď naše najskoršie zdroje naznačujú, že bol.

Božia loď v chráme sa vymkla spod kontroly

alyptické posolstvo? Naznačujú ich dve možné odpovede –

a ktoré vládnuci saduceji zneužili

ja. Je možné, že tomu veril v novom veku

svoju moc a privilégiá k vlastnému cieľu. Ale to

bude tam nový chrám, úplne zasvätený

je tiež možné, že sa budú konať Ježišove činy

uctievanie Boha. Toto bol pohľad na apoku, akési zohraté podobenstvo, porovnateľné s tým

alypticky zmýšľajúcich Esénov. Alebo to môže byť Ježiš

symbolické akcie vykonávané množstvom

veril, že chrám nebude vôbec potrebný

proroci v Hebrejských Písmach (pozri rámček 16.4).

v kráľovstve, ktoré prichádza, pretože tam bude

Prevrátením stolov a spôsobením rozruchu už nie je žiadne zlo ani hriech, a teda netreba

Ježiš mohol premietať to, čo bolo

za kultové obetovanie zvierat na odčinenie –

aby sa stalo, keď jeho slová proti Chrámu

ment. V oboch prípadoch ide o dôsledok Ježišových činov

došlo k uskutočneniu, čo predznamenáva zničenie o

je jasné: pre Ježiša, Chrámový kult a úradníkov v

Chrám, ktorý očakával, čoskoro príde.

obvinenie z toho bolo prinajlepšom dočasným opatrením a a

Ako sa však splnila Ježišova predpoveď, že

prinajhoršom skazenosť Božieho plánu. Čoskoro by to urobili

Chrám by bol zničený v súlade s jeho širším apoc-

skoncovať s príchodom kráľovstva.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 236

236

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 16.3 Bol Ježiš cynický filozof?

Viacerí nedávni americkí vedci navrhli, aby sa Ježiš chápal nie ako židovský apokalyptik, ale ako druh židovského cynického filozofa. Pojem „cynik“ v tomto kontexte nenesie rovnaké konotácie ako pre nás, keď povieme, že niekto je „cynický“. Keď sa odkazuje na grécko-rímsky svet, označuje konkrétny filozofický postoj, ktorý presadzovalo množstvo známych verejných osobností.

Výraz „cynik“ v skutočnosti znamená „pes“. Bolo to označenie, ktoré dali istej skupine filozofov ich odporcovia, ktorí tvrdili, že žili ako diví kríženci. V niektorých ohľadoch bolo označenie výstižné, pretože kynici nabádali ľudí, aby opustili nástrahy spoločnosti a žili „podľa prírody“. Pre nich boli najdôležitejšie veci v živote tie, nad ktorými mohli mať ľudia určitú kontrolu, ako napríklad ich postoje k iným, ich sympatie a odpory a ich názory. Ostatné veci mimo ich kontroly neboli dôležité.

Stúpenci cynikov boli preto napomínaní, aby sa nezaťažovali materiálnymi statkami, ako sú pekné domy alebo pekné šaty, alebo aby sa nestarali o to, ako zarobiť peniaze alebo čo jesť. Do tohto rozsahu boli cynici vo svojich názoroch úzko zjednotení so stoickými filozofmi. Líšia sa však mierou ich sociálnej vážnosti. Cynici odmietli väčšinu obmedzení zo strany spoločnosti, dokonca aj etické zvyky spoločnosti, aby žili „prirodzene“. Cynici, ktorí praktizovali to, čo kázali, nemali prakticky žiadny majetok, často žili na ulici, zriedka sa kúpali, žobrali o živobytie, vykonávali súkromné telesné funkcie na verejných miestach a trávili dni prehováraním ľudí, aby prijali ich filozofické názory. Preslávili sa najmä týraním ľudí na rohoch ulíc a na trhoviskách, kde kritizovali tých, ktorí si mysleli, že zmysel života možno nájsť v bohatstve alebo v ktorejkoľvek inej výzdobe spoločnosti.

Učenci, ktorí si myslia, že Ježiš bol židovský učiteľ, ktorý prijal kynické hodnoty, poukazujú na to, že mnohé z jeho učenia znejú pozoruhodne podobne ako to, čo počujeme od cynikov. Ježiš'

nasledovníci sa mali zriecť všetkého svojho majetku (Mt 6:19–21; Marek 11:21–22), nemali sa starať o to, čo si obliecť alebo čo jesť (Mt 6:25–33), mali žiť s najnutnejšími základmi a prijať všetko, čo im dali iní (Marek 6:6–13; Lk 10:1-12); mali odsúdiť tých, ktorí odmietli ich posolstvo (Lukáš 10:1–12), a mali očakávať, že budú nepochopení a že s nimi bude zle zaobchádzané (Mt 5:11–12). Nebol teda Ježiš židovský cynik?

Iní vedci sa domnievajú, že to zachádza príliš ďaleko. Všetky naše staroveké zdroje zobrazujú Ježiša, ako cituje Hebrejské Písma na podporu svojej perspektívy, ale nikdy necituje žiadneho z gréckych alebo rímskych filozofov ani nenabáda svojich nasledovníkov, aby dodržiavali ich učenie. Navyše posolstvo jeho učenia nie je v konečnom dôsledku o živote v súlade s prírodou. Ide o Boha Izraela, pravdivý výklad jeho Zákona a prichádzajúci súd nad tými, ktorí nekajú pokánie. Aj keď je pravda, že Ježišovým nasledovníkom bolo povedané, aby sa nezaoberali bohatstvom a nástrahami spoločnosti, toto učenie nebolo zakorenené v záujme podporovať sebestačnosť v drsnom a rozmarnom svete.

Jeho nasledovníci nemali byť pripútaní k obavám tohto veku, pretože sa pominul a čoskoro mal prísť nový vek. Ježiš sa mohol niekomu zvonku zdať, že je v niektorých ohľadoch podobný potulnému cynickému filozofovi, ale jeho posolstvo bolo v skutočnosti celkom iné.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 237

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

237

Táto správa neušla pozornosti tých

predstavuje ešte jedného výtržníka, ktorý by mohol

na starosti Chrám, veľkňazi, ktorí tiež

spôsobiť veľkú poruchu.

mal jurisdikciu nad miestnymi záležitosťami ľudu

v Jeruzaleme. Títo kňazi, predovšetkým saduceji,

boli hlavnou spojkou s rímskymi úradníkmi, v r

Ježišove asociácie

najmä rímsky prefekt Pilát. Pre tieto oblasti -

Ďalším aspektom Ježišovej verejnej služby môže byť

synovia, najpravdepodobnejší scenár na vysvetlenie

o ktorých s dôverou hovorí historik, a

Ježišova smrť je to Ježišovo apokalyptické posolstvo,

tu opäť niečo poskytuje apokalyptický kontext

vrátane jeho uzákonenia v Chráme, nahnevaný

dôležité poznatky. S kým sa Ježiš stýkal?

niektorí veľkňazi na scéne. Títo

Niet pochýb, že mal dvanásť nasledovníkov

kňazi si uvedomovali, aká výbušná je situácia

ktorých si vyvolil za svojich zvláštnych učeníkov; evanjelia

sa mohol stať počas veľkonočného sviatku, vzhľadom na

Marka (3:16) a Jána (6:67) a apoštola

tendencia oslavy umlčať

Pavol (1 Kor 15:5) všetci spomínajú „Dvanástich“.

protest, ktorý by mohol prerásť do niečoho veľkého

Je zvláštne, že aj keď sa synoptici dávajú rôzne –

horšie. Saducejskí kňazi sa s jedným radili

mená niektorých z týchto nasledovníkov (Mark

iný dal Ježiša zatknúť a postaviť pred súd

3:13–19; Mt 10:1–4; a Lukáš 6:12–16), všetky tri

za jeho slová proti Chrámu. S vedomím, že

Evanjeliá vedia, že ich bolo dvanásť. ale

Ježiša možno sami popraviť nemohli

prečo dvanásť? Prečo nie osem? Alebo štrnásť?

pretože Rimania nedovolili židovské

Číslo dvanásť dáva zmysel z apoc-

orgány popravovať zločincov (záležitosť je

alyptickú perspektívu. Prichádzal súčasný vek

diskutovali medzi historikmi), doručili ho

do konca; Boh prinášal svoje nové kráľovstvo

k Pilátovi, ktorý nemal vôbec žiadne pochybnosti o tom, že...

pre jeho ľud. Tí, ktorí sa kajali a čo urobili

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 16.4 Chrámový incident ako hrané podobenstvo

Podobenstvá sú jednoduché príbehy, ktoré majú hlbší duchovný význam. Hrané podobenstvo je jednoduchý čin, ktorý má symbolický, duchovný význam. V hebrejskej Biblii Boh niekedy povedal prorokom, aby vykonali symbolickú akciu, ktorá by sprevádzala ich posolstvo. Niektoré zaujímavé príklady nájdete v Jeremiášovi 13:1–14; 19:1–15; a 32:1–44 a Ezechiel 4:1–17. Jeden z najdramatickejších sa vyskytuje v Izaiášovi 20:1–6 (jeden z prvých zaznamenaných prípadov pruhovania v histórii ľudstva).

Je možné, že Ježišove činy v chráme boli zohraté podobenstvá, ktoré mali symbolizovať niečo oveľa väčšie ako oni sami? Je skutočne možné, že prevrátením stolov a narušením malej časti chrámovej operácie Ježiš urobil symbolické gesto, aby naznačil, čo sa má stať v nadchádzajúcom zničení. Takáto akcia by dobre zapadala do predpovedí o zničení chrámu Ježišom v raných (a neskorých) tradíciách.

Ježiš nebol v žiadnom prípade prvým židovským prorokom, ktorý zaútočil na chrám. Asi pred 600 rokmi prorok Jeremiáš vyhlásil rozsudok, ktorý bol dosť podobný (Jer 7:1–15; 26:1–15) a dostal porovnateľnú odpoveď od vodcov, ktorí mali na starosti toto miesto (pozri Jer 26:8, 11) . Toto môže byť ďalší dôkaz, ktorý naznačuje, že Ježiš sa považoval predovšetkým za prorockého Božieho hovorcu, ktorý vyzýva izraelský ľud k pokániu vo svetle prichádzajúceho súdu.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 238

238

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

0

300 metrov

0

300 yardov

Približné línie mestských hradieb:

za Herodesa Veľkého

pridal Agrippa I

Moderné cesty

? Fullersova veža

KRÁĽOVSKÝ

r

CAV

A

ER

H

Damašská brána

N

T Pool of

e

S

E

Z

Bethzatha

E

bazén

(Bethesda)

B ANTONIA VEŽA

l

s

bazén

G

l

e

Emauzy

Getsemane

vi

a

CHRÁM

l

Židovské hrobky

O

Golgota?

C. z CC

V

?Krásne

z z

Kňazi IW

Brána

f

Súd

z

Západný múr

o

Pohania

bazén

B

Hrobky

Solomon's Portico

Pha sael ?Je mi to ľúto

Royal Portico

Gennath

t

KRÁĽOVSKÝ

Brána

PALÁC

n

? Gabbatha

r

MODLITE SA —

THÓRIUM

n

u

e

o

ll t

o

e

M

a

ehm

V

t

r

Bethany

S

Prameň Gihon

na

d

i

t

n

d

B = most

bazén

o

o

c

r

i

C. z I. = súd Izraela

e

e

u

C. kňazov = Kňazský dvor

o

H

C. of W. = Súd pre ženy

d

Bazén z

Vedenie

H

p

?

Siloam

e

K

o

u

i

r

q

? Šalamúnove

A

r

n

bazén

T

n

Betlehem

o

m

V

a

l

l

e

r

Obrázok 16.1 Jeruzalem za Ježišových dní.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 239

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

239

Boh chcel, aby robili, ako je zjavené v učení –

Tóry, verne sa starajte o chrám

Ježiša, vstúpi do tohto kráľovstva. Toto

kult, alebo zamerať svoju pozornosť na vlastný rituál

nový Boží ľud povstal zo starého. Len

čistota. Kráľovstvo, ktoré prichádza, je otvorené pre všetkých

ako Izrael začínal ako dvanásť kmeňov na čele s

ktorí sú ochotní činiť pokánie zo svojich previnení, dokonca

dvanástich patriarchov (podľa knihy o

najnižší; stačí sa im obrátiť v láske k Bohu

Genezis), tak by sa objavil nový Boží ľud

a prijať jeho láskyplné prijatie na oplátku. Tie

zo starého Izraela s dvanástimi vodcami na čele:

ktorí sú ochotní opustiť všetko, čo budú nasledovať

„Veru, hovorím vám, pri obnove všetkých vecí, kedy

Ježišovo učenie, aby sa odvrátili od svojich zlých ciest

Syn človeka sedí na svojom tróne

a milovať Boha nadovšetko a svojich blížnych ako

sláva, aj vy, čo ste ma nasledovali, budete sedieť ďalej

sami — či sú z nižšieho

dvanásť trónov, ktoré súdia dvanásť kmeňov Izraela“

sociálne vrstvy, ako sú zbedačení rybári

(Mt 19:28; z Q). Takto učeníci reprezentujú-

medzi učeníkmi, zo škandalózneho horného

poslal nový Boží ľud, tých, ktorí mali

triedy, ako niektorí majetnejší vyberači daní, príp

činil pokánie v očakávaní kráľovstva, že

z radov náboženských vyvrheľov, ako napr

príde čoskoro, v deň súdu. Toto

hriešnici – všetci takí ľudia vojdú do kráľa –

Zdá sa, že preto si Ježiš vybral dvanásť z nich.

dom Boží, ktorý čoskoro príde.

Vieme, že Ježiš sa tiež spájal s dvoma

Nakoniec, ako podrobnejšie uvidíme v kapitole

iné skupiny ľudí, ktorých prvé zdroje navrhujú –

24, je jasné, že Ježiš bol všeobecne známy

nate ako „výbercovia daní“ a „hriešnici“. Môžeme

spájal so ženami a slúžil im v

prijať túto tradíciu ako autentickú, pretože

verejnosti, aj keď by to bolo nezvyčajné

encie k týmto skupinám sú roztrúsené po celom našom

pre rabína z prvého storočia. Napriek tomu dôležitosť

zdroje (napr. pozri Marek 2:15; Lukáš 7:34 [Q]; Lukáš

žien pre Ježišovu službu je viacnásobne osvedčený v

15:1–2 [L]); navyse toto asi nie je ono

naše najstaršie tradície. Mark, L (Lukeov špeciál

tradície, ktorou by bol Ježišov nasledovník

zdroj) a dokonca aj napríklad Thomas

naklonený k líčeniu. Výraz „výbercovia daní“ označuje

že Ježiša sprevádzali ženy na jeho ceste –

miestni Židia zamestnaní v regionálnych daňových korporáciách

els (Marek 15:40–41; Lukáš 8:1–3; Evanjelium Thom.

vyberať rímske dane. Tieto osoby boli

114). Mark a L tiež naznačujú, že ženy pre-

nepopulárne v Palestíne prvého storočia, pretože oni

poskytol Ježišovi finančnú podporu počas jeho min-

podporoval rímsku nadvládu a niekedy zbohatol

istria, zjavne slúžiaca ako jeho patróni (Mark

prostredníctvom ich spojenia s cisárskou vládou –

15:40–41; Lukáš 8:1–3). V Markovi aj v Jánovi

ernment. Z týchto dôvodov mali vyberači daní a

Hovorí sa, že Ježiš sa zapojil do verejného dialógu

zlá povesť medzi mnohými židovskými poddanými

a debatovať so ženami, ktoré medzi nimi neboli

Ríma; neboli tým typom ľudí

jeho bezprostrední nasledovníci (Ján 4:1–42; Marek

zbožní náboženskí vodcovia sa mali spriateliť.

7:24–30). Obidve evanjeliá tiež zaznamenávajú, nezávisle-

„Hriešnici“ sa nemusia nevyhnutne vzťahovať na prostitútky,

ly jeden od druhého, tradíciu, ktorú mal Ježiš

ako sa niekedy myslí, aj keď určite prosti-

fyzický kontakt so ženou, ktorá ho pomazala

učitelia a iní zvyčajne „hriešni“ ľudia môžu byť

s olejom na verejnosti (Marek 14:3–9; Ján 12:1–8).

zaradení do ich radov. Týka sa to jednoducho tých

Navyše vo všetkých štyroch kanonických evanjeliách,

ktorí nedbali na dodržiavanie zákona

ženy vraj sprevádzali Ježiša z

Boží. Zdá sa, že Ježiš minul veľa

Galilea do Jeruzalema počas posledného jeho týždňa

jeho čas s takým ľudom.

život, byť prítomný pri jeho ukrižovaní a

Z apokalyptickej perspektívy tieto asociácie –

boli prví, ktorí uverili, že Ježišovo telo bolo

majú zmysel. Máme množstvo učení o

už nie je v hrobe (Mt 27:55; 28:1–10; Marek

Ježiš, v ktorom hlása, že kráľovstvo je

15:40–41; 16:1–8; Lukáš 23:49, 55; 24:10; John

neprichádza k tým, ktorí sú spravodliví, ale k

19:25; 20:1–2; porov. Gosp. Pet. 50 – 57).

tí, ktorí sú hriešni. Už sme videli, že on

Táto široko overená tradícia je kontextová

nestýka sa priateľským spôsobom s reli-

vierohodné v apokalyptickom kontexte. Ak, ako my

skvelí vodcovia, ktorí dôsledne dodržiavajú nariadenie –

uvidíme, Ježiš vyhlásil, že Boh ide do

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 240

240

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

zasiahnuť do dejín, aby došlo k obratu

prekonali sily zla, ktoré by mohli mať

šťastie, v ktorom by poslední boli prví a

chcel rozprávať príbehy, aby ukázal, že áno. Ale oni

prvý posledný, v ktorom by boli povýšení pokorní

sú kontextovo dôveryhodné do tej miery, do akej sme my

a vznešený ponížený, potom by to bolo

poznať iných ľudí, pohanských aj židovských,

zmysel, s ktorým by sa Ježiš voľne spájal

o ktorých sa hovorilo, že majú moc nad démonmi,

ženy, na ktoré sa vo všeobecnosti pozeralo s dešpektom

vrátane napríklad veľkého pohanského svätého muža,

menejcenní muži, ktorí vytvorili pravidlá a utiekli

Apollonius z Tyany, ktorý žil o niečo neskôr v

spoločnosť – a že by boli rovnocenní –

prvé storočie (pozri tiež Marek 9:38).

mimoriadne zaujatý jeho vyhlásením comJe zaujímavé pozorovať, že kontroverzia

v kráľovstve.

nad Ježišom nešlo o to, či mal alebo nemal

túto schopnosť, ale či túto moc mal z

Boh alebo diabol. Ako bolo uvedené v našom najskoršom

Ježišova povesť ako exorcista a liečiteľ

živé evanjelium:

Už som dlho zdôraznil v kapitole

14, že je nemožné pre historika, ktorý sa drží

A zákonníci, ktorí prišli dolu z Jeruzalema, boli

kánonom historického bádania demonštrovať

hovoriac, že „Má Belzebula a vládcu nad

že v minulosti sa diali zázraky –

démonov vyháňa démonov." (Marek 3:22)

či už od Ježiša, Apollonia, Haniny ben Dosy,

Mohamed alebo ktokoľvek iný. Aby som to uznal

Ježišova odpoveď na obvinenie je obzvlášť výstižná

zázrak, ktorý sa stal, si vyžaduje vieru v superprirodzenosť –

vo verzii zachovanej v zdroji Q:

al sféru, ku ktorej historik ako historik má

žiadny priamy prístup (hoci historik môže mať pocit

Ak ja vyháňam démonov Belzebulom, kým vaši synovia?

že k nemu má ako veriaci prístup). Toto

vyhnať ich? . . . Ale ak vyháňam démonov duchom

to však neznamená, že historik nemôže

Božie, hľa, kráľovstvo Božie prišlo k vám.

hovoriť o správach o zázrakoch, ktoré sa stali

Alebo ako môže niekto vstúpiť do domu a

odovzdané z minulosti. Tieto sú záležitosťou

silného muža a ukradnúť mu majetok, ak tak neurobí

verejný záznam, a pokiaľ ide o historické

zviazať silného muža? Až potom môže plieniť svoje

Ježiš, samozrejme, takýchto správ je veľa.

dom. (Mt 12:27–30; porov. Lukáš 11:19–23)

Konkrétne sa o ňom hovorí, že vykonával exorcizmus (tj vyháňal démonov) a liečil

Všimnite si, že všetci — Ježiš a jeho odporcovia

choroba.

spolu — pripúšťa nielen to, že Ježiš vie vrhnúť

Na začiatok s exorcizmom môže byť málo

démonov, ale to môžu aj iní židovskí exorcisti

pochybovať o tom, či nadprirodzení zlí duchovia alebo nie

urobte tak aj vy. Navyše pre Ježiša vyháňanie

napadnúť ľudské telá, aby ich prinútili konať odporne a

démoni znamenali dobytie nad silami

škodlivé veci, o Ježišovi sa všeobecne predpokladalo, že to dokáže

zlo („silný muž“ by v tomto prípade predstavoval

vyhnať ich a prinavrátiť človeku zdravie. Jeho

poslal hlavnú moc, ktorá je proti Bohu, Satana).

exorcizmus patrí medzi najlepšie osvedčené činy

A čo je najdôležitejšie, Ježišove exorcizmy sú

Evanjeliové tradície s individuálnymi správami scat —

interpretované apokalypticky. Ukazujú, že

v prvej časti Marka (napr.

Kráľovstvo Božie bolo predo dvermi. prekvapivo,

1:21–28; 5:1–20; 7:24–30), v M (napr. Mat

tento apokalyptický pohľad je najskorší pochopenie -

9:32–34; môže to byť Q) a v L (napr. Luke

rozšírenej tradície, ktorú mohol Ježiš

13:10–14). Navyše téma, ktorú mohol Ježiš

vyháňať démonov.

a vyháňanie démonov je zdokumentované vo viacerých

To isté možno povedať o Ježišovej povesti –

overené formy vo výrokoch materi-

ako liečiteľ. Na mnohých vrstvách našej tradície –

ako napríklad Marek, Q a L (Marek 3:22; Mat

Hovorí sa, že Ježiš uzdravoval tých, ktorí varia-

12:27–28; Lukáš 11:15, 19–20; 13:32). Takéto tradície -

naše choroby - horúčka, malomocenstvo, paralýza, krvácanie -

nemôžu prejsť kritériom odlišnosti

chromosť, slepota a tak ďalej, a dokonca aj

samozrejme, pretože kresťania, ktorí si mysleli, že Ježiš

vychovali niektorých, ktorí už zomreli (pozri Marek

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 241

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

241

5:35–43 a Ján 11:38–44). Čokoľvek si myslíte

či Ježiš bol sám predtým posledným prorokom

o filozofickej možnosti zázrakov o

na konci, Ježiš údajne odpovedal:

uzdravenie, je jasné, že Ježiš bol všeobecne známy

urobili ich. Môžem dodať, že bol tiež

Povedz Jánovi, čo si videl a počul: slepý

je známe, že vykonal iné zázraky, ktoré nie sú podobné –

vracajú zrak, chromí začínajú chodiť,

spojené s liečením fyzických chorôb

malomocní sa čistia, hluchí začínajú

stále sa zaoberať „prirodzeným“ svetom – napr.

počujte, mŕtvi vstávajú a chudobní počujú

Ple, množiť chleby, chodiť po vode, stále...

dobrá správa! (Lukáš 7:22; Mat 11:4–5)

v búrke. Aj takéto zázraky sú potvrdené

viacerých zdrojov. Rovnako ako exorcizmy nemôžu,

Prišiel koniec a Syn človeka čoskoro príde

samozrejme splniť kritérium odlišnosti.

sa objavujú vo vrcholnom akte dejín, po ktorom

Sú do tej miery kontextovo dôveryhodné

už nikdy nebude nikto, kto bude slepý, chromý,

že existovali aj iné osoby zo staroveku

malomocný, hluchý alebo chudobný. Ježiš predstavoval finále

svete – v skutočnosti ich je veľa – o ktorých sa hovorilo

prorok pred koncom, ktorý už bol prekonaný –

tiež urobili niekoľko zázračných vecí

ing síl zla vo svete.

prostredníctvom modlitby (ako v prípade Haniny ben Dosa

a Honi „kruhová zásuvka“) alebo priamo preto

svojej vlastnej svätosti (napr. Apollonius z Tyany).

Suma sumárum: Ježišove skutky

Možno stojí za zmienku, že mnohé z liečenia

Aj keď to historici nevedia preukázať

a prírodné zázraky Ježiša sú v skutočnosti blízko

Ježiš robil zázraky, oni boli schopní

súvisiace so zázrakmi opísanými v hebrejskej Biblii

stanoviť s určitou mierou istoty niekoľko základných

iných židovských prorokov a vždy Ježiša

fakty o Ježišovom živote: bol pokrstený, spájal...

vyzerá ešte lepšie ako jeho proroctvo

s mýtnikmi a hriešnikmi si vybral dvanástich

predchodcov. Prorok Eliáš mal napríklad

učeníkov, aby boli jeho najbližšími spoločníkmi, spôsobil a

venovať sa nejakému skutočnému osobnému divadlu vychovať a

nepokoje v chráme na sklonku jeho života,

dieťa z mŕtvych (1 Kráľ 17:17–24); Ježiš

toto nepokoje vyplynulo z jeho ukrižovania

mohol to urobiť len slovom (Marek 5:35–43).

ruky rímskeho prefekta Pontského Piláta,

Eliášov nástupca Elizeus vraj nasýtil 100 ľudí

a po jeho smrti jeho nasledovníci zakladajú...

len s dvadsiatimi jačmennými chlebmi (2. Kráľov 4:42–44);

zjednotené živé kresťanské spoločenstvá. Čo je

Ježiš nasýtil viac ako 5000 (nepočítajúc ženy a

zarážajúce je, že všetky tieto informácie

deti!) len s piatimi (Marek 6:30–44). Elizeus

pridať do konzistentného zobrazenia Ježiša. Ježiš bol

dokázal prinútiť sekeru plávať na vode (2

apokalyptický prorok, ktorý očakával immi-

Kráľov 6:1–7); Ježiš mohol sám chodiť po vode

koniec veku, koniec, ktorý by zahŕňal

(Marek 6:45–52).

zničenie Izraela, vrátane chrámu a jeho

Je zaujímavé, že to urobili naše prvé zdroje

kultu, pred ustanovením Božieho kráľovstva

nechápem tieto činnosti ako znaky toho

na Zemi. Keď sa teraz obrátime, aby sme zvážili konkrétnejšie –

Ježiš bol sám Bohom. Boli to druhy

Niektoré z Ježišových učení môžeme doplniť

veci, ktoré robili židovskí proroci. Ježiš to jednoducho urobil

toto základné apokalyptické posolstvo.

sú lepší ako ktokoľvek iný. Navyše, najstaršie tradície opäť pripisujú týmto činom apokalyptický význam. V prichádzajúcom Božom kráľovstve

APOKALYPTIKA

už by nebola choroba ani smrť. Ježiš

UČENIE JEŽIŠA

uzdravoval chorých a kriesil mŕtvych. v malom

potom sa Kráľovstvo už stávalo mani-

Vedci neboli schopní preukázať solídny podvod –

fest. A predtým nebolo veľa času čakať

zmysel o tom, čo historický Ježiš povedal. určite,

konečne prišiel koniec. Podľa účtu

nemôžeme nekriticky predpokladať, že povedal veľa

v Q, keď Ján Krstiteľ chcel vedieť

o veciach zaznamenaných v takých evanjeliách ako Tomáš

či očakávať, že príde ďalší alebo

alebo dokonca John. Ako sme videli, niekoľko z nich

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 242

242

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

učenia nie sú nezávisle potvrdené a

„Naplnil sa čas, kráľovstvo Božie

väčšina z nich sa zdá byť v súlade s perspektívou –

je blízko; čiňte pokánie a verte v túto dobrú správu!” Pre

príbehy o Ježišovi, ktoré sa vyvinuli v komunite –

Ježišu, čas tohto veku bol takmer úplný; na

miest, ktoré ich zachovali. Teda, hoci Ježiš

dno pieskových hodín bolo takmer zaplnené. Toto

robí veľa sebaidentifikácie v John's

vek sa blížil ku koncu a nové Kráľovstvo bolo

Evanjelium – „Ja som chlieb života“, „Ja som svetlo

už sme skoro tu. Ľudia sa potrebovali pripraviť otáčaním

svet,“ „Ja som cesta, pravda a život,

k Bohu a prijať túto dobrú správu.

nikto neprichádza k Otcovi, iba cezo mňa,“ „ja

Tu nemôžeme brať do úvahy všetky výroky

a Otec je jeden“ – nič z toho nie je skutočné –

možno potvrdiť ako autenticky od Ježiša, ale

potvrdené v akomkoľvek inom ranom zdroji a

preskúmame niekoľko charakteristickejších

všetky sa zhodujú s kristológiou, ktorá

tie. Ježiš učil, že Božie kráľovstvo bude čoskoro

vyvinuté v rámci johanínskej komunity.

prísť na zem. Vzhľadom na Ježišov sociálny kontext a

Jeden zaujímavý dôkaz, že

apokalyptický charakter jeho služby, môžeme

autor štvrtého evanjelia upravil svoju tradíciu –

predpokladajme, že mal na mysli skutočné kráľovstvo –

slová Ježišových výrokov v súlade s jeho vlastnými

do ktorých mohli ľudia „vstúpiť“, v ktorých by bolo

názory je, že je takmer nemožné vedieť, kto je

byť ľudskými vládcami a rajskými hostinami (pozri

hovoríme v tomto príbehu, pokiaľ nie sme my

Mt 19:28; Lukáš 13:23–29). Toto kráľovstvo by

výslovne povedané. Pre Jána Krstiteľa, samotného Ježiša,

nahradiť skorumpované sily, ktoré boli v súčasnosti v

a rozprávač príbehu všetci hovoria takmer

kontrola, kráľovstvo možno na čele s Božím spe-

presne rovnakým spôsobom, čo naznačuje, že existuje len

ciálny pomazaný, jeho mesiáš. Toto kráľovstvo bolo

jeden hlas tu, hlas pisateľa evanjelia.

príde mocným spôsobom (Marek 9:1); ľudia —

Nie je však možné, že apokalyptický

musíte na to dávať pozor a byť pripravení na nikoho

Ježišove výroky boli tiež upravené v súlade

mohol vedieť, kedy presne to príde a ono

s názormi prvých kresťanov, ktorí po

udrie neočakávane (Marek 13:32–35; Lukáš

všetci, boli apokalyptici? Toto je skutočne možnosť -

21:34–36). Ale Ježiš vedel, že to má prísť

ty, a ten, ktorý by sa mal starostlivo zvážiť, ale

čoskoro — aspoň počas života niektorých z jeho

pamätajte, že sme sa už etablovali na iných

učeníci (Mk 9:1; 13:30).

že Ježiš bol apokalyptik . Je to veľmi

Zdá sa, že Ježiš to od kráľovstva očakával

ťažko vysvetliť základné zameranie jeho služby

byť privedený tým, ktorého nazval Synom

inak, vzhľadom na to, že to začalo jeho

Muž. Učenci sa zaoberali dlhými a acrimo-

rozhodnutie spojiť sa s apokalyptikom Johnom

živé debaty o tom, ako chápať tento dizajn –

baptistu a po ňom nasledovalo ustanovenie

národa. Je to názov pre postavu, ktorú by Židia gen...

apokalyptických komunít jeho nasledovníkov.

erálne pochopiť, napríklad odkaz na

Navyše skutky a skúsenosti Ježiša, že

postava spomínaná v Danielovi 7:13–14? Je to generácia -

môžeme bez akýchkoľvek pochybností zistiť, či sú

popis „človeka podobnej bytosti“? Je to ja-

v súlade s jeho identitou apokalyptika.

odkaz, opis zámena „ja“?

Vzhľadom na túto orientáciu nie je prekvapujúce

Navyše, skutočne použil Ježiš tento výraz? Alebo áno

veľkú časť Ježišových výrokov v našom ranom veku

Kresťania na to prídu a pripisujú to

zdrojom sú učenia o bezprostrednom príchode

Ježiš? Ak to Ježiš použil, skutočne sa na to odvolával

Syna človeka, zjavenie kráľovstva

seba ako Syna človeka?

Boha, prichádzajúceho dňa súdu a potreby

Podrobnosti tejto rozpravy sa nás nemôžu týkať

činiť pokánie a žiť v príprave na ten deň,

tu, ale môžem uviesť, čo sa mi zdá byť

vrchol histórie, ako ju poznáme. Zatiaľ čo my nemôžeme

najlepší spôsob, ako to vyriešiť. Niektoré z Ježišových výrokov mužov –

predpokladať, že každý výrok v evanjeliách, ktorý má

Syn človeka prichádza na súde nad

akýkoľvek nádych apokalyptizmu je autentický, veľa

zem (napr. Marek 8:38; 13:26–27; 14:62; Lukáš

z apokalyptických výrokov musel pochádzať z

12:8); zdá sa, že predpokladajú znalosť

Ježiš sám. Markovo zhrnutie Ježišovho učenia

pasáž v Danielovi, kde „jeden ako syn

sa zdá byť primerane presné (Marek 1:15):

človek“ prichádza a sú mu dané kráľovstvá zeme.



1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 243

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

243

Obrázok 16.2 Staroveké zobrazenie Ježiša, ktorý učil apoštolov, z katakomby Domitilla v Ríme.

Vieme o ďalších židovských apokalyptikoch, ktorí

Tento rozsudok by viedol k úplnému zvráteniu –

niekedy očakávali kozmického sudcu tohto typu

predaj spoločenského poriadku. Tí na mocenských pozíciách

nazývaný „Syn človeka“ (pozri rámček 16.5). Ježiš on -

a prestíž by bola odstránená a utláčaní

Zdá sa, že ja som očakával, že sa objaví bezprostredné

a utrápený by bol povýšený. Boli to sily o

ance takého kozmického sudcu. V niektorých výrokoch napr

zlí, ktorí mali momentálne na starosti túto planétu,

ako tie, ktoré sú uvedené vyššie (najmä Marek 8:38 a

a tí, ktorí stáli na ich strane, boli tí v

14:62), neidentifikuje sa ako táto postava

moc. Tí, ktorí stáli na strane Boha, však boli

ale zdá sa, aspoň navonok, že o tom hovoríme

prenasledovaní a utláčaní, ktorí boli domi-

niekto iný. Ak by kresťania tvorili a

poháňaný kozmickými mocnosťami, ktoré sú proti Bohu. teda

Ježišovo slovo o Synovi človeka však

keď Boh znovu potvrdil svoju kontrolu nad touto planétou,

pravdepodobne by to nenechali nejednoznačné

toto všetko by sa obrátilo: „Prví budú poslední

či sa odvolával na seba. Tak ako my

a posledný prvý“ (Marek 10:30) a „všetci tí

teda z dôvodu odlišnosti

ktorí sa povyšujú, budú ponížení a tí

(opäť búrlivo diskutované) takéto výroky asi sú

ktorí sa pokoria, budú povýšení“ (Lk

autentické. Ježiš očakával príchod koz...

14:11; 18:14[Q]) Toto nebola len nádej

mic sudca z neba, ktorý by priniesol Božie

fajkový sen; Ježiš očakával, že sa to skutočne stane.

kráľovstvo.

Príchod Syna človeka nebol dobrý

Keď príde, budú tam kozmické znamenia

správy pre tých, ktorí sú pri moci. Boli by lepšie

a univerzálne zničenie. Poslovia z

slúžili na to, aby sa vzdali svojej moci — stať sa podobnými

Boh by zhromaždil tých, ktorí boli

deti (Marek 10:13–15), aby rozdali svoje

vyvolení pre kráľovstvo (Marek 13:24–27). Na

zbohatnúť a stať sa chudobným (Marek 10:23–30), aby sa vzdal

súdny deň, niektorí ľudia budú prijatí

ich prestížne postavenie a stať sa otrokmi (Mark

do kráľovstva a iní vyhnaní. Sudca

10:42–44). Dokonca ani oficiálni lídri tzv

by bol ako rybár, ktorý triedi svoje

Židia by utiekli pre každého, kto je pánom...

ryby, brať len to najlepšie a likvidovať všetko

ed to cez iný by bol zodpovedný. Naozaj, veľmi

iní (Mt 13:47–50; Evanjelium Thom. 8).

ťažisko moci pre vplyvných saducejov,

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 244

244

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Samotný Boží chrám bude zničený na súde –

si ty, ktorých ostatní nenávidia a rúhajú sa ti. . .

deň: „Nezostane na ňom ani kameň

lebo vaša odmena bude veľká“ (Lukáš 6:20–23; pozri

iný, ktorý nebude zničený“ (Marek 13:2).

Gosp. Thom. 54, 68-69).

Na druhej strane tí, ktorí v súčasnosti trpia

Pretože tam mal byť taký dramatický návrat...

fered, utláčaní a utláčaní, by boli

sal, keď Syn človeka priniesol kráľovstvo, a

odmenený. Tento prísľub je vyjadrený v Ježišovom

človek by mal byť ochotný obetovať všetko

Blahoslavenstvá, nachádzajúce sa v Q: „Blahoslavení, ktorí ste

príkaz do nej vstúpiť. Vášeň človeka získať

chudobný, lebo tvoje je kráľovstvo nebeské [to znamená

kráľovstvo by malo byť ako kráľovstvo obchodníka v

že zbohatnú, keď to príde];

hľadanie perál; keď nájde ten, ktorý je dokonalý,

Blahoslavení, ktorí teraz hladujete, lebo budete

predáva všetko, čo má, aby to kúpil (Matt

spokojný [keď príde kráľovstvo]; Blahoslavení sú

13:45–46; Gosp. Thom . 76). Ľudia by nemali, za

vy, ktorí teraz plačete, lebo sa budete radovať; Blahoslavený

z tohto dôvodu buďte pripútaní k tomuto svetu alebo k lákavému

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 16.5 Kozmický Osloboditeľ Izraela

V Ježišových časoch neexistovala pevná predstava o tom, aký bude budúci vysloboditeľ Izraela. Niekedy bol považovaný za budúceho kráľa ako Dávid, niekedy za autoritatívneho kňaza, ktorý by mohol poskytnúť definitívne poučenie o Božom zákone, a niekedy za kozmickú postavu, ktorú poslal Boh, aby zvrhla sily zla. Ako príklady tohto posledného typu vysloboditeľa zvážte nasledujúce židovské apokalyptické texty z prvého storočia: A oni [ľud Boží] mali veľkú radosť a dobrorečili, chválili a vyvyšovali, pretože meno toho Syna človeka bolo zjavené k nim. A zasadol na trón svojej slávy a celý súd bol daný Synovi človeka a spôsobí, že hriešnici pominú a budú zničení z povrchu zeme. A tí, ktorí zviedli svet, budú spútaní v reťaziach a budú zavretí na zhromaždisku svojho zničenia a všetky ich diela pominú z povrchu zeme. A odvtedy už nebude nič porušiteľné, lebo ten Syn človeka sa zjavil a zasadol na trón svojej slávy a všetko zlé pominie a odíde spred neho. (1 Enoch 69) Keď som sa stále pozeral, vietor spôsobil, že zo srdca mora vystúpilo niečo ako postava človeka. A videl som, že tento muž letel s nebeskými oblakmi; a všade, kam obrátil tvár, aby sa pozrel, sa všetko pod jeho pohľadom triaslo. . . . Potom som sa pozrel a videl som, že zo štyroch nebeských vetrov sa zhromaždilo nespočetné množstvo ľudí, aby bojovali proti mužovi, ktorý vystúpil z mora. . . . Keď videl nával približujúceho sa zástupu, ani nezdvihol ruku, ani nedržal oštep, ani žiadnu vojnovú zbraň; ale videl som len to, ako zo svojich úst vysielal niečo ako prúd ohňa az jeho pier plamenný dych. . . . [ktorý] padol na rútiaci sa zástup pripravený bojovať a všetkých ich spálil, takže zrazu nebolo z toho nespočetného zástupu nič vidieť, iba prach popola a zápach dymu. (4. Ezdráš 13:1–11) 1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 245

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

245

poklady, ktoré ponúka; namiesto toho by mali

Láska nebola základom ich jednania s jedným

zamerajte sa na kráľovstvo, ktoré prichádza (Mt 6:19,

iná spoločnosť sa môže rozpadnúť. Nebol a

33; Gosp. Thom. 63).

učiteľ etiky sa zaoberá tým, ako ľudia

Zároveň by sme si to nemali myslieť

mali by spolu v budúcnosti vychádzať. Pre Ježiša koniec

Ježiš tvrdil, že každý, kto má...

prišiel čoskoro, v rámci svojej vlastnej generácie. The

zavinil, že bude chudobný alebo hladný alebo sa s ním zle zaobchádza

motivácia pre etické správanie teda pramenila z

vstúpiť do Božieho kráľovstva. Očakával, že ľudia

bezprostredný príchod kráľovstva, byť

najprv musel činiť pokánie a držať sa jeho učenia (pozri

priniesol Syn človeka na súde.

Marek 1:15; 2:17; Lukáš 15:7). Toto je jeho vlastné

Tí, ktorí začali realizovať ideály o

učeníci urobili; všetko nechali nasledovať

kráľovstvo, kde by nebol hriech, nenávisť,

ho. V dôsledku toho im boli sľúbené špeciálne miesta

alebo zlo, v istom zmysle začali zažívať pravidlo

na poprednom mieste v prichádzajúcom kráľovstve. podobne,

Boha tu a teraz. Toto Božie pravidlo, ktoré by

Ježišov vzťah s mýtnikmi a hriešnikmi

nájsť svoj vrchol v silnom vzhľade

by sa nemalo chápať tak, že to schválil

Syn človeka. Nasledovníci Ježiša, ktorí začali

akýkoľvek životný štýl. Pre istotu netrval

žiť život kráľovstva v láske k Bohu a

že jeho nasledovníci zachovávajú podrobné tradície o

ich susedia ako oni boli len malí

farizeji, čiastočne preto, že sa zdá, že má

predohra; boli ako malé horčičné semienko v kom-

cítil, že samotná Tóra je len provizórna

parison s veľkým horčičným kríkom, ktorý predstavuje...

opatrenie: aká by bola potreba „zákona“ v a

prichádzajúce kráľovstvo (Marek 4:30–31; evanjelium.

kráľovstvo, v ktorom nebolo hriechu ani zla?

Thom. 20). V skutočnosti ich nebolo veľa –

Navyše sa zdá, že veril, že pri

ber, keďže Ježišove slová z väčšej časti padli

srdcom Tóry bol príkaz pre ľudí

na hluché uši. Ale keď tieto slová prišli k tým

milovať Boha celou svojou bytosťou a milovať ich

ktorí boli vyvolení pre kráľovstvo, boli podobní

susedia ako oni sami (Marek 12:28–31, kde on

živé semeno padajúce na bohatú pôdu; priniesli ovocie

cituje 5M 6:4 a 3M 19:18; pozri Gosp. Thom.

oveľa väčšiu hodnotu a veľkosť, ako by sa dalo

25). Príležitostne, podľa jeho názoru, prílišná scrupu-

predstavte si (Marek 4:1–9; Evanjelium Thom . 9). Pre to

mizerná pozornosť na detaily Tóry by mohla,

dôvod, tí, ktorí počuli dobrú správu o

možno ironicky viesť k porušeniu týchto základných

kráľovstvo sa nemali len pripraviť, ale

princípy (Marek 7:1–13). Napríklad sabat -

aj ohlasovať Ježišovo posolstvo iným. Ako

Ple, bol vytvorený pre dobro ľudí, nie

evanjeliá to vyjadrujú, nikto nedáva lampu pod a

ľudí na sobotu. Preto ľudská potreba

bušeľ, ale na svetlom stojane, aby všetci videli

mal prednosť pred precíznym pozorovaním

svetlo a rozpoznať pravdu, ktorá je teraz

pravidlá zachovávania sabatu (Mk 2:27–28). Pre

bola objasnená pravda o Božom prichádzajúcom kráľovi –

Ježiš, teda dodržiavanie Tóry bolo skutočne dôležité –

dom (Marek 4:21–22; Evanjelium Thom. 33).

tant; toto sa však nestalo, keď Židia nasledovali...

Je ťažké vedieť, o čom Ježiš myslel

znížil starostlivo formulované rozhodnutia

svoju vlastnú úlohu v tomto blízkom Božom kráľovstve.

farizeji, ale keď oľutovali svoje zlé

Občas hovorí, akoby očakával, že vstúpi

správanie a obrátili sa k Bohu celou svojou bytosťou

do kráľovstva sám, a zdá sa, že áno

a svoju lásku k nemu prejavili v ich spravodlivom a

predpokladal, že to bude čoskoro (napr. Mark

láskyplné zaobchádzanie so svojimi blížnymi.

14:25). Ako sme videli, učeníci mali byť

Tieto príklady objasňujú, že príručka –

vodcov v tomto novom kráľovstve, ale kto by viedol

riadky pre život, ktoré dal Ježiš, teda jeho etika,

ich? Bol by to stále Ježiš? Bol by ním on

boli založené na jeho apokalyptickom svetonázore. Oni

konečným vodcom tohto nového Božieho kráľovstva

sú preto pravdepodobne nepochopené, keď oni

zem, ktorú Boh ustanovil za kráľa? Ak toto

sú považované za princípy zdravej spoločnosti. Ježiš

je to, čo si Ježiš myslel – a, samozrejme, je to imperatívne –

učil, že ľudia by sa mali navzájom milovať, ale

vedieť, čo si kto myslí, najmä

nie preto, že by im chcel pomôcť viesť šťastne

niekoho, kto žil pred 2000 rokmi, koho my

a produktívne životy alebo preto, že vedel, že ak

vedieť len z takýchto fragmentárnych zdrojov –

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 246

246

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Box 16.6

Ježiš a „rodinné hodnoty“

Jednou z najťažších vecí pre moderných ľudí, ktorí sa zaujímajú o Ježiša, je, že žil v úplne inej kultúre ako je tá naša, s cudzím súborom kultúrnych hodnôt a noriem – natoľko, že ľudia bežne tvrdia, že nežil (resp. skôr nemohol ) myslel vážne to, čo povedal. Nikde to nie je jasnejšie ako v oblasti, ktorá je dnes známa ako „rodinné hodnoty“.

Keďže moderný zmysel pre rodinné hodnoty sa zdá byť taký dobrý a zdravý, je len prirodzené, že ľudia predpokladajú, že ich to musel učiť aj Ježiš. Ale urobil? Je pozoruhodné, že v našich najstarších tradíciách sa nezdá, že by Ježiš kládol veľkú prioritu na rodinu.

Zamyslime sa nad slovami zachovanými v Q: „Ak niekto prichádza ku mne a nemá v nenávisti vlastného otca a matku a manželku a deti, bratov a sestry, ba ani svoj vlastný život, nemôže byť mojím učeníkom“ (Lukáš 14:26). Mat 10:37). Človek musí nenávidieť svoju rodinu? To isté slovo je nápadne použité vo výroku nezávisle zachovanom v Tomášovom evanjeliu : „Kto nenávidí svojho otca a matku, nebude hoden byť mojím učeníkom.

( Gosp. Thom. 55). Ak tu pod pojmom „nenávisť“ rozumieme niečo ako „pohŕdať v porovnaní s“ alebo „nemať s čím nič spoločné“, potom toto príslovie dáva zmysel. Rodičia, súrodenci, manželia a dokonca ani vlastné deti nemali byť v porovnaní s prichádzajúcim Kráľovstvom dôležití.

To môže pomôcť vysvetliť Ježišovu reakciu na jeho vlastnú rodinu. Pretože existujú jasné znaky nielen toho, že Ježišova rodina odmietla jeho posolstvo počas jeho verejnej služby, ale že ich na oplátku verejne zavrhol (nezávisle dosvedčené v Mk 3:31–34 a Evanjelium Thom. 99).

A Ježiš jasne videl rodinné trhliny, ktoré by vznikli, keď sa niekto zaviazal k jeho posolstvu o prichádzajúcom Kráľovstve:

Myslíte si, že som prišiel priniesť mier na zem; nie mier, hovorím vám, ale rozdelenie. Lebo odteraz bude päť ľudí v jednom dome, rozdelených medzi sebou: traja proti dvom a dvaja proti trom; otec bude rozdelený proti svojmu synovi a syn proti svojmu otcovi, matka proti svojej dcére a dcéra proti svojej matke; svokra proti svojej neveste a nevesta proti svojej svokre (Lukáš 12:51–53; Mat 10:34–46; nezávisle doložené v Gosp. Thom . 16 ).

A rodinné napätie by sa zvýšilo bezprostredne pred koncom veku, keď „brat vydá svojho brata na smrť a otec svoje dieťa, a deti povstanú proti svojim rodičom a zabijú ich“ (Marek 13:12).

Tieto „protirodinné“ tradície sú v našich zdrojoch príliš široko potvrdené na to, aby sme ich ignorovali (nachádzajú sa napríklad u Marka, Q a Thomasa) a naznačujú, že Ježiš nepodporoval to, čo by sme dnes mohli považovať za rodinné hodnoty. Ale prečo nie? Je možné, že Ježiš nemal v konečnom dôsledku záujem o vytvorenie dobrej spoločnosti a neurobil to, čo bolo potrebné na jej udržanie?

Pamätajte: pre neho sa čoskoro blížil koniec a súčasný spoločenský poriadok bol radikálne spochybnený. Dôležité neboli silné rodinné väzby a sociálne inštitúcie tohto sveta. Na čom záležalo bola nová vec, ktorá prichádzala, budúce kráľovstvo. A nebolo možné propagovať toto učenie a zároveň sa snažiť zachovať súčasnú sociálnu štruktúru.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 247

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

247

Bolo by to ako snažiť sa naliať nové víno do starých mechov alebo prišiť nový kus látky na starý odev. Ako by vám mohol povedať každý vinár alebo krajčírka, jednoducho to nepôjde.

Vínne mechy by praskli a odev by sa roztrhol. Nové víno a nové plátno si vyžadujú nové mechy a nové odevy. Staré sa pominie a nové je takmer tu (Marek 2:18–22; Evanjelium Thom. 47).

potom sa mohol považovať za toho

potulný učiteľ z Galiley odišiel do Jeruzalema,

budúci mesiáš – ale iba v tomto apokalyptickom zmysle.

mali by sme sa držať našich historických kritérií.

Je možné, že Ježiš jednoducho chcel sláviť Veľkú noc v Jeruzaleme, tak ako mnohí

tisícky ďalších Židov každý rok. Ale Ježišovo

APOKALYPTIKA

akcie sa zdajú byť dobre premyslené.

SMRŤ JEŽIŠA

Keď prišiel, vstúpil do Chrámu a spôsobil

porucha. Potom evidentne strávil niekoľko, ako sme videli, niekoľko aspektov evanjelia

všetky dni v chráme a mimo neho, vyučujúc svoje ma-

Príbehy o vášni sa zdajú byť historicky presné –

mudrc prichádzajúceho kráľovstva. Vzhľadom na Ježišovu pod-

sadzba. Ježiš urazil členov saducejov tým, že

stojac na tom, že toto kráľovstvo bolo blízko a

jeho apokalyptické činy v chráme tesne pred

naliehavosť, s ktorou učil iných, že oni

veľkonočný sviatok. Rozhodli sa ho mať

mali by sme sa pri príprave na to kajať

odstránená z cesty. Možno sa báli

možno dospieť k záveru, že prišiel do Jeruzalema

že jeho nasledovníci budú nafúknuť ako profesionál na hostinu –

priniesť jeho posolstvo do stredu samotného Izraela, do

gressed a že zhromaždenie môže viesť k a

Chrám vo svätom meste, odkiaľ pochádzajú verní Židia

vzbura; alebo možno jednoducho považovali jeho názory za urážlivé...

po celom svete by sa zhromaždili, aby uctievali

sive a zvažoval svoj útok na Chrám o

Boh, ktorý ich zachránil pred ich utláčateľmi v

Boh rúhavý. V oboch prípadoch sa zdá

minulosti a od koho sa očakávalo, že tak urobí ešte raz. Ježiš

dohodol s jedným zo svojich učeníkov

prišiel do chrámu, aby povedal svojmu ľudu, ako tento sal-

zradiť ho. Ježiša zatkli a vypočúvali a

a naliehať na nich, aby sa pripravili

Židovský Sanhedrin vyzval na túto príležitosť, príp

ľutovaním svojich hriechov a prijatím jeho učenia –

na čele s veľkňazom Kaifášom. Bol

ing. Vyhlasoval, že prichádza súd a

potom odovzdaný rímskemu prefektovi Pontiovi

že by to znamenalo masívne zničenie, vrátane...

Pilát, ktorý ho odsúdil na ukrižovanie. The

zničenie chrámu.

čas medzi jeho zatknutím a jeho ukrižovaním môže

Uvedomil si Ježiš, že ho čoskoro zatknú...

neuplynulo viac ako dvanásť hodín; bol poslaný

ed a popraven? Opäť jednoducho neexistuje spôsob, ako

na jeho popravu skôr, ako niekto vedel, čo to bolo

vedieť s istotou, čo si Ježiš myslel. Nie je to ťažké

deje.

predstaviť si však, že ktokoľvek s akýmikoľvek znalosťami...

Čo ešte môžeme vedieť o Ježišových posledných dňoch?

o tom, akí boli proroci skazy vo všeobecnosti

Tu sa pozrieme na niektoré z najzaujímavejších

dostal v staroveku aj nedávno,

otázky, ktoré napadli vedcov nad

môže očakávať podobnú liečbu.

rokov. Jedným z nich je, prečo bol Ježiš v Jeruzaleme

Navyše, Ježiš by to pravdepodobne vedel

na prvom mieste? To by mohol povedať teológ

vodcovia v Jeruzaleme k nemu neprijali láskavo

Ježiš odišiel do Jeruzalema, aby zomrel za hriechy

a určite by to vedel

svet; tento názor je však založený na evanjeliu:

o ich občianskej moci. Podľa tradície -

Ježiša, ktoré nemôžu splniť kritérium

Samozrejme, Ježiš vedel, že prišiel jeho čas

nepodobnosť (napr. jeho tri predpovede vášne

v noci jeho zatknutia. Existuje celý rad

v Markovi). Pri rozhodovaní o tom, prečo to tak je

ťažkosti s prijímaním účtov Posledného



1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 248

248

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

boli navrhnuté v priebehu rokov, z ktorých niektoré

sú hodnovernejšie ako iné (pozri rámček 16.7).

Zdá sa isté, že Ježiš nakoniec bol

odovzdal rímskym úradom, ktoré sa pokúsili

ho za obvinenie, že sa nazýval kráľom

Židia. To, že išlo o súdny spor proti nemu, viacnásobne potvrdzujú nezávislé zdroje. Navyše, ako

bolo často zaznamenané, v raných evanjeliách sa označenie Ježiša ako kráľa Židov nachádza len v

správy o jeho procese (Marek 15, Mat 27, Lukáš 23,

Ján 18–19); nikam vlastne jeho nasledovníci nevolajú

mu toto. Keďže raní kresťania vo všeobecnosti neuprednostňovali a ani nepoužívali označenie „kráľ

Židia“ pre Ježiša by pravdepodobne neurobili

ako oficiálne obvinenie proti nemu. Toto musí,

preto buďte historicky presnou tradíciou.

Tvrdiť, že je kráľom Židov, bolo politické

obvinenie, ktoré predstavovalo vzburu alebo zradu

proti štátu. Preto bol Ježiš popravený

Obrázok 16.3 Zobrazenie Ježišovho triumfálneho vstupu nájdeného na slávnom sarkofágu kresťana menom Junius Bassus.

Rimanmi pod Pontským Pilátom, nie tým

Židovské úrady, ktorým v žiadnom prípade nebola udelená právomoc trestu smrti.

Večera ako historicky presná, najmä keď

To, že tento skutok skutočne vykonali Rimania, je dosvedčené

Ježiš naznačuje, že jeho smrť bude pre...

zo širokej škály zdrojov vrátane dokonca

danosť hriechov, jasne kresťanská predstava, že

Josephus a Tacitus.

nemôže splniť kritérium odlišnosti. Napriek tomu my

Prečo však rímske úrady ex-

mať dva nezávislé účty udalosti

roztomilý Ježiš, keby to boli židovské autority

(Marek 14:22–26 a 1 Kor 11:23–26), najskôr

v prvom rade ho zatkli? Vieme, že Ježiš

z ktorých v polovici 50. rokov napísal Paul, ktorý

musel uraziť mocných členov

tvrdí, že tradíciu dostal od iných.

Saduceje svojím konaním v chráme. Cez

Naučil sa to od niekoho, kto bol prítomný

veľkňaz Kaifáš, vrchná vrchnosť nad

udalosti, alebo od kresťana, ktorý niekoho poznal

miestne záležitosti, títo vodcovia zariadili, aby mali Ježiša

kto tam bol? V každom prípade základná predstava, že

zatknutý. Keď ho vzali, priviedli ho

pri svojom poslednom jedle Ježiš vysvetlil, že to neurobí

spochybňovanie. Nemôžeme s istotou vedieť, ako

vydrží dlho tvárou v tvár jeho silnej opozícii

výsluch pokračoval; nikto z Ježišových učeníkov

vôbec nie nepravdepodobné.

bol prítomný a náš prvý záznam, Markov, je

Prečo Judáš zradil Ježiša a čo urobil

historicky problematické (pozri rámček 5.4). Možno my

zradiť? Tie sú opäť mimoriadne ťažké

najlepšie to považovať za vyšetrovací výsluch.

otázky na zodpovedanie. To, že Judáš Ježiša zradil, je

Sanhedrin sa evidentne rozhodol mať Ježiša

takmer isté; je viacnásobne overený a nie je a

odstránená z cesty. Používanie informácií

tradíciu, ktorú by kresťan pravdepodobne vymyslel –

(dané Judášom? pozri rámček 16.7), že bol

vyd. Prečo tak urobil, však vždy zostane a

zavolali mesiáša, poslali Ježiša pred pred-

tajomstvo. Niektoré z našich správ naznačujú, že to urobil

dokonalý Pilát. Nevieme presne, čo sa stalo...

je to jednoducho pre peniaze (Mt 26:14–15; Ján

stíhaný v tomto procese. Je možné, že Pilát bol rovnako dychtivý

12:4–6). To je možno ten prípad, ale „tridsiatka

zbaviť sa potenciálneho výtržníka počas týchto tur-

kúsky striebra“ je odkaz na splnenie a

bujaré časy ako boli veľkňazi.

proroctvo v hebrejskej Biblii (Zach 11:12) a

Keď sa Pilát rozhodol dať niekoho popraviť,

nemusí byť historicky presné. Iné teórie

mohol tak urobiť okamžite. Tam

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 249

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

249

nebol žiadny cisársky právny kódex, ktorý by sa musel dodržiavať,

utes. Ďalšie dve osoby boli obvinené zo zabitia

žiadne požiadavky na súdny proces porotou, nie je potrebné volať

v to isté ráno. Všetci traja boli vyvedení -

svedkov alebo preukázať vinu nad rámec rozumnej miery

strane mestských brán, ktoré majú byť ukrižované.

pochybnosti, nepotrebujeme nič, čo my sami

Podľa evanjeliových tradícií bol Ježiš

môže zvážiť riadny proces. rímskych guvernérov

prvý zbičovaný. Ťažko povedať, či ide o a

dostali prakticky voľnú moc robiť čokoľvek

Kresťanský doplnok, ktorý ukazuje, ako veľmi Ježiš potrebuje –

potrebné zachovať mier a zbierať hold

alebo historický účet. V každom prípade on a

(pozri kapitolu 26). Pilát je v histórii známy ako a

ostatných by odviedli vojaci –

bezohľadný správca, necitlivý k potrebám

obísť brány mesta a prinútení niesť svoj kríž –

a obavy ľudí, ktorým vládol, ochotný

trámy na vzpriamené kolíky držané na mieste exe-

použiť brutálnu silu, kedykoľvek to slúžilo Rímu

strihanie. Stojany boli znovu použité, možno každý

najlepšie záujmy. Takže možno na základe briefu

deň. Tam by boli odsúdení pribití

vypočutie, v ktorom položil jednu alebo dve otázky,

na priečniky, prípadne na ich stĺpiky –

Pilát sa rozhodol dať Ježiša popraviť. Bol to problém -

cez zápästia a prípadne členky.

šikovne jedna z niekoľkých položiek v preplnené ráno

K nej mohla byť pripojená malá rímsa

agenda; mohlo to trvať len pár minút...

vzpriamene, na ktorom si mohli sadnúť a odpočívať.

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 16.7 Ježiš a Judáš, zradca

V priebehu rokov bolo navrhnutých niekoľko vysvetlení, prečo Judáš zradil Ježiša.

Niektorí učenci si mysleli, že Judáš pôvodne očakával, že Ježiš privedie kráľovstvo tým, že postaví armádu, ale keď si uvedomil, že Ježiš o tento druh kráľovstva nemá záujem, v hneve a s pocitom zrady ho odovzdal vrchnosti. Iní navrhli, aby si Judáš aj naďalej myslel, že Ježiš vzbudí masy na jeho podporu, ale že ho k tomu treba nabádať; tým, že ho Judáš zatkol, si ho možno chcel vynútiť. To sa nikdy nedozvieme.

Druhá otázka je, čo zradil Judáš? Bežnou odpoveďou je, že povedal židovským úradom, kde sa Ježiš nachádza, aby ho mohli nechať zatknúť súkromne bez toho, aby rozvírili davy. Ale iste mohli úrady jednoducho nechať Ježiša prenasledovať, čím by si ušetrili starosti a náklady spojené s najatím zradcu. Je teda možné, že Judáš zradil viac? Ježiš bol nakoniec odsúdený za to, že sa vyhlasoval za židovského kráľa, ale počas svojho verejného účinkovania, pokiaľ vieme, nič také otvorene netvrdil. Ľudia v Palestíne v prvom storočí, ktorí počuli výraz „kráľ“ alebo „mesiáš“ (čo by znamenalo budúci kráľ), by si normálne predstavovali civilného vládcu. Zdá sa, že Ježiš sám seba takto nechápal. Ak by sa videl ako mesiáš (mocné keby), potom by to bol pravdepodobnejšie ako mesiáš, ktorý bude vládnuť budúcemu kráľovstvu Božiemu po príchode Syna človeka. Ak sa takto videl (iné ak!), je možné, že niečo v tomto zmysle naučil nie verejne, ale iba svojmu najbližšiemu kruhu? Ak áno, potom to mohol byť Judáš, kto prezradil túto informáciu úradom a poskytol im všetko, čo potrebovali na to, aby Ježiša zatkli a postavili pred rímskeho miestodržiteľa pred súd pre obvinenia zo zrady: nazýval sa kráľom, keď len cisár, resp. ten, koho menuje, môže byť kráľom. Scenár je prinajmenšom vierohodný.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 250

250

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Samotná smrť by bola pomalá a bolestivá.

zápästia alebo zatlačením na tie cez chodidlá, príp

Ukrižovanie bolo vyhradené pre najhorších páchateľov

oboje. Smrť prišla až vtedy, keď obeti chýbala

najnižšie triedy: otroci, obyčajní zlodeji a povstalci –

silu pokračovať. Niekedy to trvalo celé dni.

tionistov. Bola to smrť udusením. Ako telo

V Ježišovom prípade smrť prišla v priebehu niekoľkých hodín,

zavesený na kríži by sa pľúcna dutina roztiahla

neskoro popoludní, v piatok počas Pesachu

za bod, v ktorom by sa dalo dýchať. Komu

týždeň. Bol vzatý zo svojho kríža a dostal a

zmierniť bolesť na hrudi, človek musel zdvihnúť

rýchly pohreb niekedy pred západom slnka v ten deň

telom nahor, buď potiahnutím kolíkov cez

pred sabatom.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Allison, Dale C. Jesus of Nazaret: Millenarian Prophet.

Evanjeliá napísané významným evanjelickým kresťanom

Minneapolis: Pevnosť, 1998. Presvedčivá ukážka –

učenci, ktorí vo všeobecnosti predstavujú rôzne perspektívy –

že Ježiš bol apokalyptickým prorokom

z tých, ktoré sú uvedené v tejto kapitole.

pokročilých študentov.

Horsley, Richard A. Jesus and the Spiral of Violence: Popular Crossan, John Dominic. Ježiš: Revolučný životopis.

Židovský odpor v rímskej Palestíne. Minneapolis:

San Francisco: Harper San Francisco, 1994. An

Pevnosť, 1993. Pútavý alternatívny pohľad, ktorý

pútavým a dojímavým zobrazením Ježiša ako toho, kto

vidí Ježiša predovšetkým ako zástancu nenásilnosti

nebol apokalyptikom , jednou z vedúcich školsko-sociálnych revolúcií proti imperialistickej politike

ars v tejto oblasti. Národný bestseller.

Rím.

Ehrman, Bart D. Jesus: Apokalyptický prorok nového

Meier, John. Okrajový Žid: Prehodnotenie histórie

Milénium. New York: Oxford University Press, 1999.

Ježiš. Zv. 1–2. New York: Doubleday, 1991, 1994.

Kompletnejšie spracovanie uvedených problémov a názorov

Napísané na úvodnej úrovni. ale naplnené

súčasná kapitola pre obľúbené publikum.

erudovaná dokumentácia v záverečných poznámkach, toto je jedna

z najlepších spracovaní historického Ježiša z

Evans, Craig a Bruce Chilton, ed. Štúdium histórie dvadsiateho storočia.

Ježiš: Hodnotenie súčasného štádia výskumu.

Leiden: Brill, 1994. Eseje o dôležitých aspektoch

Sanders, EP The Historical Figure of Jesus. Londýn: Tučniak, historický Ježiš; niektoré z týchto esejí majú výnimku

1993. Celkovo možno najlepšia jednozväzková skica

pohľad na Ježiša ako apokalyptika, preferujúci

historického Ježiša pre začínajúcich študentov.

namiesto toho, aby som ho videl ako akéhosi Žida z prvého storočia

Cynik; pre pokročilejších študentov.

Schweitzer, Albert. Hľadanie historického Ježiša. Trans. W.

Montgomery. New York: Macmillan, 1968. Klasika

Green, Joel a kol., ed. Ježišov slovník a evanjeliá.

štúdium hlavných pokusov o napísanie biografie

Downers Grove, Ill.: Intervarsity Press, 1994. Biblia

Ježiš až do prvej polovice dvadsiateho storočia a

Slovník s podrobnými článkami o širokej škále

jeden z prvých a možno aj najdôležitejších

témy týkajúce sa historického Ježiša a

pokus vykresliť Ježiša ako židovského apokalyptika.

1958.e16\_p229-251 4/24/00 9:37 AM Page 251

# KAPITOLA 16

JEŽIŠ, APOKALYPTICKÝ PROROK

251

Vermes, Geza. Ježiš Žid: Historikovo čítanie

Wright, NZ Ježiš a Božie víťazstvo. Minneapolis: evanjeliá. New York: Macmillan, 1973. Čítateľné ale

Pevnosť, 1996. Úplné preskúmanie Ježiša jeho...

učené štúdium Ježiša vo svetle iných tradícií

od tradičného britského učenca pre pokročilejších

Židovskí svätí muži z jeho čias, prominentným Židom

študentov.

učenec.

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 252

# KAPITOLA 17

Od Ježiša k evanjeliám

Naše štúdium Nového zákona sme začali s

Mohli by sme povedať, že to začalo Ježišovou službou.

ústne tradície o Ježišovi, ktoré boli v obehu

Samozrejme, bez Ježišových slov a skutkov

v raných kresťanských cirkvách a videl, ako sa

nebolo by na ňom založené náboženstvo.

príbehy, ktoré sa nakoniec dostali do evanjelií

Kresťanstvo má zároveň tradične

boli modifikované a niekedy možno aj vytvorené

bolo oveľa viac než len náboženstvom, ktoré sa hlási

Kresťania, ktorí ich rozprávali, aby sa obrátili

Ježišovo učenie. Ak by bol Ježiš apokalypom –

iných k viere a vzdelávať, povzbudzovať a

tic prorok, že sa zdá, že bol, potom

napomínaj tých, ktorí sa už obrátili.

Kresťanstvo, ktoré vzniklo po jeho smrti, predstavuje

Odtiaľ sme sa presunuli do štúdia našich prvých

trochu odlišné náboženstvo od toho, čo on —

písomné správy o Ježišovi – knihy, ktoré neboli

samovyhlásené. Zjednodušene povedané, kresťanstvo

ako prvé, ktoré vytvorili kresťania (listy z

je náboženstvo zakorenené vo viere v Ježišovu smrť

Paul boli skôr), ale boli prví, ktorí zobrazili

za hriech a pri jeho vzkriesení z mŕtvych. toto,

najvýznamnejšia postava raného kresťanstva, Ježiš

nezdá sa však, že by to bolo náboženstvo

sám. Pôvodne sme tieto diela skúmali ako liter-

že Ježiš kázal galilejským Židom a

ných dokumentov, snažiac sa odhaliť ich osobitosti

Judea. Použiť formuláciu, ktorú majú vedci

zobrazenia Ježiša. Potom sme sa presunuli za tieto

hádzané roky, kresťanstvo nie je až tak veľa

zobrazenia na rekonštrukciu života samotného človeka

Ježišovo náboženstvo (náboženstvo, ktoré on sám

aplikovaním rôznych historických kritérií na odhaľovanie

vyhlásené) ako náboženstvo o Ježišovi (náboženstvo –

čo Ježiš skutočne povedal a urobil.

gion, ktorý je založený na jeho smrti a zmŕtvychvstaní).

Teraz sme sa dostali do kruhu späť tam, kde sme

Mali by sme teda povedať, že kresťanstvo začalo

začala. Toto je ideálna etapa na to, aby sme sa pozastavili a

s Ježišovou smrťou? Aj toto môže obsahovať nejaké prvky –

znovu preskúmať pôvodný bod vstupu do nášho

ment pravdy, ale je to tiež trochu problematické.

študovať vo svetle toho, čo sme sa naučili na ceste.

Keby Ježiš zomrel a nikto by neuveril

Tu budeme diskutovať s trochu väčším

že bol vzkriesený z mŕtvych, potom jeho

sofistikovanosť (a stručnosť) vývoj

smrť by bola možno vnímaná ako ďalšia

tradície o Ježišovi, ktoré kolovali v

tragická udalosť v dlhej histórii tragédií

prvé desaťročia kresťanského hnutia.

zatvorený židovským národom, ako smrť ešte

ďalší Boží prorok, ďalší svätý muž oddaný hlásaniu Božej vôle svojmu ľudu. Ale to

ZAČIATOK

by nebolo uznané ako Boží skutok

KRESŤANSTVA

spása sveta a nové náboženstvo by

v dôsledku toho pravdepodobne nevznikli.

Hypoteticky povedané, každý náboženský a filozof –

Začalo kresťanstvo Ježišovým vzkriesením?

sofický pohyb má východiskový bod. Kedy sa

Historici by mali problém urobiť tohto sudcu...

Kresťanstvo začína? Možností je viacero.

pretože by to od nich vyžadovalo predplatenie

252

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 253

# KAPITOLA 17

## OD JEŽIŠA K EVANJELIAM

253

viera v zázračné pôsobenie Boha. Napriek tomu dokonca

V jednom dôležitom bode však Paul stojí

keby historici mohli hovoriť o vzkriesení

v súlade s ranými správami evanjelií:

ako historicky pravdepodobná udalosť nemohla, v

tí, ktorí na začiatku pochopili toho Boha

a samo o sebe považovať za začiatok

vzkriesili Ježiša z mŕtvych boli niektorí z Ježišových

Kresťanstvo, lebo kresťanstvo nie je vzkriesenie –

najbližší nasledovníci, ktorí sa s ním spájali

Ježiša, ale vieru vo vzkriesenie

počas jeho života.

Ježiš. Historici to, samozrejme, nemajú žiadne ťažkosti

Pravdepodobne možno s istotou povedať, že všetky tieto fol-

keď hovoríme o viere v Ježišovo vzkriesenie,

nižší prijali Ježišove základné apokalyptické pravidlá –

keďže ide o vec verejného záznamu. Je to jeho-

mudrc, kým ešte žil. Inak by boli

torický fakt, ku ktorému prišli niektorí Ježišovi nasledovníci

nenasledovali ho. Teda prvé osoby, ktoré

ver, že čoskoro vstal z mŕtvych

veriť v Ježišovo vzkriesenie by bolo

po jeho poprave. Vieme, že niektorí z nich veria...

apokalypticky zmýšľajúcich Židov. Pre nich, Ježišovi zástupcovia podľa mena; jeden z nich, apoštol Pavol, tvrdí

vzkriesenie nebolo zázrakom ako nejaký iný svätý

celkom jasne vidieť Ježiša živého po jeho

osoba konala v jeho mene. Ježišovo nasledovanie -

smrť. Pre historika tak začína kresťanstvo

ers veril, že Boh vzkriesil Ježiša z

po Ježišovej smrti, nie so vzkriesením

mŕtvy. Navyše nebol vychovaný na krátky čas

sám, ale s vierou vo vzkriesenie.

čas, len aby zomrel druhýkrát. Ježiš mal

vstal z mŕtvych, aby už nikdy nezomrel.

Aké závery by vyvodili títo Židia

apokalyptici, najstarší kresťania?

JEŽIŠOVO Zmŕtvychvstanie

Už sme videli, že apokalyptici

Z APOKALYPTICKÉHO

veril, že na konci tohto veku mocnosti o

PERSPECTIVE

zlo by bolo zničené. Tieto právomoci zahŕňali

diabol, jeho démoni a kozmické sily zosúladené

Ako nakoniec vznikla viera v Ježišovo vzkriesenie

s nimi sily hriechu a smrti. Keď tieto

viesť k evanjeliám, ktoré sme študovali? Alebo dať

sily boli zničené, nastalo by vzkriesenie –

otázka trochu inak, ako sa to robí

vanie mŕtvych, v ktorých by dobro prijímalo

pochopiť pohyb od Ježiša, Žida

večná odmena a zlo bude čeliť večnému

proroka, ktorý vyhlásil blížiaci sa súd

trest. Mnohí židovskí apokalyptici, ako Ježiš

sveta skrze prichádzajúceho Syna človeka, k

sám veril, že tento koniec prinesie

kresťania, ktorí v neho verili, ktorí sú hlavnými...

ten, ktorého Boh špeciálne vybral a poslal z neba

že Ježiš sám bol božským človekom

ako kozmický sudca Zeme. Vzhľadom na toto základné

ktorých smrť a vzkriesenie predstavovali Božie

apokalyptickom scenári, niet pochýb o tom, ako

konečný akt spasenia? Ak chcete odpovedať na túto otázku,

prví ľudia, ktorí uverili v Ježišovo vzkriesenie

musíme sa pozrieť na to, kto prví veria v Ježiša

by interpretoval udalosť. Od resur-

vzkriesenie vlastne boli.

náprava mŕtvych mala prísť na konci

Evanjeliá uvádzajú niečo iné

vek a keďže teraz niekto vyrástol (napr

správy o tom, kto objavil Ježišov prázdny hrob

verili), potom už musí byť koniec

a s kým sa stretli, s čím sa stretli

začala. Začalo to vzkriesením par...

dozvedeli a ako reagovali, keď tak urobili.

významná osoba, veľký učiteľ a svätý muž Ježiš,

Ale všetky štyri kanonické evanjeliá a evanjelium z

ktorý prekonal smrť, najväčší z kozmických

Peter súhlasí s tým, že prázdny hrob objavil

sily proti Bohu. Teda Ježiš bol

žena alebo skupina žien, ktoré boli prvé

osobný agent, prostredníctvom ktorého sa Boh rozhodol

Ježišových nasledovníkov, aby si uvedomili, že ním bol

poraziť sily zla. Bol povýšený na

zdvihnutý. Zaujímavé je, že prvý autor, o ktorom sa bude diskutovať

nebo, kde teraz žil, kým sa nevráti

Ježišovo vzkriesenie, apoštol Pavol, nedokončuje Božie dielo. Z tohto dôvodu mali ľudia

o tom, že Ježišov hrob bol prázdny,

čiňte pokánie a očakávajte jeho druhý príchod.

ani nemenuje žiadne ženy medzi tými, ktoré

Niekedy po Ježišovom zmŕtvychvstaní – je to on –

najprv uveril v Ježišovo vzkriesenie (1 Kor 15,3-8).

možno povedať, ako skoro (keďže naše zdroje boli

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 254

254

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

napísané o desaťročia neskôr) — tieto najskoršie apokalyptické

ktorý mal čoskoro prísť z neba na súde

veriaci začali o Ježišovi hovoriť, že

nad zemou. Pre nich bol teraz sám Ježiš

odrážali ich vieru v to, kým je teraz, keď je

vyvýšený do neba; je jasné, že on musí byť sudcom

bol vychovaný. Tieto rané úvahy o Ježišovi

o kom hovoril. Preto v ich

význam silne ovplyvnil presvedčenia, že

Ježiš sa mal čoskoro vrátiť na súde ako

sa začalo diskutovať, rozvíjať a upravovať

Syn človeka.

storočia, najmä medzi ľuďmi, ktorí

Ježiš hovoril aj o Božom kráľovstve, ktoré bolo

neboli apokalyptickí Židia. Pre

prísť s príchodom Syna človeka. Ako

napríklad tomu verili prví kresťania

videli sme, možno si myslel, že bude

Ježiš bol vyvýšený do neba; teda Boh mal

dostať významné postavenie u tohto kráľa –

mu udelil jedinečné postavenie. Dokonca aj počas -

dom. Pre týchto prvých kresťanov to bolo presne tak

Vedeli, že za jeho života Ježiš oslovil

čo by sa stalo: Ježiš by vládol nad

Boh ako Otec a učil svojich učeníkov, že oni

kráľovstvo, ktoré sa malo čoskoro objaviť. Pre nich on

by mal dôverovať Bohu ako láskavý rodič. Tí, ktorí

mal prísť kráľ, kráľ Židov, ten

uveril v jeho vzkriesenie si uvedomil, že on

mesiáš (pozri rámček 17.1).

musel mať taký vzťah s Bohom

Ježiš tiež učil, že v určitom zmysle tento kráľ...

skutočne jedinečný. Charakteristickým spôsobom pre nich bol

dom už bol inaugurovaný. On preto

Syn Boží .

naučil svojich nasledovníkov realizovať hodnoty o

Navyše títo kresťania vedeli, že Ježiš

kráľovstvo a prijať jeho cesty tu a

strávil veľa času rozprávaním o jednom

teraz milovaním jeden druhého ako seba samých. Tie

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 17.1 Ježiš, Mesiáš a zmŕtvychvstanie

V priebehu rokov mnohí ľudia predpokladali, že Židia v prvom storočí, ktorí uverili, že Ježiš bol vzkriesený z mŕtvych, prirodzene dospeli k záveru, že bol mesiášom.

Toto je pravdepodobne chybný predpoklad; pretože podľa našich vedomostí neexistovali pred kresťanstvom žiadni Židia, ktorí by verili, že budúci mesiáš zomrie za hriechy a potom vstane z mŕtvych.

Prečo teda prví kresťania použili Ježišovo vzkriesenie, aby dokázali, že Ježiš bol mesiáš? Možno tí, ktorí ako prví trvali na Ježišovom mesiášstve po jeho vzkriesení, boli tí, ktorí si už pred smrťou mysleli, že je mesiášom. Scenár mohol byť asi takýto. Predtým, ako bol Ježiš ukrižovaný, si niektorí z jeho nasledovníkov mysleli, že je mesiáš. Toto presvedčenie však radikálne vyvrátilo to, čo sa mu stalo, keď prišiel do Jeruzalema. Okamžite ho popravili za vzburu proti štátu, čím zmaril nádeje jeho prívržencov, že by mohol byť budúcim osloboditeľom svojho ľudu. Ale tieto nádeje dostali nový život, takpovediac, keď niektorí z Ježišových nasledovníkov uverili, že vstal z mŕtvych. Táto viera ich prinútila znovu potvrdiť svoje predchádzajúce presvedčenie s ešte väčšou silou: keďže Boh ospravedlnil Ježiša, musí to byť ten, o ktorom hovorili, že je.

Napriek tomu zjavne nebol mesiášom, ktorého niekto očakával. Najranejší kresťanskí veriaci boli preto nútení trvať na tom, že mesiáš, v rozpore so všeobecným očakávaním, mal zomrieť a vstať z mŕtvych, a začali v Písme hľadať božský dôkaz. Tak sa začala výrazne kresťanská predstava trpiaceho mesiáša, ktorý zomrel za hriechy sveta a Boh ho potvrdil v slávnom vzkriesení.

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 255

# KAPITOLA 17

## OD JEŽIŠA K EVANJELIAM

255

ktorý veril v jeho vzkriesenie tvrdil, že

rámček 5.1). Na druhej strane Ježiš bol príbuzný –

kráľovstvo ohlásené Ježišom skutočne malo

ly temný učiteľ, ktorý bol ukrižovaný za vzburu

už začala. Ako ten vznešený už bol

proti impériu. Ako by mohol odsúdený zločin...

jej vládcu. Bol v skutočnosti vyvýšený nad všetko stvorenie...

byť Božím mesiášom? Ježiš nikdy nezvrhol

ovanie; pre veriacich bol Ježiš Pánom všetkého toho

štát; bol zosmiešňovaný, bitý a popravený

je v nebi aj na zemi.

štát. Pre väčšinu Židov, nazvať Ježiša mesiášom, nech

Tieto nové a dôležité spôsoby porozumenia –

sám Pán vesmíru, bol dokonca absurdný

Ježiš sa dostal do popredia rýchlo a prirodzene –

rúhačský. Pokiaľ je nám známe, pred

ly. Niekoľko rokov po svojej smrti bol pro-

nástupom kresťanstva neexistovali Židia, ktorí

nárokované v malých komunitách roztrúsených

veril, že budúci mesiáš bude trpieť

v celom východnom Stredomorí ako napr

a zomrieť za hriechy sveta a potom sa vrátiť

jedinečný Syn Boží, prichádzajúci Syn človeka,

opäť v sláve.

Židovský mesiáš a Pán všetkých. kresťanov

Dnešní kresťania, samozrejme, veria, že je to tak

ktorí takto chápali Ježiša prirodzene povedali

presne to, čo mal mesiáš urobiť. The

príbehy o ňom, ktoré odrážali ich pochopenie –

dôvod, prečo si to myslia, je však ten najskorší

ing. Napríklad, keď spomenuli Ježišovu

Kresťania dospeli k presvedčeniu, že židovská biblia

učia o Synovi človeka, niekedy

očakával príchod trpiaceho mesiáša (pozri

zmenil to, čo povedal, takže namiesto toho, aby hovoril

rámček 17.1). Pripomeňme si: títo prví kresťania boli

o tomto druhom, ktorý má prísť, vraj bol

Židia, ktorí verili, že Boh k nim prehovoril

keď hovorí o sebe s použitím prvej osoby jednotného čísla:

ich posvätné spisy. Pre nich bolo Sväté písmo

„Ktokoľvek ma uzná pred ostatnými, budem

nielen záznamy minulých udalostí; boli to

vyznaj pred svojím Otcom, ktorý je na nebesiach“

Božie slová, namierené k nim, v ich vlastnej situácii-

(Mt 10:32; kontrast Marek 8:38). Rovnako tak, kedy

ovanie. Nielen prví kresťania, ale väčšina

Ježiš hovoril o sebe, oni niekedy

Židia, o ktorých vieme z tohto obdobia pod...

zmenené slová uvedené v prvej osobe jednotného čísla

stálo Písmo osobným spôsobom, ako zjavenie

(„Ja“) k titulu „Syn človeka“. Teda Matúšova

význam pre ich vlastné časy (pozri rámček 15.1).

forma Ježišovej otázky pre svojich učeníkov je: „Kto robí

Preto, aj keď hebrejská Biblia nikdy nešpecifikuje...

ľudia hovoria, že Syn človeka je?" (Mat 16:13;

otvorene hovorí o mesiášovi ako o tom, ktorý má trpieť,

kontrast Marek 8:27).

sú pasáže, napríklad v žalmoch, že

hovoriť o spravodlivom, ktorý trpí pod rukami

Božích nepriateľov a kto prichádza byť ospravedlnený

Bohom. Pôvodne tieto „žalmy náreku“ môžu

JEŽIŠOVA SMRT, PODĽA

boli napísané Židmi, ktorí podstupovali

PÍSMA

obzvlášť ťažké časy útlaku a kto

našli úľavu vo vysielaní svojich sťažností proti

Ako sme videli, prví kresťania mali

zlé osoby, ktoré ich napadli a vyjadrujú

zjavný problém, keď sa snažili presvedčiť

ich nádeje, že Boh do nich zasiahne

ich židovských spoluobčanov, na ktorých bol Ježiš

v mene (napr. pozri Pss 22, 35 a 69). kresťanov

ktorým Boh prejavil svoju zvláštnu priazeň. Pre nie-

ktorí však čítali takéto žalmy, nevideli v nich

Kresťanskí Židia, ktorí očakávali mesiáša

prejavy utláčaných, spravodlivých Židov z

postavu nehľadali nikoho, kto by sa im ani zďaleka podobal

vzdialená minulosť, ale stelesnenie bolesti,

Ježiš. Iste, židovský mesiášsky predpoklad –

utrpenie a konečné ospravedlnenie toho pravého

v dochovaných prameňoch sú dosť

spravodlivý Žid, ktorý bol nedávno nespravodlivo podvedený...

nesúrodé. Všetky však mali jedno spoločné:

odsúdený a popravený.

všetci očakávali, že mesiáš bude mocná figa –

Keď premýšľali o tom, čo sa stalo

kto by vzbudzoval úctu priateľa a

Ježiš, títo židovskí kresťania videli v jeho utrpení

nepriateľa a viesť židovský ľud do nového

a smrť naplnením slov práva –

svet, ktorý prekonal nespravodlivosti starých čias (pozri

eous trpiaci opísaný v žalmoch. na druhej strane

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 256

256

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

tieto slová formovali spôsob, akým kresťania pod...

ktorý sa odohral v minulosti (hoci jeho vin-

stál a opísal Ježišove udalosti

indikácia je v budúcnosti). Kresťania však

Vášeň. Vzali slová Žalmu 22, pre

pochopil Ježišovo vlastné utrpenie vo svetle tohto a

ako vyjadrenie udalostí okolo

podobné pasáže. Pre nich tieto starodávne slová

Ježišova poprava:

dobre opísal, čím Ježiš prešiel. navyše

pre nich bol Ježiš jednoznačne tým vyvoleným, daným

„Bože môj, Bože môj, prečo si ma opustil“ (v.

jeho vzkriesenie a povýšenie (pozri rámček 17.1).

1); „Všetci, ktorí ma vidia, sa mi posmievajú, robia ústa

Ich záver: Boží mesiáš musel trpieť, ako a

nado mnou krútia hlavami (v. 7); „Som vysypaný

obeta za hriechy sveta. (pozri rámček 17.2)

ako voda a všetky moje kosti sú z kĺbov. . . môj

Ukrižovanie sa teda zmenilo z pňa –

ústa sú vyschnuté ako črep a môj jazyk

bling blok pre Židov do základného kameňa pre

lepí sa na moje čeľuste“ (v. 14–15); „Obklopuje ma skupina zločincov. Moje ruky a nohy scvrkávajú -

Kresťania (pozri 1 Kor 1:23). V uvažovaní o

eled; Môžem spočítať všetky svoje kosti — pozerajú a chvália sa

ich Písma, najstarších židovských kresťanov

nado mnou; rozdeľujú moje rúcha medzi seba a

dospel k záveru, že Ježiš mal trpieť a zomrieť.

o môj odev losujú“ (v. 16–18).

Jeho smrť nebola obyčajným justičným omylom; to

bol večný Boží plán. Ježiš verne niesol

Pre prvých kresťanov utrpenie pravice –

plní svoje poslanie a prináša svetu spásu.

eous Ježiša boli predznamenané utrpením o

Boh ho teda povýšil do neba a stvoril ho

spravodlivý Žid zo žalmov. Jeho utrpenia

Pán všetkých a uvádza do pohybu sekvenciu

neboli teda iba justičným omylom; oni

udalostí, ktoré by viedli k jeho návratu v ohni

boli Božím plánom.

súd na zemi.

Iné časti Písma vysvetlili, prečo je to tak

utrpenie bol Boží plán. Opäť to boli pasáže

to nespomínalo mesiáša, ale kresťanov

VZNIK

napriek tomu ich vzali, aby hovorili o Ježišovi, ktorého oni

Z INÉHO

veril, že je mesiáš. Najdôležitejšie boli

POROZUMENIE JEŽIŠA

pasáže nájdené v spisoch proroka Izaiáša,

ktorý hovorí aj o utrpení Božích spravodlivých

Nie všetky kresťanské spoločenstvá, ktoré vznikli

jedného, ktorého nazýva „Pánov služobník“.

okolo Stredozemného mora boli úplne jednotné

Podľa „Piesne trpiaceho služobníka“

spôsobom, v ktorý chápali svoju vieru

ako vedci označili štyri rôzne pasáže v

Ježiš ako ten, ktorý zomrel za hriechy

Izaiáš, z ktorých najdôležitejší je Izaiáš

sveta. Videli sme veľa rozdielov

52:13–53:12, tento Boží služobník bol ten, kto potrebuje...

sa objavil medzi týmito skupinami, najmä ako

mal ohavný a hanebný osud: opovrhovali ním

náboženstvo sa šírilo z malej skupiny apokalyptov –

a odmietnutý (53:3), bol zranený a pomliaždený

tvrdo zmýšľajúcich Židov, ktorí nasledovali Ježiša v Galilei

(53:4–5), bol utláčaný a sužovaný, trpel

a Jeruzalem do iných oblastí a rôznych typov

v tichosti a nakoniec bol zabitý (53:7–8). Toto

z ľudí. Túto odrodu možno vidieť najviac

je ten, kto trpel a zomrel, aby odčinil hriechy

základnej úrovni spôsobom, akým rôzni veriaci veria

ľudia (53:4–5)

prvé desaťročia kresťanstva by mali pod...

Výklad pôvodného významu

stáli opisy Ježiša, ktoré máme

táto pasáž je ťažká, ale rozšírený názor

už preskúmané.

medzi učencami je to, že sa pôvodne hovorilo o

Napríklad výraz „Syn človeka“ môže

utrpenie izraelského národa počas r

dávali zmysel Židom oboznámeným s predikciou –

Babylonské zajatie (pozri Iz 49:3). My nemáme

Daniel 7:13–14, že „podobný synovi človeka“

náznak, že ktorýkoľvek Žid pred kresťanstvom, niekedy

mal prísť na nebeských oblakoch. Pre takéto

bral pasáž ako odkaz na budúceho Žida

audiencii, identifikácii Ježiša ako Syna o

mesiáš. Pri čítaní si môžete všimnúť, že

Človek by chcel povedať, že je predurčený byť

autor hovorí o Sluhovom utrpení ako už

kozmický sudca zeme. Pohanské publikum,

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 257

# KAPITOLA 17

## OD JEŽIŠA K EVANJELIAM

257

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 17.2 Zástupné utrpenie v židovských martyrológiách

a iná grécko-rímska literatúra

Myšlienku, že niekto bude trpieť a zomrieť, aby zachránil iných, pojem nazývaný zástupné utrpenie, nevymysleli kresťania. Pred kresťanstvom sa tento pojem nachádza napríklad v mnohých príbehoch o židovských mučeníkoch. Je možné, že tieto príbehy ovplyvnili spôsob, akým kresťania rozprávali svoje príbehy o Ježišovi?

V správe o makabejskom povstaní známom ako 1. Machabejský nájdeme židovského bojovníka menom Eleazar, ktorý sám zaútočí na slona, o ktorom sa predpokladá, že nesie sýrskeho kráľa, nepriateľa Boha. Eleazar skončí pod šelmou, zdrvený za svoje úsilie. Slovami autora: „Položil teda svoj život, aby zachránil svoj ľud“ (1 Mak 6:44).

Neskoršia správa o mučeníkoch z makabejského obdobia, známa ako 4 Makabejskí, podrobne opisuje mučenie, ktoré podstúpili verní Židia, pretože odmietli opustiť Mojžišov zákon. Autor tvrdí, že Boh prijal ich smrť ako obeť v mene izraelského ľudu: „Kvôli nim naši nepriatelia nevládli nad naším národom, tyran bol potrestaný a vlasť očistená – stali sa akoby výkupné za hriech nášho národa. A skrze krv tých zbožných a ich smrť ako zmiernu obeť Božia Prozreteľnosť zachovala Izrael, s ktorým sa predtým zle zaobchádzalo“ (4 Mak 17:20–22). V týchto spisoch smrť verného mučeníka prináša spásu iným.

Literárne zobrazenia zástupného utrpenia nájdeme aj v starovekej pohanskej literatúre.

Jeden z najzaujímavejších príkladov sa vyskytuje v dojemnej Euripidovej hre s názvom Alcestis.

Alcestis je krásna manželka Admetusa. Je mu súdené zomrieť v mladom veku, ale boh Apollo, ktorý sa s ním predtým spriatelil, uzavrel s Osudmi špeciálnu dohodu: namiesto neho môže dobrovoľne zomrieť niekto iný. Admetus sa márne snaží presvedčiť svojich rodičov, aby túto úlohu prevzali ako rodinnú povinnosť. V krajnom prípade Alcestis súhlasí s vykonaním skutku. Po jej smrti je Admetus pochopiteľne zasiahnutý smútkom, hoci ho, čo je zvrátené, viac rozčúlilo, že si o ňom ľudia budú myslieť zle, ako to, že v skutočnosti prinútil svoju ženu, aby obetovala svoj vlastný život za ten jeho. Uteší ho však boh Herakles, ktorý zostúpi do Hádu, aby zachránil Alcestis pred smrťou a priviedol ju živú späť k jej postihnutému manželovi. Euripidov príbeh je teda o človeku, ktorý dobrovoľne zomiera namiesto niekoho iného a potom je poctený bohom, ktorý víťazí nad smrťou tým, že obeť vzkriesi späť k životu. Znie to povedome?

na druhej strane by to bolo treba povedať

7:14 a Žalm 2), než pohanom, pre ktorých to platí

o knihe Daniel, alebo, ako sa niekedy stáva –

by pravdepodobne znamenalo božského muža. Termín „mes-

napísané, pokúsili by sa pochopiť

siah“ možno nedávalo vôbec zmysel pohanom, ktorí

frázu, ako najlepšie vedeli, možno tak, že ju prevezmú

neboli oboznámení s jeho osobitným významom v

znamená, že keďže Ježiš bol synom človeka, bol ním

židovské kruhy. Doslova by to bolo určené

skutočná ľudská bytosť. Toto je spôsob, akým mnohí

niekto, kto bol pomazaný alebo naolejovaný (napr

Kresťania dnes tomuto pojmu rozumejú, aj keď

športovec po náročnom tréningu) — sotva termín

pravdepodobne by to neznamenalo ani toto

úcta k náboženskému vodcovi, nieto ešte k

Ježišovi alebo jeho apokalypticky zmýšľajúcim nasledovníkom.

Spasiteľ sveta!

Výraz „Syn Boží“ by znamenal nejaké...

Aj spoločenstvá, ktoré sa dohodli na zákl

vec celkom odlišná od Židov, ktorí si mohli vziať

význam týchto rôznych názvov mohol nesúhlasiť

je to odkaz na izraelského kráľa (ako v 2 Sam

o ich význame v súvislosti s Ježišom. Vezmite, pre



1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 258

258

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 17.1 Zobrazenie Herkula (= Herakla; s kyjom vľavo od stredu), ktorý vedie Alcestes (v strede) späť k životu od boha podsvetia Pluta (sediaceho), keď dobrovoľne zomrela namiesto svojho manžela. Scéna sa nachádza na pohanskom sarkofágu z druhého storočia nášho letopočtu (pozri rámček 17.2).

napríklad titul Syn Boží. Ak vo všeobecnosti

účty, ktoré ukazujú, že Ježiš nemal človeka

v zmysle, názov odkazuje na Ježišovo jedinečné postavenie

otca, takže bol doslova Božím Synom

pred Bohom prirodzene vyvstáva otázka, kedy

(napr. pozri Lukáš 1:35). Prišli ďalší kresťania

dostal Ježiš toto zvláštne postavenie? Niektorí skôr

veriť, že Ježiš musel byť Synom

Zdá sa, že komunity si mysleli, že on

Boh nielen od svojho narodenia, ale od večnosti

dosiahol to pri svojom vzkriesení, keď bol „splodený“

minulosti. Do konca prvého storočia kresťania v

desať“ od Boha ako svojho syna. Toto presvedčenie sa odráža napr

niektoré kruhy už hlásali, že Ježiš bol

napríklad v starých tradíciách zachovaných v Skutkoch

sám božský, že existoval pred svojím narodením,

13:33–34 a Rimanom 1:3–4. Iné komunity,

že stvoril svet a všetko, čo je v ňom, a

možno o niečo neskôr prišiel na to, že Ježiš

že prišiel na svet s božským poslaním ako

musel byť Božím špeciálnym synom nielen po

Boh sám. Toto je ďaleko od pokorných

jeho smrti ale aj počas celej jeho služby. Pre

začiatky Ježiša ako apokalyptického proroka.

týchto veriacich sa Ježiš stal Božím Synom pri jeho

Možno sa tieto začiatky dajú prirovnať k muš-

krst, keď hlas z neba vyhlásil,

dechtové semienko, najmenšie zo všetkých semien. . . .

"Si môj syn, dnes som ťa splodil," ako

Rôzne predstavy o tom, kto bol Ježiš, a

príbeh je zachovaný v niektorých Lukášových rukopisoch

rôzne interpretácie významu čoho

a medzi ebionitskými kresťanmi. Prišli ďalší

povedal a urobil, prišiel byť stelesnený v

myslieť si, že Ježiš musel byť Božím Synom

rôzne písomné správy o jeho živote. Toto, v mojom

nielen za svoju službu, ale za celý život.

úsudok, je istota. Inak neexistuje

Tak v niektorých neskorších evanjeliách máme

spôsob, ako vysvetliť radikálne odlišné zobrazenia

1958.e17\_p252-259 4/24/00 9:38 AM Page 259

# KAPITOLA 17

## OD JEŽIŠA K EVANJELIAM

259

Ježiša, ktorého nachádzame napríklad v evanjeliách

Matúš, Marek, Lukáš a Ján boli všetci

Marek, Ján, Tomáš a Peter. Bolo to až neskôr,

uznávaný ako smerodajný a interpretovaný vo svetle

keď sa ich kresťania rozhodli zozbierať niekoľko

jeden od druhého. Ich umiestnenie v kresťanskom

Evanjeliá do kánonu Písma, ktoré sa líšia –

kánon teda viedol skôr k homogenizácii ako

ence sa vyhladili. Od tej doby

osvetlením, ich výraznými dôrazmi.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Bousset, Wilhelm. Kurios Christos: História viery vo Frederiksen, Paula. Od Ježiša ku Kristovi: Počiatky Kristus od počiatkov kresťanstva až po Ireneja.

Novozákonné obrazy Ježiša. New Haven, Connecticut:

Trans. John E. Steely. New York: Abingdon, 1970. A

Yale University Press, 1988. Dôležitá štúdia o

klasická štúdia, ktorá sa snaží ukázať, ako pohľad na Ježiša ako

najstaršie kresťanské názory na Ježiša a spôsoby, akými sa vyvíjajú –

Pán sa vyvinul veľmi skoro v kresťanstve medzi

sa kresťanstvo vzdialilo od svojich židovských koreňov.

Nežidovia žijúci v polyteistickom prostredí, kde

bolo mnoho ďalších súťažiacich „pánov“.

Fuller, Reginald. Základy novozákonnej kristológie.

New York: Scribners, 1965. Klasická štúdia, ktorá

Hnedá, Raymond. Smrť Mesiáša: Od

skúma používanie kristologických titulov v Novom

Getsemane do hrobu. 2 obj. Londýn: Doubleday,

Testament (napr. Syn človeka, Boží Syn, Mesiáš,

1994. Rozsiahla a vyčerpávajúca diskusia o

Pane), aby sme sa dozvedeli, ako raní kresťania rozvíjali svoje

pašiové rozprávania o štyroch evanjeliách; okrem iného

myslieť na Ježiša.

Brown hovorí o tom, ako židovské Písma

ovplyvnil ranokresťanské úvahy o Ježišovej smrti

Hengel, Martin. Medzi Ježišom a Pavlom: Štúdie v

a vzkriesenie.

Najstaršie dejiny kresťanstva. Trans. J. Bowden.

Londýn: SCM; Philadelphia: Pevnosť, 1983. Zbierka —

Brown, Raymond E. Úvod do Nového zákona

zaujímavých a provokatívnych esejí, ktoré ukazujú

kristológia . New York: Paulist Press, 1994. Základ a kontinuity medzi názormi apoštola Pavla a

solídny prehľad odrôd spôsobov najskôr

tie, ktoré zdedil z tradície pred ním,

Kresťania chápali a zobrazovali Ježiša ako reprezentáciu

návrat k Ježišovi; pre pokročilejších študentov.

poslané v rámci spisov Nového zákona.

Hurtado, Larry. Jeden Boh, jeden Pán: Raní kresťania

Dunn, James DG Christology in the Making: A New

Oddanosť a staroveký židovský monoteizmus. Philadelphia: Testament Vyšetrovanie pôvodu doktríny

Pevnosť, 1988. Cenná štúdia, ktorá tvrdí, že

Inkarnácia. Philadelphia: Westminster, 1980. Systém

zdroj konfliktu medzi ranými kresťanmi a ne-

tematický pokus pochopiť, ako sa kresťania vyvíjajú –

Kresťanskí Židia neboli, prísne vzaté, nad tým, či

otvorili svoje vznešené názory na Ježiša prostredníctvom Nového

Ježiša možno považovať za božského, ale či ním bol

Testament obdobie.

byť uctievaný.

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 260

# KAPITOLA 18

Apoštol Pavol: Človek a jeho poslanie

Dôležitosť apoštola Pavla v

synov, hlásajúcich evanjelium v mestách a obciach

Kresťanské hnutie nebolo všeobecne uznávané –

Sýria, Cilícia, Malá Ázia, Macedónsko a

vo svojej dobe. V skutočnosti sa zdá, že Paul áno

Achaia (dnešná Sýria, Turecko a Grécko),

bol medzi jeho podvodníkmi veľmi kontroverzná postava

ktoré boli významnými oblasťami rastu pre

dočasných zamestnancov. Z jeho vlastných listov je zrejmé, že on

Kresťanstvo v prvých desaťročiach.

mal aspoň toľko nepriateľov ako priateľov.

Rovnako dôležité ako jeho úloha v geografickom

Napriek tomu pre celú históriu kresťanstva

šírenie viery — v niektorých ohľadoch oveľa viac

od prvého storočia po naše vlastné, žiadna postava okrem

dôležitý – bol Pavlov príspevok k jeho šíreniu

Ježiš sa ukázal ako dôležitejší.

cez etnické línie. Viac ako ktokoľvek iný, že my

Zamyslime sa nad samotným Novým zákonom. Trinásť z

poznať z raného kresťanstva, Paul

jeho dvadsaťsedem kníh tvrdí, že ich napísal Paul.

zdôraznil, že viera v Ježiša ako mesiáša, ktorý

Jedna ďalšia kniha, List Hebrejom, bola

zomrel za hriechy a nebol vzkriesený z mŕtvych

prijali do kánonu až po kresťanoch

obmedziť na tých, ktorí sa narodili ako Židia.

dokonca uveril, že to napísal Pavol

Navyše to nemalo byť obmedzené na pohanov

aj keď si sama o sebe takýto nárok nerobí. Ešte

ktorí konvertovali na judaizmus. Priniesla spásu

ďalšia kniha, Skutky apoštolov, načrtáva a

Kristom bol dostupný každému, Židovi resp

dejiny raného kresťanstva s Pavlom ako kniežaťom –

Nežidovia, na rovnakom základe.

mestský charakter. Teda viac ako polovica kníh

V našom prípade to nemusí znieť ako radikálne tvrdenie

Nového zákona, pätnásť z dvadsiatich –

deň, keď je veľmi málo ľudí, ktorí veria v Ježiša

sedem, priamo alebo nepriamo súvisia s Pavlom.

židovský a kedy by bolo nezmyselné sa hádať

Ďalej zvážte šírenie kresťanstva po

že človek musí predtým konvertovať na judaizmus

jeho neblahé začiatky medzi hŕstkou z nich

stať sa kresťanom, ale ľudia ako Pavol museli

Ježišovi nasledovníci v Jeruzaleme. Do začiatku

argumentovať vehementne v staroveku. pre Pavla,

v druhom storočí náboženstvo prerástlo do

aj keď viera v Ježiša bola v úplnom rozpore...

prepojená sieť veriacich komunít

forma s plánom židovského Boha, ako sa zistilo

rozptýlené vo veľkých mestských oblastiach

v židovských Písmach to bola viera pre všetkých

impéria. Pavol bol nápomocný v tomto kresťanovi

synovia, Židia aj pohania.

poslanie. Samozrejme, nedosiahol to hriechSpočiatku bol Pavol pravdepodobne v menšine

veselo. Ako sám priznáva, hneď na úvod

táto záležitosť. Pre väčšinu prvých Ježišových nasledovníkov,

bol násilne a aktívne nepriateľský voči

ktorí sa narodili a vyrastali ako Židia, patrili Pavlovi

šírenie kresťanskej cirkvi. Ale v jednom z

tvrdiť, že človek nemusel byť židom, aby bol

najdramatickejšie zvraty v histórii, Paul con-

počítaný medzi Boží ľud, ktorý by

obrátil sa k viere, ktorú predtým vyznával –

nedávali zmysel. Títo prví kresťania sú hlavnými...

cute a stal sa jedným z jej popredných hovorcov –

že Ježiš bol poslaný židovským Bohom

260

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 261

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

261

židovskému ľudu v naplnení židovského

od pohanských, židovských a kresťanských spisovateľov

Zákon byť židovským mesiášom. Sám Ježiš mal

staroveký svet (pozri kapitolu 12). Naozaj, listy

dodržiavali židovské zvyky, zbierali židovské disci—

údajne napísané Pavlom sa rozšírilo v sek-

ples a vykladal židovský zákon. Náboženstvo

a neskoršie storočia. Medzi tými, ktoré ešte

založil bol židovský. Ľudia, ktorí chceli nasledovať...

prežiť sú tretím listom Korinťanom, nech...

nízky Ježiš sa musel najprv stať Židmi. Toto sa zdalo

ter adresovaný cirkvi v meste

pre väčšinu raných kresťanov celkom zrejmé. Ale nie aby

Laodicea (porov. Kol 4:16) a výmena kore-

Paul. Druh kresťanstva, ktorý bol definovaný

Spondencia medzi Pavlom a slávnym Grékom

a obhajovaný apoštolom Pavlom bol otvorený

filozof Seneca (pozri rámček 18.2). zaujímavé,

Židov aj pohanov a bol zakorenený v

od cirkevného otca Tertulliana sa dozvedáme, že

viera, že Ježiš zomrel a vstal z mŕtvych

jeden kresťan z druhého storočia bol chytený v

spásu sveta, nielen Izraela.

akt falšovania spisov v Pavlovom mene a pod.

Skôr ako začneme skúmať Pavlove názory v

prikázaný ku skutku. Otázka, prečo autori v

väčšiu hĺbku, musíme sa zapojiť do dvoch premi-

starovek by sfalšoval dokumenty v cudzom

né úlohy. Najprv musíme preskúmať metodológiu -

názov je zaujímavý a budeme sa ním zaoberať neskôr

problémy, ktoré tento druh štúdia zahŕňa.

Kapitola 23.

Po druhé, musíme začať vyšetrovanie niektorých...

Je však možné, že niektoré z nich...

aký širší kontext vzhľadom na niektoré z

Terry, ktoré sa dostali do Nového zákona, sú toto

hlavné aspekty Pavlovho života, pokiaľ ide o tieto

druh literatúry, pseudonymné spisy v

možno odvodiť z jeho zachovaných spisov.

meno Paul? Pre väčšinu vedcov to nie je len toto

mysliteľné, ale takmer isté; majú ako a

dôsledok, zoskupené písmená, ktorým sa pripisujú

Pavla do troch kategórií (pozri rámček 18.1). (Neskôr

ŠTÚDIUM PAVLA:

kapitolách rozoberiem argumenty, ktoré majú

METODICKÝ

sa ukázalo ako presvedčivé pre väčšinu historikov a dovoľte vám

ŤAŽKOSTI

aby ste sami zvážili ich zásluhy.)

Najprv sú to tri pastoračné listy. Títo

Problémy rekonštrukcie života a vyučovania -

sú listy údajne písané farárom

slová historického Pavla sú istým spôsobom analogické –

Timotejovi (1. a 2. Timotejovi) a Títovi, ktoré vedú k problémom rekonštrukcie života a

video návod, ako títo Pavlovi spoločníci

učenia historického Ježiša v tom, že súvisia

by sa mali venovať svojim pastoračným povinnostiam v ich

k charakteru našich zdrojov. Ale je tu jeden

kostoly. Z rôznych dôvodov, najkritickejších

významný rozdiel: Ježiš nám nezanechal žiadne spisy,

vedci sú presvedčení, že tieto listy boli napísané...

zatiaľ čo Pavol to urobil. Vskutku, trinásť písmen v

desať nie od Pavla, ale od neskoršieho člena jedného z

Nový zákon je napísaný v Pavlovom mene. A

Pavlových cirkví, ktorí chceli osloviť jeho

hlavný problém spojený so štúdiom týchto písmen,

autoritu pri riešení situácie, ktorá mala

je však to, že vedci na to majú dobré dôvody

vznikla po jeho smrti. Ako uvidíme, argument -

mysliac si, že niektoré z nich nenapísali

sa točia okolo toho, či štýl písania,

Pavla, ale neskoršími členmi jeho cirkví písaním

slovná zásoba a teológia týchto listov sa zhodujú

v jeho mene.

s tým, čo nachádzame v listoch, o ktorých sme si celkom istí, že Pavol napísal, a či sú Pavlove

vlastný historický kontext môže dávať zmysel

Problém Pauline Pseudepigrapha

problémy, ktoré listy riešia (pozri kapitolu 23).

Skutočnosť, že niektorí antickí autori by falošne

Ďalej sú to tri listy Efezanom,

pripisujú svoje spisy slávnej osobe (napr

Kolosanom a 2. Tesaloničanom, tzv

Paul) nie je pre historikov žiadnym šokom. Spisy

„Deutero-Paulínske“ epištoly, pretože každá z nich je

pod falošným menom sú známe ako „pseudepigrapha“.

mnohí učenci si mysleli, že ich napísal

Poznáme množstvo vyrobených pseudopigrafov

„druhého Pavla“, neskoršieho autora (alebo skôr troch

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 262

262

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 18.1 Paulínsky korpus

Nesporné Pavlove epištoly (takmer určite autentické)

Rimanom

1 Korinťanom

2 Korinťanom

Galaťanom

Filipským

1Tesaloničanom

Filemon

Deutero-Paulínske epištoly (pravdepodobne pseudonymné)

Efezanom

Kolosanov

2 Tesaloničanom

Pastorálne epištoly (pravdepodobne pseudonymné)

1 Timotejovi

2 Timotejovi

Titus

neskorší autori), ktorý bol silne ovplyvnený

než od samotného Pavla, potom napriek dôležitosti -

Pavlovo učenie (výraz „Deutero-“ znamená „sekciu týchto listov na pochopenie toho, ako

ond”). Vedci pokračujú v diskusii o autorstve

Paulínske kresťanstvo sa vyvinulo v neskorších rokoch, oni

týchto kníh. Väčšina si naďalej myslí, že Paul

nemôže byť použitý ako istý návod na to, čo Pavol

nenapísal Efezanom a pravdepodobne ani nie

sám učil. Z metodických dôvodov a

Kolosanov; prípad pre 2 Solúnčanov má

štúdium Pavla sa musí obmedziť na listy, ktoré sme

ukázalo sa, že je o niečo ťažšie vyriešiť (pozri

môže si byť istý, že napísal, konkrétne tých sedem

Kapitola 23).

nesporné epištoly.

Nakoniec, existuje sedem písmen, ktoré prakticky všetky

vedci sa zhodujú, že ich napísal sám Pavol:

Rimanom, 1. a 2. Korinťanom, Galaťanom,

Problém zákonov

Filipanom, 1. Tesaloničanom a Filemonovi.

Čo však o knihe Skutkov, Lukášovej

Tieto „nesporné“ epištoly sú podobné v zmysle

opis dejín ranej cirkvi, ktorá

štýl písania, slovná zásoba a teológia. Okrem toho —

vystupuje Paul ako jeden z jeho hlavných protagonistov? Pre

problémy, ktoré riešia, môžu byť

historicky presný popis toho, čo Pavol povedal a

nachádza v ranom kresťanskom hnutí

áno, môžeme sa spoľahnúť na Lukove rozprávanie?

40. a 50. roky nášho letopočtu, keď bol Pavol

Rôzni vedci odpovedia na túto otázku rozdielne -

pôsobí ako apoštol a misionár.

ferentálne. Niektorí dôverujú knihe Skutkov s č

Význam tejto trojitej klasifikácie

výčitky, iní berú jeho účty s rezervou

Pavlových epištol by malo byť zrejmé. Ak škola -

soľ a ešte iní podceňujú príbehový alt –

ars majú pravdu, že pastori a Deutero –

dohromady (to znamená, že znevažujú jeho historické presvedčenie –

Pavlíny pochádzajú skôr od autorov žijúcich po Pavlovi

schopnosť potvrdiť, čo Pavol povedal a urobil, nie

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 263

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

263

nevyhnutne jeho význam ako literárneho diela).

odísť odtiaľ do Atén), ale je to v rozpore

Môj vlastný postoj je, že kniha Skutkov je o

s ním o niektorých špecifikách.

pre Pavla tak spoľahlivé, ako je pre Evanjelium podľa Lukáša spoľahlivé

Iné rozdiely sú dôležitejšie. Pre

Ježiš. Rovnako ako Lukáš upravil aspekty Ježišových slov

Napríklad Pavol je dosť dôrazný v liste k

odrážať vlastný teologický pohľad, za

Galaťanom, že potom, čo mal videnie Ježiša

napríklad s ohľadom na to, kedy mal byť koniec

a uveril v neho, nešiel do

prísť a podobne zmenili niektoré tradície –

Jeruzalem, aby sa poradil s apoštolmi (1:15–18).

o jeho konaní, napr

Je to pre neho dôležitá otázka, pretože chce

rešpekt k tomu, čo sa stalo počas jeho umučenia

dokázať Galaťanom, že jeho evanjeliové posolstvo

v knihe Skutkov Pavlove slová a skutky majú

nepochádzal od Ježišových nasledovníkov v Jeruzaleme

boli upravené v súlade s Lukovým vlastným per-

(pôvodní učeníci a cirkev okolo

perspektívne. Skutky nám teda môžu veľa povedať

oni), ale od samotného Ježiša. Jeho pointou je, že on

ako Lukáš rozumel Pavlovi, ale menej o čom

nepoškodil správu, od ktorej dostal

Sám Pavol vlastne povedal a urobil.

niekto iný; jeho evanjelium prišlo priamo od Boha,

V našej diskusii o Skutkoch som už indi-

bez ľudského zásahu. Kniha Skutkov, z

vysvetlil, prečo si nemyslím, že kniha bola napísaná...

samozrejme poskytuje svoj vlastný príbeh o Pavlovom obrátení –

desať od jedného z Paulových spoločníkov na cestách. Aj keď

sion. V tomto prípade to však Pavol robí presne

bolo, stále by sme sa museli pýtať, či je to por-

čo tvrdí, že neurobil v Galaťanom: po

podnos o Pavlovi je historicky presný, pre každý zrak –

opustil Damask niekoľko dní po svojom obrátení,

svedkovia majú svoj vlastný názor. V hocijakom

ide priamo do Jeruzalema a stretne sa s

pri hodnotení spoľahlivosti zákonov sme

apoštolov (Skutky 9:10–30).

šťastie, že Pavol a Lukáš niekedy obaja

Samozrejme, je možné, že to má aj sám Paul

opíšte tú istú udalosť a naznačte Pavlovo učenie –

zmenil skutočný priebeh udalostí, aby ukázal, že on

o rovnakých problémoch, čo umožňuje vidieť

nemohol prijať jeho posolstvo evanjelia od

či stoja v základnej zhode.

iných apoštolov, pretože sa nikdy neradil s

ich. Ak by v tejto veci uviedol pravdu,

Udalosti Pavlovho života. Prakticky v každom prípade

hoci jeho výrok Galaťanom – „V tom, čo som

v ktorom možno knihu Skutkov porovnať s

píšem ti, pred Bohom, neklamem“ — preberá

Pavlove listy sa z hľadiska biografických detailov líšia –

nový dojem, pretože jeho klamstvo by v tomto prípade malo

sa objavujú. Niekedy tieto rozdiely

bol holohlavý. Pravdepodobnejší je rozpor

zahŕňať menšie nezhody týkajúce sa toho, kde

pochádza od Lukáša, ktorého vlastná agenda ovplyvnila

Pavol bol v určitom čase a s kým. Ako jeden

spôsob, akým rozprával príbeh. Pre neho, ako sme videli, to

napríklad kniha Skutkov uvádza, že keď Pavol

bolo dôležité ukázať, že Pavol stál blízko

odišiel do Atén a nechal za sebou Timoteja a Silasa

kontinuita s názormi pôvodných nasledovníkov

v Berei (Skutky 17:10–15) a nestretli sa

Ježiša, pretože všetci apoštoli boli zjednotení v

s nimi znova, kým neopustil Atény a

ich perspektívy. Preto vykresľuje Pavla ako podvodníka

prišiel do Korintu (18:5). V 1. Tesaloničanom Pavol

haniť sa s jeruzalemskými apoštolmi a zastupovať –

sám rozpráva rovnaký sled udalostí a

v rovnakej viere, akú hlásali.

rovnako jasne naznačuje, že nebol v Aténach

Ako sme videli v našej diskusii o Skutkoch, Lukáš por-

sám, ale že Timothy bol s ním (a možno...

podnosy Pavla ako stojaceho v harmónii nielen s

bly aj Silas). Poslal to z Atén

pôvodných Ježišových apoštolov, ale aj so všetkými

Timotej späť do Tesaloniky, aby videl ako

základy judaizmu. V celom tomto príbehu,

cirkev tam robila (1 Sol 3:1–3).

Pavol si zachováva svoju absolútnu oddanosť Židom

Hoci sa tento rozpor týka maloletého

zákon. Pre istotu vyhlasuje, že pohania nie

detail, ukazuje niečo o historickom reli-

musia dodržiavať tento zákon, pretože pre nich by to bolo

spôsobilosť zák. Rozprávanie sa zhoduje s čím

zbytočná záťaž. On sám však

Sám Pavol naznačuje niektoré záležitosti (uviedol

zostáva dobrým Židom až do konca, dodržiavajúc zákon

založiť cirkev v Solúne a potom

každý rešpekt. Keď je Paul zatknutý za porušenie

1958.e18\_p260-275 4/24/00 9:41 AM Page 264

264

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Zákon, Luke sa snaží ukázať, že

namiesto toho, aby ho úmyselne neposlúchol, má

poplatky sú vymyslené (kap. 21 – 22). Ako Paul

doteraz prehliadali svoje falošné náboženstvá. s

sám opakovane tvrdí počas svojho apolo –

Ježišov príchod však volá všetkých –

getické reči v Skutkoch, neurobil nič proti-

prosím o pokánie pri príprave na prichádzajúceho sudcu –

porušujú Zákon (napr. 28:17).

(Skutky 17:23–31).

V jeho vlastných spisoch je Pavlov pohľad na Zákon

Táto perspektíva ostro kontrastuje s

mimoriadne komplikované. Niekoľko bodov však

názory na pohanské modlárstvo, ktoré Pavol uvádza

sú primerane jasné. Po prvé, na rozdiel od

jeho vlastné listy. V liste Rimanom za

účet v Skutkoch, zdá sa, že Pavol nemal žiadne

Pavol napríklad tvrdí, že pohanskí modlári nie sú

výčitky z porušovania židovského zákona, keď

neznalý jediného pravého Boha, že celý čas oni

situácia si to vyžadovala. Podľa Pavlových slov, on

poznali jeho existenciu a moc videním

mohol žiť nielen „ako Žid“, keď mu to slúžilo

veci, ktoré vytvoril. Tu uctievanie o

účely, ale aj „ako pohan“, napr.

o modlách sa hovorí, že ide o úmyselný akt neposlušnosti.

keď bolo potrebné, aby obrátil pohanov

Pohania odmietli poznanie toho jedného

(1 Kor 9,21). Pri jednej príležitosti zaútočil na

pravý Boh, stvoriteľ všetkých a vyvolený z nich

apoštol Kéfas za to, že to sám neurobil (Gal

vlastnou slobodnou vôľou uctievať skôr stvorenie ako

2:11–14). Okrem toho Pavol nevidel Zákon

tvorca. V dôsledku ich odmietnutia Boha,

len ako zbytočné bremeno pre pohanov,

potrestal ich vo svojom hneve (Rim

niečo, čo nemuseli dodržiavať, ale

1:18–32).

mohli, keby sa rozhodli. Pre Paula to bolo absolútne

Zdá sa, že tieto pasáže sú v rozpore s jedným

a úplná urážka Boha, aby pohania nasledovali

iný v niekoľkých bodoch. Vedia pohania

Zákon, úplné porušenie jeho evanjeliového posolstva. In

že je len jeden Boh? (Skutky, nie; Rimanom,

jeho názor, pohania, ktorí tak urobili, boli v ohrození

áno.) Konali v nevedomosti alebo neposlúchli...

pád z Božej milosti, lebo ak robí to, čo Zákon

ence? (Skutky: nevedomosť; Rimanom: neposlušnosť.)

potrebný mohol prispieť k spáse človeka,

Prehliada Boh ich chybu alebo ju trestá? (Skutky,

potom Kristus zomrel úplne nadarmo (Gal 2:21,

prehliada; Rimania: trestá.)

5:4). Toto je sotva zmierlivý pohľad na vec –

Niektorí vedci si myslia, že tieto dve pasáže môžu

uvedené Pavlovi v Skutkoch.

zosúladiť zvážením rôznych cieľových skupín, ktorým sa venujeme. V Skutkoch sa Pavol snaží -

Pavlovo učenie. Pavlovo učenie v Skutkoch sa líši v

získať konvertitov, a tak nechce byť

významné spôsoby z toho, čo hovorí vo svojom vlastnom

urážlivé, zatiaľ čo v liste Rimanom oslovuje

ter. Tu sa pozrieme len na jeden dôležitý príklad.

konvertoval, takže mu nevadí povedať to, čo skutočne

Takmer všetky Pavlove evanjelizačné kázne –

ly si myslí. Iste, je možné, že Paul by to urobil

uvedené v Skutkoch sú určené židovskému publiku.

povedať opak toho, čomu veril

To by nám malo pripadať zvláštne vzhľadom na Paulovu

konvertovať ľudí alebo povedať biele klamstvo, ktoré má priniesť

opakované tvrdenie, že jeho poslaním bolo do

o väčšom dobre; ale iné vysvetlenie je

Pohania. V každom prípade najznámejšia výnimka

že autorom knihy je skôr Lukáš ako Pavol

je jeho prejav ku skupine filozofov na

prejav na Areopágu, rovnako ako je autorom

Areopág v Aténach (kap. 17). V tomto prejave

všetky ostatné prejavy v jeho účte, ako sme videli v

Pavol vysvetľuje, že židovský Boh je v skutočnosti

Kapitola 9. Toto vysvetlenie ide veľmi ďaleko

Boh všetkých, pohanov aj Židov, aj keď

ukázať, prečo toľko prejavov v

pohania o ňom nevedeli. Paul je pod...

Akty znejú navzájom podobne, bez ohľadu na to

postavenie pohanského polyteizmu je pomerne jasné

kto je rečník — Pavol znie ako Peter, lebo

tu: pohania jednoducho nevedeli, že existuje

príklad a Peter ako Pavol (porovnaj reč –

len jeden Boh, stvoriteľ všetkých, a teda nemôže

es zákona 2 a 13). Skôr ako stelesňovať Paulovu

niesť zodpovednosť za to, že ho neuctievali.

pohľad na pohanské náboženstvá, teda Areopág

Keďže nepoznali pravého Boha,

reč môže stelesňovať Lukov pohľad, a teda reprezentovať

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 265

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

265

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 18.2 Iné zdroje pre život Pavla

Tak ako sa od prvého storočia do stredoveku objavilo množstvo legendárnych správ o Ježišovi, objavilo sa aj množstvo pseudopigrafických správ o Pavlovi a iných apoštoloch. Pozrieme sa na jeden z prvých a najzaujímavejších z týchto príbehov, T he Skutky Pavla a Thecla, v kapitole 22. Tam uvidíme, ako bol Pavol vykreslený ako zástanca evanjelia asketického života, ktorý zavrhoval sexuálne vzťahy každého druhu, či už v manželstve alebo mimo neho.

Ako to bolo v prípade apokryfných príbehov o Ježišovi, tieto príbehy o Pavlovi sú menej dôležité pre to, čo nám hovoria o samotnom mužovi Pavlovi, ako pre to, čo odhaľujú o kresťanstve v rokoch, počas ktorých sa rozprávali. Niečo podobné sa dá povedať o zaujímavom súbore korešpondencie, ktorý sfalšoval kresťan z tretieho storočia na mená Paul a Seneca, slávny filozof a mentor cisára Nera. Týchto štrnásť listov, napísaných asi dvesto rokov po tom, čo boli obe strany mŕtve (obaja zabité podľa tradície na príkaz Nera), malo ukázať, že Pavlov význam ako autora uznával jeden z najväčších filozofov svojej doby. deň. V druhom liste, ktorý „Seneca“ adresuje Pavlovi, tvrdí, že naňho Pavlove spisy obzvlášť zapôsobili, a vyjadruje svoje želanie, aby ich oznámil samotnému cisárovi: Usporiadal som niekoľko zvitkov [vašich listov] a vložil som ich do určité poradie zodpovedajúce ich niekoľkým deleniam. Tiež som sa rozhodol prečítať ich cisárovi. Ak mu osud priaznivo nariadi, aby prejavil nejaký záujem, potom možno budete prítomní aj vy; inak vám určím deň v inom čase, kedy môžeme spoločne preskúmať toto dielo. A keby sa to dalo urobiť bezpečne, nečítal by som mu tento text predtým, ako sa s tebou stretnem. Potom si môžete byť istí, že vás nikto neprehliadne. Zbohom, najmilovanejší Paul.

poslal takú evanjelizačnú adresu, akú si predstavuje –

Pavlovské epištoly. Dokonca aj použitie týchto písmen,

ines by bolo vhodné na túto príležitosť.

nie je však bez problémov.

Čo nám potom ostáva? Kniha Skutkov

Zdá sa, že obsahuje množstvo nezrovnalostí

spisy samotného Pavla, s ohľadom na obe

Príležitostná povaha Pavlových listov

udalostiach jeho života a povahe jeho učenia –

Pravdepodobne najdôležitejší pohľad na

ing. Ak je to tak, nemožno to akceptovať

Pavlovské epištoly v modernej vede sú tým všetkým

nekriticky ako historicky presné zobrazenie

z nich sú „príležitostné“. Pavlove listy nie sú

Pavla, nič viac, ako môže byť Evanjelium podľa Lukáša

eseje napísané na stanovené témy alebo systematické pojednania –

akceptovaný nekriticky ako historicky presný por-

es, ktoré rozoberajú dôležité otázky teológie. Oni

podnos Ježiša. Aby sme získali historické pochopenie

sú skutočnou komunikáciou s konkrétnym jednotlivcom –

Pavla, môžeme však aspoň pokračovať ďalej

álov a komunít, zaslaných cez starovek

základ jeho vlastných spisov, lebo máme sedem

ekvivalent pošty. So všetkými okrem jednej -

iné novozákonné knihy, ktoré vychádzajú z jeho

Pavol napísal tieto listy, aby riešil problémy

perom. Naše štúdium Pavla a jeho učenia bude

ktoré vznikli v kresťanských spoločenstvách on

preto spoliehať predovšetkým na nesporné

založená. V každom prípade sú spôsobené tým

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 266

266

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

situácie, ktoré cítil nútený riešiť ako an

samotná skúsenosť konverzie a jeho aktivity ako

apoštol Krista.

potom apoštol.

Kvôli príležitostnej povahe týchto listov neobsahujú všetko, čo môžeme

chcem vedieť o Pavlovi a jeho názoroch. Keďže on

Pavol farizej

rieši problémy, ktoré sa objavili v com-

O Pavlovi priorovi môžeme s istotou povedať len veľmi málo

komunity, ktoré založil, potom presvedčenia, praktiky,

k jeho obráteniu. Hovorí nám, že bol Žid

a perspektívy, ktoré nie sú sporné, nebudú

narodil sa židovským rodičom a za čo horlil

adresované, aj keď mali ústredný význam –

Zákona, prísne dodržiavajúc tradície

tancuj Pavlovi. Ako mnohí vedci poznamenali, ak

podporovaný farizejmi (Gal 1:13–14; Fil

Pavol neprijal výnimku zo spôsobu, akým

3:4–6). Nepovedal nám, kedy sa narodil,

Korinťania slávili Večeru Pánovu,

kde bol vychovaný, alebo ako sa vzdelával. The

nikdy by sme sa nedozvedeli, že dokonca sušil...

kniha Skutkov však poskytuje určité informácie –

preniesol (alebo vedel) o praxi.

v týchto líniách. Hovorí sa, že tam má Pavol

Ďalší dôsledok občasného charakteru

pochádzal z gréckeho mesta Tarsus (21:39).

Pavlových listov je, že ak sa chceme priblížiť

Kilíkia, v juhovýchodnej časti Malej Ázie, a

ich z historického hľadiska, potom ich potrebujeme

byť vzdelaný v Jeruzaleme pod

dozvedieť sa o príležitostiach, ktoré sa za nimi skrývajú.

renomovaný rabín Gamaliel (22:3). Keďže ho Paul -

Každá z týchto kníh má špecifický historický súbor –

ja netvrdí ani jedno, historik by mohol mať podozrenie

ting, kontext skutočného života. Ak si nesprávne vysvetlíme

Luke z pokusu poskytnúť vynikajúce poverenia

kontext, alebo predstierať, že to nikdy neexistovalo, my

pre jeho protagonistu. Tarsus bol miestom a

zmeniť význam kníh. Z tohto dôvodu sme

slávna škola gréckej rétoriky, teda škola o

bude aplikovať kontextovú metódu na

vyššie vzdelanie vyhradené pre sociálne a intelektové –

Pavlovské epištoly, ako sme to urobili s johanitským listom –

tuálna elita, niečo ako univerzita Ivy League.

(kapitola 11). Pri každom písaní začneme

Jeruzalem bol, samozrejme, centrom všetkých Židov

hľadaním kľúčov k historickému okruhu –

život a Gamaliel bol jedným z jeho najuctievanejších

postoje, ktoré podnietili Pavla, aby to vyrobil, alebo pri

učitelia.

prinajmenšom okolnosti, ako sa zdá, za...

Pavlove listy len málo naznačujú

prijal ich. Samozrejme, v každom prípade máme

rozsah jeho formálneho vzdelania. Jednoducho jeho schopnosť

iba Pavlova strana argumentu, ale kontext –

čítať a písať ukazuje, že bol vzdelanejší

tuálna metóda nám pomôže pochopiť, čo hovorí

než väčšina ľudí jeho doby; nedávne štúdie naznačujú

vo svetle spôsobu, akým sa zdá, že vykladá

že asi 85 – 90 percent populácie v

kontext. Nemali by sme to však predpokladať

impérium nedokázalo ani jedno. Okrem toho Pavol píše o a

jeho vnímanie situácie bolo nevyhnutne

pomerne sofistikovanú úroveň, čo ukazuje, že musí mať

zdieľali ľudia, ktorých oslovil.

mal aspoň nejaké formálne vzdelanie v rétorike

hlavné zameranie vtedajšieho vysokoškolského vzdelávania. On je

určite nepatrí medzi najvyššie literárne elity,

ŽIVOT PAVLA

ale určite mal nejakú pokročilú školu...

ing. Nie je teda celkom nepravdepodobné, že on

Pavlove listy sa týkajú predovšetkým problémov

vyrastal na mieste ako Tarsus, ak nie Tars sám. In

ktoré vznikli v jeho kostoloch, nie s udalosťami

Pavlov rodný jazyk bol takmer bez akejkoľvek udalosti

čo sa stalo v jeho živote. Príležitostne však

spýta sa grécky a on vôbec nič nenaznačuje

Paul má dôvod spomenúť svoju minulosť, napr.

znalosť aramejčiny, jazyka rozšírenejšieho v

keď sa snaží preukázať svoje poverovacie listiny ako a

Palestíne. Pravdepodobne to naznačuje, že Luke je

skutočný apoštol Krista. Vyplýva to z takéhoto sebaodkazu –

priamo v jeho situovaní do židovskej diaspóry.

erencie ako Galaťanom 1:11–2:14 a Filipanom

Hoci Pavol nič nenaznačuje, že by

3:4–10, že Pavol vizualizoval svoju minulosť v troch etapách:

študoval v Jeruzaleme, jednoznačne študoval

jeho život ako farizej pred vierou v Krista, jeho

Židovské písmo obšírne, možno v niektorých



1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 267

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

267

„tradícií otcov“ (Gal 1,14). Toto sú

zvyčajne chápané ako farizejské „ústne zákony“

ktoré boli v obehu v Paulovej mladosti, takmer dve

storočia pred týmito alebo podobnými zákonmi,

boli zapísané v Mišne. Získame teda obraz oddaného a inteligentného Žida

mladý muž úplne oddaný porozumeniu

a praktizovanie svojho náboženstva podľa

najprísnejšie dostupné normy.

Ako farizej by sa Pavlovo náboženstvo sústredilo na Boží zákon, Mojžišovu Tóru,

najväčší Boží dar Izraelu, presný a

dôsledné dodržiavanie, čo bolo konečné

FPO

cieľ oddanosti. Pri pohľade späť na jeho raný život,

Pavol mohol neskôr tvrdiť, že bol „bez viny“ v súvislosti so spravodlivosťou

Zákon vyžaduje (Flp 3:6). Je ťažké presne vedieť, čo tým myslel. Myslel to tak?

nikdy neporušil osamelé Božie prikázanie?

Zdá sa to nepravdepodobné vzhľadom na jeho naliehanie inde

že nikto nedodržal Zákon vo všetkých jeho podrobnostiach

(napr. Rim 3:10–18), názor, ktorý tvrdil

učil samotný Zákon (Rim 3:19–20). Urobil

znamená, že urobil všetko pre to, aby dodržiaval Zákon, takže on

nedalo sa viniť za snahu? Tento výklad

sa zdá pravdepodobnejšie. Ale možno aj myslel

Obrázok 18.1 Strana P46, najstaršieho zachovaného rukopisu tohto rukopisu, bol bezúhonný, pretože sám Zákon

Pavlove listy, približne z roku 200 nl

zaopatrenie pre tých, ktorí hrešia, v obetiach, ktoré to

vyžaduje. Tieto obete boli vyslovene dané

druh formálneho prostredia (možno porovnateľný s a

tí, ktorí neúmyselne porušili Zákon, ako spôsob

neskoršia rabínska škola?). Zdá sa, že môže

obnoviť ich správne postavenie pred Bohom. Ak

obšírne citovať Písmo z pamäti a

Pavol sa zo všetkých síl snažil dodržiavať Zákon a konal

meditovať a uvažovať o ich význame

požadované obete za svoje hriechy, keď zlyhal

na pomerne hlbokej úrovni. Pozná tieto Písma v

(možno na púte do Jeruzalema), môže dobre

ich grécky preklad, Septuaginta. Od jeho

s rešpektom sa považoval za „bezúhonného“.

všetky listy sú adresované grécky hovoriacim

k spravodlivosti, ktorú vyžaduje Zákon. V tom

Kresťania, je ťažké vedieť, či cituje...

prípade, ani Zákon mu to nemohol vyčítať, keďže on

upravte text týmto spôsobom, aby sa prispôsobil

urobil, čo si vyžaduje.

jeho čitateľov alebo či to bola jediná forma

Pavlov pohľad na seba pred Zákonom je len jedným z

text, ktorý poznal. To znamená, že je to ťažké

množstvo problémov, ktoré znepokojili jeho tlmočníkov

vedieť, či vie aj čítať

v priebehu rokov. O niečo menej mätúce je

Písma v pôvodnej hebrejčine.

všeobecný pohľad na svet, ktorý musel mať ako a

Isté je, že predtým, než sa stanete a

oddaný farizej. Ako sme videli, jeden z najvýraznejších

veriaci v Ježiša Pavol bol zanieteným farizejom (Fil

črty farizejov, čím sa odlišovali

3:5). V skutočnosti sú Pavlove listy jedinými písomnosťami

od saducejov bol napríklad ich vrúcny

prežiť z pera farizeja alebo bývalého

očakávanie budúceho vzkriesenia z mŕtvych. to

Farizej, pred zničením chrámu v r

Zdá sa, že farizeji prvého storočia spolu s

70 nl Pavol tvrdí, že dôsledne dodržiaval

iné skupiny, ako napríklad Eséni, boli vo všeobecnosti veľké

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 268

268

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Židovskí apokalyptici, ktorí predvídali zásah...

strom“ (5 Moj 27,26, citované v Gal 3,13). Ďaleko od

vanie Boha vo svete a zničenie

byť Kristom Božím, tým, ktorý sa tešil

sily zla, ktoré mu odporujú. Na konci veku,

Božia priazeň, Ježiš bol prekliaty Boh, ten jediný

čo by bolo bezprostredné, Boh by poslal dodanie –

ktorý vyvolal božský hnev. Pre Pavla farizeja,

blúdi za svojím ľudom, ktorý chce zriadiť Božie kráľovstvo

nazvať ho mesiášom bolo pravdepodobne rúhanie.

na Zemi; mŕtvi budú vzkriesení a všetci budú čeliť

Tento problém by Paulovi stačil

rozsudok. Pavol takmer určite zastával tieto názory

dôvody na prenasledovanie kresťanskej cirkvi.

pred jeho obrátením na kresťanstvo.

Ako presne to urobil, nemôže byť

Čo ešte môžeme povedať o živote tohto

známy. Podľa knihy Skutkov, on

čestný židovský farizej? Jeho jeden aspekt pre...

dostal oprávnenie od veľkňaza v r

mer života, ktorý sa sám Pavol rozhodol zdôrazniť

Jeruzalem, aby zajal a uväznil kresťanov. Paul

jeho autobiografické výroky v Galaťanom 1 a

sám nič také nehovorí, a skutočnosť, že

Filipanom 3 je, že to bolo presne ako dodržiavanie zákona –

cirkvi v Judei ho pred ním nikdy nevideli

ing, horlivý Žid, ktorého prenasledoval nasledovníkov

navštívil ich, ako proti tomu argumentuje kresťan (pozri

Ježiš. Ďaleko od toho, aby sa pridŕžal evanjelia, násilnícky...

Gal 1:22). Zároveň, čokoľvek urobil

ly sa proti tomu postavil a rozhodol sa zničiť

kresťanov ako židovského prenasledovateľa a na čom...

cirkvi a túto opozíciu interpretoval ako súčasť

vždy autoritu, zrejme získal nejakého notora...

o jeho oddanosti jedinému pravému Bohu.

ety za to. Neskôr priznáva svoju povesť

Prečo bol Pavol tak proti Ježišovým nasledovníkom,

medzi kresťanskými cirkvami ako zaprisahaný nepriateľ

a ako presne ich prenasledoval?

(Gal 1:13, 23).

Bohužiaľ, Pavol nám to nikdy nepovie, ale môžeme

Toto všetko sa, samozrejme, zmenilo, keď veľký...

niektoré inteligentné odhady, najmä pokiaľ ide o

est prenasledovateľ cirkvi sa stal jej najväčším

dôvody jeho odporu. už máme

navrhovateľ. V Pavlovom živote nastal zlom

videl, ako kresťanské ohlasovanie Ježiša ako

s jeho stretnutím so vzkrieseným Ježišom. Oba zákony

mesiáš by na väčšinu Židov narazil ako na blázna –

a Pavol povedal, že sa to stalo, keď Pavol

krous. Rôzni Židia mali rôzne očakávania

bol pomerne mladý muž.

aký by bol mesiáš. Môže byť a

bojovník-kráľ, ktorý ustanoví Izrael ako suverénny štát, inšpirovaný kňaz, ktorý bude vládnuť Bohu

Pavlova konverzia a jej dôsledky

ľudí prostredníctvom jeho autoritatívneho výkladu

Pre historikov je ťažké posúdiť, aké

Boží zákon, alebo kozmický sudca, ktorý by prišiel do

spojenec náhodou prinútil Paula „otočiť sa“, rozsvietilo sa

zničiť sily zla. Každé z týchto očakáva-

erálny význam slova „konvertovať“. Aj Skutky aj Pavol

tácie však zahŕňali mesiáša, ktorý by bol

pripísať jeho konverziu priamemu zásahu

slávny a mocný. Ježiš, na druhej strane,

Boha a tento druh nadprirodzeného činu, jeho

sa bežne považovalo za nič viac ako

samotnej povahy, je mimo kompetencie historika

potulný kazateľ s malým nasledovníkom, ktorý bol

(pozri kapitolu 14). Historik môže, samozrejme,

odporovali židovskí vodcovia a popravili

hovoriť o opisoch božských činov človekom,

Rimania za poburovanie proti štátu. Pre väčšinu

keďže príbehy tohto druhu sú záležitosťou

verní Židia, nazývať ho Božím mesiášom bolo an

verejný záznam. Obmedzíme sa teda na čo

urážať Boha.

Pavol tvrdí, že sa to stalo pri jeho obrátení

Pre Paula sa zdá, že tam bol prídavok -

a uvážte, ako pochopil jeho význam.

problém týkajúci sa presného spôsobu

Ale aj tu sú problémy. Niektoré z nich

Ježišova poprava. Ježiš bol ukrižovaný; teda bol

sa ľahko likvidujú, pretože sa menej týkajú

zabitý pripútaním k drevenému kolu. Paul,

Pavla než k rozšíreným mylným predstavám o ňom

dobre zbehlý v Písme, rozpoznal, čo to je

modernými čitateľmi, ako ich možno nájsť napríklad v jeho...

znamenalo pre Ježišovo postavenie pred Bohom, pre

torické romány o jeho živote, ktoré možno vyzdvihnúť

Tóra hovorí: „Prekliaty je každý, kto visí na a

v kníhkupectvách. V týchto účtoch je pred

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 269

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

269

Christian Paul je legalista, ktorý cítil vinu

Účty, ako je tento, majú dobrý dôvod

povinný dodržiavať súbor zákonov Picayune, ktoré boli

nájdete v sekcii beletrie v kníhkupectve. Paul

nemožné udržať a koho ľútosť nad jeho

sám nenaznačuje, že zažil a

vlastné zlyhania ho oboch dohnali k tomu, aby stále viac trval na tom –

hlboký pocit viny za jeho neschopnosť udržať

vehementne, že zákon sa musel dodržiavať

Božie prikázania predtým, ako sa stali a

všetky náklady a nenávidieť tých, ktorí zažili per-

Kresťanom, aj keď po tom, čo sa stal kresťanom

sloboda syna ako tá, ktorú údajne Kristus

spoznal, že Boží zákon je takmer blízko

priniesol. V tejto verzii svojho života Paul videl

nemožné zachovať (pozri Rim 7:14–24). Pred jeho

svetlo, keď si uvedomil, že riešenie jeho viny

viery v Krista sa však považoval za

nebolo zintenzívniť svoje úsilie, ale nájsť odpustenie...

byť bezúhonní pred zákonom (Flp 3:4–6). Teda on

o svojich hriechoch v Kristovi, ktorý zomrel, aby ho vyslobodil

nekonvertoval, pretože bol zaťažený zákonom

zo Zákona. Pavol z tohto pohľadu konvertoval z a

že vedel, že si ho nemôže udržať. v istom zmysle,

náboženstvo viny k náboženstvu lásky a pod

tento populárny Pavlov pohľad vychádza skôr z druhu

sa stal Ježišovým verným nasledovníkom a prinášal dobro

implicitného antisemitizmu – Židia sú zaťažení

správa o oslobodení od hriechov tým, ktorí sú zaťažení

s nemožným zákonom a nerobia dobrú prácu v

komplexy viny ako on.

zachovať si to — než od samotného Pavla.

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 18.3 Pavol na ceste do Damasku

Kniha Skutkov opisuje udalosti Pavlovho obrátenia na ceste do Damasku pri troch rôznych príležitostiach. Samotná udalosť je vyrozprávaná v 9:1–19; Pavol to neskôr rozpráva nepriateľskému židovskému davu po jeho zatknutí v 22:6–16 a potom znova kráľovi Agrippovi v 26:12–18.

Keď tieto účty pozorne porovnáte, nájdete množstvo zjavných nezrovnalostí vrátane nasledujúcich zrejmejších:

• Keď sa Ježiš zjavil Pavlovi v 9. kapitole, Pavlovi spoločníci „počuli hlas, ale nikoho nevideli“ (9:7). Ale keď Pavol rozpráva príbeh v 22. kapitole, tvrdí, že „videli svetlo, ale nepočuli hlas“ (22:9).

• V 9. kapitole sú Pavlovi spoločníci ponechaní stáť, kým je videním zrazený na zem (v. 7). Ale podľa kapitoly 26 všetci padajú na zem (26:12).

• V prvej správe je Pavol poučený, aby išiel do Damasku, aby dostal pokyny od Ježišovho učeníka menom Ananiáš. V poslednej správe nie je poslaný k Ananiášovi, ale je poučený samotným Ježišom (26:16–18).

Môže sa to zdať ako drobné detaily, ale prečo sú účty medzi sebou v rozpore? Niektorí vedci navrhli, že existovali rôzne verzie príbehu a že Luke začlenil tri z nich. Ak je to správne, potom máme problém vedieť, ktorý z nich je najpresnejší. Iní navrhli, že Luke poznal iba jednu verziu príbehu, ale upravil ju pre každý kontext, v ktorom bol prerozprávaný: nepriateľský dav v 22. kapitole a súdny proces v 26. kapitole. Tento názor sa zdá byť rozumný, no zároveň vytvára problémy. pre historika, ktorý chce vedieť, čo sa skutočne stalo. Ak máme dôvody domnievať sa, že Lukáš upravil dva účty z literárnych dôvodov, prečo by sme si nemohli myslieť, že on (alebo jeho zdroje) upravil všetky tri?

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 270

270

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Prečo teda Pavol konvertoval a čo jeho

Ježišovo vzkriesenie vo svetle jeho „starého“ videnia sveta

konverzia znamená? Kniha Skutkov apoštolov poskytuje a

židovského apokalyptizmu. Môžeme sa priblížiť k

podrobný popis udalosti, alebo skôr poskytuje

otázka zvážením dvoch súvisiacich vecí:

tri účty (kap. 9, 22 a 26), ktoré spomínajú

aspekty Pavlovho svetonázoru, ktoré by boli

podrobnosti, ktoré sa u Pavla nenašli (napr. že bol na

potvrdilo stretnutie s mužom vychovaným z

„ceste do Damasku“ a že bol „zaslepený

mŕtvi a aspekty, ktoré by boli pre-

svetlo"). Tieto účty sú však ťažké

formulované vo svetle skúseností.

navzájom zosúladiť (pozri rámček 18.3). Dokonca

Paulove vlastné odkazy na túto udalosť sú do istej miery

Potvrdenie Pavlových názorov vo svetle

problematické, pretože si udalosť pamätá

Ježišovo vzkriesenie. Apokalyptici tvrdili

dlho potom a uvažuje o tom vo svetle jeho

že na konci veku Boh vstúpi do

neskoršie skúsenosti.

žil v histórii zvrhnúť sily zla a

Prvá vec, ktorú si treba všimnúť na Pavlovom obrátení –

nastoliť jeho dobrú vládu na zemi, a to

sion je, že ho vystopoval späť k stretnutiu s

čas, keď budú mŕtvi vzkriesení, aby čelili súdu.

vzkrieseného Ježiša. V 1 Kor 15:8–11 menuje

Čo by uzavrel apokalyptický Žid, keby on resp

seba ako posledného človeka, ktorý videl Ježiša vzkrieseného

uverila, že Boh teraz vzkriesil

od mŕtvych a označuje to za začiatok

niekto? Je jasné, že pre takého človeka bol koniec

jeho zmena z prenasledovateľa na apoštola. On sa objaví

už začala.

odvolávať sa na tú istú udalosť v Gal 1:16,

Pavol vyvodil presne tento záver. Ako budeme

kde naznačuje, že vo vopred určenom bode

pozri podrobnejšie neskôr, veril, že bol

časom sa Bohu „zapáčilo zjaviť mi svojho syna“.

žiť na konci časov a že bude nažive

Keď Pavol zažil toto zjavenie od Boha,

keď sa Ježiš vrátil z neba (pozri 1 Tes

presvedčil sa, vtedy a tam, podľa

4:13–18 a 1. Kor 15:51–57). Hovorí teda o

z jeho neskoršej perspektívy, že mal kázať

Ježiš ako „prvé ovocie vzkriesenia“ vyvoláva...

dobrá správa o Kristovi pohanom.

Poľnohospodársky obrázok, ktorý odkazuje na celebru –

Čokoľvek Paul v tejto chvíli zažil, on

ktorý prichádza na konci prvého dňa

interpretoval to ako skutočné zjavenie Ježiša –

žatva. Na druhý deň idú robotníci

seba. Nevieme, ako dlho to bolo po Ježišovom

na polia a pokračovať vo svojej práci. Ježiš bol

smrť (niekoľko mesiacov? niekoľko rokov?) alebo ako

prvotina vzkriesenia v tom zmysle, že všetko

Paul, keď videl čokoľvek, čo videl, vedel, že to tak je

ostatní by sa tiež čoskoro zhromaždili.

Ježiš, ale niet pochýb, že tomu veril

Iné poľnohospodárske metafory boli bežné v

videl Ježišovo skutočné, ale oslávené telo vzkriesené z

Židovské apokalyptické kruhy. Koniec veku

mŕtvy. V skutočnosti, ako uvidíme neskôr, jedna z rea-

by bola ako veľká úroda, v ktorej ovocie

synov, o ktorých veril, že kresťania nakoniec budú

bol zhromaždený a plevy boli zničené. Ako an

zažiť telesné vzkriesenie z mŕtvych je

apokalyptický žid, Pavol už asi veril

pretože „vedel“, že Ježiš to urobil. Pre neho Ježiš

že na konci veku Boh zasiahne

bol „prvým ovocím“ tých, ktorí budú vychovávaní

odmeniť verných a potrestať hriešnika a

(1 Kor 15,20).

zvrhnúť sily zla, ktoré toto sužujú

Viedla teda táto skúsenosť Pavla k odmietnutiu

sveta, démonických vládcov a bezbožných mocností

jeho judaizmus v prospech náboženstva pre pohanov?

hriechu a smrti. Ježišovo vzkriesenie musí mať

Bola to konverzia na úplne iné

potvrdil tieto názory, a to z jedného z dôvodov, že

a opačný súbor presvedčení? Čo presne urobil jeho

tam bude vzkriesenie na konci času je

Pre Pavla znamená videnie vzkrieseného Ježiša? Ako

že smrť je Božím nepriateľom a keď je

ako sme videli, Paul bol pravdepodobne apokalyptik

zničené už nebudú umierať a nie

Žid pred uverením v Ježiša. Ak je to pravda

viac smrti. Tí, ktorí zomreli, teda budú

že niečo nové môžeme pochopiť len v

návrat do života.

vzhľadom na to, čo už vieme, sa môžeme pýtať ako

Pre Pavla sa Ježiš už vrátil k životu,

Pavol by pochopil túto „novú“ udalosť

čo znamená, že Boh začal porážať

1958.e18\_p260-275 4/24/00 9:41 AM Page 271

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

271

sila smrti v ňom. Toľko Pavol „vie“,

Vzkriesením Ježiša Boh ukázal, že jeho smrť

lebo ak Ježiš zomrel, ale už nie je mŕtvy, ako Pavol

bol skôr zmysluplný ako nezmyselný. to

verí, pretože ho videl živého po svojom

bol zmysluplný, pretože slúžil ako obeta

smrť, potom porazil túto najstrašnejšiu vec

za hriechy iných (pozri rámček 17.2). Viac ako

Boží nepriatelia. Kozmické zničenie

že to bola smrť, ktorá v skutočnosti porazila

sily zla preto začali.

kozmická sila hriechu. Pavol „vedel“, že Ježiš

zvíťazil nad hriechom, pretože zjavne prekonal

Reformulácia Pavlových názorov vo svetle

premohla smrť. Inak by mal

Ježišovo vzkriesenie.

Zatiaľ čo niektorí Paulovi

zostal mŕtvy. V samotnom Ježišovi teda Bohu

názory boli potvrdené jeho vierou v Ježišovo vzkriesenie –

pracoval na dobytí zlých síl, ktoré

iné sa museli prehodnotiť.

doteraz ovládal tento svet.

1. Pavlov pohľad na Ježiša. V prvom rade z

Táto nová viera v Ježiša vyvolala zjavné

samozrejme, Pavlovo chápanie samotného Ježiša

problém pre Pavla, bezúhonného židovského farizeja

zmenené. Skôr ako byť prekliatym Bohom

ktorých výchova a záväzky boli cen-

(Pavlov pôvodný názor), Ježiš musí byť ten pravý

na židovský zákon. Ak spasenie z hriechov

zvlášť požehnaný Bohom, lebo on bol ten pravý

a porážku mocností hriechu a smrti

Boh vstal z mŕtvych, aby dobyl vesmír -

prišiel cez Ježiša, aká bola úloha toho

mic sily hriechu a smrti. Ježiš, podvodník-

Boží zákon, najväčší dar Boha pre svoj ľud?

queror, bol teda skutočne mesiáš, ten jeden

Bohom ustanovený za Pána (pozri kapitolu 17).

2. Pavlov pohľad na zákon. Pavlovo pochopenie

Momentálne bol v nebi a čakal

Zákon vo svetle jeho viery v Krista je

okamih jeho návratu v sláve, keď chcel

mimoriadne komplikované. Niektorí učenci majú

dokončiť skutok, ktorý začal.

čudoval sa vzhľadom na množstvo vecí, ktoré Pavol hovorí

Raz Pavol uveril, že Ježiš bol

o Zákone, či sa mu to niekedy podarilo

vzkriesený z mŕtvych, samotné ukrižovanie musí

vytvoriť úplne konzistentný pohľad. Na

začali dávať väčší zmysel. Objaví sa Paul

prinajmenšom sa zdá jasné, že Paul prišiel

aby som sa obrátil na židovské Písmo

veriť, že osobu nemožno dať do a

pochopiť, ako bola Ježišova smrť podľa

správne stáť pred Bohom dodržiavaním zákona;

Boží plán, evidentne vediac, že mal

toto mohla urobiť len viera v Krista. navyše

byť, keďže vzkriesenie ukázalo, že on

tvrdil, že tento názor nie je v rozpore

bol pod zvláštnym Božím požehnaním. Z

k zákonu, ale, možno ironicky, bol presný –

Písmo, samozrejme, Pavol vedel o utrpení –

čo učil samotný Zákon (Rim 3:31). Ako

Spravodlivého Božieho, ktorého Boh

uvidíme, väčšinu listu venuje

nakoniec potvrdené. Keďže Ježiš bol ten jediný

Rimania k týmto bodom.

ktorých Boh potvrdil, pre Pavla musel mať

Zdá sa, že po svojom obrátení začal Pavol

bol tým spravodlivým, ktorý trpel, nie ako a

myslieť si, že židovský zákon, aj keď v

trest za vlastné činy, ale za

samo o sebe je zjavne dobrá vec (pozri Rim 7:12),

kvôli iným. Teda, aj keď Ježiš

viedlo k niekoľkým zlým následkom. Problém

bol prekliaty, vzhľadom na jeho smrť na kríži

lebo Pavol však nebol Zákon sám o sebe, ale

kliatba si nemohla byť zaslúžená, pretože on

ľudí, ktorým bol daný.

bol Boží spravodlivý. Potom musí mať

Tí, ktorí prijali dobrý Zákon o

niesol kliatbu, ktorá bola určená pre iných. Ako

Boh to podľa Pavla prišiel zneužiť.

spravodlivého služobníka Božieho, Ježiš vzal

Namiesto toho, aby videli Zákon ako vodítko pre nich

trest, ktorý si ostatní zaslúžili a znášali ho

činy ako zmluvný ľud Boží, oni

na kríži. Boh potvrdil tento verný čin

začal dodržiavať Zákon ako spôsob, ako založiť a

vzkriesením z mŕtvych.

právo stáť pred Bohom, akoby tým, že si ho zachováva

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:41 Page 272

272

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

rôzne príkazy si mohli zaslúžiť Božie

pre Pavla v tom, že on jediný zlomil moc

priazeň (napr. Rim 4:4–5; 10:2–4). Nie je to jasné

smrti, o čom svedčí jeho vzkriesenie. Kristus

či si Pavol myslel, že Židia úmyselne

si teda podmanil aj moc hriechu.

takto použil Zákon. Navyše, Paul áno

Zákon teda nemôže priniesť právo

nezdá sa, že by zastával tento názor na Zákon

stáť pred Bohom pre tých, ktorí to dodržiavajú.

pred jeho obrátením, ale až potom.

Keďže každý je zotročený hriechu, sú ním všetci

V skutočnosti sa tento pohľad nenachádza prakticky v žiadnom inom

odcudzený Bohu. Len ten, kto má

Židovské písmo z antického sveta.

porazený hriech môže priniesť oslobodenie od hriechu.

V každom prípade po svojom obrátení prišiel Pavol

myslieť si, že sa o to pokúsili jeho židovskí spoluobčania

3. Pavlov pohľad na Židov a pohanov. Ako apoca-

použiť Zákon na dosiahnutie správneho postavenia

lyptický Žid pred svojím obrátením, pravdepodobne Pavol

pred Bohom. Pre neho to bolo zneužitie

veril, že na konci časov to Boh urobí

zákon. Namiesto toho, aby sme robili ľudí priamo predtým

zasahovať nielen v mene svojho ľudu Izraela

Bože, Zákon ukazuje, že každý je odcudzený

ale v mene celého sveta, pretože každý...

od Boha: „Lebo žiadna ľudská bytosť nebude spravodlivá –

jeden bol zotročený kozmickým silám, ktoré

upevnený v Božích očiach skutkami predpísanými o

odporoval Bohu. Inými slovami, Paul by mal

zákon, lebo skrze zákon prichádza poznanie

bol obzvlášť naladený na Židov

hriechu“ (Rim 3:20).

Písma, ktoré hovorili o príchode všetkých národov

To, čo Pavol myslí týmto výrokom, je diskusia –

uctievať pravého Boha po odvrátení sa od

ed medzi učencami. Na jednej strane je

ich márnu oddanosť pohanským modlám a uznanie –

takmer určite premýšľať o opakovanom

lemujúc, že Boh Izraela bol ten pravý

trvanie na samotných židovských Písmach

Boh (napr. v Iz 40–66). Raz sa rozhodol

že Boží ľud zaostáva za jeho

že Ježišova smrť bola skôr ako Zákon

spravodlivé požiadavky (Rim 3:10–20). Okrem toho —

cestu k správnemu vzťahu s Bohom, on

možno uvažoval o posvätení –

uverili, že ostatné národy áno

ficiálny systém, ktorý poskytuje Tóra ako a

stať sa Božím ľudom nie prostredníctvom obrátenia sa na

spôsob, ako sa vysporiadať s ľudskými hriechmi (hoci Pavol

Zákon, ale obrátením sa ku Kristovi.

nikdy to priamo nespomína), prečo by to tak bolo

Pavol pri čítaní Písma spoznal

Boh vyžaduje obete za hriech, ak to ľudia neurobili

že Boh uzavrel viac ako jednu zmluvu

potrebuješ ich? Nech už bola Paulova presná logika akákoľvek,

so židovskými patriarchami. Prvá zmluva

zdá sa isté, že prišiel ako kresťan

nebol s Mojžišom (pozri 2M 19–20), ale s

veriť, že Zákon poukazuje na problém

otec Židov Abrahám (pozri Gen 17).

o ľudskej hriešnosti voči Bohu

Boh sľúbil Abrahámovi, že bude a

ruky, ale neposkytuje potrebnú energiu

požehnanie pre všetky národy, nielen pre Izrael (Gen

prekonať tú hriešnosť na druhom.

12:3). Abrahám uveril Božiemu zasľúbeniu a

(Prečo nie sú bohom určené obete

bol odmenený správnym postavením predtým

dosť na prekonanie hriechu je problém, ktorý on

Boh alebo, ako to Pavol nazýva, „spravodlivosť“. In

nikdy nerieši.) Problém pre Pavla

Pavlov pohľad, tento prísľub sa splnil v Ježišovi,

Kresťanský apokalyptik je taký, akým sú ľudia

nielen pre Židov, ktorí neskôr zdedili

zotročený silami, ktoré sú proti Bohu, konkrétne –

zmluvu danú Mojžišovi, ale aj za

ly kozmické sily hriechu a smrti, a

Pohan, ktorý dôveroval, že Boh splnil jeho

Zákon im nič neprinesie

sľub v osobe Ježiša. Inými slovami,

uvoľniť. Keďže problémom je zotročenie na

pôvodná zmluva bola pre všetkých ľudí, nie

mimozemská sila, ľudia nemôžu byť oslobodení sim-

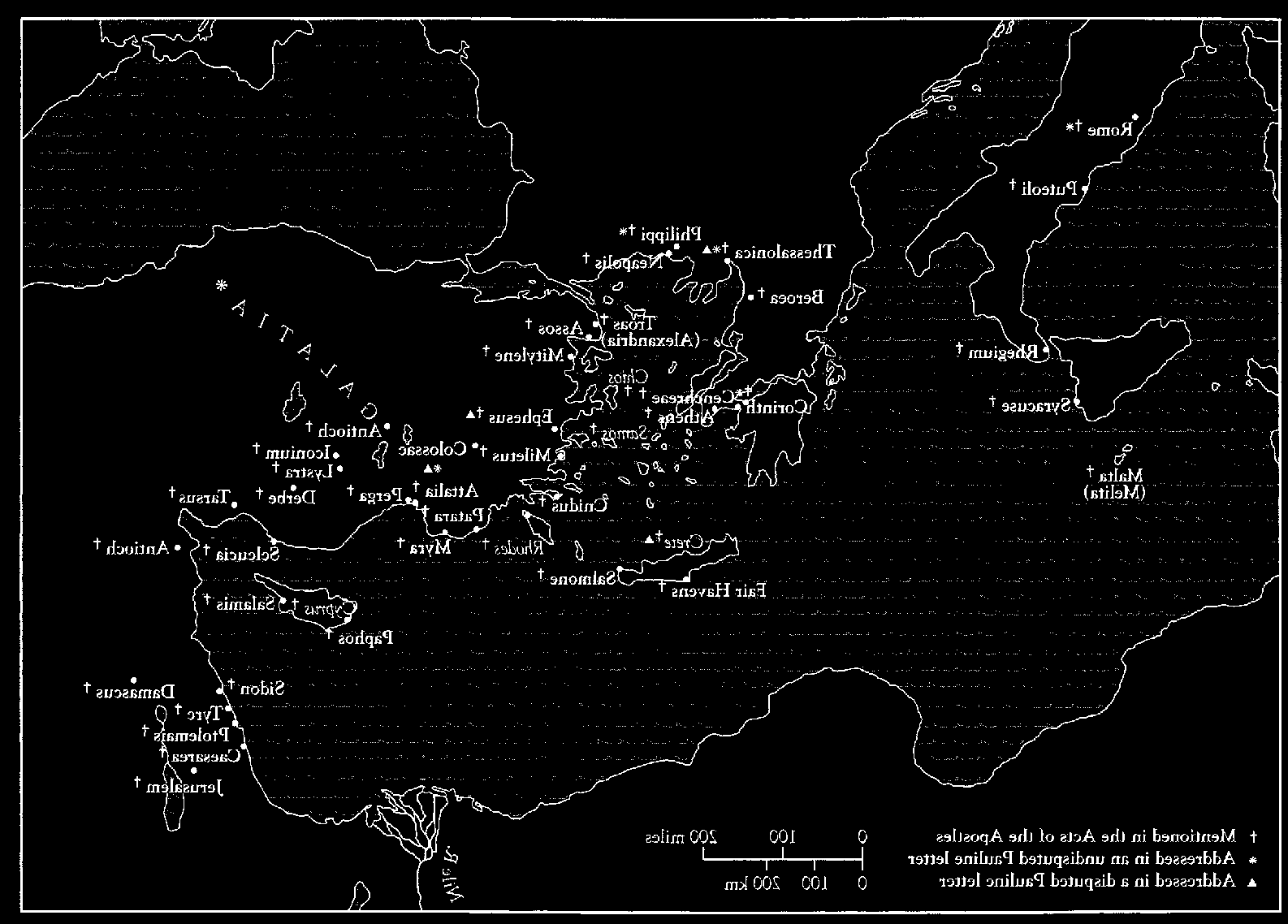
len Židia, a to bolo udelené skôr a

obnovujú svoje úsilie dodržiavať zákon

okrem Mojžišovho zákona, ktorý bol daný

Bože. Jedine Kristus prináša oslobodenie,

konkrétne pre Židov. Pohania teda



1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:42 Page 273

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

273

estakáda.

Miesta spojené s Pavlom v Novom T

Obrázok 18.2

1958.e18\_p260-275 24.4.2000 9:42 Page 274

274

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

nemuseli dodržiavať tento zákon, aby mohli byť

kapitola). Po pobyte s novým kostolom pre

dedičia pôvodnej zmluvy.

nejaký čas a poskytnúť mu nejaký základ

Skrátka, Pavol uveril na základe

pokyn, presťahoval by sa do iného mesta a

jeho skúsenosť so vzkrieseným Ježišom, že všetko

začať úplne od začiatku. Po ňom očividne iní

ľudia, Židia aj pohania, mohli mať a

Kresťanskí misionári bežne prichádzali.

správne postavenie u Boha skrze Krista. Viera

Tieto niekedy predstavovali inú verziu

v Ježišovej smrti a zmŕtvychvstaní bolo jediné

evanjelium od toho, ktoré kázal Pavol. Časť z

spôsob, ako dosiahnuť toto postavenie. Zákon nebol

Pavlove listy pred takýmito ľuďmi varujú. navyše

alternatívny spôsob, pretože Zákon prináša

v kongregáciách často vznikali problémy

poznanie hriechu, ale nie moc víťaziť

samých seba, problémy nemravnosti, hádky,

zmätok nad Pavlovým učením, alebo odpor z

to. Kristus však zvíťazil nad hriechom a ktokoľvek

cudzinci, ktorí sa ohradili od tejto novej viery.

verí v neho a prijíma jeho prácu na

Keď sa Pavol dozvedel o takýchto problémoch, vystrelil a

kríž sa bude podieľať na jeho víťazstve.

list na výstrahu, napomenutie, povzbudenie, poučenie, príp

zablahoželať cirkvi. Ako uvidíme, v niektorých

Náš krátky prieskum Pavlovej teológie tu má

v niektorých prípadoch bol problémom on sám.

vzhľadom na to, ako jeho obrátenie ovplyvňuje –

Listy, ktoré máme z Pavlovej ruky –

prehĺbil svoje chápanie Krista, zákona, spásy,

pohoršovať len nad časťou tejto korešpondencie. Môžeme

vieru, a vzťah medzi Židmi a

možno predpokladať, že tam boli desiatky ďalších

Pohania. Toto pozadie vám pomôže vo vašom vlastnom

listy, ktoré z toho či onoho dôvodu boli

čítanie Pavlových listov. Ako uvidíte, písmená,

stratený. Pavol spomína jednu z nich v 1. liste Korinťanom

sami, z väčšej časti predpokladajú tieto body

5:9. Autentické listy, ktoré sa zachovali, sú všetky

skôr ako ich opisovať. Až na pár

zahrnuté v Novom zákone. V kapitole -

miesta, kde môže byť ťažké ísť, tieto Pauline epis –

V nasledujúcich riadkoch preskúmame tieto písmená,

nie sú náročné teologické traktáty.

počnúc pomerne podrobným hodnotením

ten najstarší, 1. Tesaloničanom. V tomto prvom

Pavla apoštola

budeme napríklad hľadať informácie o

Po svojom obrátení strávil Pavol niekoľko rokov v

cerning Pavlov modus operandi ako apoštol, do

Arábia a Damask (Gal 1:17). On nepovie

zistite (a) ako Pavol zakladal a

čo tam robil. Po krátkej ceste do

cirkvi a komunikovať s ňou po tom, čo mal

Jeruzalem, potom odišiel do Sýrie a Cilície a

odišiel, b) povaha jeho odkazu, keď pracoval

nakoniec sa zaplietol s cirkvou o

obracať ľudí na vieru v Krista a keď on

Antiochia. Nie je celkom jasné, kedy začal

napísal, aby vyriešil problémy, ktoré v ňom vznikli

jeho misijné aktivity ďalej na západ, v Ázii

neprítomnosť, a c) skutočný jeho volebný obvod

Minor, Macedónsko a Achájsko, ale v jednom z jeho

cirkvi a charakter ich interakcií

posledné zachované listy, o ktorých tvrdí, že bol aktívny –

medzi sebou a so svetom okolo nich.

sa podieľali na šírení evanjelia na celej ceste

Keď sme takto pripravili pôdu, postúpime ďalej

z Jeruzalema do Ilýrika, severne od dnešného dňa

nasledujúca kapitola na preskúmanie piatich ďalších –

Grécko (Rim 15:19).

Ters, 1. a 2. Korinťanom, Galaťanom, Filipanom,

Počas svojej kariéry kazateľa o

a Filemon. Tam použijeme kontextové

evanjelia sa Pavol videl ako „apoštol k

metóda na rekonštrukciu každej situácie, ktorú Pavol

Pohania.” Tým chcel povedať, že bol

osloví a posúdi jeho reakciu na problémy

Bohom ustanovený, aby prinášal dobré posolstvo o salve –

že vníma. Nakoniec z toho bude celá kapitola

prostredníctvom viery v Krista tým, ktorí neboli

venoval listu Rimanom, najviac

Židia. Zdá sa, že Pavlova normálna prax bola

vplyvný na Pavlove spisy. Tam budeme skúmať

založiť v mestách kresťanské spoločenstvo, ktoré

ďalej niektoré dôležité myšlienky tohto apoštola,

bol predtým nedotknutý kresťanom

osobnosť mimoriadneho významu v histórii

prítomnosti (jeho metódy preskúmame v ďalšom

Kresťanstvo až po naše dni.

1958.e18\_p260-275 4/24/00 9:42 AM Page 275

# KAPITOLA 18

## APOŠTOL PAVOL

275

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Okrem tu uvedených kníh si pozrite aj návrhy –

erálne hlavné problémy majú inú perspektívu

na čítanie v kapitolách 19–22.

jeden tu uvedený (napríklad autorstvo

Deutero-Paulínske a pastoračné listy).

Aune, David. Nový zákon vo svojej literatúre

Životné prostredie. Philadelphia: Westminster, 1987.

Keck, Leander. Pavol a jeho listy. Philadelphia: Pevnosť, obsahuje skvelú diskusiu o praktikách z listu z roku 1979. Zasvätený prehľad Pavlovej teológie as

písanie v grécko-rímskom staroveku ako spoločenský podvod

vyjadrené v jeho listoch.

text pre Pavlove epištoly.

Meeks, Wayne. Prví mestskí kresťania. The Social World Beker, J. Christiaan. Apoštol Pavol: Víťazstvo Boha v apoštola Pavla. New Haven, Conn.: Yale Life and Thought. Philadelphia: Pevnosť, 1980. A

University Press, 1983. Pôsobivé a vysoko

sofistikovaná a bystrá diskusia o apokalyptickej

vplyvná štúdia, ktorá skúma Pavlove epištoly

charakter Pavlovej teológie a jej rôznych foriem

skôr zo sociálno-historického ako teologického hľadiska –

vyjadrenie v rôznych situáciách, ktoré si apoštol vymyslel; pre pokročilejších študentov.

predné; pre pokročilých študentov.

Meeks, Wayne, ed. Spisy sv. Pavla. New York: Bruce, FF Apoštol srdca oslobodiť. Grand Rapids, Norton, 1972. Veľmi užitočné anotované vydanie

Mich.: Eerdmans, 1977. Úplná štúdia Paulovho života a

Pavlove listy, ktoré zahŕňajú množstvo klasických esejí

učenia významného evanjelického kresťanského učenca.

o rôznych aspektoch Pavlovho myslenia a významu.

Dunn, James D. Teológia apoštola Pavla. Grand Roetzel, Calvin. Listy Pavla: Rozhovory v

Rapids, Mich.: Eerdmans, 1998. Jasné a plné

Kontext. 3d vyd. Atlanta: John Knox, 1991. Možno prehľad hlavných teologických názorov Pavla od

najlepšia úvodná diskusia každého z Paulínov

popredný britský učenec Nového zákona.

epištoly.

Fitzmyer, Jozef. Paulínska teológia: Stručný náčrt. 2d vyd.

Sanders, EP Paul a palestínsky judaizmus. Philadelphia: Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1989. Vynikajúca pevnosť, 1977. Nesmierne vplyvný a erudovaný

požičal prehľad Pavlovho učenia prominent

štúdia, ktorá Pavla situuje do kontextu raného judaizmu;

Rímskokatolícky učenec, pre začínajúcich študentov.

pre pokročilých študentov.

Hawthorne, Gerald a Ralph Martin. Pavlov slovník

Segal, Alan. Pavol Obrátený: Apoštolát a odpadlíctvo a Jeho Listy. Downers Grove, Ill.: Intervarsity, 1993.

Saula farizeja. New Haven, Connecticut: Yale

Biblický slovník, ktorý obsahuje viac ako 200 článkov o

University Press, 1990. Veľmi zaujímavá štúdia a

rôzne témy týkajúce sa života a spisov Pavla,

Židovský učenec, ktorý skúma dôležitosť Pavlovho

napísali významní evanjelickí učenci, ktorí na sev-

konverziu pre svoju teológiu a prax.

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 276

# KAPITOLA 19

Pavol a jeho apoštolské poslanie:

1 Tesaloničanom ako skúšobný prípad

Prvý Thessalonians je obzvlášť dobré miesto

darilo vo svojom svete, poskytuje 1. Tesaloničanom

začať študovať Pavlove listy. Učenci sú takmer

dostatok podnetov na zamyslenie.

jednomyseľne si myslel, že to bol prvý z jeho

Preskúmame tento konkrétny list, tam-

dochované diela napísať, čo tiež znamená

v prvom rade, nielen preto, aby sme sa dozvedeli o jeho bezprostrednom čase –

že je to najstaršia kniha Nového zákona

sion (tj dôvody, pre ktoré to Pavol napísal) a na

a následne najstarším kresťanom, ktorý prežil

odhaliť jeho hlavné témy, ale aj nájsť stopy

písanie akéhokoľvek druhu. Obyčajne sa datuje do cca

o rôznych sociálnych a historických aspektoch Pavla

roku 49 n. l., teda asi dvadsať rokov po Ježišovom

apoštolské poslanie k pohanom. Tento druh

smrť. Je napísaná kongregácii, pre ktorú

socio-historické vyšetrovanie potom stanoví

Paul má skutočnú náklonnosť a v ktorej nie je veľká

etapa pre naše štúdium ostatných Pavlových listov.

nastali problémy, aspoň v porovnaní s

čo nájdeme v listoch Korinťanom

a Galaťanom. V dôsledku toho Paul utráca

ZALOŽENIE

väčšinu listu obnovujúceho jeho priateľské putá

KOSTOL V SOLUNE

so zborom, do značnej miery rozprávaním

aspekty ich minulého vzťahu. Keďže má len

Thessalonica bola hlavným prístavným mestom, hlavným mestom

nedávno opustil komunitu, spomienky na tento vzťah –

rímskej provincie Macedónsko, kde sa

sú stále čerstvé.

Rímsky guvernér si ponechal svoju rezidenciu a jednu z nich

Vzhľadom na povahu listu sa môžeme naučiť a

hlavné ciele, ktoré si Pavol vybral pre svoju misiu v

veľa o tom, ako Pavol založil túto cirkev

región. Zdá sa, že táto voľba je konzistentná

a o tom, akí boli ľudia, ktorí to tvorili

s Pavlovou misionárskou stratégiou inak. Tak ďaleko ako

Páči sa mi to. Môžeme sa tiež dozvedieť o ich ťažkostiach

môžeme povedať, že vo všeobecnosti sa rozhodol zostať v relatívne

zažili vo svetle svojho obrátenia problém –

veľké mestské oblasti, kde by mal najväčšie

prvky, ktoré sa čoskoro objavili v ich komunite –

príležitosť stretnúť sa a osloviť potenciálnych konvertitov.

potom a prístup, ktorý Pavol zvolil k jednaniu

Ako teda Pavol obracal ľudí

s týmito problémami. Pravdaže, nie sme preto vierou v Krista? To znamená, ako sa kresťan mýlil...

dostali toľko informácií, koľko by sme chceli

siionár ako Paul, po príchode do nového mesta, kde

o takýchto veciach; Paul napokon nepísal

nemal žiadne kontakty, v skutočnosti sa stretával

nám, ale ľuďom, ktorí už boli dôverne

ľudí a rozprávanie sa s nimi o náboženstve v an

oboznámený s ním. Napriek tomu pre historikov

snaha o ich konverziu? Prvý Tesaloničanom poskytuje

záujem dozvedieť sa, ako je kresťanské poslanie

niekoľko zaujímavých postrehov týkajúcich sa Pavlovej misie –

prebiehal a ako kresťania konvertujú

ary taktiku, teda jeho apoštolský modus operandi.

276

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 277

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

277

Pavlov Modus Operandi

Ak by Pavol nekázal z rohu ulice resp

Niekto by si to mohol predstaviť, keď Paul prišiel do mesta

práce cez synagógu, ako išiel

ako úplne cudzí človek by jednoducho stál na a

nadväzovanie kontaktov a prípadne konvertovanie? V

preplnený roh ulice a kázať okoloidúcim

Pavol sa v priebehu svojho listu zamýšľa nad tým, kedy sa on

dúfajúc, že získa konvertitov svojou úprimnosťou a

strávil medzi Solúnčanmi, pripomínajúc

charizmou a príťažlivosťou svojho posolstva. Ako my

s veľkou hrdosťou, ako on a jeho kresťanská kom-

uvidíme, pre tento druh profesionálov existoval precedens –

Panions pracovali „vo dne v noci, aby sme

elytizačná činnosť medzi niektorými z filozofov

nemusí nikoho z vás zaťažovať, kým sme vyhlasovali

v grécko-rímskom svete, ale Pavol neuvádza žiadne indi-

vám Božie evanjelium“ (2,9). Najnovší učenci

že takto postupoval.

uvedomili si, že Pavol doslova znamená, že mal

Ani kniha Skutkov. V Skutkoch Pavol invari —

pracoval na plný úväzok a využil svoje miesto

šikovne nadväzuje nové kontakty tým, že prejdete na lokálny syn-

podnikanie ako kontaktný bod s ľuďmi na podporu –

agógu, kde by ako cestujúci Žid bol celkom

nárokovať si evanjelium. Pavol kázal počas svojej práce.

privítanie a využitie bohoslužieb tam ako

Pavlov dôraz na bremená svojej námahy (2:9)

príležitosť hovoriť o svojej viere v Ježiša ako Messiho –

dáva dostatočne jasne najavo, že jeho práca zahŕňa

ach príď v naplnení Písma. Táto taktika

nejaký druh ručnej práce. Kniha Skutkov ind.

sa zdá byť rozumné a Skutky sú celkom jasné v tom, že

uvádza, že pracoval s koženými výrobkami (18:3).

že takto Pavol evanjelizoval ľudí

Niekedy sa to interpretuje tak, že bol

Solúnskeho, získavajúc konvertitov medzi Židmi

výrobca stanov, hoci použitý výraz môže označovať a

a „oddaní pohania“, ktorí sa k nim pripojili v ich

počet povolaní zahŕňajúcich zvieracie kože.

uctievanie Boha Izraela (Skutky 17:2–4). Luke

Paul sám neuvádza presnú povahu

niekedy nazýva túto poslednú skupinu „Boha, čo sa bojí“, podľa

jeho zamestnanie (pravdepodobne Solúnčania

ktorých má zrejme na mysli nežidov, ktorí opustili...

už by vedel). To, čo naznačuje, je

vykonali svoje modlárstvo, aby uctievali židovského Boha,

že vo svojich prácach nebol sám, ale bol

bez toho, aby sa zachoval každý aspekt

v Solúne sprevádzali ďalší dvaja,

Tóru, vrátane obriezky, ak boli muži.

Timotejovi a Silvánovi. Všetci traja dorazili do mesta

Podľa Skutkov Pavol obrátil niekoľko

v aktívnom hľadaní konvertitov; všetci, evidentne,

takíto ľudia v Solúne počas obdobia troch

zaoberajúci sa rovnakou formou manuálnej práce a všetkým

týždňov, po ktorých povstala skupina antagonistických Židov

kázali svoju vieru tým, s ktorými boli

aby ho vyhnali z mesta (17:2–10).

prišiel do kontaktu.

Toto zobrazenie v Skutkoch je však ostré

Predtým, ako sa pokúsime predstaviť si, ako táto misia

kontrast s Paulovými vlastnými reminiscenciami na jeho

sa odohrali, mali by sme preskúmať historické kon-

Solúnska misia. Je zvláštne, že Paul nehovorí nič –

text. V našej predchádzajúcej diskusii o grécko-rímskom

ing o židovskej synagóge vo svojom liste;

náboženstiev, videli sme, že žiadne z náboženstiev

skutočne nikdy nespomína prítomnosť žiadnej

impérium bolo exkluzívne; teda nikto z nich

Židov, či už medzi jeho kresťanskými konvertitmi resp

tvrdil, že ak ste uctievali niektorú z nich

medzi svojich odporcov v meste. naopak,

bohov, bolo nevhodné uctievať iných ako

naznačuje, že kresťania, ktorých priviedol

dobre. Možno pre ich inkluzívny charakter,

veru boli bývalí pohania, ktorých on sám

žiadne z týchto náboženstiev nebolo misionárske, ani jedno

obrátil z uctievania „mŕtvych modiel, aby slúžili

naliehali na svojich oddaných, aby prenasledovali konvertitov

živý a pravý Boh“ (tj židovský Boh,

podieľať sa na ich kulte a iba na ich kulte.

ktorého prostredníctvom Pavol naďalej uctieva

Teda, keď sa Paul a jeho spolupracovníci snažili

Ježiš; 1:9). Inými slovami, títo konvertiti boli

aby konvertovali, nemodelovali ich –

ani židia, ani bohabojní. Ako potom my

seba na to, čo zástupcovia iných posvätných

vysvetliť účet v Skutkoch 17? Môže to byť tým

kulty vo svojej dobe robili.

Lukáš vo všeobecnosti vedel, že Pavol kázal v

Na druhej strane niektoré z grécko-rím

Thessalonica, ale nevedel, ako mal pro-

filozofické školy boli misijné, v tom, že oni

postúpil alebo koho obrátil.

sa aktívne zapájali poprední hovorcovia



1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 278

278

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 19.1 Zrekonštruovaný model rímskeho ostrovčeka s obchodmi na nižšom poschodí a obytnými priestormi nad ním, podobným tomu, v ktorom mohol Pavol pracovať a býval, keď sa venoval misijným snahám na miestach ako Solún a Korinth.

víťazné konverzie na ich spôsob pohľadu na

namiesto toho presmerovať svoju náklonnosť tak, aby ste boli šťastní –

sveta. Najmä stoických a kynických filozofov

je založená na veciach, ktoré nemožno odobrať,

boli zapojení do takýchto aktivít. Oni

ako je vaša sloboda myslieť si, čo chcete,

sa snažil presvedčiť ľudí, aby zmenili svoje názory

vašu česť a váš zmysel pre povinnosť. Keďže tieto sú

o živote a ich spôsoboch života, ktorým sa prispôsobiť

veci, ktoré sa nikdy nedajú stratiť, by mali ležať na

filozofické názory, ktoré by jediné mohli priniesť

koreň vášho osobného blaha a taký buďte

osobnú pohodu. Presnejšie, stoické a

objekty, ktoré vás najviac znepokojujú.

Cynickí filozofi nabádali ľudí, aby sa vzdali svojho

Prozelytizátori takýchto filozofií by mohli byť

pripútanosti k veciam tohto sveta a k

nachádza v rôznych mestských prostrediach

zastrešujú tieto aspekty

impéria. Cynici, tí, ktorí prijali stoickú doktrínu

ich životy, ktoré oni sami dokázali oklamať –

do extrému opustením všetkých spoločenských konvencií –

trol. Stoická teória bola, že ľudia, ktorí boli

vrátane slušného oblečenia, ubytovania, kúpania,

v konečnom dôsledku oddaný záležitostiam mimo nich

a súkromie pre telesné funkcie (pozri rámček 16.3),

kontrolu, ako je bohatstvo, zdravie, kariéra alebo milenci,

niekedy frekventované preplnené verejné miesta,

neustále hrozilo, že prídu o svoju studňu –

kde naliehali na svoj názor na okoloidúcich,

prežiť peripetie nešťastia.

osočoval tých, ktorí sa odvrátili, a jazvečil

Čo sa stane, ak založíte svoje šťastie na priateľovi –

ľudia za peniaze (keďže odmietli sociálne kon-

riálny tovar alebo osobné vzťahy, ale potom oni

sotva by sa dalo očakávať, že budú fungovať

sú stratené alebo zničené? Riešenie tohto problému

pre život). Sociálne úctyhodnejší filozof –

nie je prijať opatrenia na ochranu toho, čo máte,

phers boli často spojené s bohatým domom -

pretože to nemusí byť vo vašich silách; to je,

drží, niečo ako učenci v rezidencii, a



1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 279

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

279

mali bohatých patrónov, ktorí sa starali o ich fyzio-

núti ich zmeniť svoj život a dodržiavať

výmenou za poskytnuté služby

Kresťanské posolstvo (2:12). Ako niektorí stoici,

k intelektuálnej a duchovnej stránke rodiny

odmietli byť bremenom pre ktoréhokoľvek zo svojich konvertitov,

potreby. Verilo niekoľko grécko-rímskych filozofov

radšej sa rozhodnú pracovať vlastnými rukami

v práci na živobytie, aby ste sa vyhli závislosti

spoliehať sa na zdroje iných (2:9–10).

podpora druhých pre ich potreby a stávanie sa

podriadení takzvaným „krajším veciam v živote“.

Pokiaľ môžeme povedať, tento posledný druh filozofie-

Pavlovo posolstvo

pher bol v ríši trochu vzácny, ale Pavol a

Paul sa očividne nemohol pustiť do ťažkého

jeho spoločníci mohli byť takto identifikovaní

výklad jeho teológie s ľuďmi, ktorí boli

cudzincami v Solúne. Boli misionármi -

len sa zastavím. Nebolo to jednoducho preto

s určitým svetonázorom, ktorí sa o to pokúšali

prostredia, ale ešte viac kvôli povahe

konvertovať ostatných k ich myšlienkam; tvrdo pracovali

jeho typické stretnutie. Aj keď Paul bol

podporovali a odmietli brať finančné prostriedky

zaoberal sa manuálnou prácou, nebol obyčajný

iné (napr. 1 Sol 2:9).

"pracovník s modrým golierom. Bol vysoko vzdelaný, ďaleko

Možno ich misia v niečom pokračovala

viac ako väčšina ľudí, ktorých by chcel

Páči sa ti to. Prišli Paul a jeho dvaja spoločníci

stretnúť sa počas pracovného dňa a jeho teologická úvaha –

mesto a ako prvý krok si prenajal izbu v a

na zmätok priemeru

v centre ostrova. Insula boli starodávne ekvivalenty moderných bytových domov, zabalené

blízko seba v mestských oblastiach. Mali pôdu

poschodie obsahujúce izby orientované do ulice

malé podniky (potravinári, hrnčiari, krajčíri, klasy-

bléri, kovorobotníci, rytci, pisári a pod

ďalej), zatiaľ čo horné dve alebo tri poschodia slúžili

ako obytné priestory pre ľudí, ktorí pracovali

nižšie a pre každého, kto si to môže dovoliť

nájomné. Obchody boli nielen miestami obchodu, ale aj obchodu

sociálnej interakcie, ako zákazníci, priatelia a

susedia sa zastavili porozprávať sa. Vzhľadom na dlhé

pracovné dni a neprítomnosť víkendov (Židia, z

samozrejme, vzal sobotu; a všetci ostatní

zatvorené pre špeciálne náboženské slávnosti),

pracovisko bolo oveľa viac arénou sociálnej

styk ako väčšina moderných obchodných zariadení

FPO

menty sú dnes. Dali sa nadviazať kontakty, plány

mohli byť položené, nápady mohli byť prediskutované – všade

hrnčiarsky kruh alebo krajčírsky stôl alebo klas —

blerova lavica.

Založili si Paul a jeho spoločníci malý podnik, akýsi kresťanský obchod s koženými výrobkami, v

mestá, ktoré navštívili? Ak áno, toto by vysvetľovalo dobré

o tom, čo Pavol rozpráva o jeho interakcii so solúnskymi kresťanmi na začiatku

dni. On a jeho spoločníci dreli vo dne v noci

keď im kázal evanjelium (2:9). Páči sa mi to

filozofov v tomto svete nabádali, povzbudzovali

Obrázok 19.2 Pozostatky ostrovčeka v meste Ostia, takmer zostarnutého, a prosili tých, ktorí sa tu zastavili, urg-Rím.



1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 280

280

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 19.3 Obuvník a výrobca šnúr pri práci, zo starovekého sarkofágu. Boli to manuálni robotníci ako Pavol, ktorý bol podľa Skutkov 18:3 kožou.

človek na ulici. Navyše väčšina ľudí prestane...

a sľúbil, že požehná všetky národy zeme

ping pri obchode boli takmer určite pohania,

prostredníctvom nich. Tak sa začalo Pavlovo ohlasovanie

uctievači grécko-rímskych božstiev, ktorí

s argumentom proti existencii a realite

veril, že existuje veľa bohov, z ktorých všetci

božstiev uctievaných v miestnych kultoch.

zaslúžená oddanosť a kult.

Nemáme ako vedieť, ako Paul vlastne je

Ako by Pavol začal hovoriť o svojom evanjeliu

presvedčil ľudí, že pravda je len jedna

s takými ľuďmi? Opäť máme šťastie

Bože. Je dosť možné, že rozprával príbehy o tom, ako to bolo

majú nejaké náznaky v Pavlovom liste. Kritické

jeden Boh sa v minulosti osvedčil napr.

pasáž je 1:9–10, kde Pavol pripomína svoje nedávne

prosím, v príbehoch nájdených v židovskom písme alebo

konvertuje to, čo ich pôvodne naučil:

v rozprávkach o Ježišových apoštoloch, ktorí vraj mali

robil zázraky. Je pravdepodobné, že títo konvertiti mali

[Obrátiť sa] k Bohu od modiel, slúžiť živému a pravdivému

aspoň predtým počul o židovskom Bohu, teda Pavlovom

Boha a čakať na svojho Syna z neba, ktorého on

Zdá sa, že prvotnou úlohou bolo presvedčiť ich

vzkriesený z mŕtvych — Ježiš, ktorý nás zachraňuje pred

ten hnev, ktorý prichádza.

že to bol jediný Boh hodný ich oddanosti a že ich vlastní bohovia nemali žiadnu moc okrem

Zdá sa, že toto bolo jadrom Pavlovho vyhlásenia –

boli mŕtvi a bez života. Je možné, že niektoré z nich

potenciálnym konvertitom. Jeho prvý krok bol

ľudia už boli naklonení prijať vieru

aby si uvedomili, že mnohí bohovia, ktorých nosia –

v jednom Bohu vzhľadom na čoraz rozšírenejšie

odoslané boli „mŕtve“ a „falošné“ a že tam boli

predstava aj v nežidovských kruhoch, že v konečnom dôsledku

len jeden „živý“ a „pravý“ Boh. Inými slovami,

bolo jedno božstvo, ktoré riadilo ľudské záležitosti

predtým, ako mohol Pavol začať hovoriť o Ježišovi, najprv on

(pozri kapitolu 2). Ak áno, potom Paulov úspech spočíval v jeho

musel získať konvertitov k Bohu Izraela, jedinému

schopnosť ich nejakým spôsobom presvedčiť, že tento

Stvoriteľ neba a zeme, ktorý si vyvolil svoj ľud

Boh bol Boh, ktorého im zvestoval.



1958.e19\_p276-289 24.4.2000 9:44 Page 281

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

281

Keď Paulovi poslucháči prijali predstavu o

Zdá sa, že toto bolo Pavlovo bremeno

jeden pravý Boh, Pavol na nich tlačil svoju vieru

kázanie. Od začiatku do konca to bolo zakorenené

že Ježiš bol tento jediný Boží Syn. Opäť je to ťažké

svetonázor, ktorý, ako sa zdá, Pavol prijal

aby som vedel, ako spracoval tento pohľad. Existujú

židovský apokalyptik ešte pred svojím obrátením.

dôvody pochybovať, že postupoval opisom

Teda do istej miery jeho kázanie k

Ježišov pozemský život, rozprávanie príbehov o tom, čo povedal

Solúnčania ich presviedčali, aby to prijali

a urobil pred svojím ukrižovaním, lebo aj keď on

také základné apokalyptické predstavy ako koniec veku,

neustále pripomína svojmu solúnskemu publiku o

príchod Božieho súdu, potreba

čo ich naučil, nepovie ani slovo

vykúpenie a spása zbožných. to je

Ježišove výroky alebo skutky (pripomeňme, že nikto z našich

v tejto súvislosti je zarážajúce, aké apokalyptické

Evanjeliá ešte existovali; pozri ďalšiu kapitolu

obrázky, ktoré Pavol používa v celom liste. zvážte,

22). Čo ich teda naučil?

napríklad 5:1–11, kde Pavol naznačuje, že

Neskôr v liste sa dozvedáme, že centrálny komunikačný

koniec príde náhle, ako pôrodné bolesti ženy,

súčasťou viery konvertitov bolo presvedčenie, že

že to príde ako zlodej v noci, že ten

Ježiš zomrel „za nich“ (5:10) a že ním bol

deti svetla uniknú, ale nie deti z

vzkriesený z mŕtvych (4:14). Z toho môžeme usúdiť, že Pavol to učil svojich potenciálnych obrátených

Ježiš bol človek, ktorý bol špeciálne spojený

s jediným pravým Bohom („Syn Boží“, ako on

volá ho v 1:9), ktorého smrť a vzkriesenie

bolo potrebné uviesť ich do správneho vzťahu

s Bohom. Zdá sa, že to bolo najviac

dôležité presvedčenie o Ježišovi pre Tesaloničanov,

však bolo, že sa mal čoskoro vrátiť z

nebo v súde na zemi. Prvý odkaz na túto vieru je tu v 1:10, kde Pavol

pripomína svojim čitateľom, že ich naučil „čakať

pre svojho Syna z neba – Ježiša, ktorý nás zachraňuje

FPO

od hnevu, ktorý prichádza." Ďalšie zmienky o Ježišovom návrate sa nachádzajú v

každá kapitola listu (napr. pozri 2:19; 3:13;

4:13–18; 5:1–11).

Solúnsky zbor bol tiež oboznámený s dôvodom, ktorý mal Ježiš čoskoro urobiť

vrátiť. V tomto bode je Pavol jednoznačný: Ježiš

sa chystal prísť pre svojich nasledovníkov, aby ich zachránil

od božieho hnevu. Pavol, inými slovami, učil

jeho solúnsky konvertuje silne apokalyptický

správu. Tento svet mal čoskoro skončiť, keď

Boh, ktorý to stvoril, sa vrátil, aby to súdil; tí, ktorí

na túto stranu by bol Boh vyslobodený a tí

kto by nezažil, zažil by jeho hnev.

Navyše spôsob, ako sa postaviť na stranu tohto Boha, Stvoriteľa a sudcu všetkého, bola viera v jeho Syna,

Obrázok 19.4 Socha Artemis (bohyne Diany) od Ježiša, ktorý zomrel a vstal z mŕtvych za hriechy

Efez. Takmer groteskné zobrazenie jej mnohých pŕs

svet a kto by sa pre nich čoskoro vrátil

zdôrazňuje svoju úlohu bohyne plodnosti, ktorá dáva život tým, ktorí v neho veria, aby ich zachránila pred

hojnosti. Pre Pavla však ona (spolu so všetkými ostatnými pohanmi

hroziaci hnev.

božstvá) nebolo nič iné ako „mŕtva modla“ (pozri 1. Sol 1:8–10).

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 282

282

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

tma, a že veriaci musia byť bdelí a

Zdá sa pravdepodobné, že ľudia, ktorí Pavol konvertuje –

triezvy. Všetky tieto obrázky nájdete v inom

ed sa možno začal pravidelne stretávať

Židovské apokalyptické texty tiež. Navyše, mnohí z

týždenne, na spoločenstvo a uctievanie. Zdá sa, že toto

Pavlove narážky na komentáre v celom liste

boli vzorom Pavlových cirkví, ako chcete

dáva zmysel len v židovskom apokalyptickom rámci –

pozri z jeho ďalších listov (napr. 1. Kor. 11:17–26;

práca; medzi nimi je jeho odkaz na Satana

16:1) a jeho rozhodnutie by dávalo zmysel

veľký nepriateľ Boha a jeho ľudu (2:18) a jeho

poslať list „cirkvi“ a nie jednotlivcom –

uistenie, že utrpenie je pre Boží ľud nevyhnutné –

ual konvertitov. Väčšina historikov si myslí, že kostoly

prosím tu na konci časov (3:3–4). Takže vo svojej sim-

takto by sa stretli v súkromných domoch a tak

Najpríjemnejšie povedané, Pavlovo vyhlásenie bolo navrhnuté tak

nazývajte ich „domácimi cirkvami“ (napr. pozri Filem 2). my

premeniť solúnskych pohanov na židovských

nemajú žiadne dôkazy o skutočných cirkevných stavbách

apokalyptici, ktorí verili, že kľúčom je Ježiš

Kresťania postavili pre ďalšie dve

na koniec sveta.

storočia (pozri rámček 11.3).

Zdá sa, že ľudia v tomto druhu skupiny

zažili nezvyčajnú súdržnosť ako spoločenská jednotka.

Samozrejme, existovali aj iné druhy sociálnych skupín

ZAČIATKY

v grécko-rímskom svete, ktoré sa pravidelne stretávali

SOLÚNSKÝ CIRKEV:

na uctievanie a socializáciu. Máme sa najmä dobre

SOCIÁLNO-HISTORICKÁ

informoval o starovekých obchodných organizáciách a

PERSPECTIVE

pohrebné spolky. Kostol v Solúne máj

boli zhruba organizované ako jeden z týchto

Pavlovi sa do istej miery darilo vo svojom poslaní. my

skupiny (pozri rámček 19.1). Na druhej strane daný

ani netuší, koľko ľudí on a jeho ústredný záväzok k náboženskému účelu, to

paniony konvertovali, ale očividne tam nejaké boli.

mohli mať nejaké úzke organizačné príbuznosti

Tu budeme skúmať povahu tejto skupiny

aj so židovskou synagógou, hoci

konvertuje z pohľadu sociálneho historika,

synagóga mohla byť oveľa väčšia ako tá

nepýtajúc sa ani tak na to, čomu uverili, ale

kresťanská skupina. Zdá sa, že niektorí z miestnych

skôr kým boli a ako fungovali

konvertiti sa stali vodcami v kresťanskom zbore –

sociálna skupina.

a že organizovali svoje stretnutia,

Je takmer nemožné odhadnúť, aké

rozdeľovali prostriedky, ktoré vyzbierali, a usmerňovali

ľudia Pavlovi pohania obrátia v Tesalonike

myslenie skupiny o náboženských záležitostiach

boli. Ak boli v pravidelnom kontakte s manuálom

(5:12–13).

robotníci ako Pavol a jeho spoločníci v ich

Zo spoločensko-historického hľadiska určite

ostrovček, a ak by to bol nadmerný vrt –

rysy nového náboženstva týchto konvertitov

aby im poskytli finančnú podporu

silné väzby so skupinou. Jednak oni

misionárov, potom by sme mohli predpokladať, že pre

Zdá sa, že sa chápali ako uzavretí

väčšina konvertitov nebola medzi nimi

skupina. Z ulice nemohol prísť len tak hocikto

bohatí a spoločenská elita v meste, hoci cer-

pripojiť sa; členstvo bolo obmedzené na tých, ktorí

no niektorí mohli byť vybratí spomedzi

prijal Pavlovo posolstvo apokalyptického sudcu –

vyššie triedy. Ak je tento náčrt správny, potom

ment, ktorý mal čoskoro prísť a spasenie, ktoré

Solúnski kresťania ako sociálna skupina môžu

možno získať len vierou v Ježiša, ktorý

boli zhruba porovnateľné s ľuďmi Paul

zomrel a vstal z mŕtvych. The

mal neskôr konvertovať v meste Korinth ďalej

Solúnska cirkev mala jednotný záväzok

na juh, z ktorých väčšina sa nemala dobre

k tomuto učeniu a to ich odlišovalo od

vzdelaný, vplyvný, alebo z radov vyšších

všetci ostatní, s ktorými prišli do kontaktu.

spoločenských tried, podľa 1. Korinťanom 1:26

Táto osobitosť bola evidentne známa

(pravdepodobne niektorí boli, alebo Paul by nebol

aj outsideri. Počas 1. Tesaloničanom

povedali, že „nie je veľa z vás“).

Pavol sa odvoláva na prenasledovanie, ktoré spoločenstvo

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 283

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

283

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 19.1 Pravidlá pre súkromné združenie

Kresťanské domáce cirkvi sa mohli ľuďom zvonku zdať ako iné druhy dobrovoľných združení, ktoré sa vyskytujú v grécko-rímskom svete. Asociácie boli súkromne organizované malé skupiny, ktoré sa pravidelne stretávali, aby sa stýkali a spoločne sa podelili o dobré jedlo; často spolu vykonávali kultové uctievanie; mnohí z nich sa zaoberali zabezpečením primeraného pohrebu pre svojich členov (druh dojednania o životnom poistení, ktoré pokrývalo výdavky, ktoré je ťažké zvládnuť na individuálnom základe). Sociálne aktivity takýchto skupín boli niekedy kryté jedným alebo viacerými ich bohatšími členmi, ktorí slúžili ako patróni tela.

Dobrovoľné spolky mali pravidlá pre členstvo, niektoré poznáme z dochovaných nápisov. Ak chcete vidieť úzke spojenie takýchto spoločností s ranokresťanskými komunitami, zamyslite sa nad nasledujúcim súborom stanov pohrebnej spoločnosti v Lanuviu v Taliansku, skupiny, ktorá sa stretla v chráme božského muža Antinoüsa. Tieto stanovy k nám pochádzajú z nápisu z roku 136 nl [Sesterce bola minca v hodnote asi štvrtiny dennej mzdy priemerného pracovníka.]

Jednohlasne sa odhlasovalo, že kto chce vstúpiť do tohto spolku, zaplatí iniciačný poplatok 100 sesterciov a amforu dobrého vína a bude platiť mesačné poplatky [2 sesterce]. . . . Ďalej sa odhlasovalo, že pri úmrtí splateného člena nášho orgánu mu bude z pokladnice splatných 300 sesterciov, z čoho bude odpočítaný pohrebný poplatok 50 sesterciov, ktorý sa rozdelí na hranici [medzi prítomných ]; obsequies sa okrem toho budú vykonávať pešo. . . .

Od majstrov večere v poradí podľa zoznamu členov, vymenovaných postupne po štyroch, sa bude vyžadovať, aby každý poskytol amforu dobrého vína a pre toľko členov, koľko má spoločnosť, [bochník] chleba v cene [ 1 sesterce], sardinky do počtu štyri, nastavenie a teplá voda s obsluhou.

Ďalej sa odhlasovalo, že každý člen, ktorý [slúžil ako hlavný dôstojník] čestne, [potom] dostane podiel a pol zo všetkého ako znak cti, takže ostatní [hlavní dôstojníci] budú tiež dúfať v to isté, a to náležitým vyúčtovaním. ich povinnosti.

Ďalej sa odhlasovalo, že ak si niektorý člen želá podať nejakú sťažnosť alebo predniesť nejaký biznis, má to predniesť na obchodnom stretnutí, aby sme mohli počas sviatočných dní v pokoji a dobrej nálade hodovať.

Ďalej sa hlasovalo, že ktorýkoľvek člen . . . kto o inom hovorí urážlivo alebo spôsobí rozruch, potrestá sa pokutou 12 sesterciov. Každý člen, ktorý na bankete použije akékoľvek urážlivé alebo drzé slová na adresu [hlavného dôstojníka], bude potrestaný pokutou 20 sesterciov.

Ďalej sa odhlasovalo, že vo sviatočné dni svojho funkčného obdobia má každý [hlavný dôstojník] vykonávať bohoslužby s kadidlom a vínom a má vykonávať svoje ostatné funkcie odetý v bielom, a že v deň narodenín [bohyne] Diany a [božský] Antinoüs má poskytnúť olej pre spoločnosť vo verejných kúpeľoch predtým, ako budú banketovať. (Prevzaté z Naphtali Lewis a Meyer Rheinhold, Roman Civilization, 3. ed. [New York: Columbia University Press, 1990] 2.186-88.) 1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 284

284

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

skúsený od tých, ktorí nepatrili. Ako an

Skupina veriacich v Solúne tak

apoštol, ktorý hlásal evanjelium tvárou v tvár

chápal, že je súčasťou oveľa širšieho

zlomyseľný odpor, sám Pavol trpel v

sociálna a historická sieť veriacich, sieť —

nejakým nezverejneným spôsobom v meste Philippi predtým

práce rozprestierajúce sa na širokých cestách pôdy a

príchode do Tesaloniky (2:1–2). Jeho vyjadrenie je

siahajúce späť do hmlistých vekov histórie. Oni

v súlade s Lukášovou správou o založení

boli bratia a sestry (1:4) zviazaní spolu za

filipská cirkev v Skutkoch 16:19–40, hoci

spoločný účel, stojaci proti spoločnému

Pavol nepotvrdzuje žiadne z Lukášových detailov. In

nepriateľ, účasť na spoločnom osude – a podvod –

v každom prípade dáva pokyn svojim solúnskym konvertitom

prepojené s inými komunitami podobného účelu

že aj oni by mali očakávať, že budú trpieť (3:3–4). On

a osud, ktorí všetci zdieľali históriu ľudu -

nehovorí, prečo by to mali očakávať, ale perple Boha, ako je zaznamenané v tradíciách

je to preto, že veril, že sily zla

židovské Písma.

boli tu na konci času v plnej sile

Nabádania a pokyny, ktoré Pavol

(porov. 2:18; 5:1–11). Okrem toho uvádza, že

dáva ďalej slúži na zjednotenie skupiny ako pravidiel,

Solúnčania už zažili prenasledovanie –

pokyny, presvedčenia a postupy, ktoré zdieľajú

od svojich krajanov, rovnako ako predtým

bežné. Dáva im tieto inštrukcie, z

Kresťanské komunity boli prenasledované

samozrejme v reakcii na vzniknuté situácie

nekresťanskí Júdejci, ktorí vždy slúžili

v komunite.

ako tŕň v oku cirkvi, podľa Pavlovho názoru, od Ježišových dní (2:14–16).

Spoločná skúsenosť utrpenia môže pomôcť

konsolidovať sociálnu skupinu, ktorá je už zjednotená o

KOSTOL V

spoločný súbor presvedčení a záväzkov. Teda

THESALONICA

povedať, utrpenie pre príčinu môže fungovať

PO PAVLOVOM ODCHODU

zdôrazňujú a vyostrujú hranice, ktoré oddeľujú tých, ktorí „žijú podľa pravdy“.

Prvý Tesalonickým 3:1 naznačuje, že po Pavl

tí, ktorí „žijú v omyle“. Navyše kresťan

a jeho spoločníci odišli zo Solúna —

veriaci v Solúne sa podelili o svoje dôverné názory –

potrebuje do Atén, možno opäť založiť obchod.

tu s podobnými skupinami veriacich

Po chvíli pocit úzkosti o mladých

ich svet. Pavol teda zdôrazňuje, že ich viera –

cirkvi, poslali Timoteja späť, aby to skontroloval

plnosť evanjelia sa stala dobre známou

situáciu a prípadne poskytnúť ďalšie

kresťanské spoločenstvá v provinciách

poučenie a podpora. Keď sa Timotej opäť pripojil

z Macedónska a Achájska (1:7–9) a že oni

jeho kolegovia (buď v Aténach alebo v Korinte,

boli spojené aj s komunitami v Judei.

čo bola evidentne ich ďalšia zastávka; Akty naznačuje

Pavol nikdy priamo nenaznačuje, prečo on muži...

ten druhý, ale Pavol o tom nič nehovorí), naplnil

tuje cirkvi v Judei, ale môže mať

ich v danej situácii (3:6). Prvý Tesaloničanom

urobil tak kvôli jeho milovanej predstave, že jeho

predstavuje akýsi nadväzujúci list. aj ked,

posolstvo nepredstavovalo nové náboženstvo, ale

technicky povedané, bol spoluautorom Paul,

náboženstvo Židov sa teraz naplnilo v

Silván a Timotej (1:1), Pavol sám bol zlý –

Ježiš (pozri kapitolu 18). Pavol ich neučil

naznačovať skutočného autora (napr. pozri 2:18).

konvertitov, že sa museli stať Židmi, ale on

Najzrejmejšia informácia, že

učil ich, že jediný pravý Boh, ktorý

Timothy priniesol späť svojim kolegom to

teraz uctievali Boha Izraela, ktorý

zhromaždenie bolo stále silné a hlboké

v splnení svojich sľubov poslal svojho messiho -

vďační za prácu, ktorú medzi nimi vykonali.

ach zomrieť za hriechy sveta. Toto bol Ježiš,

List je pozoruhodne sympatický, s profes-

Syn židovského Boha, ktorý bol teraz pred...

prúdi úprimná vďačnosť a náklonnosť

pripravený vrátiť sa vyslobodiť svoj ľud z

takmer z každej stránky, najmä z prvej

hnev, ktorý mal prísť.

tri kapitoly.

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 285

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

285

Hoci Pavlove epištoly vo všeobecnosti nasledujú

Kresťania niekedy rušili pokoj,

forma väčšiny grécko-rímskych písmen (pozri kap

však, a keď to urobili, mohlo by to byť

11), sú spravidla oveľa dlhšie a majú tendenciu

represálií. Sám Pavol naznačuje, že nad

majú svoj vlastný tvar. Zvyčajne začínajú

v priebehu svojej kariéry bol bitý

s predpisom, ktorý pomenúva odosielateľa(ov) a

„tyče“, štandardná forma rímskeho telesného trestu –

adresátov, po ktorých nasleduje modlitba alebo požehnanie

pri troch príležitostiach (2 Kor 11:25). Boli

(„Milosť vám a pokoj...“) a potom an

Kresťania zo Solúna, hlavného mesta

vyjadrenie vďakyvzdania Bohu za zhromaždenie

Rímska provincia Macedónsko je odsúdená

gácia. Vo väčšine Pavlových listov, telo

na trest od guvernéra, ktorý tam býval?

list, kde je hlavná vec

V neskorších dobách prípad proti kresťanom

adresované, nasleduje, po ktorom nasleduje záverečná reklama –

sa ujali guvernéri na podnet

oslavy a pozdravy ľuďom v kongregácii –

obyvateľstvo, ktoré sa obávalo, že toto nové náboženstvo bolo

niekoľko zmienok o Paulových budúcich cestovných plánoch,

útok na rímskych bohov. Iné nerímske

a záverečné požehnanie a rozlúčka. V 1

náboženstvá sa vo všeobecnosti nepovažovali za urážlivé

Solúnčanom však väčšinu písm

pretože svojim prívržencom nezakázali

zaberá vďakyvzdanie (1:2–3:13). Toto je

účasť na štátnom kulte. Židia to vo všeobecnosti robili

jasne list, ktorý Pavol s radosťou napísal

sa samozrejme nezúčastnili, ale bolo im vyhovené

kontrast, povedzme, ku Galaťanom, kde je vďakyvzdanie

výnimka z dôvodu veľkého staroveku

sa nahrádza napomenutím!

ich tradície (pripomeňme si: v tomto svete, ak niečo

Najbližšia analógia k 1. Tesaloničanom z r

bol starý, bol úctyhodný). Kresťanstvo, na

inde v grécko-rímskej antike je druh

na druhej strane nebol vôbec starý; navyše,

korešpondencia, ktorú moderní učenci označili

Kresťania nielenže odmietli uctievať štát

„priateľský list“. Toto je list odoslaný na adresu

bohovia, tiež trvali na tom, že ich Boh je jediný

obnoviť známosť a predĺžiť priateľstvo

pravý Boh a že všetci ostatní bohovia boli démonickí.

všetko dobré, niekedy s niekoľkými žiadosťami alebo

Väčšinou táto predstava nesedela

napomenutia. Pavlov list obsahuje aj niektoré

tí, ktorí verili nielen tomu, že bohovia existujú

žiadosti a napomenutia, na základe správ, že

ale aj to, že by mohli terorizovať tých, ktorí

dostal od Timoteja. Kongregácia

odmietol ich uznať vo svojich kultoch. Niektorí

nezaznamenal žiadne veľké problémy, ale jeden

desaťročia po Pavlovi mestá, ktoré zažili katastrofu

odvtedy sa medzičasom objavila dôležitá otázka

by niekedy obviňovali falošné náboženstvo

Pavlov odchod. Paul píše, aby problém vyriešil

kresťania; keď sa to stalo, kresťanská viera -

a riešiť ďalšie záležitosti, ktoré sú dôležité pre

im bolo odporúčané, aby sa držali nízko.

pokračujúci život komunity.

Keby sa niečo také stalo v

Pred zvážením hlavného problému, ktorý má

Solún? Aj keď je možné, že guvernér —

vznikol, mali by sme preskúmať iný aspekt života

ani z provincie nevyslali jednotky na

v solúnskom kostole — spoločenstva

podnecovanie más, Paul nič nehovorí

prenasledovanie. Nevieme presne, čo to je

naznačujú, že situácia bola taká vážna alebo dramatická –

prenasledovanie znamenalo. Vieme, že v niektorých -

ic. Mohlo sa teda stať, že to boli kresťania

v neskoršom období, asi šesťdesiat rokov po 1

proti nie je vláda, ale iní ľudia –

Thessalonians bol napísaný, rímsky provinciál

ple (organizované skupiny?), ktorí našli svoje náboženstvo

úrady príležitostne stíhali kresťana

uráža ich zmysel pre právo a povinnosť – povinnosť

veriacim jednoducho za to, že sú kresťanmi (pozri kapitolu

bohovia, ktorí prinášajú mier, prosperitu a povinnosť

26). Aspoň v období Nového zákona,

štátu, ktorý bol hlavným príjemcom

proti tomu však nebol žiadny oficiálny odpor

dobroty bohov. Bežne sa to stáva

Kresťanstvo v zmysle zavedenej vlády –

uzavreté, tajné spoločnosti prinášajú to najhoršie vo svojom

ernmentálnej politiky alebo legislatívy stavajúcej mimo zákon

susedov, a môže sa stať, že aj solúnsky

náboženstvo. Ľudia môžu byť kresťania alebo čokoľvek iné

Kresťania s ich bizarným učením o

inak pokiaľ nerušili pokoj.

koniec sveta a návrat božského človeka

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 286

286

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

z neba, spolu s ich zápalom

týkajúce sa udalostí na konci času. Paul

rétorika (napríklad proti iným miestnym kultom),

predtým poučil Tesaloničanov o

sa ukázalo byť príliš veľa pre ostatných. Títo ďalší

blížiaci sa koniec sveta, ktorý by priniesol sud-

mohli zahŕňať rodiny a bývalých priateľov

brloh utrpenie pre tých, ktorí neboli pripravení, ako

konvertitov, ktorí vedeli dosť na to, aby boli podozriví

pôrodné bolesti rodiacej ženy (pozri 5:1–3). On

ale sami neboli ochotní sa pripojiť.

varoval ich, že musia byť pripravení na

Možno skupinu ohovárali alebo ju zneužívali

deň sa blížil a bol takmer za nimi;

inými spôsobmi (fyzické útoky? graffiti na stenách

musia byť bdelí a triezvi, aby ich to nezastihlo

svojho domáceho kostola? organizované protesty?).

nevedomky (5:4–9). Jeho konvertiti mali pravdepodobne

Ak je niečo podobné ako tento scenár vôbec možné

vzal si jeho učenie k srdcu; boli horlivo

by pomohol vysvetliť niektoré ďalšie veci, ktoré Pavol hovorí

čaká na Ježišov návrat, aby ich vyslobodil

v tomto liste formou nabádania. On začína

hnev, ktorý prichádzal. Ale Ježiš nemal

telo listu (4:1–5:11) tým, že nabádal svojich obrátených

sa vrátil a stalo sa niečo znepokojujúce:

nezapájať sa do sexuálnej nemravnosti. Význam

niektorí členovia kongregácie zomreli.

o jeho slovách učenci búrlivo diskutujú, do tej miery

Tieto úmrtia spôsobili veľké nepokoje

že prekladatelia Nového zákona nemôžu ani

medzi niektorými preživšími. Solúnčania

dohodnúť sa na tom, ako ich previesť do angličtiny. Toto je

myslel si, že príde koniec

zvlášť to platí pre verše 4–6: nalieha Pavol na

predtým, než zmizli z povrchu zeme. Had

Solúnski muži, aby boli opatrní pri liečbe svojich

mýlili sa? Ešte viac znepokojujúce boli tie

manželky alebo pri manipulácii s ich pohlavnými orgánmi? Akékoľvek

ktorí zomreli, premeškali svoju šancu vstúpiť do

uprednostňuje sa význam, Paul jednoznačne chce komunikáciu –

nebeské kráľovstvo, keď sa Ježiš vrátil?

správať sa spoločensky prijateľným spôsobom. Či už

Pavol píše, aby odpovedal na ich obavy. Budeš

alebo nereaguje na konkrétny problém

Všimnite si, že odpoveď 4:14–17 je v zátvorke

sexuálna nemorálnosť, ktorú chce potlačiť v zárodku, je

dve výzvy, aby sme mali nádej a utešovali sa

ťažko posúdiť. Vzhľadom na jeho nedostatok konkrétnosti v

svetlo toho, čo sa stane, keď sa Ježiš zjaví. O

Je možné, že Paul jednoducho chce

jeho návrat v sláve budú tí, ktorí zomreli

Solúnski kresťania, aby si zachovali čistý obraz

najprv sa s ním stretnúť; až potom budú tí, ktorí sú

pred vonkajším svetom, len v prípade, že sú sus-

živé spojiť sa s nimi vo vzduchu „byť s

ohavných činností, ktorým sa bežne pripisuje

Pane naveky“ (4:17; toto je verš, ktorý niektorí používajú

tajné spoločnosti v starovekom svete (pozri rámček 19.2).

moderných evanjelických kresťanov na podporu ich

Koniec koncov, nie je dôvod dávať cudzincom prídavok –

viera vo „vytrhnutie“ – termín, ktorý sa nevyskytuje ani jedno ani druhé

né dôvody na ohováranie vašej skupiny, keď budú

tu ani nikde inde v Novom zákone). In

už majú všetky dôvody, ktoré potrebujú.

inými slovami, nebude len vzkriesenie

Rovnaká logika môže byť základom nabádania

mŕtvych na súd na konci časov; tam

v 4:9–12. Veriaci sú vyzývaní, aby jedného milovali

bude tiež odstránením nasledovníkov Ježiša, oboch

iný, v zmysle, ktorý by sme mohli nazvať platonickým významom,

mŕtvych a živých, z tohto sveta pred príchodom

nerobiť vlny v spoločnosti („mysli si po svojom

božského hnevu. Solúnčania majú byť

záležitostiach“) a byť dobrými občanmi („pracujte so svojimi

utešený týmto scenárom. Tí, ktorí majú

vlastnými rukami“). Tieto napomenutia slúžia obom

už zomreli vôbec neprehrali; skôr oni

podporovať súdržnosť skupiny a navrhovať akceptovanie –

budú predchádzať živých, keď vstúpia do tlače —

schopný obraz skupiny pre tých, ktorí sú vonku.

ence Pána na konci časov.

V tejto súvislosti existujú ďalšie dve zaujímavosti

priechod. Po prvé, je jasné, že Pavol očakáva, že on a

Hlavná otázka v Kongregácii

niektorí zo Solúnčanov budú nažive, keď toto bude

V 4:13 Pavol konečne prichádza k jednému vážnemu problému

prichádza apokalyptická dráma. On robí-

ktoré samotní Solúnčania vzniesli.

porovnáva „tých, ktorí zomreli“ s „my, ktorí sme nažive,

Možno to nie je prekvapujúce, vzhľadom na to, čo sme videli

ktorí zostali až do príchodu Pána“ (v. 15;

o charaktere Pavlovho posolstva, keď podvádza...

pozri aj v. 17). Zdá sa, že ani netuší, že jeho

obrátený a poučený týchto ľudí, je otázka

o slovách by sa diskutovalo až po jeho smrti, nieto ešte

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 287

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

287

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 19.2 Obvinenia voči kresťanom

Neexistujú žiadne spoľahlivé dôkazy, ktoré by naznačovali, že v čase Pavlovho písania boli vznesené konkrétne obvinenia z previnenia proti cirkvi v Tesalonike, ale vieme, že iné tajné spoločnosti boli široko vnímané s podozrením a že určité štandardné druhy ohovárania boli namierené proti ich. Logika týchto ohováraní je jasná: ak sa ľudia stretávajú tajne alebo pod rúškom temnoty, musia mať čo skrývať.

Je možné, že Pavol si bol vedomý takýchto obvinení a chcel, aby sa solúnski kresťania im čo najviac vyhýbali. Takáto obava by dávala zmysel jeho príkazom zachovať čisté sexuálne správanie a udržať si dobrú povesť medzi cudzincami.

Ako príklad druhov obvinení, ktoré boli neskôr vznesené proti kresťanom, zvážte komentáre Fronta, vychovávateľa cisára Marca Aurélia a jedného z najuznávanejších učencov polovice druhého storočia: Oni [kresťania] uznávajú každého iné tajnými značkami a znakmi; Sotva sa stretli, keď sa navzájom milovali, na celom svete sa zjednotili v praktizovaní skutočného náboženstva žiadostivosti. Bez rozdielu sa nazývajú brat a sestra, čím sa aj obyčajné smilstvo mení na incest. . . . Uvádza sa tiež, že uctievajú pohlavné orgány svojho pápeža a kňaza a zbožňujú, zdá sa, pohlavie svojho „otca“. . .

Známosti príbehov o iniciácii nových regrútov zodpovedá ich príšerná hrôza. Malé dieťa je pokryté múkou, cieľom je oklamať neopatrných. Potom sa podáva pred osobou, ktorá má byť prijatá do svojich obradov. Rekrut je nabádaný, aby mu zasadil údery – zdajú sa byť neškodné, pretože sú pokryté múkou.

Takto je dieťa zabité ranami, ktoré zostávajú neviditeľné a skryté.

Je to krv tohto dieťaťa – trasiem sa, keď to spomínam – je to krv, ktorú olizujú smädnými perami; toto sú údy, ktoré horlivo rozdávajú; toto je obeť, ktorou spečatia svoju zmluvu; práve spoluúčasťou na tomto zločine sú zaviazaní k vzájomnej mlčanlivosti; toto sú ich obrady, odpornejšie ako všetky svätokrádeže dohromady. . . . V špeciálny deň sa zídu na hostinu so všetkými svojimi deťmi, sestrami, matkami – všetkých pohlaví a všetkých vekových kategórií.

Tam, sčervenaní hostinou po takomto hodovaní a popíjaní, začnú horieť incestnými vášňami. Vyprovokujú psa priviazaného k svietniku, aby vyskočil a pripútal ho k kúsku jedla, ktorý hodili mimo dosah jeho reťaze. Týmto spôsobom je svetlo prevrátené a zhasnuté, a tým aj všeobecná znalosť ich konania; v nehanebnej tme s nevýslovnou žiadostivosťou kopulujú v náhodných zväzkoch, pričom všetci sú rovnako vinní z incestu. (Minucius Felix, Oktavius 9:2–6) čítal a študoval asi o devätnásť storočí neskôr. Lebo zomreli sú). Podľa tohto scenára Ježiš

jemu sa blížil koniec času.

bol tu s nami; zomrel a tak šiel dolu do

Po druhé, Pavlov scenár predpokladá tri až-

miesto mŕtvych; potom ho Boh vzkriesil

riedy vesmír, v ktorom sa svet skladá z a

kde je. Čoskoro sa chystá vrátiť dole

„hore“ (kde je Boh a teraz Ježiš), „tu“

na zem v oblakoch (tj z neba nad

(kde sme) a „dole“ (kde tí, ktorí

obloha) pozdvihnúť tých, ktorí sú tu, aj tých

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 288

288

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 19.3 Zmätenosť Solúnčanov

Príležitosť 1. Tesaloničanom vyvoláva niekoľko zaujímavých historických otázok. Prečo boli solúnski kresťania prekvapení, že niektorí z ich členov zomreli, a prečo nevedeli, že pri Ježišovom návrate vzkriesi mŕtvych, aby boli s ním navždy? Zabudol im Paul jednoducho povedať túto časť? Navyše, prečo Timotej nedokázal odpovedať na ich otázku? Prečo sa musel vrátiť, aby sa na to spýtal Paula a nechal ich v neistote aspoň niekoľko týždňov? Nevedel Timotej, čo sa malo stať na konci?

Jednou z možností je, že keď bol Pavol so Solúnčanmi, jeho názory sa menili. Keby si sám neuvedomoval, ako dlho bude trvať, kým sa Ježiš vráti, možno by o tom nediskutoval ani so Solúnčanmi, ani so svojimi blízkymi spoločníkmi Silvánom a Timotejom.

ktorí sú dole, pozdvihujúc ich k oblakom

mŕtvy a vyvýšený do neba a kto by vyslobodil

žiť s ním navždy.

jeho nasledovníkov pred hnevom, ktorý mal čoskoro prísť.

Tento scenár je založený na starodávnom spôsobe pohľadu –

Tí, ktorí prijali túto správu, vytvorili a

ing vo svete, kde v skutočnosti bolo hore a

sociálna skupina, cirkev, ktorá sa pravidelne stretávala v

dole vo vesmíre. Stojí v ostrom kontraste,

jeden z členov domu (alebo vo viacerých domoch,

samozrejme, podľa nášho moderného chápania Zeme

v závislosti od jeho veľkosti). Členovia skupiny

ako tretia planéta slnečnej sústavy vytvorená okolo a

mali nezvyčajne silné väzby súdržnosti, posilnené

vedľajšia hviezda, len jedna z miliárd hviezd, ktoré tvoria

niekoľkými faktormi: (1) dôvernými informáciami

v našej galaxii, ktorá je sama o sebe len jednou z miliárd

mali ako tí, ktorí rozumeli chodu dejín

galaxie vo vesmíre – inými slovami, vesmír v

tu na konci časov, (2) vzájomná láska a

čo nie je hore a dole, nie

podporu, ktorú si navzájom preukazovali, (3)

„nebo“ nad našimi hlavami alebo „miesto mŕtvych“

spoločný predok, ktorý premietali do tváre zvonku –

nižšie. Toto je len pripomienka, že Pavlov svet,

opozície tých, ktorí to nepoznali

a následne jeho svetonázor nie je náš.

„pravda“ a (4) pravidlá, ktoré riadili ich životy

spolu. Navyše rozumeli sami sebe

stáť v jednote s ostatnými skupinami podobne

ZÁVER:

nizoval v celej provincii Macedónsko a

APOŠTOL PAVOL

Achaia a siahajúc až do Judska. Títo

skupiny spájala ich spoločná viera a

Je jasné, že Pavlov samozvaný titul „apoštol z

spoločný záväzok voči Bohu Izraela, ktorý

pohania“ nebola prázdna fráza. Jeho konvertiti, at

teraz na konci času splnil svoje sľuby

prinajmenšom v Tesalonike boli bývalí pohania, ktorých on

jeho ľud skrze Ježiša a skrze neho všetkým

kontaktovaný z miesta jeho zamestnania a kon-

národy zeme, Židia aj pohania.

prinútili opustiť svoje tradičné kulty a uctievať ich

V tejto komunite nastali ťažkosti a

jediný pravý Boh, stvoriteľ sveta.

Pavol napísal list, aby ich pomohol vyriešiť. V tomto

Navyše, on a jeho kolegovia ich kaučovali

Solúnčania boli pravdepodobne ako väčšina Pavlových

ohlasovanie v apokalyptickom zmysle: tvorca

cirkvi, spoločenstvá, ktoré založil v r

svet bol aj jeho sudcom a jeho dňom zúčtovania –

veľké mestské oblasti v celom Stredozemnom mori,

ing bol bezprostredný. Čoskoro mal poslať svojho Syna,

z ktorých každý zažil problémy, ktoré si to vyžadovali

Ježiš, ktorý zomrel a vstal z mŕtvych

zásah a radu apoštola.

1958.e19\_p276-289 4/24/00 9:44 AM Page 289

# KAPITOLA 19

## PAVOL A JEHO APOŠTOLSKÉ POSLANIE

289

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Pozri tiež všeobecnú bibliografiu pre kapitolu 18

aby sa uživili a využívali svoje pracovisko ako a

fórum na propagáciu svojich názorov.

Hock, Ronald. Sociálny kontext Pavlovej služby:

Výroba stanov a apoštolstvo. Philadelphia: Pevnosť,

Malherbe, Abrahám. Pavol a Thessalonians: The Philosophic 1980. Zaujímavé skúmanie Pavlovho apoštolského

Tradícia pastorácie. Philadelphia: Pevnosť, 1987. Modus operandi vo svetle predstaviteľov iných

prenikavá štúdia Pavlovej interakcie s

filozofií v grécko-rímskom svete, ktorí pôsobili

Solúnčania zo sociálno-historickej perspektívy.

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 290

# KAPITOLA 20

Pavol a krízy jeho cirkví:

1 a 2 Korinťanom, Galaťanom, Filipanom a Filemonovi

Trinásť epištol Nového zákona pripisovaných

obhajoval starodávny ekvivalent „rodiny val-

Pavla sú usporiadané zhruba podľa dĺžky,

používa.“ Jeho ekonomika bola založená nielen na obchode a

pričom najdlhší (Rimania) prichádza ako prvý a

priemyslu, ale aj na komercializovaných pôžitkoch pre

najkratší (Filemon) posledný. Ako sme videli, toto

dobre-to-do. Nie je isté, že Corinth je voľný

usporiadanie sa nezhoduje so skutočným

povesť bola však úplne zaslúžená; niektoré

poradie, v ktorom boli písmená napísané; 1

moderní historici navrhli, že jeho obraz

Tesaloničanom je Pavlov najstarší zachovaný list a

bol úmyselne pošpinený občanmi o

Najnovšie Rimania. Z piatich nesporných listov

Atény, jeden z ich blízkych rivalov a intelekt –

ktoré zostávajú, však možno urobiť prípad, že

centrum starovekého Grécka. Bol to Aténčan,

ich kanonická postupnosť je tiež zhodou okolností ich

komický básnik Aristofanes, ktorý vynašiel

chronologické. Z tohto dôvodu sa môžeme zaoberať

sloveso „Corinthianize“, čo znamenalo zapojiť sa

každý z týchto zostávajúcich písmen vo svojom kánonickom

sexuálne promiskuitné aktivity. V každom prípade, veľa

poradie: 1. a 2. Korinťanom, Galaťanom, Filipanom,

ľudia dnes vedia o meste len cez

a Filemon.

list 1. Korinťanom, dokument, ktorý urobil

len málo na zlepšenie jeho reputácie.

Zdá sa, že kongregácia, ku ktorej sa Pavol obracia

1 KORINŤAN

boli preplnené problémami týkajúcimi sa inter-

osobné konflikty a etické nevhodnosti. Jeho

Korint bolo veľké a prosperujúce mesto južne od neho

list naznačuje, že niektorí z jej členov boli na

Thessalonica, v rímskej provincii Achaia,

jeden druhému hrdlo, nárokujúc si duchovnú nadradenosť

ktorého bolo hlavným mestom. Nachádza sa na isthme

jeden cez druhého a snažia sa ho presadiť

rozdelenie severnej a južnej časti mod—

extatické činy počas ich uctievania –

dnešné Grécko bolo hlavným centrom obchodu a

zlozvyky. Rôzni členovia komunity by

komunikácie, ktorú obsluhujú dva hlavné prístavy v rámci

hovoriť proroctvá a robiť vyhlásenia v lan-

pešia vzdialenosť. Mesto bolo zničené v roku 146

merítka, ktoré nikto iný (vrátane nich samých)

pred Kristom Rimanmi, ale o storočie bol znovu založený

vedeli, snažiac sa jeden druhého prekonať v demonštrácii –

neskôr ako rímska kolónia. Za Pavlových čias to bola a

poznanie ich schopnosti hovoriť v jazykoch. Toto-

kozmopolitné miesto, domov širokej škály

šikovnosť sa evidentne prejavila vonku

náboženské a filozofické hnutia.

aj bohoslužbu. Niektorí ľudia mali

Korint si dnes možno pamätáme najlepšie

dosť zatrpknutý na to, aby dal iných pred súd

problém s obrazom, ktorým trpel počas veľkej časti

(nad čím, nie je nám povedané). Okrem toho, perits pestoval históriu, aspoň medzi tými, ktorí

správanie členov spoločenstva nebolo pri

290

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 291

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

291

všetko, čo mal Pavol na mysli, keď ich viedol preč

Väčšina Pavlových konvertitov bola evidentne

z toho, čo považoval za ich zdegenerovanú minulosť

z nižších vrstiev, ako im sám pripomína:

cirkev Kristova. V ich pravidelnej komunite

„Nie veľa z vás bolo múdrych podľa ľudských noriem

jedlo, niektorí sa dopili a dostali-

[vysoko vzdelaný], málokto bol mocný, [chrípka-

ting opitý, zatiaľ čo ostatní prichádzali neskoro

esenciálny v komunite], nie mnohí boli ušľachtilí

nájsť nič na jedenie. Niektorí muži v podvode-

narodenia“ [vo vyšších triedach] (1:26). Najnovší učenci

skupina navštevovala prostitútky a

poznamenali však, že aspoň niektoré z nich

nevidel som, prečo by to mal byť problém; jeden z

Korintskí konvertiti museli byť dobre vzdelaní –

spali s jeho nevlastnou matkou. A toto je

ed, mocný a dobre narodený, inak by to Paul nechcel

spoločenstvo, ktoré Pavol oslovuje ako „svätí

povedali, že ich nebolo „veľa“. Skutočne, ak

ktorí sú v Korinte“ (1:2). Človek sa čuduje, čo

predpokladáme, že niektorí členovia komunity

Korintskí hriešnici vyzerali.

prišli z vyšších tried, môžeme sa zlepšiť

pocit niektorých problémov, ktoré zažili ako skupina. Vysvetľovalo by to napr.

Počiatky Cirkvi

prečo sa niektorí z tých, ktorí sa zišli kvôli com-

Po odchode zo Solúna, Pavol a jeho spoločník...

spoločné jedlo (druh večere, ktorú si prinesiete sami

iónov, Timoteja a Silvána, dorazili do Korintu

aféra) mohol prísť skoro a užiť si veľa jedla a

a opäť začali kázať evanjelium v námahe

dobrý nápoj; títo boli pomerne bohatí

získať obrátených (2 Kor 1:19). Možno sú pre-

Kresťania, ktorí nemuseli pracovať dlhé hodiny.

ustúpili ako v hlavnom meste Macedónska,

Iní však museli prísť neskoro a mali málo...

prísť do mesta, prenajať si obchod na ostrove,

jesť čokoľvek; to boli tí chudobnejší členovia,

založenie podniku a používanie pracoviska ako a

možno otroci, ktorí museli pracovať na celý deň.

fórum na rozhovor s tými, ktorí sa zastavili. V tomto

Prítomnosť niektorých kresťanov z vyššej triedy by

napríklad kniha Skutkov poskytuje nejaké corrobo –

tiež vysvetliť, prečo niektorí členovia tejto komunity

hodnotenie dôkazov. Lukáš naznačuje, že Pavol to urobil v

boli znepokojení, že im to Pavol nedovolil

v skutočnosti pracovať v akomsi obchode s koženými výrobkami

podporovať ho, teda stať sa jeho patrónmi a

Korint, ktorý nadviazal kontakt so židovským cou-

starať sa o všetky svoje finančné potreby, aby ho oslobodili

pomenovali sa Aquila a Priscilla, ktorí zdieľali jeho

hlásať evanjelium (9:7–18, porov. najmä 2

povolanie v oboch významoch tohto pojmu; mali

Kor 12:13). Jeden z bežných spôsobov pre filozofa -

rovnakú kariéru a rovnakú vieru v Ježiša.

pher, aby sa uživili v grécko-rímskom svete

V iných ohľadoch však rozprávanie Skutkov

mal byť prijatý do bohatej domácnosti, aby slúžil

kontrastuje s tým, čo o svojom hovorí sám Pavol

ako druh učenca výmenou za

pobyt v Korinte. Jedna vec, naznačuje Luke

izba, stravovanie a iné drobnosti (v závislosti od

že Pavol sa venoval najmä evanjelizácii

bohatstvo patróna). Paul mal dôvody na túžbu...

Židia v miestnej synagóge, kým nebol dis-

nič z tohto usporiadania – videl to ako uvedenie

minul ľavou nohou spoločenstva. Aj po

jeho evanjelium na predaj — ale niektoré z vplyvných

odchode zo synagógy, podľa Lukáša Pavla

členovia kongregácie našli jeho postoj

hlavne konvertovaní Židia (18:4–11). Pavlovi vlastné

záhadné a dokonca urážlivé, ako to ešte bude

list pôsobí úplne iným dojmom. Väčšina z

jasnejšie v 2. liste Korinťanom.

jeho konvertitov, ako by sa dalo očakávať, vzhľadom na jeho tvrdenie

Môžu sa vyskytnúť aj iné problémy v zbore

byť apoštolom pohanov, zdajú sa mať

súvisia s rôznymi socioekonomickými úrovňami

boli nežidia. „To vieš, keď si bol

jej členov. Ak môžeme predpokladať, že horná

pohania, dali ste sa zlákať a zviesť k modlám, ktoré

triedy v staroveku by boli relatívne

nemohol hovoriť“ (12:2). Tu, ako v Solúne,

dobre vzdelaný, môže sa stať, že „vedomosti“ o

Paul a jeho spoločníci pracovali predovšetkým s

niektorí z týchto ľudí v korintskej cirkvi

Pohania, aby ich oboch presvedčili, že existuje len

im umožnilo vidieť veci inak ako

jeden Boh hodný oddanosti a uctievania (Boh

nižších tried a že to viedlo k určitým rozdielom

Izraela) a že Ježiš bol jeho Syn.

názor v komunite. Napríklad niektoré



1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 292

292

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

o dĺžke jeho pobytu, ale tam

sú v celom jeho liste náznaky, že

Kresťania v Korinte, alebo aspoň niektorí z nich,

mal oveľa sofistikovanejšie chápanie

vieru než tí v Tesalonike — aj keď oni

z Paulovho pohľadu sa mýlil

bodov. Vskutku na rozdiel od Solúnčanov, ktorí

porozumeli svojmu novému náboženstvu na pomerne základnej úrovni, niektorí Korinťania toho mali toľko

poznania ich viery, že vzali Pavlovu

evanjelium jednoducho ako východiskový bod a rozvinuté

ich názory v úplne odlišných smeroch.

Čo môžeme povedať o posolstve, ktoré Pavol

pôvodne kázal týmto ľuďom? Opäť preukáže,

FPO

dôkladne ich poučil o potrebe uctievať

jedného pravého Boha a očakávať jeho Syna z neba.

Ako však uvidíme, druhá časť tohto

posolstvo („čakať svojho Syna“) urobilo výrazne

menší dopad na konvertitov v Korinte ako na

tí v Solúne. Je ťažké presne vedieť, čo ešte týchto ľudí naučil. Ukazuje sa,

hoci tomu Pavol venoval málo, ak vôbec nejaké úsilie

rozprávanie príbehov o tom, čo Ježiš povedal a urobil počas svojho verejného účinkovania (v neskoršej fáze budeme

zvážte, či sám Pavol veľmi veľa vedel

o tomto ministerstve; pamätajte, písal dlho

pred napísaním evanjelia). V tomto zmysle zhrnul niekoľko Ježišových výrokov

Kresťania by sa nemali rozvádzať (7:10–11) a

mali by zaplatiť svojho kazateľa (9:14) a on to robí

Obrázok 20.1 Obrázok antického filozofa, ktorý sa opiera o svoje rozprávanie o udalosti Ježišovej inštitúcie

vychádzková palica z nástennej maľby z prvého storočia pred Kristom

Večera Pánova (11:24–28). Ale nepovie ani slovo

Sám Pavol by sa zjavil mnohým ľuďom v jeho svete

o Ježišovom krste, pokušení, premenení,

ako potulný filozof.

kázanie o prichádzajúcom Božom kráľovstve,

stretnutia s démonmi, vzhľad predtým

členovia si možno mysleli, že jesť mäso

Pontský Pilát a tak ďalej — to všetko by

ponúknutý modlám bol skutočným a prítomným nebezpečenstvom, v

sa priamo týkali problémov, ktoré

pohľad na démonický charakter pohanských bohov

Zdá sa, že Korinťania zažili.

(možno pohľad nižšej triedy), kým iní zabrali

To, čo hovorí a hovorí dôrazne, je to

také škrupule ako nepodložené povery (možno

jedinú vec, ktorú medzi Korinťanmi „poznal“.

pohľad niektorých vysoko vzdelanejších). Toto je

bol „Ježiš Kristus a ten ukrižovaný“ (2:2).

jeden z hlavných problémov, ktoré Pavol rieši v

Inými slovami, Pavlovým hlavným posolstvom bolo

list (kap. 8–10).

o Ježišovi ako o ukrižovanom Kristovi. Zdá sa, že áno

Počas svojho pobytu v Korinte Pavol a jeho spoločníci

posolstvo, ktoré Korinťanom, alebo aspoň dobré

Zdá sa, že paniony premenili značný počet –

časť z nich nevstrebala, aspoň v tej Paulovej

ber (desiatky?) pohanov k viere. Kniha o

názor. O chvíľu uvidíme prečo. Po prvé, my

Acts naznačuje, že strávili rok a pol

by mal do určitej miery zvážiť Paulov vlastný brief

tam, na rozdiel od iba troch týždňov

spomienka na to, čo učil Korinťanov

Thessalonica. Sám Pavol nedáva jasné stanovisko –

o Ježišovi. V 15:1–2 svojim obráteným pripomína



1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 293

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

293

„Dobrú zvesť, ktorú som vám oznámil, ktorá

bol neskôr videný nažive. Pavol kázal niečo podobné

vy ste zase dostali, v čom stojíte aj vy,

posolstvo v Solúne, ale s dvoma rozdielnymi –

skrze ktoré ste aj vy spasení, ak ste

jeden v správe a druhý v

pevne sa drž posolstva, ktoré som vyhlásil

spôsob, akým bol prijatý.

ty." Potom zhrnie túto správu:

Pokiaľ ide o samotné posolstvo, v 1. Tesaloničanom nachádzame jemné náznaky, že Pavol vedie —

Lebo som ti odovzdal ako prvé to, čo som ja

spájal svoje evanjeliové posolstvo so židovskou reliou –

na oplátku prijal: že Kristus zomrel za naše hriechy v

gion, ale nikdy necituje židovské

v súlade s písmom a že bol

Písma alebo predpokladať, že jeho nasledovníci sú osoby –

pochovaný a že bol vzkriesený na tretí deň

v súlade s písmami a že sa zjavil

spojenec, ktorý je s nimi oboznámený. Situácia je celkom dobrá

Kéfasovi a potom Dvanástim. (15:3–5)

odlišná od Korinťanov. od začiatku

Pavol ich učil, že Ježišova smrť a vzkriesenie...

Preto má v Pavlovom kázaní prvoradý význam –

Oboje sa v Písme očakávalo

Korinťanom bolo Kristovo posolstvo

(pozri kapitolu 18); navyše v celom tomto liste

smrť a vzkriesenie. Ježiš zomrel, čím sa splnilo

odvoláva sa na Písmo, aby sa stal jeho

Židovské Písma a je tu dôkaz: bol

bodov. Prekvapivo, keď to robí, zdôrazňuje

pochovaný. Navyše ho Boh vzkriesil z mŕtvych,

že Písmo nebolo napísané len, ba dokonca

napĺňanie Písma. Opäť je tu dôkaz: on

najmä pre Židov v dobách minulých, ale ešte viac

FPO

Obrázok 20.2 Jedno z prvých vizuálnych zobrazení Ježišovho ukrižovania z cyperských panelových dverí v kostole svätej Sabiny v Ríme, takmer 350 rokov po Pavlovom dni. Starší kresťania sa zdráhali zobraziť ukrižovanie (naproti tomu Pavol v 1 Kor 2:2).

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 294

294

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

najmä pre kresťanov v súčasnosti (napr. 1

kde, opúšťajúc kresťanov, aby pokračovali

Kor 9:9–10; 10:1–13). Keby Solúnčania mali

poslanie pre seba. Čoskoro potom, an

zasvätené znalosti, Korinťania majú dokonca

prišiel známy Pavlov menom Apollo

viac; všetky interakcie Boha s jeho ľudom

Korint a ukázal sa ako nápomocný pri poskytovaní

viedli až do súčasnosti. The

dodatočné poučenie pre tamojších kresťanov.

Kresťanské spoločenstvo je prvoradým záujmom Boha,

Podľa knihy Skutkov apoštolov bol Apollo a

a vždy bol.

zručný rečník (18:24–28) a je zrejmé z

Toto je opojná vec a existuje nejaký náznak

Pavlov list, že získal značné množstvo fol-

že sa to v skutočnosti dostalo do hláv niektorých Paulových

pokorenie v zbore (1:12; 3:4–6).

konvertuje. To možno vidieť na druhom rozdiele

Nie sme si istí presným priebehom

medzi Solúnčanmi a Korinťanmi.

Pavlove cesty, no evidentne skončil v

Bývalá skupina videla Ježišovo vzkriesenie

mesto Efez krátko po odchode z Korintu.

začiatok veľkého vyvrcholenia dejín, keď on

Efez, ďalšia veľká mestská oblasť, bola na západe –

by sa vrátil a odstránil z toho kresťanov

v časti Malej Ázie (dnešné Turecko).

svet pred Božím hnevom zničí všetkých jeho nepriateľov.

Odtiaľ Pavol napísal list z 1. Korinťanom

Niektorí z Korinťanov sa na druhej strane objavujú

(pozri 16:8). Timotej a Silván mali zrejme

vysvetľovať Ježišovo vzkriesenie viac per-

už od neho odišiel, lebo on napísal list

zvukový zmysel ako jeho vyvýšenie k sláve, že ich –

nie s nimi, ale s niekým menom

ja ako tí, ktorí sa podieľali na jeho víťazstve,

Sosthenes, ktorý sa inak spomína v

sa prišli podeliť. Napriek Pavlovým protestom niektorí (resp

Nový zákon len v Skutkoch 18:17 ako vládca o

azda väčšina?) Korinťanov uverila

židovskej synagógy v Korinte a konvertita do

že si už začali naplno užívať výhody –

Pavlovo evanjelium. Pavol očividne napísal list z 1

záchvaty spásy tu a teraz, ako členovia

Korinťanom, aby sa vysporiadali s problémami, ktoré vznikli

Kristovo vzkriesené a vyvýšené telo. Podľa Pavlových slov

v kongregácii. Naznačuje, že má

(čo treba brať ako ich sarkastickú ozvenu

počuli o týchto problémoch z dvoch rôznych zdrojov,

názory, vzhľadom na všetko ostatné, čo hovorí v tomto liste),

jeden ústny a jeden písomný.

„Už máš všetko, čo chceš! Už máte

Na začiatku listu, po pred-

zbohatnúť! Stali ste sa celkom mimo nás

scenár (1:1–3) a vďakyvzdanie (1:4–9; pozn

králi!" (4:8).

o koľko je kratší ako ten k

Pre samotného Pavla je predstava Korinťanov, že

Tesaloničanom), Pavol uvádza, že sa naučil

už si užívali vznešené postavenie

o činnosti kongregácie z

nemôže byť ďalej od pravdy. Podľa jeho názoru,

„Ľud Chloe“ (1:11). Nevieme kto to je

sily zla mali zostať pri moci v tomto svete

Chloe bola; meno sa nevyskytuje nikde inde v

až prišiel koniec a Kristus sa nevrátil. Až kým

list alebo vo zvyšku Nového zákona. Robíme

potom by bol život zápasom plným bolesti a tak...

vedzte, že to bolo meno ženy a

fering, porovnateľný s bolesťou a utrpením -

odkaz na jej „ľudí“ sa zvyčajne považuje za význam

ukrižovaný samotným Kristom. Tí, ktorí

jej otroci alebo bývalí otroci, ktorí prišli

verili, že už zažili plno

Efez, možno kvôli svojej záležitosti, a stretli sa

a úplný podiel na požehnaniach večnosti mal

s Paulom, aby sme mu odovzdali nejaké novinky. Od Chloe

jednoducho oklamali sami seba a vytvorili obrovské množstvo

vlastnili otrokov, ktorí spravovali jej obchodné záležitosti,

problémy cirkvi a nesprávne chápanie

musela to byť bohatá žena v Korinte;

skutočný význam evanjelia.

či ona sama bola členkou kresťanskej

spoločenstvo je ťažké posúdiť. V každom prípade, ona

nepomenovaní „ľudia“ museli byť aktívni v

Následná história spoločenstva

kongregácii, vzhľadom na interné informácie, že

Nič nenasvedčuje tomu, že problémy

prešli k Pavlovi.

riešený v tomto liste prišiel na rad počas

Správy neboli dobré. Cirkev bola rozdelená

Pavlov pôvodný pobyt v Korinte. Nakoniec on a

proti sebe, pričom rôzne frakcie tvrdia, že sa líšia –

jeho spoločníci odišli hlásať svoje evanjelium inak –

vodcov, z ktorých každý z Paulovho pohľadu

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 295

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

295

sa snažil uzurpovať nároky iných démonom –

mŕtvy, napríklad citovaním skupiny „svedkov“

stratiť svoju vlastnú duchovnú nadradenosť a nárokovať si

vo veršoch 5-8. V skutočnosti sa Paul nesnaží démonizovať...

reprezentovať pravú vieru tak, ako ju vykladá jeden resp

stratia Korinťanom niečo, čo nie

ďalšia slávna autorita (Pavol, Kéfas, Apollo,

verte, že im niečo pripomína

a sám Kristus; 1:12). Konflikty sa dostali

už viete (pozri v. 1 a 3), že Ježiš bol

občas škaredé, pričom niektorí členovia brali

vstal z mŕtvych.

iní súdiť za svoje rozdiely (nie ich rozdielne

Pre Pavla bolo Ježišovo vzkriesené telo oslávené

ferencie o vnútornej cirkevnej politike, samozrejme, ale

duchovné telo, nie ako úbohé smrteľné telo, ktoré

vo veciach, o ktorých môžu rozhodovať občianske súdy).

my sami sme prilepení; ale rovnako dôležité -

Navyše nemorálnosť evidentne zúrila.

ly, bolo to skutočné telo, ktoré bolo možné vidieť a

Vo všeobecnosti to nebola šťastná komunita

uznaný (15:5–8, 35–41). Paulova pointa je taká

verní, ako si to Pavol predstavoval, najmä com-

zahŕňala vznešená existencia, do ktorej Ježiš vstúpil

zredukovaný na vzorový kostol Solúnčanov.

celková premena jeho tela (15:42–49,

Informácie z druhého Paulovho zdroja boli

53 – 54). Nebola to nejaká éterická existencia

rovnako znepokojujúce. Zdá sa, že dostal a

v ktorej bola jeho beztelesná duša povýšená na

list od niektorých Korinťanov (pravdepodobne nie

ríša božstva; jeho bolo telesným vzkriesením (pozri

všetky; ako uvidíme, nie každý to cítil

box 20.1). Dôvod, prečo je to dôležité, je jasný

mu zaviazané), v ktorých vyjadrili svoje

v kontexte Pavlovej odpovede. Nejaké tam boli

rozdielne názory na niektoré kritické záležitosti a

v Korinte, ktorí hovorili, že nič také neexistuje

hľadal Pavlov súd (napr. pozri 7:1). List

vec ako vzkriesenie tiel z mŕtvych

priniesli traja členovia z

(15:12).

kostol – Stephanas, Fortunatus a Achaicus –

Pavol väčšinu 15. kapitoly venuje demonštrácii

ktorý očividne čakal, kým Paul napíše odpoveď

že odkedy bol Kristus vzkriesený z mŕtvych,

(16:15–18). Problémy boli v určitom okamihu;

a keďže je „prvým ovocím“ vzkriesenia,

tam boli členovia kongregácie, len aby

ako všetci Korinťania uverili, keď uverili

vezmi si jeden príklad, kto to učil

prijal jeho posolstvo evanjelia – potom sa to deje

nebolo správne ani pre manželské páry mať sex.

byť budúcim vzkriesením mŕtvych, keď

Je cítiť naliehavosť ich dopytu.

Kresťania prichádzajú, aby sa zúčastnili na Kristovom vyvýšení

Pavol napísal 1. list Korinťanom, aby sa zaoberal tým

stave, teda keď sú sami vychovávaní v

rôzne problémy a problémy, ktoré sa vyskytli.

slávne nesmrteľné telá (15:12–23, 50–55). to je

Dáva pomerne priame odpovede a rieši

potom sa kresťanskí veriaci budú tešiť naplno

s každým problémom postupne. Z Paulovho pohľadu -

výhody ich spásy. Pre Pavla je koniec

Zjavne sa však skrýva jeden veľký problém

ešte neprísť. Napriek tvrdeniam niektorých, predpokladám,

všetky tieto špecifické problémy.

patria medzi tie najduchovnejšie

Korintskí vodcovia, kresťania ešte nemajú

plné výhody spasenia; ešte nie sú povýšené

Pavlova reakcia na situáciu:

nebeský stav. Dokonca aj vyvolení žijú v a

Koniec ako kľúč k stredu

svet hriechu a zla a budú v tom pokračovať

Pavlov pohľad je najlepšie vidieť smerom k záveru –

takže kým nepríde koniec.

list. V dobrom rétorickom štýle (tj.

Toto základné posolstvo je základom nielen kapitoly

znižovanie pokynov tých, ktorí učili

15, ale všetky z 1. Korinťanom. Do istej miery každý

rétorika vo svojej dobe), Pavol poskytuje na konci

o problémoch, ktoré táto kongregácia zažíva

kľúčom k tomu, čo prišlo predtým. Videli sme to skôr

súvisí so základným zlyhaním rozpoznania hranice –

Pavol začína 15. kapitolu zhrnutím podvodu

itácie a nebezpečenstvá kresťanskej existencie v

stanu posolstva evanjelia, ktoré kázal

vek pred koncom. Prvý problém, ktorý Paul

Korinťanom, posolstvo o Kristovej smrti a res-

útoky (v kap. 1–4) sú divízie v rámci

močenie; potom vyvodí dôsledky

cirkvi, ktoré boli zjavne spôsobené vodcami

táto správa. Niekedy sa táto kapitola nesprávne číta ako

tvrdiac, že sú navzájom duchovne nadradení

pokus dokázať, že Ježiš bol vzkriesený z

a dodržiavať učenia rôznych prede-

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 296

296

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 20.1 Možnosti existencie v posmrtnom živote

Niektorí vykladači si mysleli, že Pavol a jeho korintskí oponenti sa nezhodli na vzkriesení, pretože mali zásadne odlišné chápanie podstaty ľudskej existencie, teraz aj v posmrtnom živote. Možno by bolo užitočné zamyslieť sa nad rôznymi spôsobmi, akými by si človek mohol predstaviť život po smrti.

Anihilácia. Jednou z možností je, že človek, ktorý zomrie, prestane existovať. Zdá sa, že to bola populárna predstava v grécko-rímskom svete, o čom svedčí množstvo nápisov na náhrobných kameňoch, ktoré nariekajú nad krátkosťou života, ktorý končí neexistenciou. Jeden z najpoužívanejších latinských nápisov bol taký populárny, že sa bežne skracoval (ako náš vlastný RIP pre „Odpočívaj v pokoji“) ako NFNSNC: „Nebol som, nie som, je mi to jedno.“

Beztelesná existencia . Ďalšou možnosťou je, že život po smrti je život oddelený od tela. V niektorých smeroch gréckeho myslenia, ovplyvneného predovšetkým Platónom, bolo telo samo považované za prekliatie ľudskej existencie, pretože prinášalo bolesť, konečnosť a smrť duši, ktorá v ňom žila. Títo ľudia nepovažovali dušu za nehmotnú; myslelo sa, že je to „látka“, ale oveľa rafinovanejšia látka než škrupina škrupiny, ktorú nazývame telo (porov. Gnostici; pozri kapitolu 11). Chytľavá grécka fráza, ktorá sa niekedy používa na vyjadrenie predstavy, že hrubý materiál tela je väzenie alebo hrobka, pretože rafinovanejšia substancia duše bola „s¯oma — s¯ema“, doslova „telo — väzenie. “

Pre ľudí, ktorí si mysleli takéto veci, posmrtný život znamenal oslobodenie duše od jej telesného hrobu.

Telesné vzkriesenie. Treťou možnosťou je, že telo nie je vo svojej podstate zlé alebo problematické, ale jednoducho sa stalo predmetom pustošenia zla a smrti. Napríklad pre mnohých Židov bolo ľudské telo stvorené Bohom, rovnako ako všetky veci, a tak je vo svojej podstate dobré. A čo Boh stvoril, to aj vykúpi. Telo teda nakoniec nezahynie, ale bude žiť ďalej v posmrtnom živote. Ako je to možné, ak vezmeme do úvahy nesporný fakt, že telá sa časom rozpadajú a miznú? Z tohto pohľadu Boh premení fyzické telo na duchovné telo, ktoré nikdy nezažije ničenie zla a smrti, na oslávené telo, ktoré nikdy neochorie a nikdy nezomrie. Ako židovský apokalyptik Pavol zachovával tento tretí pohľad na povahu ľudskej existencie, zatiaľ čo jeho oponenti v Korinte, podobne ako mnohí kresťania po nich až do našej doby, podľa všetkého súhlasili s tým druhým.

cesors (Pavol, Kéfas, Apollo alebo Kristus; 1:12).

ďalší v akte krstu (podľa návrhu, možno,

Dalo by sa očakávať, že Pavol sa postaví na stranu tohto argumentu 1:14–17). Samotní lídri, ktorí zostali

ment, teda trvať na tom, že frakcia, ktorá mala

nemenovaní, sa zrejme dohodli na jednom hlavnom

dobrý zmysel postaviť sa mu bolo správne. namiesto toho

bod, že múdrosť a sila naznačujú super-

trvá na tom, že sú tam všetky strany (aj jeho).

alebo postavenie tých, ktorí už boli vznešení –

chyba. Mýli sa, pretože povýšili, aby mohli využívať privilégiá a výhody vznešených, postavenie jednotlivých vodcov na základe

ed život v Kristovi.

ich mimoriadna múdrosť a nadľudská sila

Pre Pavla však vysoké hodnotenie múdrosti

(1:18–25), možno si myslia, že tieto postavy...

a moc predstavuje základné nedorozumenie –

z jednej osoby na osobu

postavenie evanjelia. Evanjelium nie je o

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 297

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

297

ľudská múdrosť a ľudská sila, veci, ktoré môžu

seba v očiach druhých (kap. 12–14). Od

byť pôsobivý a atraktívny podľa bežných štandardov.

svoj vlastný výhodný bod, ktorý môžu mať pod...

Namiesto toho, a trochu ironicky, Boh nepracuje

boli ich bohoslužobné aktivity znakom svojej úrovne –

cez to, čo sa javí ako múdre a mocné, ale

očakávanie nebeskej vzkriesenej existencie

cez to, čo sa zdá byť hlúpe a slabé.

to je ich v Kristovi. Ale Pavol tomu verí

Čo môže byť viac (zrejme) hlúpe a

aktivity prezrádzajú niečo iné. Tí, ktorí

slabší ako plán na záchranu sveta prostredníctvom a

zapojiť sa do nich zabudli, že Duch

ukrižovaný muž (1:18–25)? Podľa Paula

dáva dary členom kongregácie tak oni

evanjelium, to je presne to, čo Boh urobil; a podľa

môžu mať prospech a slúžiť iným, nie sa vyvyšovať

tým ukázal, že ľudská sila a múdrosť

(najmä kap. 12). Každý, kto má všetky

dom nemá žiadnu úlohu pri spáse

dary, ktoré môže dať Duch, ale kto zlyhá

sveta. Pavol ďalej poznamenáva, že kongreg

milovať bratov a sestry v Kristovi je stále in

ako celok a on sám sú sotva mocní

úplná chudoba. Toto je posolstvo z 1. Korinťanom

a múdry podľa bežných štandardov (1:26–2:5). Bože

13, slávna „kapitola lásky“, ktorá je obľúbená

nefunguje ľudským spôsobom.

priechod aj dnes, najmä pri kresťanskej svadbe –

Pavol poukazuje na to, že samotná existencia sev-

dings. Pasáž však nehovorí o

erál problémov Korinťanov ukazuje, že

láska v abstrakte a určite nie k modernej

Korintskí veriaci neboli povýšení na

predstavy o sentimente a sexuálnej vášni.

nebeské výšiny. „Múdri a mocní“ vodcovia

Konkrétne ide o využitie duchovných darov v

komunity, napríklad neboli schopní

kostol. Ak sa dary nepoužívajú v prospech iných –

riešiť najzákladnejšie problémy. Oni

ers, potom sú k ničomu.

neuvedomili si, aké je to pre človeka hanebné

Pavlova predstava, že kresťanská láska má viesť

spať so svojou nevlastnou matkou (5:1–3) alebo pre iných

etické správanie v tomto zlom veku vysvetľuje množstvo

navštevovať prostitútky (6:15–20) alebo sa spoliehať na iných

pozície, ktoré zastáva v tomto liste. Jedna funkcia na občianske súdy namiesto „múdreho“ rozsudku

Príkladom je jeho postoj k mäsu, ktorému sa ponúka

tých v komunite (6:1–9). Navyše tým

idoly. V hrubých rysoch je historická situácia

hlúpo si myslia, že sú už povýšene

primerane jasné. Mäso, ktoré sa predávalo u pohanov

a vládnutie s Kristom títo veriaci prehliadajú

chrámy bolo možné zakúpiť so zľavou. My sme

skutočné a súčasné nebezpečenstvá v ich každodennej existencii –

nie je celkom isté prečo. Možno, že mäso bolo

tence. Nevidia, že ešte existuje zlo

považovaný za už použitý, keďže bol

sily vo svete, ktoré infikujú zbor –

ponúknutý bohu, alebo možno zostal z a

ak je povolený vstup. Nevidia, vziať

pohanský sviatok. V každom prípade niektoré z

jedna z najkomplikovanejších Pavlových diskusií,

Korintskí kresťania (tí, ktorí boli menej vzdelaní –

že ak ženy nedokážu nosiť pokrývky hlavy počas

cated, v nižších triedach?) myslel, že jesť

bohoslužby sú náchylné na inva-

takéto mäso sa rovnalo podielu na modlárstve;

zlých anjelov, ktorí by mohli znečistiť celé

za žiadnych podmienok by sa ho nedotkli. Iní

telo veriacich (11:10; pozri kapitolu 24); ani robiť

(vzdelanejší, vo vyšších triedach?)

uvedomujú si, že tí, ktorí boli zjednotení s

tvrdil, že v tomto prípade má lepšie znalosti, ukazuje

Kristus môže infikovať celé telo, keď oni

že modly odvtedy skutočne neexistovali

spojiť sa s prostitútkou (6:15–20).

neboli žiadni iní bohovia ako jediný pravý Boh. Stravovanie

Okrem toho zmysel pre sebavyvýšenie Korinťanov –

takéto mäso teda nemohlo ublížiť a mohlo

podľa Pavlovho úsudku z nich urobil ulti-

v skutočnosti ušetríte na veľmi potrebných zdrojoch.

vôbec sa nezaujíma o to, ako s ním zaobchádzať

Napodiv, aj keď Paul s tým súhlasí

iného v tomto hriešnom a padlom svete. Mnohí majú

ostatní bohovia neexistujú, nesúhlasí s tým, že áno

zapojený do nekontrolovaných činov extázy v ich

správne jesť mäso (kapitoly 8–9). Jeho zdôvodnenie

bohoslužby, prorokovanie a rozprávanie

je, že tí, ktorí vidia kresťana jesť takéto mäso

jazyky, aby neprospeli ostatným, ktorí sú v pozore –

môžu byť povzbudzovaní, aby tak urobili aj sami

tancovať, ale podľa Paulovho názoru ich jednoducho povzniesť –

pričom si myslel, že bohovia existujú. Boli by



1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 298

298

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 20.3 Maľba kresťanského slávenia Večere Pánovej z katakomby Priscilla (pozri 1 Kor 11,23–26).

byť povzbudzovaní, to znamená robiť niečo, čo oni

ako sám Paul, ktorý hovorí, že má „dar“

sami si myslia, že je to nesprávne, a to by mohlo poškodiť

(7:7) — nemal by si robiť problémy

ich svedomie (8:7–10). Skôr ako sa správať

v prvom rade vydatá. Podľa Paulovho názoru jeho rod...

spôsobmi, ktoré by nakoniec mohli niekomu ublížiť,

žije na samom konci časov a veľa

potom by veriaci mali urobiť všetko preto, aby pomohli iným –

treba vykonať prácu, kým sa Kristus vráti. Tie

ers, aj keď to zahŕňa vyhýbanie sa niečomu, čo v

ktorí sú manželia, sú povinní nájsť si čas na svoje

sám o sebe nie je zlý (8:11–13).

manželia a starajú sa o ich potreby; tí, ktorí nie sú

V konečnom dôsledku ide o apokalyptický pohľad. The

môže byť plne odovzdaný Kristovi (7:25–38). teda

potrebu milovať jeden druhého a správať sa spôsobom

je lepšie zostať slobodný, ale ak človek nemôže vydržať

ktoré sú pre nich najužitočnejšie, priamo súvisí

horúčavy, je lepšie oženiť sa ako horieť (7:8–9).

skutočnosť, že zlo stále prevláda v tomto svete. Od r

Kresťania naďalej žijú vo veku, ktorému dominuje

sily zla, ešte nie sú povýšené a sú

Celkom:

nie úplne slobodne robiť čokoľvek, čo ich nadriadený

Pavlovo evanjeliové posolstvo Korinťanom

vedomosti im to dovoľujú.

Aj keď sme neboli schopní preskúmať

Zdá sa, že Pavlove apokalyptické predstavy ovplyvňujú jeho

Korinťanom otázky a problémy alebo Pavlove

celkový pohľad na život v tomto svete. V inom príklade

odpovede do hĺbky, videli sme, čo je veľké

Pavol z tohto listu tvrdí, že ženatý

problém bol z pohľadu Pavla a ako to bolo

páry by nemali predstierať, že už žijú ako

sa toľkými spôsobmi prejavil v jeho Korinťanovi

anjeli, „ktorí sa ani nevydávajú, ani nie sú uvedení v mar –

zhromaždenie. Celkovo posolstvo, ktoré mal Paul

riage“ (citovať inú slávnu osobu; pozri Mark

lebo Korinťania sa až tak nelíšili od

12:25). Sexuálne pokušenia sú v tomto veku veľké a

posolstvo, ktoré mal pre Tesaloničanov. Ježiš

manželstvo je legitímny spôsob, ako ich prekonať

čoskoro sa mal vrátiť, keď Boh vstúpil do sudcu –

Božie oči. Manželia by ho preto mali udeliť

vzťah s týmto svetom. Keď tak urobil, jeho nasledovať...

iným ich manželské práva (7:1–6). Tí, ktorí

by zažili slávne spasenie. Až kým

sú však schopní odolať takýmto pokušeniam –

potom však boli veriaci nútení žiť v

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 299

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

299

tento svet. Ich povýšenie bolo budúcou udalosťou, nie

Keď si pozorne prečítate list,

súčasná realita, nech bola akokoľvek predurčená

seba, možno vás zarazí zmena tónu, ktorý

ich komunita, cirkev.

začína 10. kapitolou a pokračuje do konca. In

Zdá sa, že cirkev v Korinte nebola

kapitoly 1–9 Zdá sa, že Pavol má veľmi dobré vzťahy

šťastné miesto. Pavol videl komunitu, ktorá bola

s touto kongregáciou. Je preplnený

rozdelená proti sebe a ktorá tolerovala nemorálne

radosť pre nich, takmer rovnako ako on pre nich

a škandalózne správanie pri tvrdení (ironicky,

Tesaloničanom, aj keď to uznáva

v Pavlových očiach) užívať si vznešené postavenie s

ich vzťah bol viac než trochu búrlivý

Kristus. Dá sa vycítiť Pavlovo rozhorčenie a rozhorčenie...

v minulosti (pozri najmä 2:1–11 a 7:5–12). On

viera: Žiješ nebeskú existenciu? ty???

nám poskytuje niektoré podrobnosti. Pred nejakým časom (ale

Ešte viac je cítiť jeho obavy. Toto bol a

po napísaní 1. Korinťanom) zaplatil sek-

významnej cirkvi na jeho misijnom poli, ale už to bolo preč

pri návšteve Korintu (prvá, keď sa

odkloniť sa od základného zámeru jeho evanjeliového posolstva.

zvrátil ich; 1:19). Z nejakého neznámeho dôvodu,

Ku Korinťanom sa správal ako k priateľom (pozri napr

v súvislosti s nejakým nezverejneným problémom, niekto v zbore –

predpis a uzávierka), ale uvedomil si, že bol na

Gation ho verejne urazil a odišiel

s mnohými z nich v dôležitých otázkach.

poníženie. Naznačuje, že ním bol

Ako uvidíme, situácia nebola príliš veľká

nahnevaný chlapík, keď odchádzal. Krátko nato napísal

zlepšiť, keď dostanú jeho list.

drsný list, ktorý mu spôsobil veľkú bolesť, v ktorej sa

tvrdo pokarhal zbor za ich správanie a názory a vyhrážal sa, že k nim príde

2 KORINŤAN

opäť v súde. Ale teraz, tesne pred písaním

samotného 2. listu Korinťanom (alebo aspoň pred napísaním

Jedným z dôvodov, prečo Pavlove listy adresované

chlapcov. 1–9), nositeľ bolestného listu Titus,

Korinťania sú tak fascinujúci, že nám to umožňujú

sa vrátil a dal mu dobrú správu, že

sledovať jeho vzťah so zborom

Korinťania činili pokánie zo svojho zlého úsudku

za istý časový úsek. V žiadnom inom prípade nie

a správanie, potrestal osobu, ktorá spôsobila

mať nesporné listy adresované tomu istému

Paulova bolesť a zaviazali sa ešte raz

komunity v rôznych časoch (s možným

Pavla ako ich duchovného otca v Kristovi (7:5–12).

s výnimkou kostola vo Filipách). Paulov vzťah -

Pavlova reakcia nemôže byť vďačnejšia:

Spojenie s Korinťanmi naďalej klesalo

"On [Titus] bol o tebe utešený, ako nám povedal

a prúdiť vo svetle udalostí, ktoré sa odohrali po

o tvojej túžbe, tvojom smútku, tvojej horlivosti pre mňa,

spis 1. Korinťanom. V čase, keď prišiel k

takže som sa ešte viac radoval“ (7:7). Vďaka tomuto

napíš 2. Korinťanom, jeho tón sa však zmenil

dobrá správa, Paul teraz bublá radosťou pre nich

jeho melódia nie.

obnovený vzťah, napriek ťažkostiam, ktoré

sám ďalej prežíva: „Často sa chválim

Jednota listu

o tebe; Som na teba veľmi hrdý; som naplnený

Pavlov tón sa mení aj v jeho druhom liste,

s útechou; Som veľmi šťastný v celom našom súžení -

a dosť prísne. Skutočne, mnohí učenci sú podvedení

“ (7:4). Pavol píše tento zmierovací list

presvedčil, že 2. list Korinťanom nepredstavuje jedno-

aby vyjadril svoju vďačnosť za ich tvár

tára list, ktorý si Pavol jedného dňa sadol a napísal, ale

(1:15–2:4) a vysvetliť, prečo nebol nestály

kombinácia najmenej dvoch písmen, ktoré napísal

keď zmenil svoje cestovateľské plány: vybral si

v rôznom čase na rôzne príležitosti. Podľa

nenavštíviť ich tretíkrát, len aby sme sa vyhli príčinám –

k tejto teórii niekto iný, možno člen

nikomu viac ubližovať (2:1–2).

samotný korintský zbor, neskôr redigovaný

Ale potom, v kapitolách 10-13, sa zdá všetko

tieto písmená s „nožnicami a pastou“. Výsledok

zmeniť, alebo skôr vrátiť. Paul už nie je

bolo jedno dlhšie písmeno, možno určené pre širšie

radostný v tomto zbore, ktorý sa k nemu vrátil.

obehu medzi Pavlovými cirkvami.

Teraz je zatrpknutý a nahnevaný, že prišli

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 300

300

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

spochybňovať jeho autoritu a osočovať jeho

História Paula

syn (10:2, 10–11). Vyhráža sa, že k nim príde a

Vzťah so Spoločenstvom

„tretí“ raz na súde, v ktorom nebude

Môžeme zmapovať históriu Pavlovej interakcie

zhovievavý (13:1–2) a varuje zbor

s Korinťanmi z hľadiska sledu vízie -

proti tým, ktorí mu odporujú, nováčikom v ich

jeho a písmen. Je toho, samozrejme, veľa

medzi ktorými sarkasticky nazýva „superapoštoli“

informácie, ktoré nemáme; ale čo robíme

(11:5). Pripúšťa, že títo superapoštoli môžu

vrátane častí, ktoré pochádzajú

vykonávať zázračné skutky a veľkolepé znamenia, ale

1 Korinťanom, vypadne v nasledujúcich riadkoch.

napriek tomu ich vidí ako falošných apoštolov, služobníkov

Satana, ktorý sa živí mysleniami Korinťanov

Prvá návšteva Pavla. To bolo, keď Paul a

(11:12–14) a priviesť ich do všetkých druhov neporiadku

Silván a Timotej prvýkrát dorazili do Korintu, na scéne

a neposlušnosť (12:19–21).

up shop, kázal evanjelium, vyhral množstvo

Je možné, že by Paul mohol vytrysknúť radosťou

konvertoval a poskytol im nejaký základ –

túto kongregáciu a zároveň ohrozovať

pred odchodom do iných oblastí zrelé

krutá odplata voči tomu? Samozrejme je to možné -

na misiu (2 Kor 1,19).

ble, ale nezdá sa to pravdepodobné. Ako teda možno

vysvetlíme túto zmenu tónu?

Prvý Pavlov list. Pavol zrejme napísal list

Jeden detail vyššie uvedeného súhrnu môže mať

Korinťanom, ktorý sa stratil. Odvoláva sa na

zasiahol ťa: v kapitolách 10–13 sa Pavol vyhráža

to v 1. Korinťanom 5.9. Zdá sa, že sa zaoberal v

vykonať tretiu návštevu v rozsudku proti kongresu –

aspoň sčasti s etickými problémami, ktoré vznikli v r

gáciu, pričom v kapitolách 1–9 uvádza, že

komunita.

zrušil svoju návštevu, pretože nechcel

spôsobiť ďalšiu bolesť. V skutočnosti to naznačuje

Prvý list Korinťanov Pavlovi. Časť z

už to nebolo potrebné robiť. podvod -

Korinťanom, buď ako odpoveď na Pavlovu prvú

skupina dostala jeho nahnevaný a bolestivý list a

list alebo nezávisle od neho, napísal Paul, aby sa informoval

malo to svoj želaný účinok (alebo Titus, nositeľ

ďalej o etických veciach, napríklad o

list, mal tento účinok). Prišli smútiť

či by kresťania mali mať sex so svojimi

nad tým, ako s ním zle zaobchádzali a ako teraz

manželia (1 Kor 7:1).

vrátil sa k jeho milosti.

Na základe rozdielov medzi týmito dvoma časťami

Druhý Pavlov list: 1. Korinťanom. V odozve

listu sa mnohí učenci domnievajú, že kapitol

na otázky Korinťanov a v reakcii na

10–13 predstavujú časť skoršieho „bolestného“

informácie, ktoré dostal od „Chloe's peo“

list spomínaný v 2:4, teda list, ktorý bol

Pavel napísal 1. list Korinťanom z Efezu. V ňom

napísané krátko po Pavlovom verejnom ponížení a

oznámil svoje plány precestovať

pred jeho zmierením s Korinťanmi, a

Macedónsko na juh do Korintu, kde dúfal

zmierenie vďačne rozoberané v kapitolách 1–9.

prezimovať (1 Kor 16:5–7). On zrejme

Ak áno, potom neskorší editor spojil tieto dva listy a poslal list späť Stephanasovi a jeho dvojici

odstránením zatvorenia jedného z nich (

spoločníci, ktorí boli členmi o

„ďakovný“ alebo „zmierovací“ list kapitol 1 – 9,

Korintská cirkev (1 Kor 16:15–17).

ktorý bol napísaný ako druhý) a predpis z

iné („bolestivý“ list kapitol 10 – 13, nar.

Druhá návšteva Pavla. V 2 Kor 2:1–4 Pavol naznačuje

najprv desať). Tým si redaktor vytvoril jeden dlhší

že nechce, aby bol „iný“ bolestivý

list, ktorý stelesňuje príliv a odliv Pavlovho príbehu –

návšteva; to naznačuje, že jeho posledná návšteva mala

s Korinťanmi na pomerne dlhú dobu

bol bolestivý. Zdá sa teda, že po podaní žaloby...

doba. Niektorí vedci idú ešte ďalej a

V 1. liste Korinťanom Pavol splnil svoj sľub

tvrdia, že sú stelesnené viac ako dve písmená

prísť do Korintu druhýkrát. Ale nebol

tu na základe nerovnomerného toku Pavlových argumentov

dobre prijatý. Niekto zo zboru to urobil

v kapitolách 1–9 (pozri rámček 20.2).

niečo, čo mu spôsobí bolesť a možno aj verejné

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 301

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

301

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 20.2 Rozdelenie 2 Korinťanom

Viacerí učenci Nového zákona sa domnievajú, že 2. list Korinťanom neobsahujú len dva Pavlove listy, ale štyri alebo päť z nich, pričom všetky sú spolu upravené do jednej väčšej kompozície na distribúciu medzi pavlínske cirkvi. Väčšina „teórií rozdelenia“, ako sa nazývajú (keďže rozdeľujú jedno písmeno na niekoľko ďalších), tvrdí, že kapitoly 1–9 nie sú jednotou, ale pozostávajú z niekoľkých písmen spojených dohromady. Prečítajte si kapitoly sami a odpovedzte na nasledujúce otázky: • Zdá sa, že začiatok 8. kapitoly sa náhle posúva na novú tému, preč od dobrého posolstva Titus práve priviedol Pavla (o zmierujúcom postoji Korinťanov) k Pavlovmu rozhodnutiu poslať Titusa vyberať peniaze pre núdznych medzi kresťanmi? Neexistuje žiadny prechod na tento nový predmet a 8:1 znie ako začiatok tela listu. Mohlo to byť prevzaté z iného písma?

• Zdajú sa vám slová z 9:1 zvláštne po tom, čo Pavol povedal v celej 8. kapitole?

Dvadsaťštyri veršov hovorí o zbierke pre svätých a potom v 9:1 o nej opäť začne hovoriť, akoby to bola nová téma, ktorá ešte nebola prebratá. Mohla teda aj 9. kapitola pochádzať zo samostatného listu?

• Zdá sa vám odsek v 6:14–7:1 vo svojom kontexte čudný? Verš, ktorý mu bezprostredne predchádza (6:13) nabáda Korinťanov, aby boli otvorení Pavlovi, rovnako ako verš, ktorý nasleduje po ňom (7:2). Ale samotný odsek je na úplne inú a neohlásenú tému: kresťania by sa nemali stýkať s neveriacimi. Okrem toho existujú aspekty tohto úryvku, ktoré sa nepodobajú ničomu, čo Pavol hovorí kdekoľvek inde vo svojich spisoch. Nikde inde napríklad nenazýva diabla „Beliar“ (v. 15). Pochádza tento úryvok z nejakej inej korešpondencie (pravdepodobne z takej, ktorú Pavol nenapísal) a bola vložená uprostred Pavlovho vrúcneho napomenutia Korinťanom, aby naňho mysleli láskavo?

Ak ste odpovedali áno na všetky tieto tri otázky, potom súhlasíte s tými učencami, ktorí vidia útržky najmenej piatich písmen v 2. Korinťanom: (a) 1:1–6:13; 7:2–16 (časť zmierovacieho listu); (b) 6:14–7:1 (časť nepavlovského listu?); (c) 8:1–24 (list do zbierky Korinťanom) (d) 9:1–15 (list do zbierky nejakej inej cirkvi?); a (e) 10:1–13:13 (časť bolestného listu).

poníženie (2 Kor 2,5–11). Odišiel, hovoril hrozne

(ako ich Pavol nazýva; 2 Kor 11:5) boli židovskí

hrozieb, proti ktorým sa vráti v rozsudku

pôvodu (11:22) a zdá sa, že sa odvolali pred...

im (2 Kor 13:2).

presne k tomu aspektu názorov Korinťanov, že

Pavlovi najviac odporovala ich predstava o živote

Príchod superapoštolov. Buď pred

v Kristovi už bola vznešená, oslávená existencia –

Pavlov odchod alebo čoskoro potom ďalší apoštoli

tence. Pre týchto superapoštolov to bolo; to bolo preto

Krista prišiel do mesta a tvrdil, že je pravdivý

mohli urobiť veľkolepé činy, ktoré zakladajú...

hovorcovia evanjelia. Títo „superapoštoli“

odovzdali svoje poverenia ako apoštolov. Jednoznačne oni

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 302

302

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

a Pavol si nevidel z očí do očí. V určitom okamihu

Pavlov štvrtý list („zmierovací“ list,

útoky sa stali osobnými: superapoštoli evi-

čiastočne stelesnený v 2 Kor 1–9). Po vypočutí

silno ohováral Pavla pre jeho jasný nedostatok sily

dobrú správu od Títa, napísal Pavol priateľský list

a charizmatická prítomnosť („jeho telesná prítomnosť je

aby vyjadril svoje potešenie zo zmeny Korinťanov

slabý a jeho reč opovrhnutiahodná“, 10:10); on v

srdca (2 Kor 2,5–11; 7,5–16). Tiež chcel

zase tvrdili, že boli služobníkmi Satana

vysvetliť, prečo neprišiel na ďalšiu návštevu

namiesto apoštolov Krista (11:13–15). Paul

ubezpečiť ich, že nebol jednoducho nestály

tvrdil, že jeho posolstvo evanjelia bude úplne

vytváranie a revidovanie svojich plánov (1:15–2:4). Časť

skompromitovaný, ak Korinťania prijali

tento list (aspoň bez jeho uzavretia) sa nachádza v

nároky jeho oponentov (11:4).

2. Korinťanom 1–9, prípadne len kapitoly 1–7,

pretože niektorí vedci si myslia, že kapitoly 8–9 sú

časť iného písmena, prípadne aj dve písmená

Pavlov tretí list („bolestivý“ list, čiastočne

(pozri rámček 20.2).

stelesnená v 2 Kor 10–13). Po jeho druhom

návšteve, Pavol napísal list, v ktorom pokračoval

útok proti superapoštolom. Pokračoval v tom

Hlavné body listu

trvať na tom, že život veriaceho nie je sláva –

Potom, čo niekto upravil tieto dve (alebo tri alebo štyri alebo

vznešená existencia ako Kristus v súčasnosti

päť) písmen do jednej knihy, ktorú nazývame 2

teší. Veriaci žijú vo veku zla a trpia –

Korinťanom, strácame zo zreteľa Pavlov vzťah

ing, v ktorom je stále aktívny Boží nepriateľ Satan a

s touto kongregáciou. Preto to nikdy nemôžeme vedieť

pod kontrolou. Tí, ktorí sa chvália svojou silou a

či sa všetky problémy vyriešili, resp

múdrosť nechápe, že koniec nemá

došlo k ďalším búrlivým incidentom. Ani my nemôžeme

no príde, že toto je vek slabosti, v ktorom

určiť, či sa tak Korinťania rozhodli

Božia múdrosť sa zdá byť hlúpa. Apoštoli, najmä

prijať Pavlov pohľad a odmietnuť perspektívu –

ulár, trpia v tomto veku, keďže sú náčelníci

priniesli iní zvonku.

odporcovia kozmických síl zla, ktorí sú v

Jednoznačne však základné posolstvo, ktoré Pavol

poplatok (11:20–31). Aj keď apoštoli môžu

sa snažil sprostredkovať v 1. liste Korinťanom je veľmi in

mali záblesk budúcej slávy (12:1–4),

dôkazom v zbierke listov sme

stále podliehajú bolesti a utrpeniu, ktoré

vyšetrovanie tu. Najprv zvážte fragment

bráni im chváliť sa vlastnými zásluhami a

bolestný list (kap. 10–13), napísaný čiastočne

núti ich, aby sa úplne spoliehali na milosť Božiu

riešiť tvrdenia o nadradenosti vznesené

čo môžu dosiahnuť (12:5–10). Vo svetle

superapoštoli. Namiesto jednoduchého útoku

podľa týchto kritérií superapoštoli nie sú apoštolmi

za ich vlastných podmienok, napríklad argumentom –

všetky. Pavol tiež použil tento list na útok na osobu

že by mohol robiť lepšie zázraky ako oni,

ktorý ho verejne ponížil a varoval

Pavol odmieta ich samotné dôvody na zváženie

zboru, aby s ním jednal pred jeho príchodom

sami apoštoli. Toto pripomína

na súde, lebo sám Pavol by nebol zhovievavý

spôsob, akým sa správal k vodcom rozdeľujúcej fac-

keď prišiel (13:1–2).

v 1. Korinťanom 1–4, kde to popiera

Časť tohto listu, hlavne časť, ktorá sa týkala

pozemská múdrosť a moc sú znakmi toho

so superapoštolmi sa nachádza v tom, čo je teraz 2

božský. Pre neho sú poverenia apoštola

Korinťanom 10–13. List bol odoslaný s Paulovým

nie slávne činy, ktoré môže vykonať,

spoločník Titus a evidentne to malo svoju túžbu

ako keby toto bol vek vznešenosti a nádhery.

ovplyvniť. Korinťania potrestali toho, kto mal

Pravý apoštol bude trpieť ako Kristus –

urazil Pavla (2 Kor 2, 5–11), oľutoval bolesť

fered. Lebo koniec ešte neprišiel, a tie

spôsobili ho a vrátili sa do jeho stáda (2

ktorí sa spoliehajú na veľkolepé akty moci, musia byť

Kor 7:5–12). Paul medzitým zrušil svoje

podozrivý z tajnej dohody s kozmickými silami

plánovať ďalšiu návštevu kongregácie (2

ktorí majú na starosti tento vek, menovite Satan a

Kor 1:15–2:2).

jeho podlých služobníkov (11:12–15).

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 303

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

303

To je dôvod, prečo Pavol zachádza tak ďaleko, aby sa „chválil

S touto túžbou však prichádza uistenie -

jeho slabosti“ v tomto liste (12:5), predovšetkým tým

že v budúcnosti bude očakávaná sláva

podrobne opisuje všetky spôsoby, ktorými trpel ako Kristove

stať sa realitou pre tých, ktorí boli preskúmaní –

apoštol (11:17–33). Môže sa to zdať málo

prinútený k Bohu skrze Krista (5:16–21). Až do tohto

chváliť sa – byť pravidelne bitý, bývať v

budúca realita dáva o sebe vedieť, život v tomto svete

neustále nebezpečenstvo a strach o život — ale pre

sa vyznačuje trápením a ťažkosťami. suf-

Pavol, toto sú znamenia, že je skutočným apoštolom

ferovanie súčasnej doby však nestačí

Krista, ktorý sám trpel potupným osudom

poškvrniť nádej pravého veriaceho, lebo „toto

ukrižovanie. Najmä Pavol tvrdí, že Boh má

chvíľkové trápenie nás pripravuje na večné

udržiaval ho slabým, aby sa nemohol chváliť

váha slávy nad každú mieru“ (4:17). toto,

o akejkoľvek práci, ktorú sám vykonal.

nad všetkým ostatným je apokalyptické posolstvo, ktoré Pavol

Všetko dobré, čo pochádza z jeho služby, má svoj

sa snaží sprostredkovať svojim korintským konvertitom.

v podstate vykonal Boh (12:6–10). The

to isté sa nedá povedať o superapoštoloch.

Pavlovo apokalyptické posolstvo zdôrazňuje v

GALAŤANY

najsilnejšie výrazy, ktoré veriaci ešte neslávia

s Kristom. Žijú vo svete hriechu a zla

Listom Galaťanom vstupujeme do an

a musí zápasiť so silami väčšími ako oni –

úplne odlišný súbor problémov od tých, ktoré sú evidentné

ja, kým nepríde koniec a Kristovi nasledovníci

ďaleko v Pavlovej korešpondencii. Na jednej strane tam

sú pozdvihnutí do nesmrteľných tiel, s ktorými budú povýšení

nie je otázka o jednote tohto listu; to

ho. Z dôvodov, ktoré sú nakoniec neznáme,

je len jeden list, napísaný úplne naraz, komu

Korinťania sa presne zhodli s Pavlom

riešiť jeden problém. Ale samotný problém bol

tento bod. Je ťažké si predstaviť, čo sa zmenilo

celkom na rozdiel od všetkého, čo medzi nimi vzniklo

ich mysle. Bol Pavol (alebo jeho zástupca Titus)

Tesaloničanom a Korinťanom. Stručne povedané,

jednoducho príliš presvedčivé na vyvrátenie? Boli super-

príležitosť listu bola nasledovná. Po Paulovi con-

príspevky zdiskreditované nejakým iným spôsobom? Budeme

obrátil množstvo pohanov k viere v Krista v

nikdy nevieš.

v oblasti Galácie prišli ďalší misionári

Vieme, že po ich zmierení Pavol

scény, trvajúc na tom, že veriaci musia nasledovať časti

napísal ďalší list, v ktorom spolu s jeho vďačnosťou...

židovský zákon, aby sme boli plne spravodliví pred Bohom.

za zmenu srdca cirkvi, on

Konkrétne muži v týchto zboroch museli

vyjadril o niečo tlmenejším spôsobom jeho

prijať židovský obrad obriezky.

v podstate apokalyptický pohľad na život v tomto svete. On

Paul bol týmto návrhom absolútne pobúrený.

začína písmeno, teraz stelesnené v 2 Kor 1–9 (alebo

Zatiaľ čo iní apoštoli pohanov môžu mať

1–7), zdôrazňovaním vlastného utrpenia a milosti

hľadel na obriezku ako na zbytočnú,

Boha, ktorý sa skrze to prejavil (1:3–11). Toto

ako bolestivú operáciu, ktorú by pohania nemali

je do istej miery posolstvom celej epištoly.

dôvod podstúpiť, pokiaľ to naozaj nechceli, pre

Evanjelium je neoceniteľný poklad, aj keď

Paul, vec bola oveľa vážnejšia. Pre neho,

v tomto veku bolesti sa to naplno neprejavilo

Pohania, ktorí podstúpili obriezku, ukázali a

a utrpenie. Telo ešte nebolo oslávené

úplné a absolútne nepochopenie

a veriaci ešte nie sú povýšení. V dôsledku toho „my

zmysel evanjelia. Podľa jeho názoru pre pohana

majte tento poklad v hlinených nádobách“ (4:7). Veriaci

byť obrezaný nebol len zbytočný akt; to

sami sú ponížení a ich telá sú malé

bola urážkou Boha a odmietnutím justi-

hodnotu, ale posolstvo evanjelia, ktoré hlásajú

fikciu, ktorú poskytol skrze Krista. Tie

je poklad na veky. Ako hovorí Pavol neskôr, v

ktorí niečo také navrhujú, zvrhli

telo vzdychá veriaci túžiaci po oblečení

evanjelium (1:7) a sú Bohom prekliati (1:8). Pavla

s nebeským, osláveným telom (5:1–10). pred-

hnev v tomto liste je od začiatku priehľadný. to

Poslaný vek je teda listom utrpenia a dlhým jediným listom, ktorý nezačína poďakovaním za lepší vek, ktorý príde.

ing Boha za kongregáciu.

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 304

304

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Príležitosť a účel epištoly

obývané územie, ktoré bolo nakoniec spojené s

Pavol adresuje list „cirkvám v Galácii“

Rimania s ľudnatejším regiónom na juhu,

(1:2). Žiaľ, nevieme konkrétne,

medzi ktoré patrili mestá Lystra, Derbe, Ikonium,

kam bol list odoslaný. Pred rímskym podvodom -

a Pisidskej Antiochii. Rimania to nazývali celé

questy, Galatia bola regiónom v severo-centrálnom por-

provincia Galatia, aj keď názov mala už skôr

v Malej Ázii (dnešné Turecko), riedko

sa používa iba na označenie jeho severnej časti.

ČIERNE MORE

S

THRACE

TU

N

PO

&

Byzancia

B ITÝNIA

GALATIA

CAPPADOCIA

ÁZIA

Antiochia

Iconium

Efez

CILICIA

Lystra

Colossae

Tarsus

PA

Derbe

MPHYLIA

Antiochia

LYCIA

Egejské

Rhodos

More

SÝRIA

Cyprus

STREDOMORSKÝ

MORE

Sidon

Obrázok 20.4 Rímska provincia Galatia uprostred Malej Ázie (dnešné Turecko). Niektorí historici si myslia, že Pavol napísal Galaťanom do kostolov v južnej časti provincie, ktoré sú v Skutkoch uvedené ako miesta jeho misionárskych aktivít, ale ktoré on sám nikdy nespomína (ako Derbe, Lystra a Ikónium). Ale keďže svojich čitateľov v skutočnosti nazýva „Galaťanom“ – prídomok, ktorý by sa vzťahoval iba na keltské národy v severnej časti provincie – zdá sa, že list adresoval cirkvám, ktoré autor Skutkov nepozná.

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 305

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

305

Na čo teda Pavol odkazuje, keď hovorí

proti samotnému Paulovi (alebo si to aspoň myslel

kostoly v Galácii? Má na mysli kostoly

urobil) spochybňovaním nielen jeho názorov, ale aj jeho

v celej rímskej provincii, porovnateľné

oprávnenie na ich vyhlásenie. Toto by vysvetľovalo

cirkvám v Achájsku a Macedónsku, že on

úvodná časť Pavlovej odpovede, v ktorej on

odkazuje inde (napr. 1. Tes 1:7)? Alebo odkazuje -

rázne popiera, že by zvrhol neporiadok –

zvoniť len do kostolov v najsevernejšom regióne,

mudrc evanjelia, ktoré dostal od apoštolov

kraj obývaný ľuďmi, ktorí by na rozdiel

ktorí prišli pred ním (napr. Ježišovi učeníci v

južania sa označujú ako Galaťania

Jeruzalem), pretože jeho posolstvo v skutočnosti neprišlo

(pozri Gal 3:1)? Problém je komplikovaný tým

pôvodne od týchto apoštolov, alebo od akéhokoľvek človeka at

skutočnosť, že kniha Skutkov naznačuje, že Pavol ustanovil...

všetky. Prišlo to od Boha v priamom zjavení. Je to tiež

lizované kostoly v južnom regióne, v mestách

Je možné, že na tom trvali Pavlovi galatskí oponenti

ktoré som práve pomenoval. Samotný Pavol však

ich posolstvo bolo pravdivejšie pre Písmo ako jeho;

nikdy sa nezmieňuje o týchto mestách, v Galaťanom ani v inom –

možno tvrdili, že už od židovskej Biblie

kde ešte. Navyše tvrdí, že založil

zobrazuje obriezku ako znamenie zmluvy,

Galatské kostoly v trochu nezvyčajnom prostredí

každý muž, ktorý sa chce stať jeho plnohodnotným členom

okolnosti: vážne ochorel a bol

zmluvu treba najprv obrezať.

Galaťanom prinavrátili zdravie (aspoň tým

V základných rysoch posolstvo Pavlovho listu Galaťanom

niektorí z nich). V tejto súvislosti kázal o

oponentov sa javí podobný tomu, ktorý hlásal

evanjelium a obrátil ich (4:13–17). On nerobí

iní raní kresťania. Implicitná logika za tým

Zdá sa teda, že založili tieto cirkvi ako

mohlo byť, že Boh je úplne konzistentný a

prešiel krajom a kázal v lokáli

nemení pravidlá. Toto je Žid

synagógy, ako je to zaznamenané v Skutkoch.

Boh, ktorý dal židovský zákon, ktorý poslal

Aj keď nevieme do ktorých cirkví

Židovský Ježiš ako židovský mesiáš pre Židov

Pavol poslal list, vieme, že nováčikovia

ľudí v napĺňaní židovských Písiem.

prišiel do Galácie a kázal evanjelium, ktoré Pavol

Tí, ktorí chcú využívať všetky výhody predaja –

vidí, že stojí v rozpore s jeho vlastným a

podľa tohto názoru sa samozrejme musí pripojiť

Zdá sa, že galatskí kresťania boli presvedčení...

židovský národ tým, že sa obrezaný, ak je

nimi vydaný (1:6–9). Nemôžeme si byť istí, čo

mužmi a praktizovaním Zákona, či už sú

títo odporcovia skutočne kázali. Všetko, čo máme, je

muži alebo ženy (pozri rámček 20.3).

Pavlov popis ich posolstva a nemáme žiadne

Vedci sa sporia, či títo nováčikovia

zaručiť, že vie, rozumie alebo prezentuje

boli Židia od narodenia alebo pohania, ktorí mali podvod...

to presne. Je však jasné, že vidí ako

konvertoval k judaizmu. Galaťanom 5:12 môže naznačovať

hlavný sporný bod nováčikov

druhý: Pavol dúfa, že keď vykonajú

naliehanie, že (mužský) pohan konvertuje na

operácia obriezky na sebe, nôž

Kresťanstvo musí byť obrezané, aby mohlo byť

pošmyknutia. V oboch prípadoch boli takmer určite

úplne priamo pred Bohom (pozri napr. 5:2–6). Paul inter-

veriacich v Ježiša, ktorí učili druhých, aby sa ich pridŕžali

predstiera svojich protivníkov tak, že človek musí

niektoré alebo všetky diktáty židovského zákona. Paul

vykonávať práce predpísané židovským zákonom

považuje tento názor za urážlivý pre jeho osobu (keďže

mať spásu. Táto správa je absolútne neakceptovaná –

jeho autorita je spochybňovaná) a jeho mne –

schopný z jeho pohľadu. Podľa

mudrc (keďže jeho evanjelium je kompromitované).

evanjelium, ktoré káže – a toto, ako poukazuje

von, je posolstvo, ktoré priviedlo Galaťanov k viere

v prvom rade v Kristovi – človek je „ospravedlnený“

Pavlova odpoveď

(napravené s Bohom) nie robením skutkov

Paul začína obhajovať svojich protivníkov

židovský zákon, ale vierou v Krista

už v predpise jeho listu; on je apos-

(2:16). Podľa Pavla posolstvo nováčikov

tle, ktorý nebol „poslaný ani ľudskou komisiou –

úplne odporuje jeho vlastným.

ani od ľudských autorít, ale prostredníctvom

Čo ešte mohli títo nováčikovia naučiť?

Ježiš Kristus a Boh Otec“ (1:1). To znamená

Je možné, že skutočne zaútočili

povedzme, nevysníval ani svoje apoštolské poslanie

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 306

306

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 20.3 Logika postavenia protivníkov v Galácii

Pavlovi oponenti z Galaťanov sa možno odvolávali na židovské Písma, aby argumentovali svojím postojom. Pre Pavla aj jeho odporcov bolo pohanom dovolené vstúpiť do zmluvy, ktorú Boh uzavrel so židovským ľudom. Aj oni mohli stáť v jedinečnom vzťahu s týmto, ktorý stvoril svet a vybral si svoj ľud. Ale Písmo bolo celkom jasné, čo tento zmluvný vzťah zahŕňal od začiatku, keď ho Boh prvýkrát ustanovil s otcom Židov Abrahámom: Boh povedal Abrahámovi: „Ty budeš zachovávať moju zmluvu, ty aj tvoja potomstvo po tebe po celé ich generácie. Toto je moja zmluva, ktorú dodržíte medzi mnou a vami a medzi vaším potomstvom po vás: Každý muž medzi vami bude obrezaný. . . vrátane otroka narodeného vo vašom dome a otroka kúpeného za vaše peniaze od akéhokoľvek cudzinca, ktorý nie je z vášho potomstva. Tak bude moja zmluva v tvojom tele večnou zmluvou. Každý neobrezaný muž, ktorý nie je obrezaný v mäse svojej predkožky, bude vyťatý zo svojho ľudu; porušil moju zmluvu." (1Mo 17:9–14) Pavlovi odporcovia možno jednoducho tvrdili, že zatiaľ čo zmluva bola teraz otvorená pre všetkých, ktorí uverili v Krista, Boh nezrušil pravidlá samotnej zmluvy:

„večnú“ zmluvu, teda zmluvu, ktorá sa nezmení. Tí, ktorí do nej chceli patriť, musia byť obrezaní, ako to Boh povedal od samého začiatku.

dostal od akéhokoľvek iného človeka. Bol

Pavol trvá na tom, že jeho posolstvo pochádza priamo od a

poverený samotným Bohom. Že toto sebazjavenie Krista. Zvážte zlovestný predpoklad –

obrana je vyvolaná prijatím Galaťanov

katióny: čo ak s tým niekto nesúhlasí?

keď sa Pavol pohybuje, vyjasňuje sa opačné posolstvo

Aby Pavol potvrdil svoj názor, venuje takmer dva

do tela listu. Namiesto poďakovania

kapitoly k autobiografickému náčrtu jeho ucha –

Bože pre tieto cirkvi, Pavol začína pokarhaním:

klamný život. Náčrt sa môže čitateľovi zdať čudný

Galaťania opustili Boha tým, že prijali a

ktorý je oboznámený s Pavlovým všeobecným odporom k

evanjelium, ktoré sa líši od toho, ktoré hlásal Pavol

spomínať na svoju minulosť, ale na autobiografiu

im (1:6–9). Každý, kto tvrdí niečo iné

priamo súvisí s predloženou otázkou,

evanjelium však stojí pod Božou kliatbou.

schopnosť jeho evanjeliového posolstva. Ukazuje, že „

V tejto ranej fáze listu Pavol nie

Evanjelium, ktoré som hlásal, nie je ľudské

naznačte, čo znamená toto iné evanjelium. Je evidentné -

pôvod; lebo som to neprijal od človeka

Môžem predpokladať, že Galaťania dokonale poznajú

zdroj, ani som sa to neučil, ale dostal som to

dobre, na čo odkazuje, aj keď sme mimo-

skrze zjavenie Ježiša Krista“ (1:11–12).

Siders to zistia až o niečo neskôr. Skôr

Aby ukázal svoj názor, Pavol rozpráva svoje

než pustiť sa priamo do teologického vyvrátenia –

konverzie, v ktorej sa zmenil z per-

vanie, začína svoj protiútok zvýšením

tajomníka cirkvi na jej kazateľa

otázka autorizácie. Úplne okrem toho, čo jeho

evanjelium. K tejto konverzii došlo prostredníctvom priameho

posolstvo je, aká autorita za tým stojí? Urobil

Boží čin, ktorý „rád zjavil svojho Syna

vymyslieť jeho evanjeliové posolstvo? Alebo to dostal od

ja, aby som ho mohol vyhlásiť medzi

niekoho iného a potom zmeniť niektoré jeho detaily?

Pohania“ (1:15). Teda zjavenie koho Ježiš

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 307

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

307

naozaj bol, na rozdiel od toho, koho mal Paul predtým

1:20). Na druhej strane môže vedieť, že jeho

myslel si, že je, pochádza priamo od Boha a pre a

oponenti si nárokovali vyššie oprávnenie

jasný účel: aby Pavol mohol odovzdať posolstvo

sami, poukazovaním na jeruzalemských apoštolov

Pohanom, teda Nežidom, ako sú Galaťanom.

ako zdroj vlastného posolstva. Ak áno, tak jeho

Toto posolstvo nedal Jeruzalem

náčrt ukazuje, že bez ohľadu na zdroj jeho proti-

apoštolmi alebo nikým iným: „Nerokoval som s

nentsovo posolstvo, jeho vlastné pochádzalo priamo od Boha.

žiadna ľudská bytosť, ani som nešiel hore do Jeruzalema

Paul určite nepopiera, že mal

tí, ktorí už boli apoštolmi predo mnou“

nejaký kontakt s jeruzalemskými apoštolmi. On

(1:16–17; oproti tomu Skutky 9:19–30). Prečo je Pavol taký

pripúšťa, že tri roky po jeho obrátení (tj.

dôrazný v tomto bode? Je možné, že má podozrenie

dlho po stanovení jeho názorov) išiel na návštevu

že jeho galatskí protivníci tvrdili, že on

Cephas pätnásť dní. On však nie

upravil evanjelium, z ktorého sa pôvodne učil

presne uviesť, prečo išiel. Skutočne, termín

Ježišovi prví nasledovníci, jeruzalemskí apoštoli. Ak

ktoré používa, čo sa niekedy jednoducho prekladá

tak potom jeho autobiografický náčrt ukazuje, že

„navštíviť“ (Gal 1:18) môže znamenať, že išiel

tvrdenie jednoducho nie je pravdivé ("Pred Bohom neklamem!"

„naučiť sa niečo“ alebo „sprostredkovať nejaké informácie –

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Škatuľka 20.4 Kéfas a Peter

Väčšina ľudí prirodzene predpokladá, že keď Pavol hovorí, že išiel do Jeruzalema navštíviť Kéfasa, má na mysli Petra, Ježišovho najbližšieho učeníka. Je to preto, že ani „Peter“, ani

„Kéfas“ bolo správne meno v grécko-rímskom svete, ale obe sú prekladom slova „skala“ („Peter“ je gréčtina a „Kéfas“ je aramejčina). Navyše, podľa štvrtého evanjelia bolo toto slovo prezývkou (niečo ako naše moderné meno „Rocky“), ktorú dal Ježiš svojmu učeníkovi Šimonovi (Ján 1:41).

Viacerí kresťanskí autori od druhého do ôsmeho storočia však verili, že existujú dve rôzne osoby, jedna sa volá Peter a druhá Kéfas, teda dvaja významní Ježišovi nasledovníci, ktorí majú rovnakú nezvyčajnú prezývku. Ak je táto starodávna tradícia správna, Peter by bol Ježišovým pôvodným učeníkom a Kéfas by bol o niekoľko rokov vedúcim cirkvi v Jeruzaleme.

Môže byť táto tradícia historicky presná? Je zaujímavé, že jediným žijúcim autorom zo staroveku, ktorý osobne poznal Kéfasa, bol apoštol Pavol. Posúďte sami: keď Pavol hovorí o Kéfovi, myslí tým učeníka Petra? Pozrite sa najmä na Galaťanom 2:6–9, kde spomína obe mená jedným dychom bez toho, aby naznačil, že hovorí o tej istej osobe. V skutočnosti sa zdá, že predpokladá, že tieto dve osoby vykonávajú dva rôzne druhy činnosti, Kéfas, hlava jeruzalemského zboru, a Peter, misionár u Židov. Je možné, že Pavol (a jeho čitatelia v Galácii) poznali dvoch rôznych apoštolov, ktorí mali podobné prezývky – Kéfasa, obyvateľa Jeruzalema, ktorý sa obrátil na vieru v Ježiša, keď ho videl vzkrieseného z mŕtvych (1 Kor 15:5) a ktorý sa stal prominentným medzi apoštolmi (ako Jakub, brat Ježiša, ktorý je tiež spomenutý v týchto veršoch), a Peter, Ježišov učeník, ktorý sa venoval misijnej práci mimo Jeruzalema. Ak áno, potom Pavol nešiel do Jeruzalema, aby sa dozvedel niečo o historickom Ježišovi od svojho najbližšieho učeníka Petra; išiel sa poradiť s vodcom jeruzalemského zboru Kéfasom.

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 308

308

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

“ Je možné, že si šiel nechať Cephasa

sentatívci apoštola Jakuba, brata o

vtedajší hlavný apoštol v Jeruzaleme, oboznámený

Ježiš, prišiel na scénu, Kéfas sa stiahol

jeho činnosti (pozri rámček 20.4).

spoločenstvo s pohanmi a tými druhými

Asi o štrnásť rokov neskôr sa Paul stretol s veľkým...

Židovskí kresťania sa k nemu pridali (2:12–13). Paul

er skupina apoštolov z podobného dôvodu, informovať

videl toto stiahnutie sa ako akt pokrytectva a

o jeho misijných aktivitách (2:1–10). To bolo

otvorene za to pokarhal Kéfasa. Podľa Paulovho názoru,

svoju druhú cestu do Jeruzalema (v knihe Skutkov

Cephas skompromitoval predchádzajúce rozhodnutie nie

zhodou okolností je to jeho tretí) a predstavoval a

prinútiť pohanov, aby dodržiavali židovské zákony (2:14).

kritický moment pre misiu pohanov. Jeden áno

Vedci majú na to rôzne názory

nechápem z Paula, že urobil túto sekundu...

o čo v tomto konflikte išlo. Možno bude najlepšie

na návšteve, pretože sa chcel uistiť, že jeho

predpokladať, že jesť s pohanmi nejako

posolstvo evanjelia bolo správne, akoby si to vedel predstaviť

vyžadoval Cephasa a jeho židovsko-kresťanského spoločníka –

mýliť sa! (Pamätajte, tvrdil, že má

iónov porušovať zákony o kóšer potravinách. Môžu mať

dostal od samého Boha.) Namiesto toho šiel Pavol

si mysleli, že je to prijateľné, pokiaľ oni

presvedčiť jeruzalemských apoštolov, že pohania

neurážal ostatných veriacich, ale keď

nemuseli dodržiavať židovský zákon,

zástupcov Jakuba, teda židovsko-kresťanov

vrátane obriezky („znamenie

ktorí azda naďalej zachovávali kóšer, prišli na

zmluva“), aby sme mali pravdu s Bohom, alebo „jus-

mesto, Cephas a jeho spoločníci si to uvedomili

upokojený“ (2:1–5). S lídrami sa stretol súkromne

museli sa rozhodnúť, s kým pôjdu

aby ich presvedčil o svojich názoroch (2:2) a podarilo sa mu

jesť. Rozhodli sa neuraziť svojho Žida

postúpil bez kvalifikácie (2:7–10), dokonca

bratia a sestry a tak jedli s nimi.

hoci boli prítomní aj iní, ktorí argumentovali zmenou –

Pre Paula to bola absolútna urážka, pretože to

natívna perspektíva. Pavol nazýva týchto iných ľudí

naznačil, že existuje rozdiel medzi Židmi

„falošných veriacich“ (2:4) a vidí ich ako prede-

a pohanom pred Bohom, kým dohoda

cesors jeho odporcov v Galácii.

ktorý bol zasiahnutý v Jeruzaleme, tvrdil

Dôležitým bodom pre Pavla je, že

tam nebol. Židia a pohania boli na rovnakej nohe –

Jeruzalemskí apoštoli s ním skôr súhlasili

ing pred Bohom a akýkoľvek pokus navrhnúť židovský

so svojimi protivníkmi na konferencii. Dokonca

nadradenosť bola kompromisom evanjelia.

hoci sa títo apoštoli zaviazali pomstiť –

Nepoznáme výsledok tejto konfrontácie –

keď Židia (2:7–9), pripustili, že existuje

sčasti preto, že sme nikdy nepočuli Cephasovu stranu

nie je potrebné, aby boli obrátení pohania obrezaní.

argument. Pavlovo rozprávanie o incidente je

Symbolickým pre toto rozhodnutie bol osud

dôležité, pretože uvádza do problematiky

Nežid Títus, ktorý sprevádzal Pavla na podvode,

že list je v konečnom dôsledku o: vzťahu

a kto nebol nútený byť obchádzaný

Pavlovho evanjeliového posolstva k židovskému zákonu (2:15).

potláčaní tými, ktorí zaujali opačný pohľad

V tejto fáze sa Paul začína montovať na teoretické a

(2:3–4). Zabezpečením tejto dohody s

biblické argumenty, ktoré ukazujú, že židovský zákon

Jeruzalemskí apoštoli, Pavol si mohol byť istý

nemá žiadnu úlohu v správnom postavení človeka pred Bohom

dali by jeho poslaniu svoje plné požehnanie a

a že v dôsledku toho jeho odporcovia v

nesnažte sa to podkopať. Podľa jeho slov to vedel

Galatia sa mýlia nielen preto, že pochybujú o jeho

„nebežal, alebo neutekal nadarmo“ (2:2).

autorizáciu, ale aj za prekrúcanie jeho evanjelia.

Paul uvádza ešte jeden autobiografický detail

Tieto argumenty sú trochu zložité, takže tu ja

aby si zabezpečil svoj bod. Po jeho stretnutí s

jednoducho zhrnie niektoré z najdôležitejších bodov.

Prišli jeruzalemskí apoštoli, jeden z nich, Kéfas

tráviť čas s ním a jeho cirkvou v Antiochii.

Aký bol základný problém?

Pavol začína v

Najprv sa Cefas pripojil k Pavlovi a druhému

2:15–21 s dôrazným vyjadrením svojich názorov.

Kresťania židovského pôvodu pri zdieľaní „stola

Dokonca aj ako dobrý Žid si to uvedomil

spoločenstvo“ s veriacimi z pohanov („býval

že správne postavenie osoby („ospravedlnenie“)

jedzte s pohanmi“; 2:11–12). Ale keď repre-

pred Bohom neprejde robením

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:44 AM Page 309

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

309

diela židovského zákona, ale skrze vieru v

či sú to židia, ktorí majú Zákon resp

Kristus (2:16). Ak by sa človek dal napraviť

Pohania, ktorí nie (3:6–9).

Boh skrze Zákon, potom by tam bol

Je tiež možné, že Pavol robí taký

nie je dôvod, aby Kristus zomrel (2:21).

zdĺhavý apel na učenie Tóry k

Nielenže je to správny spôsob, ako pochopiť

ukázať, že on sám je celkom schopný, keď to

Zákon, podľa Pavla je to aj posolstvo, ktoré

prichádza k výkladu židovských Písiem. nie

sám Zákon učí. Teraz, keď prišiel

len bol vychovaný ako Žid a horlivý pre Židov

pochopiť toto posolstvo Zákona, môže to povedať

tradície pred jeho obrátením ku Kristovi

„Skrze Zákon som zomrel Zákonu“ (2:19). Toto

(1:13–14), pokračuje v skúmaní Židov

je ťažké príslovie, ktoré by sa dalo parafrázovať ako

Písma a je na špičkovej úrovni (vrátane jeho

nasleduje: „Správnym pochopením o

odporcov v Galácii) v jeho schopnosti interpretovať

Zákon, ktorý sám Zákon poskytol, mám

ich.

vzdali sa zákona ako spôsobu dosiahnutia práva

stojaci pred Bohom“. Akonáhle je zákon opustený

Aký je problém s tým, že nežidovia zachovávajú

ako cestu k Bohu by to teda nikto nemal predstierať

Zákon? Pavol tvrdí, že tí, ktorí nežijú

ovplyvňuje to postavenie človeka pred Bohom; alebo použiť Paulovu

vierou, ale Zákonom, teda tým, ktorí sa o to snažia

imidžu, je nesprávne „budovať“ dôležitosť

dosiahnuť správne postavenie pred Bohom zachovávaním

Zákon na spásu, keď už má svoju dôležitosť

Zákon, podliehajú skôr Božej kliatbe ako jeho

už bol „strhnutý“ (2:18).

požehnanie, napriek ich motivácii a túžbe. Zapnuté

Táto záležitosť je dôležitá, pretože Galaťanom,

na jednej strane samotná Tóra preklína tých, ktorí to robia

bývalí pohania, ktorí sa obrátili na vieru v Krista,

nie „poslúchať všetko, čo je napísané v knihe

začali si osvojovať názor, ktorý Pavol oponuje,

zákona“ (2:10). Pavol nevysvetľuje, prečo všetci

a síce, že koná skutky Zákona (najmä

sa automaticky dostane pod túto kliatbu, ale môže

obriezka) je dôležitá pre postavenie človeka

pretože podľa jeho názoru nikto nikdy „neposlúchne

pred Bohom. Pavol je nahnevaný a neveriaci:

všetko, čo je napísané v zákone,“ ako naznačuje

„Vy blázniví Galaťania! Kto ťa očaril? . . .

inde (pozri Rim 3:9–20). Pravdaže, aj keď

Prijali ste Ducha konaním skutkov

túto otázku výslovne nespomína, Pavol

zákonom alebo tým, že veríš tomu, čo si počul?" (3:1).

možno si myslí, že to dokazuje samotný zákon

jeho pointa, keďže veľká časť Tóry je

Prečo sa Pavol odvoláva na zákon, aby spochybňoval

venovaný opisu obetí, ktoré musia

Tento pohľad na zákon? Jeden z najvýraznejších

vykonávať všetci Židia, dokonca aj židovská vysoká

veci o Pavlovej odpovedi na situ Galaťanom –

kňaz, aby odčinil ich hriechy, keď sa previnia –

je, že veľa zakladá svoje argumenty

tvrdo porušovať zákon. Ak človek musí poslúchať všetky

proti dôrazu jeho odporcov na Zákon o a

veci v Zákone alebo znášať jeho kliatbu, a Zákon

starostlivý výklad židovského písma

sám o sebe naznačuje, že to nikto nerobí, kde teda

sami. Tento prístup sa môže zdať ironický

to nás opúšťa? Jednoznačne každý, kto sa o to snaží

vonkajší čitateľ – Pavol sa odvoláva na židovský zákon

poslúchať Zákon stojí pod kliatbou, že Zákon

aby sa ukázalo, že Zákon nemá hrať žiadnu úlohu v a

sám vyslovuje.

človek stojí pred Bohom! Pre Pavla však

Navyše, a tento bod je jasnejší

tato argumentacia je uplne rozumna. On

vyjadrené v úryvku, Zákon nemôže umiestniť

tvrdí, že samotné Písmo učí

niekto v správnom postavení pred Bohom, pretože

že Zákon nebol daný preto, aby sa uskutočnil

Písmo naznačuje, že človek nájde život

správne postavenie pred Bohom. Od samého začiatku —

skrze vieru (Hab 2:6, citované v 3:11).

ning, ľudia boli napravení pred Bohom

Uplatňovanie zákona však nie je záležitosťou

viera, počnúc otcom Židov,

dôverovať Bohu (viera); ide o to urobiť niečo –

Sám Abrahám v Genesis, prvej knihe

vec (práca). Ak je viera cestou k životu, potom konať

zákon. Pre Pavla sú skutočnými deťmi Abraháma

zákon túto požiadavku nesplní. Iba

tí, ktorí majú vieru, ako mal vieru Abrahám –

viera ako viera Abraháma, otca všetkých



1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 310

310

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

veriaci (nielen Židov) dajú jedného na pravú mieru

robte tak, pretože ospravedlnenie prichádza skrze vieru,

stojaci pred Bohom.

nie akcia.

Prečo potom Boh dal zákon v prvom

Kto sú potom skutoční potomkovia

miesto?

Prirodzene teda vyvstáva otázka, či

Abrahám ? Pavol chápe, že Židia a

praktizovanie Zákona nezavádza človeka do a

Pohania, ktorí majú vieru ako Abrahám, sú

stojí pred Bohom a nikdy to nebolo myslené

jeho skutočných potomkov, na rozdiel od neveriacich

prečo to bolo vôbec dané (3:19)? Pavla

Židia, ktorí sú jednoducho jeho fyzickými potomkami. Toto za —

odpoveď v 3:19–29 spôsobila, že tlmočníci sa líšia

hľadisko je obzvlášť jasné v alegórii, ktorú Pavol

v priebehu rokov. Možno je najlepšie pod...

dáva v 4:21–30. Alegória predstavuje pôvod -

vydržať jeho komentáre, aby znamenali, že Zákon bol

nálny a pútavý výklad príbehu o

poskytuje pokyny a usmernenia pre

Genesis 21. (Tento príbeh by ste si mali prečítať sami

židovského ľudu, ktorý ich informoval o Božej vôli a

pred opätovným preskúmaním Pavlovho výkladu.)

držať ich „v rade“, kým Boh neprišiel naplniť

Podľa Pavla Abrahámov syn Izák, narodený z

jeho sľub Abrahámovi, že „požehná svoje potomstvo“

zasľúbenie, predstavuje kresťanskú cirkev (tj všetky

(3:16). Toto naplnenie príde v Kristovi,

tí, ktorí veria v Boží prísľub), kým jeho syn

ktorý bol sám Abrahámovým potomkom povedané

Izmael, narodený z tela, predstavuje Židov, ktorí tak robia

v zasľúbení (3:16). Zákon teda slúžil ako

neveriť v Krista. Inými slovami, tí, ktorí

„disciplinár“ až do príchodu Krista; to

majú vieru v Krista, sú legitímnymi dedičmi Boha

sa nazýva paidogogos (použiť grécky výraz), tj.

sľúbiť. Na druhej strane neveriaci Židia sú

ten, kto sa postaral o to, aby sa deti držali na

deti narodené do otroctva (od Hagar, matka

rovné a úzke, kým nedosiahnu zrelosť.

Izmaela, bol otrokom). Tí, ktorí sa podrobia

V žiadnom bode však zákon nemal vkladať a

Židovský zákon okrem viery v Krista podlieha a

človeka do správneho postavenia pred Bohom. Nedalo sa

jarmo otroctva; zodpovedajú synovi

FPO

Obrázok 20.5 Boh dávajúci zákon Mojžišovi z panelu bronzových dverí baptistória vo Florencii v Taliansku z 15. storočia od Lorenza Ghibertiho. Na rozdiel od tohto zobrazenia (a na rozdiel od samotnej knihy Exodus) Pavol tvrdil, že Zákon neprišiel priamo od Boha, ale prostredníctvom anjelských prostredníkov, čím sa zmenšil jeho božský charakter a večný význam (Gal 3:19).

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 311

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

311

otrokyne. Tí, ktorí majú vieru, nikdy nebudú

pravdepodobne zákon milovať blížneho).

podriadiť sa tomuto jarmu. Toto je úžasný výklad:

Ako potom môže trvať na tom, aby kresťania splnili

Židia nie sú deti zasľúbené Abrahámovi, ale

Zákon? Pavol evidentne verí, že tí, ktorí

Kresťania (či už Židia alebo pohania) sú!

prijať Ducha Božieho skrze vieru v

Kristus (3:1) sú k tomu zmocnení Duchom

Nevedie toto učenie k nezákonnosti?

čo Zákon prikazuje. Naozaj, ich životy budú

Pavol končí tento list riešením problému

prinášajú ovocie spôsobmi, ktoré napĺňajú zákon, a budú

čo by si niektorí mohli myslieť, je súčasťou jeho učenia

robiť veci, ktoré žiadny zákon nezakazuje (5:22–23).

že všetci ľudia, Židia aj pohania, sú napravení

Tí, ktorí nemajú Ducha na druhom

s Bohom skrze vieru okrem vykonávania

ruka, teda tí, ktorí nie sú veriaci, sú iní –

diela Zákona. Ak bol Zákon daný preto, aby

essarily ovládané ich mäsom, a od prírody zapojiť

poskytnúť vedenie a disciplínu Božiemu ľudu,

pri činnostiach, ktoré sú v rozpore so zákonom a vôľou

ale veriaci z pohanov to nemusia zachovávať, nie

Boha (5:16–21). Takéto osoby nikdy nebudú dediť

sú náchylní k divokému a bezohľadnému správaniu?

kráľovstvo Božie (5:21). Takže možno iróniou...

Pre Pavla, nič nemôže byť ďalej od

povedzme tí, ktorí veria v Ježiša, nie tí, ktorí

pravda. Možno v jednej z jeho najväčších irónií

sú obrezaní, sú tí, ktorí spĺňajú právo –

mysliac, Pavol naznačuje, že pohania veria v

požiadavky Božieho zákona.

Krista, ktorí nie sú povinní zachovávať Zákon

(a preto nesmie byť obrezaný) majú byť

úplne oddaní jeden druhému v láske, pretože

Suma sumárum: Pavol a zákon

tým napĺňajú Zákon! Skutočne, pre Pavla,

Táto otázka vzťahu viery v Krista k

Kresťania musia byť navzájom zotročení

židovský zákon je tým, ktorý Pavla naďalej zmiatol

láska (5,13) práve preto, že „celý zákon je

počas celého jeho života. V skutočnosti je jedným z ústredných

zhrnuté do jediného prikázania: „Budeš

otázky, ktoré musel ako apoštol riešiť

miluj svojho blížneho ako seba samého“ (5:14).

Kriste, lebo v tom istom čase učil

Jeho argument vyvoláva množstvo podnetov

Kristus bol naplnením Zákona a táto viera –

otázky. Po prvé, ako môže Pavol povedať svojim obráteným nie

nemuseli konať skutky Zákona –

dodržiavať zákon (nesmiete sa dať obrezať)

čo znamená, ako sme videli, že nemuseli

a potom od nich požiadajte, aby to nasledovali (Musíte milovať

vykonávať tie aspekty Zákona, ktoré v cudzích

jeden druhého, aby sa naplnil Zákon)? Evidentne —

oči robili Židov Židmi. Ukázalo sa, že otázka bola

hoci to nie je bod, ktorý výslovne uvádza

trvalú dôležitosť, pretože sa týkala väčších

v niektorom z jeho spisov — Pavol si myslí, že existujú

k čomu ho prinútila Pavlova verzia evanjelia

rôzne druhy zákonov ustanovených v židovskom jazyku

adresu, vrátane otázok, či Boh mal

Písma (porovnajte, čo sme našli vzhľadom na

opustil svoj ľud Izrael tým, že uveril

Evanjelium podľa Matúša v 7. kapitole). Existujú

Kristus jediný prostriedok spásy a či už Boh

niektoré zákony, ktoré sa vyznačujú tým, že sú Židia.

v dôsledku toho sa ukázal ako neverný

Patria sem obriezka a kóšer jedlo

a nedôveryhodný tým, že nezostane verný svojmu sľubu

zákonov. Pavol trval na tom, aby sa jeho pohania neobrátili

byť vždy Bohom Izraela. Toto sú niektoré z

dodržujte tieto zákony: skutočne tvrdí tu v Galaťanom

problémy, ktoré by Pavol preskúmal v úplnosti, a

že tí, čo tak robia, „sa odrezali od

o niečo menej vzrušený, výklad jeho názorov na

Kristus; vypadol si z milosti“ (5,4). Na

evanjelium vo svojom liste Rimanom (pozri kapitolu 21).

zároveň vyzýva svojich konvertitov, aby dodržiavali princíp, ktorý zhŕňa celú Tóru; by mali

milovať svojich blížnych ako seba samého. Je to ťažké

FILIPÁNI

uniknúť záveru, že Pavol videl niektoré zákony ako

výrazne židovský (Buď obrezaný) a iné ako

O kresťanoch toho veľa nevieme

platí pre všetkých ľudí (Miluj blížneho svojho).

komunite vo Filipách, pretože Pavol neposkytuje

Zdá sa však, že Pavol naznačuje v Galaťanom 3,

toľko výslovných pripomienok ich minulého vzťahu

že nikto nie je schopný dodržiavať všetky zákony (vrátane...

ako to robí napríklad pre Solúnčanov a

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 312

312

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Korinťanom. Sú tam uvedené nejaké informácie

spôsobil. Našťastie sa mu zdravie vrátilo

Skutky 16; bohužiaľ, len málo z toho môže byť potvrdené -

a teraz bol pripravený na cestu späť domov

ed zo samotného Pavlovho listu. Pavol nikdy nespomína, za

do Philippi. Pavol napísal tento list, aby zachoval

napríklad hlavné postavy Lukášovho rozprávania,

Philippians informoval o jeho situácii a na

Lýdia a filipský žalárnik.

vyjadruje potešenie, že všetko dobre dopadlo.

Mesto Philippi bolo vo východnom Macedónsku,

Pavol poslal list z väzenia (1:7). My nie

severovýchodne od Solúna, pozdĺž jednej z hlavných

vedieť, kde bol uväznený alebo prečo, okrem toho

obchodné cesty cez región. Pavol hovorí v 1

bolo to v súvislosti s jeho kázaním o

Tesaloničanom o hanebnom zaobchádzaní v

evanjelium. Použije list na vyjadrenie sa k svojmu protivníkovi –

Philippi pred prijatím svojej misie do

a ubezpečiť jeho zbor, že má

Tesalonika (1 Sol 2:1–2). Asi by sme mali

sa ukázalo k dobrému: v dôsledku jeho zväzkov,

predpokladať, že hovorí o svojej prvej návšteve

iní dostali odvahu kázať

mesto, keď tam založil cirkev. Vzhľadom na

(1:12–18). Pavol používa na vysvetlenie svoju vlastnú situáciu

ich hrubé zaobchádzanie, Paul a jeho spoločníci

že utrpenie je údelom kresťanov v

možno tam nestrávil veľa času, možno len

súčasný vek (1:29–30) – správa porovnateľná s

dosť na to, aby sa niektorí obrátili, poučili ich

to, čo hlásal v korintskom jadre –

základy viery a vypadnite z mesta

spondencia. Pokračuje poskytovaním nejakého gener-

zatiaľ čo príjem bol dobrý.

všetky slová napomenutia (ako bolo bežné u priateľa –

O konvertitoch máme málo informácií

lodné listy): Filipania majú byť zjednotení,

sami. Pravdepodobne môžeme predpokladať, že

slúžiť jeden druhému, a nie sebe, a

Filipská cirkev, ako ostatné zbory

a tým nasledovať príklad Krista (2:1–11).

Pavol zriadil, pozostával najmä z obrátených

Jedna z najvýraznejších čŕt tohto listu

pohanov, ktorí boli naučení uctievať toho jedného

prichádza po týchto všeobecných nabádaniach. Pre

pravého Boha Izraela a očakávať jeho návrat

priateľský a radostný tón, ktorý charakterizuje let —

Syn, Ježiš. Odkazy na tieto učenia môžu byť

Terove prvé dve kapitoly sa posúvajú takmer bez varovania –

nachádza sa v celej epištole (napr. 1:6, 10–11;

na začiatku tretej kapitoly. Skutočne, ak

2:5–11; 3:20–21). Prečo to však Pavol napísal?

jeden nevedel, že sú ešte dvaja chlapi-

Odpoveď na túto otázku je trochu kompatibilná -

Ak v knihe zostalo, zdalo by sa, že

komplikovanejšie, napríklad ako v

ter sa chýlil ku koncu na konci kapitoly

prípad Galaťanom, pretože sa to javí mnohým učencom

dva. Pavol vysvetlil svoju vlastnú situáciu, danú

že rôzne časti tohto listu predpokladajú, že sa líšia –

nejaké napomenutia, uviedol účel svojho spisu –

ent príležitostiach. Ako to bolo v prípade 2 Korinťanom,

ing a poskytol svoje záverečné napomenutie:

Filipiny môžu predstavovať kombináciu dvoch resp

„Napokon, bratia a sestry, radujte sa v Pánovi“

viac korešpondencie.

(3:1). Prečo hovorí „konečne“, ale potom sa zmení

predmet úplne a pokračovať v písaní pre

dalsie dve kapitoly? Skutočne, slová, ktoré nasledujú,

Jednota listu

nízke sú ťažko pochopiteľné v bezprostrednom kontexte –

Prvé dve kapitoly listu Filipanom znejú veľmi

text: „Napísať vám to isté nie je problém –

podobne ako list o priateľstve, ktorý napísal Paul jeho

požehnaj mi a pre teba je to ochrana“ (3,1).

konvertuje. Príležitosť listu je primeraná

Prečo by niekto našiel jeho nabádanie k radosti

zrejmé (pozri najmä 2:25–30). Filipania

znepokojujúce? Paul okamžite spustí vitrí-

poslal k Pavlovi jedného zo svojich oddaných členov, a

olic útok na ľudí, ktorí sú jeho nepriatelia, pre-

muž menom Epaphroditus z nejakého dôvodu

skrátka vo Filipách, ľudia, ktorých nazýva „psy“,

nezverejnené (do kap. 4). Zatiaľ čo tam je mini-

„zlí pracovníci“ a „tí, ktorí mrzačia telo“

Epaphroditus ochorel na Pavla; na

(3:2). Potom obhajuje svoje vlastné chápanie

Filipania počuli o jeho chorobe a stali sa podvodníkmi –

evanjelium proti týmto falošným učiteľom (3:3–11). A

znepokojený. Epaphroditos sa zase dozvedel o ich podvode –

mierový list priateľstva sa teraz stal a

cern a znepokojila ho úzkosť, že

tvrdý varovný list.

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 313

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

313

Navyše, otázka jednoty v rámci

potreba dodržiavať židovský zákon (pozri 3:3–6) a dva

Kresťanské spoločenstvo naberá ďalší obrat

ženy v kongregácii sa hádali kvôli niektorým...

v týchto kapitolách. Dozvedáme sa, že sú dve

vec na verejnosti (4:2–3). Napísal Filipským

najmä ženy, Euodia a Syntyche, ktorí

list, ktorý je teraz čiastočne začlenený do kapitol 3–4,

sú vo vzájomnom rozpore a spôsobujú niektoré –

poďakovanie za dar, varovanie pred

vec nepokoja v komunite (4:2–3).

falošných učiteľov a naliehanie na Euodiu a Syntyche

Pavol sa už abstraktne nezaoberá tým

vychádzať.

potreba jednoty; teraz v skutočnosti uvádza nejaké mená

Potom, čo Pavol poslal tento list, Epaphroditus

na problém. Čo je obzvlášť zaujímavé, je

ochorel, dozvedeli sa o tom Filipania a

že v týchto sa opäť spomína Epaphroditos

Epaphroditos sa o nich dopočul

záverečné kapitoly. Ak by si nevedel lepšie,

znepokojený a rozrušený a nakoniec on

Aj keď by ste si mysleli, že práve prišiel,

zotavil. V priebehu komunikácie

nie že by už bol s Paulom

očividne to bolo tam a späť, Paul

dlhší čas (napr. pozri 4:18, „Som plne

dozvedeli o zlepšenej situácii vo Filipách.

spokojný, teraz, keď som dostal od

Keď sa Epaphroditus stal dostatočne zdravým na to, aby cestoval –

Epaphroditus dary, ktoré si poslal“). V každom prípade je

el, Paul s ním poslal ďalší list späť, a

teraz je jasné, prečo prišiel Epaphroditos a prečo

list priateľstva vysvetľujúci, ako sa veci teraz vyvíjajú

Paul píše tento list. Filipania majú

s ním a poskytnutie niektorých obnovených (ale všeobecne –

ho poslal priniesť finančný príspevok, a

al) nabádania komunity zachovať

Paul píše ďakovný list.

ich jednotu v Kristovi. Väčšina tohto listu je teraz

Načasovanie jeho odpovede je záhadné. Ak

nájdený vo Filipanom 1–2. Nejaký taký scenár

Epaphroditos bol s Pavlom tak dlho

vysvetľuje, prečo existujú také rozdiely

časové obdobie — dostatočne dlhé na to, aby sa stal

medzi prvou a druhou časťou listu.

smrteľne chorý, aby sa o tom dozvedeli Filipania, lebo

aby sa dozvedel, že sú v núdzi, a pre neho

potom sa zotaviť — prečo Pavol píše až teraz

Hlavné body listu

povedať im, že dostal dar? Určite on

Niektoré z problémov, ktoré sme videli, ako Pavol riešil

s nimi predtým komunikoval

v iných listoch sa nachádzajú aj tu. Cez

(keďže počuli, že Epaphroditos prišiel

solúnsku a korintskú korešpondenciu,

a že neskôr smrteľne ochorel).

napríklad sme videli Pavla zdôrazňovať, že pred

Vedci sa líšia v tom, ako hodnotiť rôzne

návrat Krista na súde utrpenie bol

kúsky tejto kontextovej skladačky. Jedno riešenie je také

veľa kresťanov. Toto je jeho neoddeliteľná súčasť

existujú dve alebo možno aj tri písmená, ktoré majú

apokalyptickú správu, že aj keď mocnosti

tu boli spoločne upravené listy, ktoré pochádzajú z

zla začali byť porazení cez kríž

rôzne časy a boli napísané pre rôzne príležitosti –

Krista, koniec ešte nenastal. Toto pokračovanie -

sionov. Pre jednoduchosť predpokladám, že existujú

je to vek pod nadvládou kozmu

dve písmená a vysvetlite, ako teória funguje.

mocnosti proti Bohu a tí, ktorí stoja

Keď Pavol založil filipskú cirkev,

proti nim ponesie ťarchu svojho hnevu.

odišiel vykonávať svoju apoštolskú prácu inam. my

Kresťania budú nevyhnutne trpieť, ale všetci budú

neviem presne, kde bol, keď bol

vykúpený, keď sa Kristus vráti. Táto správa obsahuje-

písanie tohto listu alebo série listov (Rím?

stále nachádza výraz tu vo Filipanom,

Efez?), len to, že bol vo väzení. The

kde sa Pavol opäť vykresľuje ako ten, kto suf-

Filipania sa dozvedeli o jeho potrebách a poslali mu dar

fer pre Krista (napr. 1:7, 17), kde on

peňazí prostredníctvom agentúry jedného z ich vedúcich –

opäť zdôrazňuje, že je to volanie kresťana

ing členov, Epaphroditus. Paul našťastie

trpieť (1:29), a kde opäť zdôrazňuje, že pri

prijal dar a naučil sa (od Epaphrodita

Kristov návrat bude napravený (3:20–21).

sám?) o dvoch hlavných problémoch v komunikácii –

Ďalší motív, ktorý drží dve časti

komunita: niektorí falošní učitelia začali zdôrazňovať

list spolu je potreba týchto kresťanov

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 314

314

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 20.5 Kristov hymnus Filipanom

Jednou z prvých vecí, ktoré ktorýkoľvek pohanský autor povedal o raných kresťanoch, bolo, že oni

„spieval chválospevy na Krista ako na boha“ (List X. Plínia Mladšieho Trajánovi). Mnohí učenci sa domnievajú, že autori Nového zákona vložili niekoľko prvých chválospevov na Krista na vhodné miesta svojich spisov (napr. Ján 1:1–18). Existujú rôzne spôsoby, ako zrekonštruovať pôvodnú formu hymny, ktorú, ako sa zdá, Pavol cituje vo Filipanom 2:6–11. Nasledujúca rekonštrukcia ukazuje, ako možno hymnus rozdeliť na dve hlavné časti, z ktorých každá obsahuje tri pomerne rovnako vyvážené strofy po troch riadkoch; prvá časť naznačuje progresívnu zhovievavosť (alebo sebaponižovanie) Krista, druhá jeho následné povýšenie Bohom.

Zhovievavosť Krista

Hoci bol v podobe Boha,

nebral ohľad na rovnosť s Bohom

ako niečo, čo treba uchopiť.

Ale vyprázdnil sa

v podobe otroka

narodiť sa do ľudskej podoby.

A byť nájdený v ľudskej podobe,

ponížil sa,

a stal sa poslušným až na smrť.

Povýšenie Krista

Preto ho aj Boh vysoko povýšil,

a dal mu meno

to je nad každým menom.

Takže v mene Ježiš,

každé koleno by sa malo ohnúť,

v nebi, na zemi a pod zemou.

A každý jazyk by sa mal priznať

že Ježiš Kristus je Pán,

na slávu Boha Otca.

udržiavať svoju jednotu praktizovaním sebadarujúcej lásky

box 20.5). Toto je jedna z najpoetickejších a

jeden pre druhého. Správa nájde svoju najšpičkovejšiu

milované časti všetkých Pavlových listov; čitatelia majú

vyjadrenie v žiadosti v kapitole 4 pre dvoch

dlho pozoroval nápadnú kadenciu prechodu,

ženy Euodia a Syntiche prestať bojovať, ale to

jeho vyvážené rytmy a exaltované pohľady. Má všetko

je podrobne vysvetlená v kapitole 2. Tu

znaky ranej hymny spievanej pri uctievaní

Pavol rozpráva o Kristových činoch v mene

Kristus a Pavol to cituje v plnom rozsahu, pretože to robí an

veriacich, v pasáži, ku ktorej dospeli učenci

dôležitý bod pre jeho filipských čitateľov (porov

nazvite „Kristov hymnus“ Filipanom (2:6–11; pozri

prológ štvrtého evanjelia; pozri kapitolu 10).

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 315

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

315

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 20.6 Uvažoval Paul o samovražde?

V pútavej knihe, ktorá pojednáva o samovražde a mučeníctve v starovekom svete ( A Noble Smrť: Samovražda a mučeníctvo medzi kresťanmi a Židmi v staroveku. San Francisco: HarperSanFrancisco, 1992), Arthur Droge a James Tabor tvrdia, že moderná predstava, že samovražda je „hriech“, nepochádza z Biblie, ale zo svätého Augustína z piateho storočia.

Pred Augustínom samovraždu ako takú neodsudzovali pohania, židia a kresťania. Naopak, za určitých okolností sa to dokonca obhajovalo ako správna a ušľachtilá vec. Niekoľkí slávni klasickí autori skutočne hovorili o smrti, ktorú si sami privodili, ako o „ziske“ nad súčasnými utrpeniami, ktoré by sa malo prijímať s radosťou. Protagonista Sofoklovej hry Antigona napríklad hovorí: „Ak zomriem skôr, ako príde čas, počítam to so ziskom. Lebo smrť je ziskom pre toho, ktorého život je rovnako ako môj plný biedy." Nakoniec si berie život.

Rovnako aj v slávnej pasáži v Platónovej Apológii Sokrates, predtým, ako ukončil svoj život pitím jedličky, reflektuje, že „stav smrti je jednou z dvoch vecí: buď je to virtuálna ničota. . ., alebo ide o zmenu a sťahovanie duše z tohto miesta na iné. A ak je to bezvedomie, ako spánok, v ktorom spiaci ani nesníva, smrť by bola úžasným ziskom.“

Je pozoruhodné, že vo Filipanom Pavol naznačuje, že pre neho „žiť je Kristus a zomrieť zisk“ (1:21). Uvažuje o samovražde? Pred rýchlym rozhodnutím, že nemohol byť (na základe toho, že samovražda je hriech), je dôležité si uvedomiť, že existovali početné prípady samosmrtia, ktoré boli „schválené“ v starovekých textoch: pohanské (napr. Sokrates ), židovský (napr. mučeníci, o ktorých sa hovorí v makabejskej literatúre) a kresťanský (napr. raní mučeníci; a pozri sám Ježiš, o ktorom sa v Markovom evanjeliu hovorí, že „dal svoj život“ a v Jánovi, že mal „ položil svoj vlastný život“). Ešte dôležitejšie je, aby sme si všimli, ako sám Pavol hovorí o možnostiach života a smrti vo Filipanom: „Ak to má byť život v tele, bolo by to pre mňa dobré dielo a neviem, ktoré si vybrať ( gréčtina tu neznamená „uprednostňovať“, ako v niektorých moderných prekladoch, ale v skutočnosti „vybrať si“!), ale obmedzujú ma dve veci, túžba odísť a byť s Kristom, pretože to je oveľa lepšie, ale pre vás je potrebnejšie zostať v tele“

(1:22–24).

Zdá sa, že Pavol diskutuje o svojich možnostiach – či odísť a zostať s Kristom, alebo zostať s kresťanmi. Niektorí tlmočníci to chápali tak, že sa rozhoduje, či sa pri súdnom procese bude vo svojom mene brániť – za predpokladu, že ak tak neurobí, viedlo by to k jeho poprave. Ale Pavol nehovorí nič o nadchádzajúcom procese za hrdelný zločin a zdá sa, že predpokladá, že čoskoro bude môcť navštíviť Filipanov (2:24). A možno je príliš ďaleko, keď si myslím, že Paul by mohol kontrolovať nielen svoju obhajobu, ale aj svoj vlastný rozsudok (a ak by si v každom prípade myslel, že by mohol zabezpečiť, aby ho popravil niekto iný, nebolo by to tak? byť len iným spôsobom spôsobenia vlastnej smrti?).

Môže sa teda stať, že keď Pavol debatuje o tom, či by si mal zvoliť život alebo smrť, premýšľal o skutočných výhodách vziať si život? A že túto možnosť odmieta – nie preto, že by to bol hriech, ale preto, že by ešte mohol dosiahnuť nejaké dobro medzi svojimi nasledovníkmi v Kristovi?

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 316

316

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Aj keď mnohé detaily hymny sú

Apphia, naša sestra, Archippovi, nášmu spoluvojakovi,

ostro sporné, jeho základné posolstvo je pomerne jasné.

a do kostola v tvojom dome“ (v. 2). Je to jasné,

Namiesto toho, aby sme sa snažili byť rovný Bohu, Kristovi

že list je však skutočne adresovaný a

ponížil sa, stal sa človekom a podriadil sa

osamelý jedinec, pretože Pavol hovorí s jedným

k smrti na kríži. Boh odpovedal na toto bzučanie –

osoba v tele listu („vy“ v jednotnom čísle v

požehnaný skutok poslušnosti vyvyšovaním Krista nad všetko...

gréčtina, počnúc v. 4 a pokračujúc cez

inú vec vo stvorení, robiac ho Pánom všetkého.

v. 24). Je zrejmé, že hlavným príjemcom je

Pavol necituje tento hymnus len preto, že je

Filemon, keďže on je prvý, ktorý bol menovaný,

silné a dojemné vyjadrenie diela o

tak ako sa Pavol pomenuje najprv ako odosielateľ

Kristus. Skôr to používa, pretože Kristus je pokorný

list pred uvedením jeho „spoluautora“,

poslušnosť poskytuje model konania pre jeho nasledovanie –

Timotej.

ers, ktorí by sa tiež mali kvôli tomu znížiť

Prišli naše jediné stopy o tom, kto bol Filemon

iných (2:1–4). Skôr ako hľadať svoje vlastné

zo samotného listu. Na začiatok musí mať

dobrí a pracujúci pre svoju vlastnú slávu, kresťania

bol pomerne bohatý kresťan. Mal pri-

by mal hľadať dobro a pracovať pre slávu iných –

dom dostatočne veľký na umiestnenie kostola

ers. Všimnete si, že Kristus nie je jediný

(tj súkromné stretnutie kresťanov) a on

príklad sebadarovania, obetavej lásky v tejto kapitole –

vlastnených otrokov. Okrem toho mal evidentne hodnotu –

ter. Pavol tiež tvrdí, že on sám je ochotný byť

schopný majetok, ktorý by sa dal ukradnúť, ako si Paul myslí

obetoval za svojich filipských obrátených (2,17), že jeho

že Onezimus mohol s časťou z toho utiecť,

spoločník Timotej hľadá záujmy iných

alebo spreneveril časť zverených prostriedkov

skôr ako jeho (2:19–24), a že ich vlastné

jeho obvinenie (v. 18). Tradícia tvrdí, že Filemon

Epaphroditos riskoval všetko pre dobro

bol vodcom cirkvi v meste Colossae,

ostatné (2:25–31). Nasledovať majú Filipania

identifikácia, ktorú môže naznačovať skutočnosť

tieto hodné príklady, žijúci v jednote s jedným

že vo verši 23 Pavol sprostredkúva pozdravy z

iného cez sebaobetujúcu lásku.

Epafras, ktorý bol podľa Kolosanom 4:12 a

Či toto napomenutie malo požadovaný účinok

členom tejto cirkvi (hoci mnohí učenci

alebo nie je niečo, čo sa pravdepodobne nikdy nedozvieme.

pochybujem, že Kolosanom skutočne napísal Pavol).

Po tomto písmene (alebo tejto sekvencii písmen) sme

Odkiaľ bol Filemon, zdá sa

od Pavla o jeho vzťahu už nič nepočuť

stáli na Pavlovom dlhu, ako Pavol nie tak rafinovane

so svojimi konvertitmi vo Filipách.

pripomína mu: „Nehovorím nič o tom, že mi niečo dlhuješ

aj svoje vlastné ja“ (v. 19). (Tvrdením, že hovorím

nič o tom, samozrejme, Paul hovorí všetko potrebné

FILEMON

treba povedať!) Z tohto dôvodu sa zdá pravdepodobné, že

Filemon bol jedným z Pavlových obrátených. Okrem toho

List Filemonovi je skrytý malý drahokam

o týchto veciach nemôžeme veľa povedať o mužovi

vnútorné zákutia Nového zákona. Len a

sám. Čo sa týka príležitosti Pavlovho listu do

dĺžka jednej strany, veľkosť priemerného Greca –

Filemon, vieme, že Pavol píše z väzenia

Rímsky list, je to jediný nesporný Pavlov list

(v. 1). Opäť nevieme, kde je a prečo

adresované jednotlivcovi. Skôr ako riešiť

je potrestaný; zdá sa však, že

veľkých kríz, ktoré v cirkvi vznikli, list

očakáva prepustenie (v. 22). Zatiaľ čo v

sa týka jediného muža, otroka Onezima na úteku,

väzenia, stretol a obrátil Filemonovho utečenca

a jeho osud v rukách jeho pána Filemona.

otrok Onezimus. Keď hovorí o Onezimovi v

verš 10 ako ten, „ktorého otcom som sa stal“,

Gréčtina doslova hovorí „koho som splodil“ – to isté

Príležitosť a účel listu

frázu, ktorú Pavol používa v 1 Kor 4:15 na označenie jeho

Pri prvom čítaní môže nastať zmätok

konvertuje v Korinte. V liste nie je výslovne uvedené -

týkajúci sa príjemcu listu, keďže je

povedzte, či je samotný Onezimus uväznený –

adresované trom jednotlivcom a cirkvi: „Komu

napríklad za to, že bol pristihnutý pri úteku

Filemon, náš drahý priateľ a spolupracovník, aby

s nejakým tovarom svojho pána (v. 18), alebo či



1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 317

# KAPITOLA 20

PAVOL A KRÍZY JEHO CIRKVI

317

domácnosti alebo vynaloženie iného druhu financií

strata pre svojho pána (v. 18). Skôr ako stáť a

čeliť následkom, uteká k Pavlovi, apoštolovi

ktorý obrátil svojho pána na nové náboženstvo a

ktorý bol preto známou a rešpektovanou autoritou

pre neho. Pri návšteve Pavla sám Onezimus

sa obráti na vieru v Krista, obrátenie

čo sa ukazuje ako vhodné pre škaredé malé podniky

doma: Pavol teraz môže naliehať na Filemona, aby prijal

Onezimus späť nielen ako otrok, ale aj toľko

viac, ako brat v Kristovi (v. 16), ktorý má

bol pre Pavla „užitočný“ a teraz môže byť „užitočný“ aj pre neho

Filemon (v. 11). Pavol sa tu hrá so slovami.

Otroci často dostávali opisné mená, ako napr

latinské Fortunatus, čo znamená „šťastie“, alebo

Felix, čo znamená „šťastný“. Grécke meno

Onezimus znamená „užitočný“.

Pavol vo svojej sprostredkovateľskej úlohe nalieha na Filemona

Obrázok 20.6 Bronzový otrokársky golier a bronzová plaketa otroka, aby sa nepotrestal jeho otrok, ktorý sa teraz zmenil

uvedenie mena a adresy majiteľov otrokov. Otroci boli srdcom a obviňovali samotného apoštola

často nútení nosiť takéto identifikačné prvky, podobne ako dnes psie známky, s pokynmi, aby ich vrátili domov, ak by utiekli

aký dlh narobil. Zdá sa, že Paul

preč. Tento konkrétny golier znie: „Ak ťa chytia, vráť ma, aby som dobre vedel, že Filemon jednoducho odpíše

Apronicanus, minister v cisárskom paláci, pretože som utečenec, jeho strata vzhľadom na (duchovný) dlh, ktorý mu dlhuje (v.

otrok.“ Objavili ho okolo krku kostry v Ríme.

18 – 19). Ale je to všetko, čo Pavol chce Filemon

robiť? Učenci dlho diskutovali o skutočnom význame jeho žiadosti, niektorí si mysleli, že Paul chce

prišiel navštíviť Pavla do väzenia ako jeho priateľ

Filemon manumit Onezima (tj prepustiť ho

majster. Prvá možnosť sa zdá byť nepravdepodobná. The

z jeho otroctva) a ďalšie, ktoré bližšie špecifikuje –

Rímska ríša bola veľké miesto, a to si myslieť

Cally chce, aby ho oslobodil, aby sa zapojil do misie –

Pavol a otrok jedného z jeho konvertitov práve šťastne...

árska práca. Žiaľ, v texte je toho málo

zatknutý, aby skončil v tej istej väzenskej cele, či už v a

čo naznačuje obe možnosti. Dokonca aj verš 16,

hlavné mestské centrum ako Efez alebo v malom vidieckom prostredí

ktorý nabáda Filemona, aby prijal Onezima „č

dedina, jednoducho vzdoruje predstavám. Na

dlhšie ako otrok ale . . . [ako] milovaný brat,“ je

na druhej strane, ak sa Onezimus snažil dostať preč

znepokojený tým, ako reaguje na tohto potulného mem-

od svojho pána, prečo by išiel rovno

ber jeho domácnosti; nehovorí mu to, aby sa zmenil

vidieť jedného z jeho priateľov?

jeho status. (Zvážte analógiu: ak by som povedal

Nedávne štúdie starovekého rímskeho otrockého práva

známa žena: „Nemilujem ťa ako ženu

môže poskytnúť odpoveď na túto otázku. Bol to

ale ako priateľa,“ to by neznamenalo poprieť jej gen-

legálne uznaná prax pre otroka, ktorý mal

der!) Je možné, že moderný odpor k

vyvolal hnev svojho pána, aby utiekol do jedného z nich

otroctvo priviedlo tlmočníkov k tomu, že v Pavlovi našli muža

pánovi dôveryhodní spoločníci, aby požiadali o jeho inter-

predbehol svoju dobu, ktorý sa tiež postavil proti praxi.

prevencia a ochrana. Spolupracovník potom slúžil

Pavol však možno žiada niečo iné. On

ako akýsi oficiálny sprostredkovateľ, ktorý by sa o to pokúsil

zdôrazňuje, že Onezimus mu bol užitočný

vyrovnať rozdiely, ktoré vznikli

a celkom jasne uvádza, že aj keď by

nedorozumenia alebo dokonca pochybenia. Mal—

chce zachovať svoje služby, nechce to robiť

Zdá sa, že tu ide o feasanciu.

bez dovolenia svojho pána (v. 12–14).

Možným scenárom by teda bolo niečo

Navyše sa na konci svojho krátkeho listu pýta

ako nasledujúce. Filemonov otrok Onezimus má

Filemonovi, aby mu poskytol nejaký doplnok –

urobil niečo zlé, možno ukradnúť z

vo svetle jeho vlastného dlhu voči Pavlovi (

1958.e20\_p290-318 4/24/00 9:45 AM Page 318

318

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

slovo „toto“ vo v. 20 sa v gréčtine nenachádza; doslovný-

odsúdiť jeho praktizovanie najmä medzi kresťanmi –

text hovorí: „Áno, poskytnite mi výhodu“).

ulár. Nikdy neprikazuje svojmu konvertitu Filemonovi

Čo presne Pavol hľadá? Hoci Paul

manumit svojho brata v Kristovi, Onezima, let

nehovorí ani slovo o prepustení Onezima

sám oslobodil všetkých svojich ostatných otrokov. Nebol Paul?

Zdá sa, že by ho chcel poslať späť.

starosti o ťažkú situáciu utláčaných?

Možno Pavol žiada Filemona, aby ho predstavil

Vo svojich listoch Pavol ukazuje pozoruhodné

s darom v osobe Onezima, otroka.

nedostatok záujmu o jeho sociálne nerovnosti

svet (nedostatok, teda z modernej perspektívy).

Napriek jeho názorom, že v ňom sú si všetci ľudia rovní

Pohľad do Pavlovej apoštolskej služby

Kristus – Žid a pohan, otrok a slobodný, ľudia a

Krátky list Filemonovi nám môže poskytnúť

ženy (Gal 3:28) — Pavol to zjavne nevidel

niektoré dôležité poznatky o Pavlovom pohľade na jeho

potreba implementovať tento rovnostársky ideál v

apoštolská služba. Jedna vec, ktorú treba pozorovať, je Paulova

fungovanie spoločnosti ako celku. Trval na tom

recipročný vzťah s jeho konvertitmi v tomto

otroci by mali zostať zotročení, to by mali muži

list. V jeho ďalších listoch sa občas objaví

naďalej dominujú ženám, a to kresťanom

byť vševediacim a všemocným apoštolom,

ako celok by mal zostať v akýchkoľvek sociálnych rolách

ktorý kladie svoje požiadavky a od ľudí očakáva, že sa budú riadiť...

nachádzajú samých seba (pozri najmä 1 Kor

nízke. V určitých bodoch to cíti silne

7:17–24). Nie je to však trochu krátkozraké?

o tom, čomu veria jeho kongregácie

Pre nás sa to dnes môže zdať krátkozraké,

o jeho apokalyptickom posolstve a o tom, ako sa správajú

ale pre Pavla to bolo založené na dlhodobom pohľade. Pre to

židovského zákona, je úplne neoblomný. Ale na

evidentný nedostatok záujmu o postavenie osoby

iné problémy nekladie požiadavky. In

spoločnosti súvisela s jeho predstavou, že dejiny o

v tomto prípade vyjadruje svoju túžbu ako a

svet, ako ho poznáme, čoskoro príde

žiadosť, hoci to pre istotu formuluje tak

prudké zastavenie, keď Boh vstúpil do súdu

spôsobom, ktorý by sa Filemonovi zdal nemožný

s tým. Čoskoro zasiahne Boží hnev, anni –

odmietnuť ho. Dokonca aj tu, to znamená, keď tvrdíte -

oslavuje sily zla a privádza svojho kráľa –

Pavol, aby nepresadzoval svoju apoštolskú autoritu

dom, v ktorom by už nebola žiadna bolesť ani suf –

zdá sa, že to robí skutočnosť (v. 17–19).

nespravodlivosť alebo nespravodlivosť. Rovnosť, že

Z toho treba vyvodiť ešte dôležitejší bod

Pavol hľadaný nepatril medzi ľudí, ktorí by mali byť ovplyvnení sociálnymi partnermi

list sa týka konkrétne jeho predmetu. to

zmeniť; bol to ten, ktorý priniesol sám Boh,

môže byť pre moderných čitateľov šokom, že Paul

keď zničil tento zlý vek a postavil svoje

nevyužil túto príležitosť na kritizovanie zla

kráľovstvo na zemi. Pavol netušil, že

inštitút otroctva. Nielenže Paul zlyhá

verní by stále mali okolo devätnástich cenc-

odsudzovať otroctvo vo všeobecnosti, ale nerobí to

neskôr premýšľať o jeho slovách.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Pozrite si návrhy na konci kapitoly 18.

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 319

# KAPITOLA 21

Evanjelium podľa Pavla:

List Rimanom

Žiadna kniha Nového zákona sa nepreukázala

PRÍLEŽITOSŤ A

významnejší v dejinách kresťanstva

ÚČEL LISTU

než Pavlov list Rimanom. Jeden z

najčastejšie citované časti kresťanského lit—

V jednom dôležitom ohľade list Rimanom

erature počas prvých storočí cirkvi, it

je na rozdiel od všetkých ostatných Pavlových listov: je napísaný a

získal čestné miesto v pravoslávnom kánone

kongregáciu, ktorú Pavol nezaložil, v meste

Písma ako prvý a najdlhší Pavlov epis –

ktoré nikdy nenavštívil (pozri 1:10–15). Dané

tles. Koncom štvrtého storočia bol inštruovaný

čo sme už videli o Pavlovom cite pre jeho

duševné v obrátení svätého Augustína, a

apoštolské poslanie, táto okolnosť by nám mala dať

človek, ktorého vlastné spisy, založené vo veľkej miere

pauza. Ďalšie Pavlove listy boli napísané, aby sa s nimi zaoberal

na jeho chápaní Rimanov, formoval

problémy, ktoré vznikli medzi tými, ktorých on

myslenie teológov v celom Stred

obrátil na vieru v Krista. To je jasné

Vek. Stála v centre diskusií medzi nimi

nie v tomto prípade (pozri rámček 21.1)

Protestanti a katolíci v 16.

A čo je ešte pozoruhodnejšie, nezdá sa, že by ním bol Paul

storočia reformácie, kedy vodcovia protestantov

písať, aby vyriešil problémy, o ktorých počul

ako Martin Luther, Philip Melanchton a

v rámci rímskej cirkvi. Problémy, ktoré rieši...

John Calvin to videl ako najjasnejší výklad

Zdá sa, že nadávky sa týkajú jeho vlastného kázania

Kresťanská náuka v spisoch apoštolov.

kresťanského evanjelia. To je jednoznačne prípad v

A kniha naďalej ovplyvňuje a inšpiruje

kapitoly 1–11, ale dokonca aj jeho nabádania v kap-

Kresťanskí čitatelia v mnohých krajinách a mnohých krajinách –

terci 12–15 majú všeobecný charakter, nie explicitne

guage dnes, teológovia aj laici, ktorí

zamerané na problémy špecifické pre kresťanov v

vážiť si jeho slová a lámať si hlavu nad ich významom.

Rím. Nikde to napríklad nenaznačuje

Čo je teda táto kniha, ktorá tak inšpirovala

dozvedel sa o ich bojoch a že je písaný...

veľa úvah a vyvolalo toľko sporov –

sprostredkovať jeho apoštolské rady (na rozdiel od všetkých

sy? Krátka odpoveď je, že je to list od Pavla

jeho ďalšie listy). Možno teda jednoducho chce

kresťanský zbor v Ríme. Historici -

vysvetlí niektoré jeho názory a vysvetlí prečo

kto príde na úlohu interpretovať tento let-

drží ich. Ale prečo by to chcel urobiť pre a

nemôže dovoliť, aby bol taký ohromený

kostol, ktorý nikdy nevidel?

svojím historickým významom, aby to stratil zo zreteľa

Môžu existovať nejaké stopy týkajúce sa Paulovho

jednoduchý fakt. Toto bol list, ktorý Pavol napísal a

motivácia na začiatku a na konci listu.

partikulárnej cirkvi. Ako pri všetkých jeho listoch, aj toto

Hneď v úvode hovorí, že sa teší na návštevu

jeden mal príležitosť a bol napísaný z nejakého dôvodu.

cirkvi, aby sa s nimi podelil o svoje evanjelium (1:10–15).

319

1958.e21\_p319-331 24.4.2000 9:46 Page 320

320

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Niekto by si teda mohol myslieť, že Pavol pripravuje

moja cesta a byť poslaný vami ďalej, keď budem

Rimanom za jeho návštevu, pričom ich vopred upozornil

si na chvíľu užil vašu spoločnosť. (15:23 – 24)

o tom, čo má za lubom; ale na konci listu

plnšia agenda sa stáva evidentnejšou. Vo svojom závere Pavol naznačuje, že dokončil prácu

Vo svetle týchto komentárov sa zdá, že Pavol

že musí robiť tam, kde je — pravdepodobne Achaia

má záujem o viac ako len o stretnutie s

(v samotnom Korinte?), keďže podľa 16:1

rímski kresťania. Evidentne ich chce

osoba, ktorá nesie list, Phoebe, je diakonom z

poskytnúť mu morálnu a finančnú podporu

kostol v Cenchreae, neďalekom prístave Korintu.

misia na západ; prípadne by chcel použiť

Okrem toho hovorí, že chce rozšíriť svoje poslanie

Rím ako základ jeho pôsobenia v regiónoch

do západných regiónov, konkrétne do Španielska, a

mimo. Ale prečo by mal poskytovať niečo také

chce navštíviť Rím na ceste:

zdĺhavý výklad jeho názorov s cieľom získať

ich podpora? Či už nevedia, kto to je?

Ale teraz, bez ďalšieho miesta pre mňa v týchto

je — apoštol pohanov? A nebude

regiónoch, túžim, ako už mnoho rokov, prísť

ochotne sa zaväzujú poskytnúť mu to, čo...

keď pôjdem do Španielska. Pretože dúfam, že sa uvidíme

je niekedy potrebná pomoc?

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 21.1 Počiatky rímskej cirkvi

Kresťanská cirkev bola v Ríme založená už v roku 57 alebo 58 n. l., čo je pravdepodobný dátum Pavlovho listu, ale nikto nevie s istotou, ako a kedy tam prvýkrát prišiel. Jedna starodávna tradícia uvádza, že apoštol Peter založil cirkev v Ríme asi pätnásť rokov predtým a stal sa jej prvým biskupom (tj pápežom). Najstaršie knihy, o ktorých je známe, že ich napísali členovia rímskej cirkvi, 1. Klement a Hermasov pastier , však nehovoria nič o tom, že by tam Peter založil cirkev alebo bol jej prvým biskupom. Okrem toho Pavlov list Rimanom, ktorý je sám osebe prvým záznamom kresťanskej prítomnosti v hlavnom meste, menovite pozdravuje dvadsaťosem rôznych ľudí v komunite (kap. 16), ale nehovorí nič o Petrovej prítomnosti medzi nimi.

Niektorí vedci sa domnievajú, že spisy rímskeho historika Suetonia poskytujú dôkaz o prítomnosti kresťanstva v Ríme najmenej desať rokov pred Pavlovým listom.

Suetonius tvrdí, že cisár Claudius vyhnal Židov z Ríma v roku 49

CE kvôli nepokojom, ktoré vyvolal muž menom Chrestus ( Život Claudia 25). Je možné, že Suetonius mierne pomýlil svoje fakty a chcel povedať, že nepokoje boli výsledkom konfliktov o „Kristovi“ (možné podporné dôkazy pozri Skutky 18:2). Ak áno, potom by tam židovskí kresťania pôsobili niekedy v polovici 40. rokov. Na druhej strane sa môže stať, že Suetonius vôbec nemá na mysli Krista alebo kresťanov, ale nejakého rímskeho Žida menom Chrestus (meno, ktoré je inak dobre doložené).

Jedna vec, ktorú môžeme povedať o ranej histórii rímskeho kresťanstva, je, že prinajmenšom v 50. rokoch ho tvorili prevažne pohania. Predpokladá to sám Pavol (pozri 1:5–6, 13; 11:13 a 28), ktorý osobne poznal množstvo tamojších kresťanov (teda pozdravy v kap. 16). Ako však začala táto prevažne pohanská cirkev?

Väčšina vedcov, ktorí si uvedomujú, že to nikdy nemôžeme vedieť s istotou, jednoducho predpokladá, že kresťanstvo priniesli do hlavného mesta cisárstva buď cestujúci, ktorí konvertovali na vieru v zahraničí (pozri napr. Skutky 2:8–12), alebo kresťania, ktorí sa z toho či onoho dôvodu rozhodol presťahovať tam alebo iným misionárom.

1958.e21\_p319-331 24.4.2000 9:46 Page 321

# KAPITOLA 21

## EVANJELIUM PODĽA PAVLA

321

Pavlov dlhý diskurz naznačuje, že

ale skorší výlet do Jeruzalema. Paul má col-

Rimania majú len matné vedomosti o tom, kto je

vybral finančné prostriedky pre chudobných kresťanov v Judei

alebo, čo je ešte pravdepodobnejšie, že počuli veľké

od svojich pohanov obrátených v Macedónsku a

jednať o ňom a o tom, čo počuli

Achaia (15:25–27) a zdá sa, že je znepokojený nad jeho

vzbudilo ich podozrenie. Ak je to tak, alebo aspoň

nadchádzajúcu cestu na ich doručenie (15:30 – 32). On je

ak Pavol verí, že áno, potom pravdepodobne ich

otvorený strach z „neveriacich“ v Judei (predpokladám, že

podozrenia by sa týkali otázok, ktoré Paul

zdatných Židov, ktorí sa s jeho vierou nemilujú

adresy v celom liste, problematika ako napr

Ježiš) a v obavách z jeho prijatia

či možno naozaj myslieť pohanov a židov

„svätých“ (pravdepodobne židovsko-kresťanov, ktorí

rovní pred Bohom, a ak môžu, (a)

nezohrievali sa na jeho evanjelium bez zákona

či Boh opustil svoje sľuby, že

Nežidia). Niektorí vedci mali podozrenie, že jeho

Židia by boli jeho zvláštnym ľudom a (b) či

list Rimanom je akýmsi skúšobným behom pre pred-

Pavlovo „evanjelium bez zákona“ pohanom vedie k

posielanie svojich názorov, pokus získať jeho myšlienky

nezákonné a nemorálne správanie (Galaťanom).

usporiadané na papieri predtým, ako ich budete musieť prezentovať

Tón a štýl tohto listu podporujú

ich nepriateľskému publiku v Judei.

názor, že Pavol to napísal, aby sa vysvetlil podvodníkovi –

Môže na tom byť niečo pravdy, ale hlavne

skupiny, ktorej pomoc veľmi túžil prijať.

Zdá sa, že list smeruje k situácii, ktorá

Pri pozornom čítaní Rimanov človek dostane

Paul očakáva, že nájde miesto, kde to rieši, v

pocit, ktorý Pavol musí neustále brániť

Rím. Chce použiť tento kostol ako svoju základňu

a odôvodniť svoje názory opatrnosťou

operáciu a vie (alebo si myslí), že nejaké má

a odôvodnené argumenty (napr. pozri 3:8; 6:1, 15; 7:1).

opozície. Píše list, aby presvedčil tohto podvodníka -

Navyše túto obranu robí úhľadným spôsobom –

zhromaždenie pravdivosti jeho verzie evanjelia.

ed spôsobom, podľa rétorického štýlu známeho v antike-

Toto evanjelium trvá na tom, že Židia a pohania sú na tom

uity ako „diatribe“. To zahŕňalo napredovanie an

rovnaké postavenie pred Bohom: obaja sú rovnako odcudzení –

argument vyslovením tézy, majúc imaginárnu

od Boha a oboje možno u Boha napraviť

oponent vzniesť voči nemu prípadné námietky a potom

len skrze Kristovu smrť a zmŕtvychvstanie.

poskytnúť odpovede na tieto námietky. Zvážte

Navyše spása, ktorá sa ponúka v Kristovi

nasledujúce rétorické otázky a odpovede:

prichádza k ľuďom okrem dodržiavania

Židovský zákon, aj keď samotný zákon má vtip –

Akú výhodu má teda Žid? Alebo čo je

k tejto viere ako k jedinému prostriedku spásy.

hodnota obriezky? Veľa vo všetkých smeroch. Pre v

Skutočne, cieľom tohto Zákona je Kristus. Nad všetkým

prvé miesto, kde boli Židia poverení veštcami

inak, evanjelium ukazuje, že Boh sa nevrátil

Bože. (3:1–2)

na svoje sľuby Židom a neodmietol

ich ako jeho ľud. V Kristovi, všetky zasľúbenia o

Čo potom? Sme na tom lepšie? Nie, vôbec nie; pre

Boh sa uskutočnil. Okrem toho,

už sme obvinili, že všetci, aj Židia aj

Gréci, sú pod mocou hriechu. (3:9)

Rimania si môžu byť istí, že toto evanjelium nie

viesť k morálnej laxnosti: Pavol sám nie je morálnym

Čo teda máme povedať? Či máme pokračovať v hriechu

zavrhnúť a nenabáda svojich konvertitov, aby

aby sa rozhojnila milosť? V žiadnom prípade! Ako

zapojiť sa do divokých a nezákonných činností.

môžeme my, ktorí sme zomreli hriechu, ďalej žiť v ňom? (6:1–2)

Keďže autor sa pýta aj odpovedá

TÉMA EPIŠTOLY

otázky, diatribe je pozoruhodne účinný v

ukazuje, že vie, o čom hovorí

Pavol začína svoj list Rimanom ako obvykle

a že má vždy pravdu. Použitím tohto

spôsobom, s predpisom, ktorý ho pomenúva a opisuje –

Paul by mohol účinne čeliť argumentom

seba a jeho adresátov, v ktorých anticipuje

ktoré iní urobili proti jeho učeniu.

ústredným záujmom jeho listu, významom jeho

Treba si uvedomiť, že Pavlove cestovateľské plány

evanjelium (1:1–7; pozri rámček 21.2). Predpis je nasledovný -

zahŕňať nielen cestu cez Rím do Španielska

znížený poďakovaním Bohu za toto zhromaždenie



1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 322

322

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 21.1 Rekonštrukcia centrálneho mesta Rím, približne tak, ako by vyzeral za Pavlových čias.

(1:8–15), v ktorom oznamuje svoje plány

že vyhlasuje, možno vo svetle toho istého -

navštívte zhromaždenie, aby ste sa podelili o jeho evanjelium

a nepresnú správu, že ich podozrieva

s nimi. Pavol potom stručne opisuje

už počuli. Začína uisťovaním

jeho evanjelium v dvoch veršoch, ktoré učenci už dávno majú

že mu táto správa neprináša žiadnu hanbu.

uznávané ako stanovujúce tému epištoly:

2. Pavlovo evanjelium je mocným Božím prostriedkom na predaj

dovolenka. Evanjelium, ktoré Pavol hlása, predstavuje...

Lebo sa nehanbím za evanjelium; je to sila

posiela mocný Boží akt spasenia do

Boh na spásu každému, kto má vieru, k

Najprv Židom a tiež Grékom. Lebo v ňom je právo -

svet, je to spôsob, akým sa Boh rozhodol zachrániť

Božia spravodlivosť sa prejavuje vierou pre vieru; ako

tých, ktorí smerujú do záhuby. The

je napísané: Spravodlivý bude žiť

dôsledok je jasný: okrem tohto evanjelia,

viera.' “ (1:16–17)

nebolo by spasenia.

3. Táto spása prichádza k tým, ktorí majú

Ako to občas zvykne robiť, Paul sa zbalil

viera. Anglické podstatné meno „faith“ ( pistis ) a

veľa do týchto dvoch veršov. Aby nám pomohol

sloveso „veriť“ ( pisteuein ) sú preklady

pochopiť list ako celok, ktorý by sme mali stráviť

toho istého gréckeho koreňa. Pre Pavlovu vieru (resp

pár okamihov ich rozbalenia.

veriť) odkazuje na dôverujúce prijatie

1. Pavol sa nehanbí za evanjelium. Paul môže

Boží čin spásy. Neodkazuje jednoducho

písať Rimanom poskytnúť relatívne

k intelektuálnemu súhlasu (ako v „Verím, že si

úplný a presný opis posolstva evanjelia

správne“), ale znamená úprimné presvedčenie

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 323

# KAPITOLA 21

## EVANJELIUM PODĽA PAVLA

323

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 21.2 Pavlovo evanjelium Rimanom

Učenci dlho tvrdili, že Pavlove úvodné komentáre v Rimanom 1:3–4 nie sú jeho vlastné slová, ale slová starého kresťanského vyznania, ktoré cituje, možno takého, ktoré bežne vyznávali kresťania, keď sa dali pokrstiť (porov. Filipský hymnus; pozri rámček 20.5). Jedným z dôvodov, prečo si to myslieť, je, že Pavol sa tu vyjadruje spôsobmi, ktoré sú preňho celkom nezvyklé, súdiac z jeho iných nesporných listov. Nikde inde sa napríklad nezmieňuje o Ježišovi ako o „postupe z Dávida podľa tela“, nikde inde nenazýva Ducha Svätého „duchom svätosti“ a nikde inde netvrdí, že Ježiš bol „vyhlásený za Syn Boží“ pri jeho vzkriesení. Prečo však Pavol začínal svoj list takým nezvyčajným spôsobom?

Ak je pravda, že Pavol písal tento list, aby napravil akékoľvek nedorozumenie týkajúce sa jeho evanjeliového posolstva, je možné, že chcel začať potvrdením spovedného vyhlásenia, o ktorom vedel, že je známy jeho poslucháčom, aby spoznali, že jeho evanjelium je nie „mimo základňu“, ale bolo to rovnaké evanjelium, ktorému uverili, keď sa pripojili ku kresťanskej cirkvi. Ak áno, potom máme ďalší náznak toho, že ide o list, pri zostavovaní ktorého Pavol venoval značnú starostlivosť a premýšľal nad tým, ako by mohol najlepšie získať túto dôležitú cirkev na podporu svojho pohanského poslania (pozri 1:5–6).

a záväzok. V celom tomto liste Pavol

5. Evanjelium zjavuje Božiu spravodlivosť.

bude trvať na tom, aby sa človek dostal do správneho vzťahu –

Je správne, že Boh by nemal dávať prednosť

vzťah s Bohom nie tým, že sa bude držať diktátu svojho vlastného ľudu? Pavlovo evanjelium na tom trvá

židovského zákona, ale dôverou v Boží zákon

Boh má jednoznačne pravdu v spôsobe akým má

akt spasenia, teda vierou v Kristovo

prináša spásu; to znamená, že je "spravodlivý"

smrť a vzkriesenie.

spôsobom, akým robí všetkých ľudí, Židov a

4. Spása prichádza najskôr k Židom a potom k

Nežid, „správny“ sám so sebou. Toto je skutočne a

grécky. Slovom „grécky“ Pavol jednoducho myslí

hlavná téma listu Rimanom: Boh neodišiel

„Nežid“ (pretože je v protiklade k „Židovi“).

späť na svoje sľuby a neodmietol svoje

Prichádza spasenie dané v evanjeliu

ľudia Židia. Smrť a vzkriesenie

Židia aj pohania. Židia to dostali prví,

Ježiš sú naplnením týchto zasľúbení a

keďže Boh je Bohom Židov, ktorí poslali jeho

viera v neho je daná najprv Židom a skrze

Syn židovskému ľudu naplnením toho

ich celému svetu.

Židovské Písma (ako Pavol naznačuje oboje v

6. Písmo ohlasuje evanjelium. Paul

Rimanom a v jeho spisoch); ale to

tvrdí, že Boh bol úplne spravodlivý a

prichádza aj k pohanom. Naozaj, jeden z

konzistentný („spravodlivý“) vo svojom zaobchádzaní s

Pavlove zastrešujúce body v tomto let-

Židov a všetkých ľudí, pretože Písmo

ter je, že napriek výhodám židov

sami učia, že spasenie je založené na

(napríklad mať Písmo, v ktorom

úplne na viere („cez vieru za vieru“),

zasľúbenia Božie sú dané), Žid a

namiesto toho, aby vykonával práce predpísané v

Pohania sú na rovnakej úrovni pred Bohom. Všetky

židovský zákon. Citovanie proroka

zhrešili proti Bohu a všetko sa môže stať

Habakuk, Pavol zdôrazňuje, že správny postoj –

len vierou v Krista.

pred Bohom, postavenie, ktoré dáva život,

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 324

324

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

prichádza len skrze vieru: „Ten, ktorý je

sive jeden od druhého; naopak on niekedy

spravodliví budú žiť z viery." Aby som parafrázoval:

kombinuje rôzne konceptuality v jednom štáte

„Ten, ktorý je skrze Boha napravený

ment. Pre naše bezprostredné účely však bude

viera nájde život."

byť užitočné vidieť, ako modely fungujú izolovane

jeden od druhého. Oba modely tomu rozumejú

Pavol chce zdôrazniť, že jeho evanjelium me...

ľudské bytosti sú nejako odcudzené Bohu

šalvia nie je niečo, čo si sám vymyslel.

a že Kristova smrť a zmŕtvychvstanie nejako

V liste Galaťanom sme videli, že to tvrdil

pracovať na vyriešení tohto problému. Povaha

dostal skrze zjavenie od Boha. My sme

problém a spôsob, akým ho Kristus vyriešil,

ísť vidieť v Rimanom (ako sme videli v Galaťanom ako

ehm, sú vyjadrené odlišne v týchto dvoch modeloch.

no), že si tiež myslí, že je zakorenený v

židovské Písma. Vo veľkej miere sú Rimania an

rozšírený argument, že Pavlovo evanjelium spasenia,

Súdny model

teda jeho posolstvo o tom, ako sa človek, Žid resp

Pavol niekedy chápe ľudský problém

Pohan, prichádza do správneho postavenia pred Bohom,

s ohľadom na Boha a božské riešenie

pochádza z týchto posvätných kníh.

problém z právneho alebo súdneho hľadiska. V jeho mysli

Zdá sa, že medzi nimi existuje hrubá analógia

akt spásy a ľudský súdny proces.

PAULINE MODELY

Jednoducho povedané, funguje to takto.

PRE SPASENIE

Boh je zákonodarca, ktorý vytvoril zákony, ktoré majú ľudia dodržiavať (všetci ľudia, nielen Židia); všetci,

Namiesto toho, aby sa pustili do priechodu za priechodom

však porušil tieto zákony. Boh je tiež

expozície Rimanov, môže sa ukázať ako viac

sudca, pred ktorým ľudia vystupujú ako porušovatelia zákona.

užitočné, aby sme v širších súvislostiach uvažovali o čom

Trest za porušenie Božích zákonov je smrť a

Pavol musí v tomto liste povedať o svojom ústrednom

všetci sú uznaní vinnými podľa obžaloby. Toto je

téma, evanjelium. (Pamätajte: Pavol nehovorí –

ľudský problém. Podľa Pavlových slov „všetci

o knihe evanjelia, ktorá obsahuje záznam o

zhrešil“ (tj porušil Božie zákony, pozri Rim

Ježišove slová a skutky, ale o jeho vlastnom evanjeliu

3:23) a „odplatou za hriech je smrť“ (tj smrť je

Paul má množstvo vecí, o ktorých môže povedať

trest pre všetkých, ktorí zhrešili, Rim 6:23).

a je ľahké sa miestami zmiasť a

Božské riešenie tohto problému je opäť

Zaujímalo by ma, či je Pavol v súlade so sebou samým. In

koncipovaný v súdnych podmienkach. Ježiš je ten, kto to robí

väčšina prípadov (nie som si istý, či môžem ručiť za všetky

nezaslúži si trest smrti; zomrie, aby zaplatil

Pavol nie je nekonzistentný a nie je sám sebou

pokuta pre ostatných. Boh ukazuje, že je spokojný

zmätený. Problém je v tom, že hovorí o Božom

s touto platbou vzkriesením Ježiša z mŕtvych

akt spásy mnohými rôznymi spôsobmi a

(Rim 3:23–24; 4:24–25). Ľudia ich môžu využiť -

niekedy jasne neuvádza, ktorým smerom on

ja Kristovým splatením ich dlhu jednoducho tým

uvažuje o. Inými slovami, Pavol má rôzne

veriť, že Boh to uzná za prijateľné. Nie je to a

spôsoby chápania, rôzne koncepčné mod-

platbu, ktorú si buď zaslúžili, alebo si ju zaslúžili; to je

els, čo znamená povedať, že Boh priniesol

dobročinný úkon, ktorý v ich mene niekto urobil

o spasení skrze Ježišovu smrť a zmŕtvychvstanie –

inak akt, ktorý možno buď prijať, alebo odmietnuť

cie.

(3:27–28; 4:4–5). Tí, ktorí to akceptujú, sú potom

Existujú najmenej dva hlavné modely, ktoré Paul

zaobchádza sa s nimi, ako keby boli „nevinní“ (hoci sú

používa na pochopenie dôležitosti Kristovho

sú v skutočnosti úplne vinní), pretože niekto

smrť v liste Rimanom (pozri rámček 21.4).

iní prijali ich trest za nich.

Nazvem to súdnictvo a participácia –

Toto je teda súdny model pre pod-

ist modely (tieto samozrejme nie sú Paulove vlastné

stojac, ako funguje spása. Problémom je hriech,

podmienky). Pavol to nevidí ako vzájomne sa vylučujúce –

čo sa chápe ako prestúpenie Boha

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 325

# KAPITOLA 21

## EVANJELIUM PODĽA PAVLA

325

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 21.3 Dve cesty spásy u Pavla?

Niektorých moderných učencov zarazilo Pavlovo dvojnásobné naliehanie, že (a) on sám naďalej uctieva židovského Boha a (b) že židovský zákon nemôže mať žiadny vplyv na postavenie človeka pred Bohom. Ako, opýtajte sa týchto učencov, môže vážne navrhnúť (b), ak to naozaj myslí (a)? Pokiaľ je nám známe, všetci starí Židia tvrdili, že Zákon bol daný Bohom práve preto, aby ukázal svojmu ľudu, ako si zachovať svoj blízky zmluvný vzťah so sebou samým. Ako mohol niekto opustiť Zákon – skutočne, trvať na tom, aby bol Zákon opustený – a napriek tomu stále tvrdiť, že nasleduje tohto Boha?

Jedno obzvlášť zaujímavé riešenie navrhnuté v posledných rokoch je, že musíme brať vážne Pavlovu sebaprezentáciu ako apoštola pohanov. Podľa tohto názoru neboli Pavlove listy napísané Židom (či už kresťanom alebo nekresťanom), ale pohanským nasledovníkom Ježiša. Práve týmto ľuďom, a iba týmto ľuďom, Pavol tvrdil, že dodržiavanie zákona Židov nebude mať žiadny vplyv na postavenie človeka pred Bohom. Takíto ľudia sa nemuseli stať Židmi, aby sa tešili zo zmluvného vzťahu s Bohom; pre nich to bola Kristova smrť, ktorá ich priviedla do tohto vzťahu. To však podľa tohto názoru neznamená, že Židia mali sami opustiť Zákon – alebo dokonca, podľa najradikálnejších vyjadrení tohto názoru, že mali veriť v Krista. Prečo by potrebovali Krista, keby už stáli v zmluvnom vzťahu s Bohom? Stručne povedané, existovali dve rôzne cesty spásy: pre Židov prišla spása cez Zákon; pre pohanov to prišlo skrze Krista. Ale keďže Pavlove listy boli adresované len pohanom, dozvedáme sa tam len o jednom z dvoch spôsobov.

Ide o zaujímavú a príťažlivú hypotézu, ktorá sa občas argumentuje zručnosťou a erudíciou.

Ale iní vykladači Pavla neboli presvedčení. Snáď najväčším problémom je, že sám Pavol dôrazne tvrdí, že každý, Žid aj pohan, je pred Bohom rovnako vinný hriechom, a že všetci (vrátane Pavla – samotného Žida!) sú preto ospravedlnení rovnako – vierou v Krista a nie konaním skutky Zákona (pozri najmä Rim 3:9, 20, 23–26; Gal 2:15).

právo; riešením je Kristova smrť a vzkriesenie –

smrť Ježiša, zaplatenie dlžnej pokuty

ktoré majú byť prijaté vierou. Osoba

inými.

kto má vieru, je prinavrátený k správnemu postaveniu predtým

Bože. Niekedy je takýto spôsob nazerania na veci

nazval Pavlovo učenie o ospravedlnení z viery. In

Participačný model

tento model židovského zákona nehrá žiadnu rolu v salve –

Väčšina z nás dnes nemá problém pochopiť

cie. Tí, ktorí porušili Zákon a

ako možno akt spasenia považovať za analogický s

odsúdený na trest smrti nemožno odstrániť

súdny proces. Participatívny model, ako...

svoju vinu jednoducho tým, že poslúchli množstvo iných

je oveľa ťažšie obísť našu myseľ. Toto

stanov, tak ako odsúdený sprenevera nebude

je to čiastočne preto, že zahŕňa spôsob myslenia

oslobodiť prosbou, že poslúchol všetko

už v našej kultúre neprevláda. Pod týmto

dopravné zákony. Jediný spôsob, ako obnoviť právo

druhý model, ľudský problém sa stále nazýva hriech,

stáť pred Bohom (byť „ospravedlnený“) je cez

Stále sa predpokladá, že hriech vedie k smrti a Kristovi



1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 326

326

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

smrť a vzkriesenie stále pracujú na vyriešení problému

neposlušný čin proti Bohu, priestupok

problém; ale hriech, smrť a Ježišova smrť a vzkriesenie –

jeho zákonov. Je to skôr druh kozmickej sily, an

Reakcia znamená niečo iné ako oni

zlá sila, ktorá núti ľudí žiť v odcudzení

podľa súdneho modelu.

od Boha. Ľudský problém podľa tohto modelu

Zvážte nasledujúce použitia slova „hriech“ v

je, že ľudia sú zotročení tejto démonickej moci

kniha Rimanom:

a nedokážu sa vymaniť zo svojho otroctva.

• Hriech je na svete. (5:13)

Sila hriechu súvisí s inou silou, s

sila smrti. V participatívnom modeli smrť

• Hriech vládne ľuďom. (5:21; 6:12)

nie je len niečo, čo sa stane, keď človek

• Ľudia môžu slúžiť hriechu. (6:6)

prestane dýchať. Je to kozmická sila, ktorá je zameraná na

• Ľudia môžu byť zotročení hriechu. (6:17)

zotročovanie ľudí; keď sa to podarí, tak úplne

odstraňuje človeka z Božej ríše. Znova tu

• Ľudia môžu zomrieť hriechu. (6:11)

situácia je zúfalá; všetci ľudia podliehajú

• Ľudia môžu byť oslobodení od hriechu. (6:18)

mocná sila smrti a oni nemôžu urobiť nič, aby sa oslobodili.

Malo by byť primerane jasné, že v nich je hriech

Rovnako ako v súdnom modeli, riešenie musí

verše nie sú len niečo, čo človek robí,

pochádzajú od samotného Boha a majú podobu

Obrázok 21.2 Krst bol dôležitým kresťanským rituálom pre Pavlove cirkvi (pozri Rim 6:1–6) a bol významný aj v priebehu storočí. Na obrázku je krstiteľnica najstaršieho prežívajúceho kresťanského kostola (v meste Dura, Sýria), asi dve storočia po Pavlovi.

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 327

# KAPITOLA 21

## EVANJELIUM PODĽA PAVLA

327

Ježišova smrť a vzkriesenie. Ak je problém

plne sa podieľal na Kristovom víťazstve nad

zotročenie cudzím mocnostiam, potom riešenie

moc hriechu, zjavne tomu neveril

musí byť oslobodenie. Kristova smrť a vzkriesenie

taká osoba bola ešte „vychovaná“ s Kristom,

poskytnúť slobodu od moci hriechu a smrti

to znamená, že sa úplne oslobodili od moci

ktoré si podmanili ľudskú rasu. ako,

smrť. Pavol dobre vedel, že to ešte nebolo

Nastáva však toto oslobodenie?

nastal, pretože ľudia, dokonca aj veriaci, pokračovali

Ako apokalyptik Paul vedel, že vesmír

zomrieť! Takže je dosť dôrazný, že kresťania

sila hriechu bola prítomná na tomto svete, ale on prišiel

zomreli s Kristom, ale ešte nie

veriť, že Kristova smrť premohla

bol vzkriesený s ním (6:5, 8). Budú vychovaní

moc hriechu. Zjavne tomu uveril

len vtedy, keď sa Kristus vráti a prinesie následky –

potom, čo uveril, že Ježiš bol vzkriesený z

urrekcia na konci času. (To si možno pamätáte

mŕtvy. U Pavla sa ukázalo Ježišovo vzkriesenie

Hlavným problémom v Korinte bolo, že niektorí ľudia...

nad akúkoľvek pochybnosť, že Ježiš už nebol poddaný

ple veril, že už boli vychovaní s

k sile smrti, najobávanejšej zo všetkých, pretože

Kristus a Pavol museli trvať na tom, že to bolo jednoducho

mic sily zla. Ježiš zvíťazil nad smrťou

nie tak.) Dovtedy, pravdaže, kresťania žijú v

skrze jeho vzkriesenie; teda spätná úvaha -

„novosť života“ (Rim 6:4), pretože nie sú

oddelenia, pri Ježišovej smrti musel poraziť

dlhšie podliehala sile hriechu. Ale ich salva -

súvisiace právomoci (vrátane diabla a jeho agenta,

vanie ešte nie je dokončené, pretože ešte nie je koniec

hriech). Okrem toho môže Ježišovo víťazstvo viesť k

prísť. Až keď to príde, budú „jednotkou –

spása iných. To znamená, že človek môže

spolu s ním vo vzkriesení, ako je jeho“ (6:5).

mať účasť s Kristom na jeho víťazstve (Rim 6:5–8):

preto som dal tomuto pojmovému názvu názov

Model. Osoba sa podieľa na tomto víťazstve tým

Porovnanie a kontrast

zjednotení s Kristom v jeho smrti a vzkriesení

z dvoch modelov

reakcia. Podľa Pavla sa to stane, keď a

Hľadali sme dva modely spasenia

človek je pokrstený (Rim 6:3–4).

sú spôsoby, ako niečomu porozumieť. Oni sú

Krst bol obrad, ktorý sa praktizoval

nie vec sama o sebe. Pavlovo evanjelium nie je „justifica –

medzi kresťanmi od najstarších čias. In

vierou“ alebo „zjednotenie s Kristom“. Toto sú

prvé roky náboženstva, samozrejme, nikto

spôsoby uvažovania alebo premýšľania o jeho evanjeliu.

sa „narodil“ ako kresťan; noví členovia reli—

Jeho evanjelium je Božím aktom spasenia v Kristovi; na

gion konvertoval na to buď zo židovstva alebo z

modely sú spôsoby, ako konceptualizovať, ako to fungovalo.

lojalita k jednému z iných kultov. Tí, ktorí podvádzajú —

Spôsob fungovania spasenia sa líšil podľa

verted boli zasvätení do cirkvi cez

ktorý model Paul mal na mysli. V oboch

rituál krstu. Krst zahŕňal bytie

problémom je „hriech“, ale v jednom modeli je hriech skutok

ponorené do vody (neskoršie zdroje naznačujú, že

o neposlušnosti, ktorej sa človek dopustí, pričom v

mala byť uprednostňovaná voda), zatiaľ čo úradoval

druhá je kozmická sila, ktorá pracuje na zotročení

vyslovené posvätné slová na označenie významu –

ľudí. V oboch modeloch riešenie poskytuje

zrušenie úkonu. Pre Pavla tento čin nebol jednoduchý

Kristovu smrť a zmŕtvychvstanie, ale v jednom Kristovom

významné ako symbolické vyhlásenie, že osoba

smrťou sa platí trest za ľudskú neposlušnosť,

hriechy boli očistené alebo ktoré mal

a v druhom láme kozmickú silu hriechu.

vstúpil do nového života; tento akt zahŕňal nejaké -

V oboch modeloch si človek musí privlastniť

vec, ktorá sa naozaj stala. Keď ľudia boli

úžitok z Kristovej smrti, ale v jednom sa to deje

pokrstení, skutočne zažili spojenie s

skrze vieru, teda dôverčivé prijatie toho

Krista a podieľal sa na dosiahnutom víťazstve

platba, zatiaľ čo v druhom sa uskutočňuje prostredníctvom

jeho smrť (v ponorení pod vodu; viď

krst, rituálna účasť na víťazstve.

najmä Rim 6:1–11).

Ako si sám čítaš list Rimanom, ty

Hoci Pavol veril, že človek, ktorý mal

vidieť, že Pavol nerozlišuje úhľadne

bol pokrstený, „zomrel“ s Kristom, to znamená mal

medzi týmito dvoma modelmi. Aj keď používa

1958.e21\_p319-331 24.4.2000 9:46 Page 328

328

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 21.4 Súdny a participačný

Modely spásy v Pavlovi

Súdny model

Participačný model

Hriech – ľudská neposlušnosť, ktorá prináša a

Hriech — kozmická sila, ktorá zotročuje ľudí

trest smrti

Ježišova smrť – zaplatenie trestu

Ježišova smrť – porážka moci hriechu

hriechu

Privlastnenie – prijatie mzdy –

Privlastňovanie — účasť na Kristovi

prostredníctvom viery, bez skutkov

víťazstvo skrze krst

zákona

súdny model dôslednejšie v kapitolách

gresia alebo kozmická sila? Keď sa odvoláva na

1–4 a participačný model v kapitolách 6–8

následky Kristovej smrti a zmŕtvychvstania, je on

(aby si vybral tie najjasnejšie miesta), nikdy to nerobí

mysliac na zaplatenie dlhu alebo oslobodenie od

myslieť si, že sú vo vzájomnom konflikte a

otroctvo? V tejto súvislosti musím podotknúť

pravidelne kombinuje oboje vo veciach on

že to nie sú jediné modely, ktoré Pavol používa

hovorí. Nikdy by si nepomyslel, že napr

predstaviť si, čo Kristus urobil pre spasenie

(pokiaľ môžeme povedať), že niekto by mohol byť krstný

(pozri rámček 21.5). Sú to však tí dvaja

tized a tak účasť na Kristovej smrti bez

sa objavujú najvýraznejšie v celej knihe

tiež mať vieru a tak dôverovať Kristovmu plateniu

Rimania, ako je možné vidieť v nasledujúcej časti –

za hriech. Tieto dva modely idú ruka v ruke; oni sú

vedľajšia synopsa listu.

nie tak zmätený, ako kombinovaný. Ich uhlíky -

V mnohých bodoch Pavlovej diskusie je jasné. Prečo napríklad Pavol tvrdí

že všetci sú vinní pred Bohom? Pretože každý-

TOK

niekto zhrešil, to znamená spáchal skutky trans-

PAVLA ARGUMENTU

gresia (súdny model, 3:23). Prečo má

• Ľudská dilema: Všetci sú odsúdení

všetci zhrešili? Pretože každý je zotročený

pred Bohom (1:18–3:20). Nasleduje Pavlovo evanjelium

moc hriechu (participačný model, 3:9).

Prečo je každý zotročený moci hriechu?

schéma „zlé správy, dobré správy“.

Pretože Adam spáchal akt neposlušnosti

navrhnuté tak, aby čitateľovi ukázali, aké zúfalé

(súdny model), ktorý umožňoval silu hriechu

situácia je pre všetkých ľudí, pohanov a

vstúpiť do sveta (participačný model;

Židia. Pohania opustili svoje poznanie -

5:12). A tak to ide.

okraj jediného pravého Boha na uctievanie modiel,

Napriek tomu, že tieto dva modely úhľadne

čo má za následok divokú a nekontrolovateľnú nemorálnosť

rybina v Pavlovej vlastnej myšlienke, je často užitočná pre

(1:18–32). Židia nie sú o nič lepší

čitateľov, aby ich pojmovo odlíšili, kedy

hoci majú Zákon a znamenie

čítanie jeho listov, najmä listu komu

obriezku, nepraktizujú Zákon

Rimania. Preto, keď nájdete Pavla hovoriť –

a tak tiež stáť odsúdený (2:1–29).

Keď hovoríte o „hriechu“ v ktoromkoľvek verši, mali by ste sa opýtať na čo

Vskutku, všetci ľudia, Židia aj pohania, majú

myslí tým. Odvoláva sa na akt trans-

zhrešil proti Bohu (súdna predstava;

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 329

# KAPITOLA 21

## EVANJELIUM PODĽA PAVLA

329

3:1–8), lebo všetci sú pod mocou hriechu (

môžu a mali by teda slúžiť

participačný pojem; 3:9). Tento názor, že

nová moc, ktorá je nad nimi v Kristovi,

Židia a pohania sú rovnako odsúdení

božská sila spravodlivosti (6:1–23).

pred Bohom vôbec nepredstavuje odmietnutie –

Predtým, ako sa človek zjednotil s Kristom, on

tion judaizmu však podľa

alebo ju donútila moc hriechu

Pavla je to učenie Židov

porušovať dobrý zákon, ktorý dal Boh,

Samotné Písma (3:10–20).

takže Zákon viedol skôr k odsúdeniu

• Božské riešenie: Spasenie skrze

než k spaseniu (7:1–25). Ale teraz

Kristova smrť (3:21–31). Židovský zákon

časť ja, ktorá bola podrobená hriechu,

dáva poznanie hriechu, ale nie riešenie –

telo, bol usmrtený v Kristovi, takže a

k hriechu. Riešenie prichádza v plnom rozsahu –

osoba sa už nemusí podriaďovať jej

naplnenie tohto Zákona v Ježišovej smrti, a

túžby a porušovať Zákon (8:1–17).

obeť za hriechy iných, aby bola prijatá

Tí, ktorí boli zjednotení s Kristom

cez vieru. Vykonávanie prác o

nakoniec zažije úplné

Židovský zákon neprispieva k tomuto predaju –

spasenie, ktoré príde, keď Boh vykúpi

vácii skrze vieru, takže Židia nemajú č

tento padlý svet (8:18–39).

dôvody na chválenie sa zvláštnym postavením

pred Bohom. Židia a pohania sú si rovní

• Posolstvo evanjelia je v súlade s Božím posolstvom

všetko je napravené Bohom

Rokovania s Izraelom a predstavuje splnenie-

skrze vieru v Ježišovu smrť.

splnenie Jeho zasľúbení (9:1–11:36). Paul teraz

sa zaoberá hlavnými otázkami, ktoré má

• Posolstvo evanjelia je zakorenené v Písme

dusilo sa pod povrchom

(4:1–25). Otec Židov Abrahám

list po celú dobu. Ak je pravda to, čo hovorí, je to tak

sám, ukazuje, že byť napravený s

Boží akt spasenia prichádza rovnako aj k Židom

Boh prichádza skôr cez vieru ako skrze

a pohania, bez rozdielu, nie

konať skutky Zákona. On sám bol

Boh sa vrátil k svojim sľubom Izraelu

ospravedlnený (napravený u Boha) dôverou

(9:6)? Naopak, pre Pavla, Božie rozhodnutie...

v Božom zasľúbení predtým, ako mu bolo dané

sion spasiť pohanov a židov vierou je a

znak obriezky („dielo“ Zákona).

plní svoje sľuby a je dôsledný

Jeho skutoční potomkovia sú tí, ktorí pokračujú...

s tým, ako vždy pracoval, ako aj evi-

veriť v Boha a v naplnenie

dent zo samotných židovských Písiem.

jeho sľuby, ktoré sa teraz uskutočnili v r

Boh si vždy vyberal ľudí nie na

smrť a vzkriesenie Ježiša.

na základe ich činov („diel“), ale na

• Prines Kristovu smrť a vzkriesenie

na základe vlastnej vôle (9:6–18). Skutočne,

Sloboda od síl, ktoré sú proti Bohu

Židovskí proroci naznačujú, že Boh ukazuje

(5:1–8:39). Tí, ktorí veria v Krista

milosrdenstvo, ku ktorému sa rozhodne a ktoré mal

boli napravení Bohom a budú

od dávnych čias sa plánovalo vytvoriť ľudí

zachránený pred Božím hnevom, ktorý prichádza

ktorí neboli jeho vlastní (pohania) do

na tento svet (5:1–11). Také budú

jeho vlastné, zatiaľ čo mnohí Židia by boli

vyslobodený z vlády Božieho smrteľníka

odmietnuté (9:19–29). Neúspech nespočíva v tom

nepriateľ, smrť, ktorá vstúpila do sveta

Boh, ale v Židoch, ktorí neprijali

skrze neposlušnosť Adama, Kristovu

Kriste, lebo sa mylne domnievali

náprotivok, ale ktorý bol teraz spochybnený

že im Boh dal Zákon ako prostriedok na

spochybnený samotným Kristovým aktom poslušnosti

dosiahnutie správneho postavenia pred ním,

(5:12–21). Navyše tí, ktorí boli

zatiaľ čo samotný Zákon ukazuje na Krista

zjednotení s Kristom v jeho smrti mali účasť

(9:30 – 10:4). Správne postavenie pred Bohom

ipoval vo svojom víťazstve nad mocou hriechu;

prichádza teda výlučne skrze vieru

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 330

330

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 21.5 Iné modely spásy u Pavla

Okrem súdnych a participačných modelov má Pavol aj iné spôsoby, ako ponímať Boží akt spasenia v Kristovi, aj keď málokedy podrobne vysvetľuje, ako tieto analógie fungujú. Zvážte napríklad nasledujúce.

• Pavol niekedy prirovnáva spasenie k zmiereniu, pri ktorom sa dvaja ľudia pohádali. Sprostredkovateľ (Kristus), obetujúci sa sám sebe, zasahuje a obnovuje ich vzťah (napr. pozri Rim 5,10 a 2 Kor 5,18–20).

• Pavol často opisuje spasenie ako vykúpenie, v ktorom je život človeka „vykúpený“ Bohom za cenu Kristovej krvi, podobne ako by sa otrok mohol kúpiť zlatom (Rim 3:24; 8:23). Nikdy však nevysvetľuje, od koho alebo čo je osoba kupovaná (kozmické sily? diabol? hriech?).

• Pavol niekedy vykresľuje Kristovu smrť ako obeť, ktorá, podobne ako obete zvierat v židovskom chráme, bola navrhnutá tak, aby priniesla zmierenie s Bohom. Tento pohľad stelesňuje starodávny názor, že krv obete „prikrýva“ hriechy ľudí: odborný výraz pre tento akt prikrývania je „odčinenie“ (Rim 3:25).

• Inokedy Pavol prirovnáva spasenie k záchrane pred fyzickým nebezpečenstvom, v ktorom je človek konfrontovaný s nebezpečenstvom a istou smrťou, len aby ho zachránil niekto, kto hrdinsky zasiahne za cenu vlastného života (pozri Rim 5:7-8) .

Tieto modely sa navzájom nevylučujú; niekedy ich Pavol aplikuje niekoľko aj v rámci tej istej pasáže. Zamyslite sa nad teologicky nabitým výrokom z Rimanom 3:21–26, kde Pavol súčasne používa súdny, participačný, vykupiteľský a obetný model!

v Kristovi a mnohí Židia boli

nový kultový akt uctievania, ktorý napĺňa starý

neveriaci (10:5–21). Sám Boh však

kultové skutky obety (12:1–21). Veriaci

je verný. Zostal verný svojmu

v Kristovi máme byť poslušní civilnému autorovi –

sľubuje Židom, zachraňuje zvyšok

ity (13:1–7), sledovať jadro

ich a pomocou spásy

Tóry milovaním druhých ako seba samých

Pohania, aby uskutočnili jeho konečné čistenie

(13:8–10), viesť morálny, spravodlivý život

póza, spása celého Izraela. Pohania

pohľad na ich prichádzajúcu spásu (13:11–14),

ktorí boli pridaní k Božiemu ľudu

a zdržať sa vynášania rozsudku resp

sa preto nesmú vychvaľovať

robiť veci, ktoré urážajú iných (14:1–15:6).

proti Židom; Izrael je stále ľudom

Pavlovo evanjelium bez zákona, inými slovami, vôľa

Božie zvláštne povolanie, a on bude ešte raz

nevedie k nezákonným činnostiam.

priveďte ich všetkých k viere (11:1–36).

• Záver listu (15:14–16:27). Paul Indi-

• Evanjelium bez zákona nevedie k

uvádza svoje dôvody pre písanie (15:14–21),

Bezprávne správanie (12:1–15:13). Tí, ktorí

hovorí o svojich cestovných plánoch (15:22–33) a

veriť v Krista darovať sa iným

posiela pozdravy veľkému počtu osôb

v obetavej láske. Naozaj, toto je

v zbore (16:1–27). Naozaj, on

1958.e21\_p319-331 4/24/00 9:46 AM Page 331

# KAPITOLA 21

## EVANJELIUM PODĽA PAVLA

331

pozdravuje toľko ľudí menom (dvadsať-

Rím pred jeho príchodom; naozaj, ako obvykle

spolu osem), ktoré majú niektorí učenci

sa deje všade, kde Pavol v Skutkoch ide, skončí

položil otázku, či táto posledná kapitola pochádza...

trávil svoje dni nie s kresťanskými veriacimi, ale

nakoniec patrilo k listu, pretože to bolo

s neposlušnými židovskými vodcami a evidentne

napísané zboru, ktorý Pavol nikdy nemal

s kýmkoľvek iným, kto by si ho prišiel vypočuť

navštívil. Ak je kapitola originálna

kázať v domácom väzení (Skutky 28:16–31).

kniha, to naznačuje, že množstvo ľudí

Existujú neskoršie tradície, ktoré naznačujú, že Pavol

ktorých Pavol spoznal v inej veci –

bol nakoniec umučený v Ríme; členom skupiny

Rímsky kostol, písaný niekedy okolo 95

texty sa presťahovali do Ríma alebo boli známe

CE,

spomína Paulovu smrť počas tyranského prenasledovania –

byť tam na návšteve.

strihanie kresťanov za vlády Nera

(asi 64 CE). Toto písanie sa tradične pripisuje

rímskemu biskupovi Klementovi môže skutočne pred-

ZÁVER:

slúžiť historickej spomienke (pozri kapitolu 27).

Aj keď nevieme odhadnúť, či Paul

PAVOL A RIMANI

uspel vo svojej západnej misii, resp.

Nevieme s istotou, či Pavlove plány

či niekedy získal nasledovníkov medzi

navštíviť kongregáciu na ceste do Španielska

Kresťania v Ríme, môžeme s istotou povedať, že on

došlo k realizácii. Podľa knihy Skutkov

v jednom ohľade uspel. Rimania sú najviac

Pavla zatkli v Jeruzaleme skôr, ako stihol

dôkladne odôvodnený list, ktorý sa zachoval z jeho pera,

urobiť výlet a potom, takmer náhodou,

ten, ktorý naďalej intriguje vedcov a

poslal do Ríma, aby sa postavil pred Rimanov

inšpirovať veriacich. Vyjadruje to najjasnejšie

cisár za jeho údajné zločiny (Skutky 21–28). The

mohol zhromaždiť dôležité aspekty Pavlovho evanjelia,

Zdá sa, že autor Skutkov o žiadnom podvode nevie

totiž Božia moc, ktorá prináša spásu pre oboch

takt medzi Pavlom a kresťanmi žijúcimi v

Žid a pohan.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Pozrite si tiež návrhy na konci kapitoly 18.

názor, že Pavlovo evanjelium o ospravedlnení vierou v

Kristus okrem skutkov Zákona neplatil pre Židov; pre pokročilejších študentov.

Donfried, Karl P. vyd. Rimanská diskusia. 2d vyd. Peabody, Mass.: Hendrikson, 1991. Zbierka významných

eseje významných učencov Nového zákona, ktorí dis-

Wedderburn, AJM Dôvody pre Rimanov. Edinburgh: nadávať (a nesúhlasiť) s príležitosťou a účelom

T & T Clark, 1988. Najúplnejšia dĺžka knihy

Pavlov list Rimanom.

diskusia o dôvodoch, ktorým Pavol napísal svoj list

Rimanom: bolo to vysvetliť svoje evanjelium bez zákona

Gaston, Lloyd. Pavla a Tóry. Vancouver, BC:

prevažne nežidovská rímska komunita vo svetle

University of British Columbia Press, 1987.

napätie medzi Židmi a pohanmi tam aj u nás

významných esejí od popredného zástancu

pohľad na jeho blížiacu sa cestu do Jeruzalema.

1958.e22\_p332-340 4/24/00 9:47 AM Page 332

# KAPITOLA 22

Stratí sa tradícia?

Pavol vo vzťahu k Ježišovi, Jakubovi, Thecle a Theudasovi

Ježiš nabádal svojich židovských spoluobčanov, aby činili pokánie a zachovávali

perspektíva. Po preskúmaní všetkých raných

Boží zákon v príprave na blížiace sa obdobie

Evanjeliá, učenie samotného Ježiša a

zjavenie kozmického sudcu z neba,

nesporné Pavlove spisy, dospeli sme k a

Syn človeka. Pavol tvrdil, že spasenie prišlo

dobré štádium urobiť krok späť a zvážiť v niektorých –

okrem židovského zákona a nabádal pohanov, aby

čo širšie pojmy charakter raného kresťanstva

dôvera v Ježišovu smrť a vzkriesenie, v anticipa-

a jeho rozmanitosť. Keďže sme práve dokončili naše

o jeho blízkom návrate z neba. Urobil

Pavlovým štúdiom môžeme naše otázky sledovať pomocou

Ježiš a Pavol predstavujú to isté náboženstvo?

jeho epištoly ako oporný bod, hodnotiaci ako Pavlovu podobu

To tvrdili pisatelia evanjelií

kresťanstva súvisiace s niečím z toho, čo bolo predtým

Boh priniesol spásu tomuto svetu prostredníctvom

a na niektoré z toho, čo prišlo potom.

Ježišove slová a skutky. Aj apoštol Pavol

písal o spasení, ale nepovedal takmer nič

o Ježišových slovách a skutkoch (okrem skutkov

PAVOL VO VZŤAHU

o jeho smrti a zmŕtvychvstaní). Robil evanjelium

NA ČO PREDtým

Spisovatelia a Pavol majú rovnaké náboženstvo?

Niektorí členovia Pavlových zborov tvrdili

Pred napísaním evanjelia kresťania

jeho podpora názorov, ktoré on sám našiel mimo –

v celom Stredomorí rozprávali príbehy

geous (porov. 1 Kor 1,12). Po jeho smrti, Marcioniti,

o Ježišovi, o veciach, ktoré povedal, urobil a

Gnostici a praortodoxní kresťania, všetci pod...

skúsený. Povedal Pavol tieto príbehy?

zapísané k presvedčeniam, o ktorých tvrdili, že pochádzajú z jeho

spisy. Existovala jedna forma pavlínskeho kresťanstva

alebo viacero foriem? Aby som otázku rozšíril ešte viac:

Pavol a tradície o Ježišovi

bola jedna vec, ktorá by sa dala nazvať kresťanstvom

Môžeme si byť relatívne istí, že členovia

v prvých dvoch storočiach nášho letopočtu alebo sev-

Pavlove cirkvi rozprávali príbehy o pozemskom Ježišovi.

eral rozne veci? Mali by sme hovoriť o skorom

Autor knihy Skutkov predsa patril

Kresťanstvo alebo rané kresťanstvo? Urobil niektorú z

do jedného z týchto kostolov (aspoň to môžeme predpokladať

formy raného kresťanstva sa zhodujú s náboženstvom

keďže Pavol bol hrdinom jeho rozprávania) a on

obhajoval sám Ježiš? Alebo dokonca v určitom okamihu

napísal aj evanjelium. Ale Luke nejaké písal

niekoľko bodov, tradícia sa pokazila?

tridsať rokov po Pavlovej aktívnej službe. Robili tieto

Sú to mätúce a zložité otázky, ale

v Pavlových kostoloch kolujú tradície o Ježišovi

tých, ktorých sa musíme opýtať, či sa k nim máme priblížiť

počas jeho vlastného dňa? Učil Pavol svojich obrátených

spisy Nového zákona z historického

tieto príbehy? Poznal ich on sám?

332

1958.e22\_p332-340 4/24/00 9:47 AM Page 333

# KAPITOLA 22

TRADÍCIA SA MYSLÍ?

333

Samotné tieto otázky môžu prísť ako a

smrť a vzkriesenie a jeho blízky návrat

šok — väčšine ľudí nikdy nenapadli

z neba, ale z hľadiska historických informácií –

ktorí čítajú Nový zákon — ale sú a

To, čo som uviedol vyššie, je asi všetko, čo môžeme

zdroj nekonečnej fascinácie pre historika

čerpať z jeho listov. Nepočujeme tu nič o

rané kresťanstvo. Pavol takmer nič nehovorí

podrobnosti o Ježišovom narodení alebo rodičoch alebo ranom živote, nič...

o historickom Ježišovi, teda o veciach

o svojom krste alebo pokušení na púšti,

ktoré Ježiš povedal, urobil a zažil medzi tým

nič z jeho učenia o prichádzajúcom kráľovstve

čas jeho narodenia a čas jeho smrti. Môžeš

Boží. Nemáme žiadne náznaky, že by niekedy povedal a

presvedčte sa o tom sami prečítaním Pavlových listov a

podobenstvo, že niekedy niekoho uzdravil, vyhnal a

zoznam všetkého, čo hovorí o Ježišovom živote, hore

démon, alebo kriesil mŕtvych. Nedozvieme sa o ňom nič

vrátane jeho ukrižovania. Časť prekvapenia

premenenie alebo triumfálny vstup, jeho očistenia

je, že nebudete potrebovať celý list papiera.

z chrámu, o jeho vypočúvaní

Pavol uvádza nasledujúce informácie. On hovorí

Sanhedrin alebo súd pred Pilátom o jeho odmietnutí...

že Ježiš sa narodil zo ženy (Gal 4:4; toto je

ed v prospech Barabáša, jeho zosmiešňovania, príp

nie je obzvlášť užitočný údaj; človek sa čuduje čo

bičovaný a tak ďalej. Historik, ktorý chce

alternatíva mohla byť!) a že bol

vedieť o tradíciách týkajúcich sa Ježiša, príp

narodený ako Žid (Gal 4:4), údajne z rodu

v skutočnosti o samotnom historickom Ježišovi nebude

Kráľ Dávid (Rim 1:3). Mal bratov (1 Kor

nám veľmi pomôžu dochované Pavlove listy.

9:5), z ktorých jeden sa volal Jakub (Gal 1:19).

Prečo Pavol nepripomína svojim zborom

Mal dvanásť učeníkov (1 Kor 15,5) a podvodník

čo Ježiš povedal a urobil? Myslí si to?

vykonával svoju službu medzi Židmi (Rim 15:8). On

sú nedôležité alebo irelevantné? Má

večer mal posledné jedlo so svojimi učeníkmi

predpokladať, že ich čitatelia už poznajú? robí

ktorý bol zradený (1 Kor 11:23; je možné,

pozná ich ? Ako mohol nevedieť ? Nechaj ma

Pavol tu však nemá na mysli Judáša

preskúmať tri myšlienkové línie, ktoré majú vedci

ktorý „zradil“ Ježiša, od gréckeho slova on

sledované v priebehu rokov, ako spôsob, ako stimulovať svoje

používa doslova znamená „odovzdaný“ a ďalšie com-

vlastné myslenie v týchto veciach.

monly sa vzťahuje na Boží čin odovzdania Ježiša

do jeho smrti, ako v Rim 4:25 a 8:32). Paul vie

Možnosť jedna. Pavol poznal veľké množstvo tradícií –

čo Ježiš povedal pri tomto poslednom jedle (1 Kor 11:23–25).

o Ježišovi, ale nikdy o nich nehovoril

Nakoniec vie, že Ježiš zomrel ukrižovaním

prežívajúce listy, pretože na to nemal príležitosť

(1 Kor 2:2). Vie aj o Ježišovom vzkriesení,

tak. Toto je možno najjednoduchší spôsob, ako vysvetliť prečo

samozrejme, ale tu nás zaujíma len to, čo

Pavol málokedy spomína Ježišove udalosti

nám hovorí o Ježišovom živote pred jeho smrťou.

života. Niekto, kto zastáva túto líniu, by mohol upozorniť

Okrem slov vyslovených pri Poslednom

že Pavol evidentne poznal iných apoštolov (porov. Gal

Večera, Pavol sa môže odvolávať na dva výroky z

1–2), ktorý mu musel rozprávať príbehy o Ježišovi;

Ježiš, v zmysle, ktorý by kresťania nemali dostať

navyše by dávalo zmysel, že keď on

rozvedení (1 Kor 7:11; porov. Mk 10:11–12) a to

zakladal svoje cirkvi, čo im musel povedať

mali by zaplatiť svojho kazateľa (1 Kor 9,14; porov.

niečo o mužovi, za ktorého sa vyhlasoval

Lukáš 10:7). Znie aj ďalšie Pavlovo učenie

Syn Boží, ktorý zomrel a vstal z mŕtvych

podobne ako Ježišove výroky zaznamenané v

mŕtvy. Kto to vlastne bol? Čo urobil? Čo

Evanjeliá — napríklad hovorí, že kresťania

učil? Ako zomrel? Určite otázky

by mali platiť dane (Rim 13:7; Mk 12:17)

také sa to muselo stať Pavlovmu podvodu –

a aby naplnili Zákon milovaním svojich

verts a určite na ne musel odpovedať. Ak

blížnych ako seba samých (Gal 5:14; porov. Mat

takže potom by sme mohli dospieť k záveru, že Pavol nikdy nie je mužom –

22:39–40) — ale Pavol to nijako nenaznačuje

spomínal tieto tradície vo svojich listoch, pretože on

vie, že sám Ježiš povedal tieto slová.

vedel, že jeho konvertiti ich už poznali.

Paul, samozrejme, má veľa čo povedať o dôležitosti

Z tohto dôvodu však môžete zistiť chybu -

tanca , najmä jeho dôležitosti

ing. Paul trávi veľa času vo svojom

1958.e22\_p332-340 4/24/00 9:47 AM Page 334

334

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

pripomínajúc svojim obráteným to, čo učil

a že to prinieslo správne postavenie predtým

keď bol medzi nimi. Keby učil

Boh (ako to dokazuje jeho vzkriesenie).

ich o historickom Ježišovi, prečo by nie

Pri zvažovaní tejto možnosti nie je adekvátna

pripomínate im tiež tieto príbehy? Navyše na

tvrdiť, že to nemôže byť správne, pretože slová a

Paul používa túto príležitosť, hoci pomerne zriedka

Ježišove skutky museli byť pre Pavla dôležité.

jedna z tradícií o Ježišovi presvedčiť jeho

To je ako povedať, že tradície museli byť

konvertuje nevyhnutný postup. Pre

pre Pavla dôležité, pretože museli byť

napríklad, keď Korinťania oslavovali

dôležité. Namiesto toho, aby sme jednoducho predpokladali náš podvod –

Večera Pánova spôsobom, ktorý Pavol považoval za urážlivý –

musíme poskytnúť dôkazy. existuje,

sive, pripomenul im, ako to Ježiš ustanovil

v skutočnosti je s týmto názorom aspoň jeden vážny problém. Ak

medzi svojimi učeníkmi. Inými slovami, keď

bola pravda, že Pavol nebral do úvahy slová a

vyvstala potreba, Pavol mal sklon citovať príbehy

Ježišove skutky za dôležité, to by sme nedokázali

Ježiš, aby autorizoval svoje názory ako tie, ktoré presadzoval

vysvetlite, prečo Pavol niekedy apeluje na tieto veci

Ježiš sám, najvyšší Pán spoločenstva.

slová a skutky, keď trvá na správnom

Ak bol Pavol preukázateľne naklonený použiť

správanie medzi jeho kongregáciami (napr. v 1

tradície o Ježišovi týmto spôsobom, prečo nie

Len Korinťanom, pozri 7:11, 9:14 a 11:23–25).

robiť to častejšie? Problém je v prvom rade

Teda dokonca aj priznanie ústredného významu Ježišovej

možnosť je, že Paul mal veľa príležitostí pre mužov –

smrť a vzkriesenie za Pavla, musel učiť

tradícií o Ježišovi, aby podporili jeho názory,

jeho kostoly niečo viac ako udalosti na

ale sotva kedy využil príležitosť. Kedy

koniec Ježišovho života – ak teda vedel viac.

povedal Rimanom, aby platili dane (Rim

13:6–7), prečo nepovedal: „Pamätaj na slová

Možnosť tri. Viac o tom Pavol nespomenul

Pána Ježiša, ktorému máme odplácať

Ježišove slová a skutky, pretože veľmi nevedel

Caesar, čo je Caesarovo“? Keď povedal

oveľa viac. Podľa tejto teórie život Ježiša

Galaťanom, aby sa tak navzájom milovali

nebol dôležitý len pre Pavla, keď zakladal...

ako naplniť Zákon (Gal 5:13–14), prečo to neurobil

lizoval svoje kostoly a riešil ich problémy, ale

poukázať na to, že to mal sám Ježiš

pre neho osobne to tiež nebolo dôležité. On nikdy

povedal? Keď hovoril o utrpení

pýtal sa ďalej na veci, ktoré Ježiš povedal a urobil,

súčasný vek Korinťanom (2 Kor 4:7–18,

a možno nikdy ani nepomyslel na to, že by som sa spýtal kožušiny...

11:23–29), prečo im nepripomenul

tam, pretože jednoducho nemal záujem.

podrobnosti o Ježišovom umučení alebo o Ježišovom povolaní prijať

Je to možné? Podľa Pavla ho Ježiš...

zdvihnúť svoj kríž a nasledovať ho? Ťažko sa to vysvetľuje

ja sa mu zjavilo pri jeho obrátení; ale Paul

prečo keby Paul v skutočnosti vedel viac, ako povedal.

nikdy nenaznačuje, že mu Ježiš dal rýchlokurz

vo všetkom, čo povedal a urobil pred svojou smrťou.

Druhá možnosť. Pavol poznal viac tradícií

Pavol tiež evidentne poznal niektoré Ježišove aposy –

Ježiš ich však považoval za irelevantné pre svoje poslanie.

tles – jeho brat James a niektorí z jeho bývalých dis–

Táto možnosť je podobná možnosti predchádzajúcej s a

v Jeruzaleme (ale pozri rámček 20.4) — ale on

zásadný rozdiel. V tomto prípade Pavol poznal mnohých

naznačuje, že spolu trávili veľmi málo času

tradície o tom, čo Ježiš povedal a urobil, ale on

a naznačuje, že keď sa stretli, zlyhali...

ani osobne sa na ne obšírne neodvolával

skôr preklínal budúcnosť pohanskej misie

alebo písomne, pretože ich považoval za irelevantné

než Ježišove slová a skutky (Galatským 1–2).

na jeho posolstvo o Ježišovej smrti a zmŕtvychvstaní.

Ostatní apoštoli mu možno niečo povedali, ale

Podporu pre tento názor možno nájsť v pasáži ako

ak áno, zostáva nám problém, že Paul nejaký...

1. Korinťanom 2:2, kde Pavol trvá na tom, že jediné

časy používa Ježišove slová ako autoritu pre svoje vlastné

vec, na ktorej mu záležalo počas celého jeho pobytu

názory, ale zvyčajne nie. Keby vedel viac a

medzi Korinťanmi bol „Kristus a ten cru –

učil svoje kongregácie viac, a ak tieto tradície

ukrivdený“ (porov. 1 Kor 15,3–5). To znamená, čo Ježiš

mali ústredný význam pre Pavlovo evanjelium a jeho

povedal a urobil pred jeho smrťou, bolo málo dôležité –

vieru konvertitov, prečo sa o tom takmer nikdy nezmieňuje

vance; dôležité bolo, že zomrel na kríži

v jeho zachovaných spisoch alebo pripomínať svojim čitateľom

1958.e22\_p332-340 24.4.2000 9:47 Page 335

# KAPITOLA 22

TRADÍCIA SA MYSLÍ?

335

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 22.1 Ježiš a Pavol: Niektoré podobnosti

Historický Ježiš

Apoštol Pavol

Narodil sa a vyrastal ako Žid a nikdy nevidel seba

Narodil sa a vyrastal ako Žid a nikdy nevidel seba

ako odklon od pravdy judaizmu

ako odklon od pravdy judaizmu

a židovského Boha

a židovského Boha

Vyhlásená za apokalyptickú formu

Vyhlásil apokalyptickú vieru v

judaizmus

Kristus

Očakávalo sa, že príde Syn človeka

Očakával, že Ježiš príde z neba

nebo na súde počas života -

súd za jeho (Pavlovho) života vlastných učeníkov

čas

Zamietol farizejskú starosť o

Odmietla potrebu dodržiavať prax –

dôsledné dodržiavanie Zákona v

židovského zákona

aby sme mali spasenie

mať spásu

Učil potrebu viery v Boha a videl

Učil o potrebe viery v Krista a

láska k blížnemu ako súčet

videl lásku k blížnemu ako

plnenie Zákona

zhrnutie Zákona

že im už o nich povedal? bojím sa

veľmi základné problémy ako dvaja židovskí muži z prvého storočia (pozri

že túto dilemu musím nechať vyriešiť na vás.

ďalej rámček 22.1). Obaja sa prihlásili napríklad k viere v jediného Boha, ktorý stvoril

svet, ktorý uzavrel zmluvu so svojím ľudom

Pavol a historický Ježiš

Izrael, a ktorý zjavil svoju vôľu skrze Židov

Zatiaľ čo predchádzajúci problém (Pavel vedel

Písma. Navyše, obaja boli apokalyptici

viac o tradíciách o Ježišovi a ak áno, prečo

ktorí si mysleli, že žijú na konci časov

nepoužil ich vo svojich listoch?) bol z veľkej časti a

a že Boh čoskoro zasiahne do histórie –

vec špekulácií, je možné položiť otázku -

ry vyslaním kozmického vykupiteľa z neba do

Pavlov vzťah k Ježišovi iným smerom –

zvrhnúť sily zla, ktoré sužujú tento svet.

otázky, či náboženské hľadiská

Napriek takýmto zásadným podobnostiam Ježiš a

že títo dvaja zastúpení muži boli identickí, simi-

Paul sa tiež líšil v niekoľkých bodoch (pozri rámček

lar, alebo rôzne. Ani táto otázka nie je úplne

22.2). Po prvé, zatiaľ čo obaja očakávali bezprostredné

priamočiare, samozrejme. Nemáme žiadne písomnosti -

zjavenie sa kozmického sudcu z neba pre Ježiša

od Ježiša, a preto ho musíme rekonštruovať

táto božská postava mala byť Syn človeka antici –

učenia na základe neskorších tradícií, ktoré nie sú

poklepal prorok Daniel; pre Pavla to tak malo byť

vždy historicky presné. Navyše, aj keď

Ježiš sám. Ježiš aj Pavol to tvrdili

máme spisy od Pavla, tieto sú príležitostné

prísne dodržiavanie zákonov Tóry, najmä as

časti korešpondencie, nie systematické výrazy

interpretovaný farizejmi, by neprispel k

jeho myšlienky. Napriek tomu sme v súdny deň venovali spáse niektorých ľudí, ktorí by boli ohľaduplní, ale oni

schopné úsilie o ustálenie Ježišovho učenia a

nesúhlasili s tým, čo by znamenalo rozdiel. Pre Ježiša, vyzdvihnutie názorov Pavla, tak máme nejaký základ

ľudia potrebovali činiť pokánie zo svojich hriechov a zachovať si

na porovnanie.

ústredné učenie Tóry milovaním Boha s

Prvý bod, ktorý treba zdôrazniť, je možno príliš jednoduchý

celú svoju bytosť a svojich blížnych ako seba samých.

prehliadol. Ježiš a Pavol sa zhodli na niekoľkých

Pre Pavla by žiadna poslušnosť Zákona nepomohla

1958.e22\_p332-340 4/24/00 9:47 AM Page 336

336

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 22.2 Ježiš a Pavol: Niektoré rozdiely

Historický Ježiš

Apoštol Pavol

Prichádzajúci sudca zeme je Syn

Prichádzajúcim sudcom zeme je Ježiš

človeka.

sám.

Aby človek unikol súdu, musí sa držať

Aby človek unikol súdu, musí

ústredné učenie Zákona as

veriť v smrť a vzkriesenie

Sám Ježiš ich interpretoval.

Ježiša a nespoliehať sa na dodržiavanie

zákon.

Viera znamená dôverovať Bohu, že prinesie svoje

Viera zahŕňa vieru v (minulosť)

(budúce) kráľovstvo svojmu ľudu.

smrť a vzkriesenie Ježiša.

Ježišova vlastná dôležitosť spočíva v jeho vyhlásení –

Ježišova dôležitosť spočíva v jeho smrti a

mácia príchodu konca a

vzkriesenie za hriechy.

v jeho správnej interpretácii

zákon.

Koniec veku začal v živote

Koniec veku sa začal porážkou

Ježišovi nasledovníci, ktorí prijali jeho

o moci hriechu na kríži

učenia a začali realizovať

Ježiš.

ich v ich živote.

pomoc, keď prišiel Boží súd; spasenie by

všetko pre to, aby sme žili životom viery v Boha a lásky

prísť len k tým, ktorí uverili v Kristovu smrť a

voči svojim susedom. Pre Paula to začalo tým

vzkriesenie ako Boží akt oslobodenia od hriechu.

Ježišovo víťazstvo nad mocnosťami hriechu a smrti pri

Obaja muži pochopili, že sám Ježiš ním bol

kríž, začiatok porážky Božieho kos-

ústredný význam pre tých, ktorí budú spasení

mic nepriatelia. Kresťania by sa toho mohli zúčastniť

v ten deň, ale zdá sa, že Ježiš si to myslel

víťazstvo pokrstením v Kristovu smrť a

jeho vlastný význam spočíval v jeho učení o

účasť na Božom Duchu, ktorý teraz prebýval medzi

čas konca, vo svojej prorockej výzve na pokánie, a

jeho ľudu pred koncom, keď sa Kristus vrátil.

v jeho správnom výklade vôle Božej ako

Vo svetle týchto podobností a rozdielov to urobte

zjavený v Písme. Boli to jeho nasledovníci

Ježiš a Pavol predstavujú to isté náboženstvo? znova,

ktorý sa vzdal všetkého, aby sa pridŕžal jeho učenia.

Rozhodnutie musím nechať na vás.

Na druhej strane Pavol takmer nespomína niečo z toho

tieto veci. Pre neho bolo v konečnom dôsledku dôležité

Ježišova obetná smrť a ospravedlnenie Bohom pri

PAVOL VO VZŤAHU

vzkriesenie. Tí, ktorí budú spasení, boli

K TOMU, ČO PRIŠLO POTOM

tých, ktorí sa vo viere zaviazali

Krista, ktorý zomrel a vstal z mŕtvych.

Až do tohto bodu sme sa pozreli na Pavlov vzťah –

Napokon, Ježiš aj Pavol tvrdili, že v

do niektorých aspektov kresťanského náboženstva, ktoré

niektorí tušia, že koniec už začal, ale oni

predchádzal ho. Bolo by tiež užitočné zvážiť -

nesúhlasil s tým, ako to začalo. Pre Ježiša to začalo v r

Paulov vzťah k iným autorom, s ktorými sa stretávame

spoločenstvo jeho nasledovníkov, ktorí opustili

stranili sa napríklad pisatelia evanjelií, ktorí pre-

1958.e22\_p332-340 4/24/00 9:47 AM Page 337

# KAPITOLA 22

TRADÍCIA SA MYSLÍ?

337

o niekoľko rokov neskôr znížili svoje účty. Naozaj, vy

apelovať na Abraháma na podporu. Pavol to tvrdí

by mali robiť takéto porovnania a kontrasty

„Ak bol Abrahám ospravedlnený zo skutkov, má nejaké...

seba. Predstavte si napríklad, že porovnávate Pavla s

čím sa chváliť, ale nie pred Bohom. . . .

Matúša na tému zachovávania Tóry: sú

Preto sa mu jeho viera považovala za správnu –

Od Ježišových nasledovníkov sa vyžaduje, aby dodržiavali Zákon alebo nie?

vyrovnanosť“ (Rim 4:2, 22); James, na druhej strane

Tu však zvážime Pavlov vzťah –

ruka, tvrdí, že „náš predok Abrahám bol jus –

v súlade s tradíciou, že on sám v určitom zmysle

upevnení skutkami“ (2:21). Ešte zvláštnejšie, každý

začala. Tak ako Ježiš začal tradíciu, ktorá nakoniec vyústila...

autor tvrdí, že Genesis 15:6 („Abrahám

ed v evanjeliách, ktoré sa medzi sebou líšili

uveril Bohu a počítalo sa mu to za správne –

a z vecí, ktoré sám Ježiš povedal (con-

eousness”) podporuje jeho vlastnú interpretáciu

tradovať učenie napríklad u Marka, Jána a

vzťah viery a skutkov k ospravedlneniu

Tomáš), tak sa Pavol postavil na čelo tradície

(Rim 4:1–5; Gal 3:6; Jakub 2:23).

pavlínske kresťanstvo, forma kresťanstva, ktorá

Teda aspoň navonok sa to zdá

vyvinuli tak, ako niektorí kresťanskí veriaci

Paul a James sú v zásade v rozpore

považovali za inšpiratívne a iné za odporné.

jeden druhého. Pavol tvrdí, že viera v Krista je všetko

treba to ospravedlniť a James to tvrdí

človek potrebuje viac ako vieru. Pavol odmieta skutky o

Pavla a Jakuba

zákon ako predpoklad odôvodnenia a

Zdá sa, že jedna z foriem pavlínskeho kresťanstva klame

James trvá na tom, že práce sú absolútne nevyhnutné.

za názormi napadnutými Novou

Napriek tomu väčšina moderných učencov dospela k tomu

Testament kniha Jakuba. Táto kniha poskytuje

myslím, že rozdiely medzi Jakubom a Pavlom

rozšírený súbor napomenutí nemenovaným

sú len hlboké, pretože James a Paul nie

Kresťania žijúci mimo Palestíny, ktorí sú tzv

Zdá sa, že keď hovoria, znamenajú to isté

„dvanásť kmeňov v rozptýlení“ (1:1, ktorý

o „viere“ a „skutkoch“. (Ak používajú výrazy v

niektorí učenci vzali ako odkaz na

rôznymi spôsobmi, potom si sotva môžu protirečiť –

židovsko-kresťanov, ale iných učencov ako symbol

keď jeden z nich trvá na viere

titul všetkých kresťanov ako „nový Izrael“). In

bez skutkov a druhý na obe viery a

Kapitola 27 sa pozrieme na knihu podrobnejšie

Pre Pavla, ako sme videli, „viera“ znamená a

dĺžka, diskusia o identite autora,

dôverčivé prijatie Kristovej smrti do nej vložiť

charakter jeho písania a jeho zastrešujúce témy.

správny vzťah s Bohom. "Práca" pre neho sú

Pre náš bezprostredný účel sa stačí sústrediť

diela židovského zákona, teda aspekty

o najslávnejšej pasáži knihy, 2:14–26,

Zákon, ktorý odlišuje Židov od ľudí

text, ktorý je od r

Izrael (napr. obriezka, sabat, kóšer jedlo

protestantskej reformácie, keď Martin Luther

zákony). Keď James, na druhej strane, hovorí o

vyslovil jednoznačné tvrdenie, že je v rozpore

„viera“ v 2:14–26, zdá sa, znamená „intelektuálny“.

evanjelium ohlasované Pavlom a tak by malo byť

súhlas s návrhom." Poukazuje na to napr.

len druhotné postavenie v Písme.

že „aj démoni veria“, že „Boh je jeden . .

Jakub (v tejto pasáži) a Pavol pokrývajú veľkú časť

. a triasť sa“ (2:19). Pravdepodobne sú to títo démoni

rovnaký pozemok. Obaja diskutujú o odôvodnení, obaja

nie je oddaný tejto viere; jednoducho uznávajú -

zvážiť vzťah medzi vierou a skutkami,

okraj to. Tento druh intelektuálneho uznania,

a obaja používajú starozákonnú postavu

podľa Jamesa nemôže nikoho ospravedlniť. Paul, z

Abrahámovi, aby stanovil svoje body. Tie body

samozrejme, nesúhlasím; jednoducho to nemyslí vážne

sú však odlišné. Pre Pavla, ako aj my

keď používa výraz „viera“.

vidieť, „človek je ospravedlnený vierou bez ohľadu na to

James navyše trvá na tom, že tí, ktorí majú pravdu

skutky predpísané zákonom“ (Rim 3,28); pre

viera bude konať „skutky“, ktorými, zdá sa, myslí

Jakuba však „človek je ospravedlnený skutkami, nie

„dobré skutky“, ako napríklad kŕmenie hladných a pomoc –

len vierou“ (Jakub 2:24). Vzhľadom na ich odlišnosť

zabíjania chudobných (2:14–16). Tí, ktorí to nedokážu

perspektívy, je zvláštne, že Pavol aj Jakub

také skutky nemajú skutočnú vieru, alebo ako ho Jakub-

1958.e22\_p332-340 24.4.2000 9:47 Page 338

338

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Ja sám hovorí, že ich viera je „mŕtva“ (2:17). Opäť, kedy

iných kresťanov, ktorí sa považovali za prívržencov

táto vec je položená týmto spôsobom, Pavol by sotva

Pavlovho učenia. Vedci majú dlho

nesúhlasím: aj on očakáva, že sa veriaci budú správať v cer-

známy list, napísaný pseudonymne v

poškvrniť cesty (porov. Gal 5:16–26; 1 Kor 6:9–12).

meno Pavlovho spoločníka Titusa, ktorý podporuje a

Zdá sa teda, že Pavol a Jakub majú na mysli

prísny asketický život zahŕňajúci okrem iného

rôzne veci, keď hovoria o viere a

úplné zrieknutie sa radosti zo sexu. V jeho

Tvorba. To však určite nemôže byť náhoda

vo vlastných listoch dokonca Pavol naliehal na celibát

obaja riešia otázku ospravedlnenia z viery

evanjelia. Ak to bolo možné, kresťania sa mali zdržať

a diela, že obaja používajú Abraháma ako

z manželstva a prchavých rozkoší snúbencov –

príkladom na preukázanie svojich tvrdení a že obaja

gal blaženosť; bolo pre nich lepšie venovať sa im –

cituj o tom 1. Mojžišovu 15:6. Ako to teda bolo

úplne k Pánovi, od čias

toto príde?

koniec bol blízko (1 Kor 7). nikdy,

Nevieme presne, kedy kniha Jakuba

Pavol podmieňuje spasenie

bolo napísané. Ale ak bol vyrobený niekedy neskoro

pri úplnej abstinencii.

v prvom storočí, nie je ťažké si predstaviť sce-

Koniec, ktorý Pavol predpokladal, nikdy nenastal

nario, ktorý by mohol vysvetliť svoje silné argumenty proti jus-

samozrejme, ale jeho učenie týkajúce sa celibátu je sur-

udelenie len vierou. Mohlo sa to stať ako

prežili a skutočne začali žiť vlastným životom.

toto. Sám Pavol trval na tom, že človek je len...

Niektoré z najzaujímavejších kúskov raných

upevnený dôverčivým prijatím Kristovej smrti, nie

Kresťanská literatúra sú skomponované príbehy

skutkami Zákona. Keď Pavol prešiel z

okolo osoby Pavla a vymodelovaný do úzadia –

scéne sa podľa tohto scenára stali jeho slová

v tomto rozsahu, v knihe Skutkov, jediný príbeh –

akási fráza medzi jeho kongregáciami:

tívne o ňom zaradiť do Nového

"viera, nie skutky." Niektorí kresťania to prijali

Testament. Z nekanonických účtov za –

znamená, že záležalo len na tom, čomu ste verili, nie

najznámejšie sú tie, ktoré súvisia s

to, čo si urobil. (Skutočne, niektorí ľudia môžu mať

skutky Pavla a jeho učeníčky Thecly. In

takto chápal Pavla, aj keď bol ešte

v týchto a podobných správach je Pavol vykreslený ako a

živý; pozri Rim 3:8). Slovo o tejto predstave sa rozšírilo

zarytý zástanca sexuálneho odriekania, an

autorovi žijúcemu v inej komunite, ktorý vzal

apoštol, ktorý káže radosti zdržanlivosti do

vážna výnimka z jeho dôsledkov. Napísal a

publikom, ktoré túži uniknúť útrapám

traktát, ktorý dal dlhý rad napomenutí

dohodnuté manželstvá a vyhnúť sa represívnemu spoločenskému

veriacich, vrátane napomenutia, aby dali svoje

opatrenia, ktoré sa objavujú v maske estab-

vieru pracovať vo svojom živote. Napriek tomu, čo mal Paul

štruktúrované rodinné štruktúry (pozri ďalej kapitolu 24).

povedal, alebo skôr, napriek tomu, čo niektorí ľudia tvrdili

Niet divu, že tí, ktorí Pavlove slová prijímajú

Pavol povedal, že vieru treba praktizovať v poriadku

srdcia sú zvyčajne ženy, inak predurčené

byť skutočný. Lebo ako sám Abrahám ukázal, a

žiť pod tiesnivým jarmom svojich budúcich manželov

"Človek je ospravedlnený zo skutkov a nie len z viery."

kapely. Príbeh Thecla je pre tieto rozprávania typický.

Pavlove slová tak mohli ožiť

Bola zasnúbená s bohatým mužom z vyšších vrstiev

svoje vlastné, keďže boli použité v nových kontextoch, zisk –

počuje Paulovu hádku a preruší jej zasnúbenie...

význam, ktorý bol nezávislý od toho, čo oni

ment. Odchádza z domu, aby nasledovala apoštola a

pôvodne myslel, keď ich zvestoval svojim

užívať si slobodu človeka oslobodeného od podvodu

konvertuje. Je zaujímavé, že skreslenie Pavlovho me...

krutosti tela a nadvláda hus-

šalvia je výslovne uznaná ako problém dokonca aj s...

kapela. Jej odcudzený snúbenec, ako si viete predstaviť,

na stránkach Nového zákona (2 Pet 3:16).

nie je pobavený.

Theclove činy sú opísané v románovom diele z druhého storočia s názvom Skutky Pavla a

Paul a Thecla

Thecla. Ako sa zápletka vyvíja, jej snúbenec (v

Zdá sa, že niečo podobné sa stalo v a

spolupracuje so svojou matkou, ktorá má prísť o profesionálov –

séria príbehov, o ktorých vieme, že boli v obehu

perous odchode z dohody) sa obráti na ňu a

na začiatku druhého storočia medzi

stíha ju, nakoniec žiada o jej popravu.



1958.e22\_p332-340 4/24/00 9:47 AM Page 339

# KAPITOLA 22

TRADÍCIA SA MYSLÍ?

339

Obrázok 22.1 Zobrazenie Pavla, ktorý káže svoje evanjelium, sediaceho pri veži, z ktorej s napätou pozornosťou počúva jeho nastávajúca učeníčka Thecla, zo slonovinovej dosky z 5. storočia.

Zázračne ju však vyslobodí

Pavol a Theudas

Boh, ktorý chráni tých, ktorí všetko opustili

Ešte ďalšie verzie Pavlovho učenia boli v cir-

dodržiavať jeho vôľu sexuálneho zrieknutia sa. Na severe -

približne v rovnakom čase. V týchto skutočne súvisiacich dobrodružstvách táto božská ochrana a

jeho hlavné obavy boli len nepriamo, ak na

Thecla vernosť svojej veci je vystavená skúške. In

všetko, čo súvisí so sexuálnym odriekaním. Máme

každý prípad, Boh ohlásený Pavlom prináša –

už som sa dotkol chápania Pavla pro-

sú jeho verní služobníci od tých, ktorí odrádzajú –

mulgoval kresťan v druhom storočí

ťažiť, aby urobili kompromis.

Marcion (pozri kapitolu 1), ktorého názory sa rozchádzali

Z pohľadu historika sa možno pýtať

počet počtov od tých, ktorí pokročili v

či by sám historický Pavol vedel,

rozprávky Thecla. Zdá sa, že sa líšili ako

spoznal túto verziu svojho vlastného vyhlásenia.

dobre od tých, ktoré okolo nich prechádzala tieňová postava

Čokoľvek by z toho apoštol urobil,

zo začiatku druhého storočia pod názvom

príbehy o Pavlovi a Thecle sa tešili širokej verejnosti –

Theudas. O tejto osobe vieme len preto

larita v určitých kruhoch, možno hlavne, ako niektorí

neskorší protoortodoxní kresťania to tvrdili

učenci navrhli medzi kresťanskými ženami

bol učiteľom neslávne známeho gnostika

ktorí sa ako konvertiti tešili istému oslobodeniu od

Valentinus. Valentinus sa stal kresťanom

obmedzenia manželstva a vynútené pod-

Gnostická teológia dosť podobná účtu, že

služby. Toto oslobodenie dostalo apoštolské

Opísal som to v kapitole 11. Očividne tvrdil

sankcie v asketickom posolstve vyhlásenom o

nadobudli svoje vedomosti o tejto teológii od r

sám misionár k pohanom (pozri kapitolu 24).

Theudas, možno v meste Alexandria, kde

1958.e22\_p332-340 24.4.2000 9:47 Page 340

340

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Valentinus bol vzdelaný. Hovorí sa, že Theudas

stáť v pavlínskej tradícii a odvodiť

boli Pavlovým učeníkom.

ich názory od samotného apoštola cez jeho

Ako sme videli, gnostici tvrdili, že áno

verný učeník Theudas.

tajné znalosti o pravdách vesmíru,

znalosti nie sú prístupné len tak hocikomu,

ani obyčajným kresťanom (pozri 11. kapitolu).

ZÁVER:

Niektorí gnostickí kresťania sa odvolávali na Pavla ako na svojho

PAULÍNSKE KRESŤANIA

konečná autorita. Keby to sám Paul nenaznačil

že nemohol hovoriť s niektorými veriacimi „ako duch“

Opäť sme sa posunuli celý kruh späť tam, kde sme

italskí ľudia, ale skôr ako ľudia z tela“ (1

začala. Či už to považujeme za tradície

Kor 3:1)? Nerobil medzi nimi rozdiely

začal Ježišovými výrokmi alebo tými, ktoré začali

ktorí boli duchovní a ktorí neboli (1 Kor

s Pavlovým učením objavujeme široký

2:14–15)? Nenarážal na „tajomstvo“?

rozmanitosť v ranom kresťanstve. Táto rozmanitosť je

evanjelium, ktoré bolo „skryté“ pred vládcami tohto

taká všadeprítomná, že o nej niektorí učenci radšej hovoria

vek a „múdrosť, tajná a skrytá“, ktorá bola

skôr rané kresťanstvo ako rané kresťanstvo,

len pre tých, ktorí boli „zrelí“ (1 Kor 2:6–7)?

a pavlínskeho kresťanstva nie ako jednej podmnožiny

Nárok gnostikov na Pavla môže zasiahnuť históriu –

tento väčší celok (alebo celky), ale ako počet

rian ako zvláštne, keďže boli polyteisti, ktorí

podmnožiny — pavlínske kresťanstvá. už máme

popieral, že je len jeden Boh, stvoriteľ

vidieť, že veľká časť tejto rozmanitosti, aj keď nie

nebo a zem. Zvyčajne sa tiež udržiavajú

takmer všetko nájdete na stránkach

že Ježiš Kristus boli dve osoby, jedna božská a

Nový zákon. Toho ešte uvidíme

jeden človek, a popreli, že ľudské telo

rozmanitosť teraz, keď skúmame niekoľko spisov, ktoré

(tým menej tento materiálny svet) mal byť

vedci začali pochybovať, že pochádza z

vykúpený pri vzkriesení. Napriek tomu tvrdili

perom ich známeho autora, apoštola Pavla.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Davies, Stevan. Vzbura vdov: Sociálny svet MacDonald, Dennis. Legenda a apoštol: Bitka

apokryfných zákonov. Carbondale, Illinois: Southern

pre Pavla v Príbehu a Káne. Philadelphia: Westminster, Illinois University Press, 1980. Zaujímavý socio-1983. Fascinujúca správa, ktorá tvrdí, že

historické vyšetrovanie, ktoré tvrdí, že apokryf

Pastoračné epištoly boli písané pseudonymom v Pavlovom

Skutky, vrátane Skutkov Pavla a Thecly, boli

meno proti názorom pripisovaným Pavlovi v Apocu –

napísané ženami s cieľom vyvrátiť názory, že

ryphal Acts.

prišiel byť kanonizovaný v Novom zákone.

Pagels, Elaine. Gnostický Pavol: Gnostická exegéza

Elliott, JK Apokryfný Nový zákon: Zbierka Pauline Listy. Philadelphia: Pevnosť, 1975. Úplná neapokryfná kresťanská literatúra v anglickom preklade.

spôsob, akým gnostickí tlmočníci rozumeli

Oxford: Clarendon, 1993. Vynikajúci jednozväzok

každý z Pavlových listov, vhodný pre študentov, ktorí poznajú

zbierka nekanonických diel vrátane Apoc-

so základnými problémami.

ryphal Acts, v čitateľnom anglickom preklade s

pekné, krátke úvody.

Wenham, David. Pavol: Ježišov nasledovník alebo zakladateľ

Zariadiť, Victor Paul. Ježiš podľa Pavla. Cambridge: Kresťanstvo? Grand Rapids, Mich.: Eerdmans, 1995. A

Cambridge University Press, 1993. Úvod

nedávny pokus ukázať, že názory Pavla a Ježiša

diskusia o Pavlovom chápaní Ježiša, ktorá vyvoláva

boli úzko prepojení a Pavol nie, tam...

otázka, koľko toho Pavol vlastne vedel

v prvom rade radikálne zmeniť náboženstvo, ktoré zdedil

Ježišov život; ideálne pre začínajúcich študentov.

cez kresťanskú tradíciu.

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 341

# KAPITOLA 23

V brázde apoštola:

Deutero-Paulínske a pastoračné listy

Žiadny zo spisov Nového zákona, ktoré máme

takéto knihy — tri Deutero-Paulínove epištoly a

študované do tohto bodu možno právom nazvať pseudo-

traja pastoráli – postavím scénu o kúsok ďalej

nymous. Pseudonymné písanie alebo „pseude-

diskusiou o širšom fenoméne pseudo-

pigraphon“, aby sme použili odborný výraz (množné číslo

nymity v starovekom svete.

„pseudepigrapha“) je kniha, ktorej autorom je autor

pod falošným menom, tvrdiac, že je niekto iný

než v skutočnosti je. Nič z Nového

Testamentové evanjeliá alebo johanitské listy resp

PSEUDONYMITA

kniha Skutkov robí takéto tvrdenia. Ako my

V ANTICKOM SVETE

ako som videl, všetky tieto knihy boli napísané anonymne, až neskôr boli pripísané osobám

V modernom svete existujú dva druhy pseu –

menom Matúš, Marek, Lukáš a Ján. Kniha

donymné písanie. Na jednej strane niektorí autori

od Jamesa je v trochu inej kategórii

prevziať pseudonym, aby si zachovali svoju identitu

jeho autor uvádza svoje meno. Keby mal autor

tajomstvo (niekedy priehľadné tajomstvo); toto bolo

tvrdil, že je Jakub, brat Ježiša, potom my

prípad, keď Samuel Clemens písal ako Mark

mohol právom nazvať jeho knihu pseudonymom, ak by sme

Twain a keď Marian Evans písal ako George

mohol ukázať, že nie je tým, kým povedal, že je.

Elliot. Na druhej strane niektorí autori klamú...

Ale James bolo bežné meno v staroveku a

aktívne tvrdiť, že je niekto slávny. Toto sa stalo —

ako uvidíme v 27. kapitole, tento konkrétny Jakub

napísané napríklad pred niekoľkými rokmi, keď tzv.

v skutočnosti netvrdí, že je Ježišovým bratom. Skôr

sa objavili Hitlerove denníky. Tieto boli sfalšované

než byť pseudonymom, potom je jeho kniha problém-

aby vyzerali ako denníky, ktoré si viedol Adolf Hitler

je lepšie považovať za „homonymné“, tj.

druhá svetová vojna. Najprv falšovateľské remeslo

napísal niekto s rovnakým menom ako a

oklamali asi všetci, ale čoskoro aj odborníci

slávna osoba.

rozhodne nad akúkoľvek pochybnosť, že knihy boli

Našli sme príklady pseudonymného písma –

nie autentické. Potom boli zaradení do

ing mimo Nového zákona, avšak v

smetisko historických kuriozít.

diela ako Tomášove a Petrove evanjeliá

V modernom svete je teda „falzifikát“ druh

Pseudopavlovský list z 3. Korinťanom a pseudonymný spis, v ktorom autor nepravdivo

Titus. Je možné, že nejaké knihy tohto druhu

z toho či onoho dôvodu tvrdí, že je slávny

prišiel do kánonu Nového zákona?

osoba. Predchodcovia tohto druhu pseudony-

Konsenzus medzi kritickými vedcami je jasný –

mús písma určite nájdeme už v staroveku

že áno. Pred začatím diskusie o šiestich

sveta. Falšovanie bolo skutočne pomerne bežné

341

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 342

342

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

a široko uznávaná prax v staroveku. Toto

Možno najčastejším dôvodom falšovania a

bol svet, v ktorom neexistovali žiadne autorské zákony

písanie v staroveku bolo dostať vypočutie za svoje

a v skutočnosti žiadna legislatíva akéhokoľvek druhu, ktorá by zaručovala –

vlastné názory. Predpokladajme, že ste amatér

literárne vlastníctvo trička. Neboli k dispozícii ani prostriedky

filozof chcel prezentovať vaše nápady

pre masovú produkciu literatúry; autori mohli

svet, nie preto, aby si sa stal bohatým alebo slávnym, ale sim...

nerátať s ich celosvetovým šírením

ply, pretože podľa vášho úsudku svet potreboval

knihy alebo predpokladať, že druh a kvalita ich

aby som ich počul. Ak ste písali vo svojom mene

práca by bola všeobecne známa. Knihy boli vyrobené

(Mark Aristides, alebo čokoľvek iné), nikto by nebol

vyrábané po jednom, ručne. Boli nové kópie

veľmi vás to zaujalo alebo máte nutkanie prečítať si, čo vás zaujíma

pracne a starostlivo vyrobené zo starých

musel povedať, ale ak ste podpísali svoje pojednanie „Platón“,

a šírili sa prinajlepšom pomaly a sporadicky.

potom by to mohlo mať šancu.

Knižnice boli zriedkavé a väčšina ľudí nemohla

Niekto, kto písal v mene slávneho

v každom prípade prečítať. Pre väčšinu ľudí čítanie knihy

osoba preto nebola nevyhnutne riadená

znamenalo počuť niekoho iného čítať to nahlas.

zlý úmysel. Niekedy bol motív spisovateľa

Vieme, že falšovanie bolo pomerne rozšírené

čistý ako rozjazdený sneh, aspoň podľa jeho názoru –

v tomto svete, pretože starí ľudia sami hovoria

ión. Kresťan bol napríklad pristihnutý pri červenom...

tak. Autori z celej gréckej a rímskej antiky –

ed v akte kovania 3 Korinťanom a iné

urobíte množstvo odkazov na prax a

„Pauline“ diela tvrdili, že to urobil mimo

vydávať pred ním časté varovania. Niektorí autori

„láska k Pavlovi“, podľa cirkevného otca

dokonca spomenúť knihy, ktoré boli falošne napísané

Tertullian, ktorý opisuje incident (pozri rámček

svoje vlastné mená. Jeden slávny autor zo sec-

23.1). Zrejme to myslel tak, že chcel

storočia nášho letopočtu odišiel rímsky lekár Galén

ukážte, čo by Pavol napísal zvonku

tak ďaleko, že napíše knihu vysvetľujúcu, ako jeho autentic...

hrob, keby bol schopný vyriešiť problém...

tické spisy sa dali odlíšiť od tých

lémy, ktoré vznikli v cirkvi. Iné

sfalšované inými. Niekedy bol falšovateľ sám

Kresťania a židia mohli byť podobne motivovaní –

prichytený pri čine, ako sa to stalo autorovi 3

ved, vrátane napríklad autora

Korinťanom (pozri rámček 23.1). Častejšie literárne

kanonická kniha „Daniela“, ktorý žil v sek-

ľudia museli posúdiť, či je kniha autentická

storočí pred naším letopočtom, ale písal v mene

alebo nie na základe štýlu a obsahu písania.

slávny múdry muž spred štyroch storočí.

Antických autorov motivovalo viacero faktorov

Starovekí falšovatelia používali niektoré pomerne zrejmé a

predkladať dokumenty v mene niekoho iného. Pre

štandardné techniky, aby o tom svojich čitateľov presvedčili

niektorí falšovatelia, tam bol motív zisku. Ak nový

boli tými, kým hovorili, že sú. Začať s,

knižnica začala zbierať staré knihy a inzerovať

samotné tvrdenie byť niekým nesie veľa

jeho ochotu zaplatiť dobré zlato za originálne kópie,

váhu u väčšiny čitateľov, starovekých aj moderných. Ak

môže sa objaviť úžasný počet „originálov“.

kniha sa začína slovami: „Píšem ti Mojžiš

(niekedy diela, o ktorých nikto nikdy nepočul

tieto slová“ alebo „videnie, ktoré ja, Abrahám,

predtým!). Iná motivácia bola v práci v

mal“ alebo „Pavol, apoštol Ježiša Krista, do

filozofických škôl, kde autori niekedy

svätých, ktorí sú v Efeze,“ potom väčšina čitateľov bude

napísali v mene svojho učiteľa, nie preto

jednoducho predpokladajme, že údajným autorom je skutok –

predávať svoje diela so ziskom, ale ako akt pokory –

al autor, s výnimkou prítomnosti niečoho jasného-

ity. V pytagorejskej škole napríklad niektorí

ous v texte odradiť od predpokladu. The

spisovatelia boli v tomto názore celkom úprimní: keďže

trikom falšovateľa bolo uistiť sa, že nič z

všetko, čo si mysleli a verili, bolo ulti-

druh by sa dal nájsť. Typické pre falšovateľov –

odvodené z ich filozofie

Snažil sa napodobniť štýl písania autora

zakladateľ Pythagoras, to by bola výška arro-

tvrdili, že sú. Samozrejme, niektorí falšovatelia

dať im nárok na akúkoľvek originalitu.

vyvinul v tomto smere namáhavejšie úsilie

Takéto osoby pripisovali pojednaniam, ku ktorým písali

ako iní a niektorí boli na to nadaní. Takéto

Pytagoras a považoval to za cnosť.

napodobňovanie bolo vlastne umenie, ktoré sa vyučovalo v

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 343

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

343

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 23.1 Tretí Pavlov list Korinťanom

Ukážku paulínskeho pseudopigrafu sme už videli vo sfalšovanej korešpondencii medzi apoštolom a rímskym filozofom Senecom. Ďalším príkladom je tretí list, ktorý Pavol údajne napísal kresťanom v Korinte, aby sa postavil proti heretikom, ktorí povstali medzi nimi. Ako ukazuje nasledujúci úryvok, list bol v skutočnosti vytvorený po Pavlovej smrti, aby útočil na názory, ktoré praortodoxní kresťania v polovici druhého storočia považovali za heretické, vrátane doketického názoru, že Ježiš nemal skutočné telesné telo, a adopčného názoru, že jeho matka nebola panna. Je zaujímavé, že ide o problémy, ktoré sám Pavol vo svojich autentických listoch nikdy výslovne nerieši. Želá si to autor?

Pavol, väzeň Ježiša Krista, bratom v Korinte – pozdravte! Keďže som v mnohých súženiach, nečudujem sa, že učenie Zlého sa tak rýchlo presadzuje. Lebo môj Pán Ježiš Kristus rýchlo príde, lebo ho odmietajú tí, čo falšujú jeho slová. Lebo na počiatku som vám odovzdal to, čo som prijal od apoštolov, ktorí boli predo mnou, že . . . Boh, všemohúci, ktorý je spravodlivý a nechce zavrhnúť svoje stvorenie, poslal Ducha Svätého cez oheň do Márie Galilejskej, ktorá uverila celým svojím srdcom, a ona prijala Ducha Svätého do svojho lona, aby Ježiš vošiel do sveta , aby ten zlý mohol byť premožený tým istým telom, ktorým vládol, a presvedčený, že nie je Boh. Ježiš Kristus totiž svojím vlastným telom spasil každé telo. . . . (3 Kor 1:1–4, 12–14) školy vyššieho vzdelávania ako súčasť rétoriky

boli napísané pseudonymom; kto by

školenia. Pokročilí žiaci boli pravidelne

podozrievať takého autora, že je sám falšovateľom? An

potrebné na zostavenie prejavu na stanovenú tému imi-

zaujímavý príklad sa nachádza v kresťanskej knihe

štýlom veľkého rečníka minulosti.

štvrté storočie nazývané Apoštolské

Falšovatelia zvyčajne pridávali prvky verisimili-

ústavy,

súbor cirkevných inštrukcií údajne

tude k ich dielam, teda komentárom určeným na to

napísali apoštoli po Ježišovom zmŕtvychvstaní.

aby písmo vyzeralo, že pochádza z

Kniha nabáda svojich čitateľov, aby nečítali knihy

perom jeho údajného autora. Vo sfalšovanej epištole, za

ktoré falošne tvrdia, že ich napísali apoštoli!

takéto komentáre môžu napríklad zahŕňať mimo-

Tento posledný trik nám môže niečo povedať o

manžetové odkazy na udalosť, ktorou by čitateľ mohol byť

postoje k falšovaniu medzi ľuďmi v staroveku

očakáva sa, že uzná, že sa stalo s

ty. Niektorí moderní vedci tvrdili, že

údajný autor, osobné požiadavky príjemcu

prax bola taká rozšírená, že nikto neprešiel

(prečo by sa niekto iný ako skutočný autor pýtal

rozsudok o tom; iní tvrdili, že ide o falzifikáty

jeho čitateľ urobiť niečo pre neho?), alebo dokonca an

boli tak ľahko rozpoznané, že ich mohol vidieť každý

dôrazné naliehanie, že on sám skutočne je

prostredníctvom nich a jednoducho ich prijali ako literárne

autora, niekedy sa zdá, že autor

fikcie. Samotné staroveké pramene naznačujú

"Príliš protestuješ." Jeden z najzaujímavejších -

že oba názory sú nesprávne. Falšovatelia boli bežné -

ing triky v tomto zmysle je pseudonym

ly úspešný, pretože ľudia nie vždy videli

autor trvá na tom, aby jeho čitatelia nečítali knihy, ktoré

prostredníctvom nich. Keď cez ne videli,

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 344

344

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

zvyčajne ich to nebavilo. Vskutku, napriek tomu

mohli byť vzpriamení jednotlivci, ktorí mali

bežný výskyt, falšovanie bolo takmer univerzálne –

dobré dôvody na to, čo urobili, alebo aspoň

starovekí autori odsudzovali (okrem medzi

mysleli, že áno. Keby písali v mene niektorých

členovia niektorých filozofických škôl).

iná slávna osoba, ale stále boli profesionáli-

Učenci v starovekom svete chodili

vytvorenie sfalšovaného dokumentu. Nie menej to platí pre

odhaľovanie falzifikátov takmer rovnakým spôsobom ako

kanonický list údajne Titovi než za

moderní učenci áno. Pozreli sa, či

nekánonický list údajne od Titusa.

nápady a štýl písania diela sa prispôsobili

Čo teraz môžeme povedať o Deutero-Pauline

s tými, ktoré autor použil v iných spisoch,

epištoly 2. Tesaloničanom, Kolosanom a

a skúmali, či sa v texte nenachádzajú nejaké očividné veci

Efezanom a pastoračné listy z 1. a 2

anachronizmy, teda výroky o veciach

Timotej a Titus? O čom sú tieto listy,

ktorá nemohla existovať v čase údajného

a naozaj ich napísal Paul, ich údajný autor?

autor písal (ako list údajne z

americký kolonista zo začiatku sedemnásteho storočia

kde sa spomínajú „Spojené štáty americké“). Argumenty z

tento druh používali niektorí kresťanskí učenci z

THE

tretie storočie, aby sa ukázalo, že Hebrejom nie

DEUTERO-PAULÍNOVÉ EPIŠTY

napísal Pavol alebo Kniha Zjavenia Jána

syn Zebedejov. Moderní učenci, ako chceme

pozri, súhlas s týmito rozsudkami. Pre istotu nie-

2 Tesaloničanom

túto z týchto kníh možno považovať za falzifikát.

Môžeme začať listom, ktorého autorstvo

List Hebrejom netvrdí, že ich napísal Pavol (je

zostáva v najväčšej pochybnosti, 2. Tesaloničanom. Ako bolo

anonymný) a Ján, ktorý napísal Zjavenie

prípad s 1. Tesaloničanom, tvrdí tento list

netvrdí, že je synom Zebedeovým (je

napísali „Pavol, Silván a Timotej k

teda homonymné). Sú tam aj iné knihy

cirkev Tesaloničanov“ (1:1). Ktokoľvek

Nový zákon, o čom však možno uvažovať –

skutočným autorom listu bol, jeho príležitosť sa objavuje

falšované falzifikáty?

aby to bolo primerane jasné. Bolo to napísané skupine

Samotná otázka nás stavia proti problému –

Kresťania, ktorí prežívali silné utrpenie

lem terminológie. Mnohí učenci to nenávidia

pre ich vieru (1:4–6). Nevieme ako toto

hovoriť o „falzifikátoch“ Nového zákona, pretože

utrpenie sa prejavilo — či už bolo

termín sa zdá byť taký nabitý a naznačuje zlý úmysel.

nejaký druh oficiálnej vládnej opozície voči

Ale to slovo tak netreba brať.

títo ľudia alebo nepriateľstvo miestneho obyvateľstva –

Môže jednoducho odkazovať na knihu napísanú autorom

alebo niečo iné. Vieme, že

kto nie je tá slávna osoba, o ktorej tvrdí

autor napísal, aby uistil svojich čitateľov, že ak áno

byť. Je zarážajúce, že len málo vedcov namieta proti používaniu

zostali verní, boli by odmenení, keď

výraz „falzifikát“ pre knihy, dokonca aj pre kresťanské

Kristus sa vrátil na súde z neba. Pri tomto

knihy, ktoré sa vyskytujú mimo Nového zákona.

„parúzia“ Ježiša, tých, ktorí sa im postavili a

To môže naznačovať, že o odmietnutí hovoriť

odmietnutie ich správy by bolo potrestané

Falzifikáty Nového zákona nie sú založené na historických

„večnú skazu“, ale vstúpili by svätí

dôvodov, ale na základe záväzkov viery (buď z toho

do ich slávnej odmeny (1:7–12).

vedcov alebo ich poslucháčov), to znamená, že predstavuje

Druhým dôvodom listu bolo, že niektorí

teologický súd, ktorý kanonické knihy

členovia tohto kresťanského spoločenstva prišli

je potrebné udeliť osobitné postavenie. Historický

ver, že koniec času už nastal

Úvod do týchto kníh by však nemal

to znamená, že išiel deň súdu

buď taký hanblivý.

aby sa to nestalo v neurčitej budúcnosti, ale správne

Nemalo by to byť, samozrejme, ani bitie. Keď som

preč (2:1–2). Niektorí z tých, ktorí si to mysleli

použite výraz „falzifikát“, nemyslím to hanlivo –

našiel potvrdenie v proroctvách vyslovených mem-

torický zmysel. Autori týchto sfalšovaných dokumentov

členov kongregácie a ešte väčší záujem-

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 345

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

345

v liste, ktorý údajne napísal Pavol

Otázka znie: bol tento autor skutočne Paul?

(2:2). Autor 2. Tesaloničanom, tvrdiac, že

Treba priznať, že miestami aspoň on

byť skutočným Pavlom, varuje svojich čitateľov, aby ním neboli

znie ako Paul, napríklad v predpise,

oklamaný. Čokoľvek môže mať predchádzajúci falšovateľ

čo je veľmi blízko k otvoreniu 1

tvrdil, koniec ešte neprišiel, pretože tam

Tesaloničanom a v spomienkach Pavla

boli určité udalosti, ktoré sa museli odohrať ako prvé (2:3).

drieť medzi Solúnčanmi, keď bol prvý

Autor opisuje tieto udalosti v apoka-

s nimi. A množstvo paulínskych tém je

lyptický scenár, ktorý znie veľmi podobne ako čo

znelo v celej epištole. Medzi ne patrí

nachádzame v Apokalypse Jána (pozri kap

nevyhnutnosť utrpenia, očakávanie konečného

28). Má byť odhalená akási postava antikrista

ospravedlnenie a apokalyptickú nádej, ktorá stála

zem pred návratom Krista; táto „osoba bez zákona“ je

v jadre Pavlovho evanjelia.

nakoniec „určený na zničenie“ (2:3).

Ale znamenajú tieto podobnosti to, čo napísal Pavol

Vyvyšuje sa nad každého iného „takzvaného boha

list? Problém z pohľadu historika

alebo predmet uctievania,“ nakoniec si vezme svoje

názor je, že niekto, kto sa rozhodol napodobňovať

sídlo v Božom chráme v Jeruzaleme, „vyhlasujúc ho –

Pavol by sa nepochybne pokúsil znieť ako Pavol. Ak oboje

byť Bohom“ (2:4). Autor pripomína svoje čítanie -

Pavol a imitátor Pavla by mohli znieť ako Pavol,

že ich o tomto scenári plne informoval

ako by sme mohli vedieť, či máme do činenia

keď bol s nimi (2:5); navyše má

so samotným apoštolom alebo s niektorým z jeho neskorších nasledovníkov?

zrejme ešte nenastal, keďže zatiaľ nikto

V skutočnosti existuje spôsob, ako tento druh vyriešiť

vystúpiť a prevziať grandióznu úlohu tohto

historickej detektívky a zahŕňa pohľad na

antikrist. Autor skutočne záhadne indi-

na druhej strane mince, teda v častiach

tvrdí, že existuje nejaká nadprirodzená sila

tento list, ktorý neznie ako Pavol. Tieto pecky-

zatiaľ obmedzujúc bezprávneho, ale

klamárske funkcie poskytujú najlepšie ukazovatele toho, či

akonáhle sa táto sila odstráni, urobí svoju

list je autentický alebo bol napísaný členom

vzhľad, uvedenie do pohybu záverečná konfrontácia –

jedného z Pavlových zborov po samom apoštolovi

cie medzi Kristom a silami zla

odišiel z miesta činu. Takéto negatívne evi-

Satanom (2:6–12).

dence je užitočná, pretože by sme očakávali imitáciu –

Vo veľkej miere bol teda tento list napísaný

tor znieť ako Paul, ale nečakali by sme

uistiť toto zhromaždenie kresťanov, že koniec

Pavol, aby neznel ako Pavol. Ide teda o rozdielne

ešte nebol na nich. Ako "Paul" plne inštruoval

referencie od Pavla, ktoré sú pre estab najdôležitejšie –

ich predtým (2:5), Kristus sa nevráti

zisťovanie, či Pavol napísal toto alebo čokoľvek iné,

kým sa neodohral tento apokalyptický scenár.

vložený list.

To zistíme v poslednej kapitole knihy

S ohľadom na 2 Solúnčanov najviac

problém v kongregácii nebol len jeden

zaujímavý problém je ten, ktorý som už spomenul

vytvorenie vhodného harmonogramu pre upcom-

to: autor píše, aby uistil svojich čitateľov, že dokonca

udalostiach. Niektorí členovia tejto cirkvi boli takí

aj keď bude čoskoro koniec, nepríde to správne

presvedčil, že koniec sa absolútne nezadržateľne blíži

preč. Najprv sa musia stať iné veci. By mali

že dali výpoveď zo zamestnania a jednoducho čakali...

preto sa držte svojich nádejí a svojej práce, lebo

aby sa to stalo (3:6–15). Ich rozhodnutie malo

ešte zostáva čas. Znie to ako

vážne sociálne dôsledky. Tí, ktorí si udržali prácu

ten istý človek, ktorý vyzval čitateľov svojho prvého

museli kŕmiť tých, ktorí to neurobili, a tento sedel, aby zostal v strehu, aby nebol zaskočený

apokalyptické voľné zaťaženie bolo zdrojom

keď sa Ježiš vráti (1 Sol 5:3, 6), od konca

napätie v zbore. V reláciách celkom pripomína -

príde bez predchádzajúceho varovania, „ako zlodej

cent 1. Tesaloničanom, autor pripomína jeho

v noci“ (1 Sol 5:2), čo prináša „náhle

čitateľov, ako žili on a jeho spoločníci

zničenie“ (1 Sol 5:3)? Podľa 2

medzi nimi pracujúcimi na vlastné stravovanie a

Solúnčania tam budú mať veľký náskok

odmietanie byť bremenom pre iných (3:7–10). On

POZOR. To, čo obmedzuje muža zákona –

trvá na tom, aby robili to isté (3:11–15).

bude odstránená menej, potom postava antikrista

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 346

346

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

zjaví sa, povýši sa nad všetko ostatné

predpokladajme, že napísal niekedy po tom, čo mal Pavol

predmety uctievania, zriadiť svoj trón v

zomrel pravdepodobne koncom prvého storočia,

Jeruzalemský chrám a vyhlási sa za Boha.

pri písaní listov v Pavlovom mene sa stalo oboje

Až potom sa Kristus vráti. Ako je to ako a

uskutočniteľnejšie a z toho, čo vieme povedať, aj viac

zlodej v noci, ktorý prichádza, keď je ľudí najmenej

populárny. Navyše vieme, že počas peri-

očakávať to?

od niektorých kresťanských skupín začali čeliť

Zaujímavé je najmä to, že autor

zvýšené nepriateľstvo v rámci ich sociálnych kontextov

tvrdí, že to naučil Solúnčanov

a že niektorí z nich sa obracali na obnovenú

veci, kým bol s nimi (2:5). Keby mal

nádej v návrat Krista vo svetle týchto ospravedlňujúcich sa, možno sa čudovať, prečo sa neodvolal

flikty.

k tomuto poznaniu nadchádzajúcich udalostí vo svojom prvom

Autor teda musel byť kresťan

list, keď odpovedal na otázky Solúnčanov –

z jednej z cirkví, ktoré Pavol založil,

o „tých, ktorí zaspali“ — za

ktorý zjavne čítal 1. Tesaloničanom (teda

napríklad poukázaním na to, že samozrejme niektorí ľudia...

napríklad podobný predpis). Napísal

Ple by zomrel pred koncom, pretože to nebolo immi-

pomôcť vyriešiť problémy kresťanov jeho doby

nent. V 1. Tesaloničanom však Pavol nie

čelili a rozhodli sa tak urobiť v mene Pavla,

povedz: „Pamätaj, že deň Pánov nie je

zakladateľ a hrdina svojej cirkvi, ten, ktorého

už tu; najprv musí byť človek bezprávia

slová budú vypočuté a vypočuté. Písanie ako

odhalené." Vskutku, keby Solúnčania mali

apoštola, vyzval svojich čitateľov, aby zachovali

už plne oboznámení s týmto budúcim kurzom

vieru a zachovať si nádej, ale neočakávať

udalosti v čase prvého písmena, možno

koniec veku v bezprostrednej budúcnosti. Boží

diviť sa, prečo boli prekvapení smrťou

plán na koniec bol v procese realizácie –

v prvom rade niektorí ich členovia.

mentálne, ale veriaci nesmú byť príliš horliví, živí

Nakoniec, ak budúci vzhľad

len na zajtra a nestarať sa o potreby

antikrist bol v skutočnosti ústrednou súčasťou

dnes. Musia smelo trpieť a verne čakať

Pavlovo učenie, ako je uvedené v 2 Sol 2:5, je

pre súdny deň, v ktorom ich túžby

veľmi zvláštne, že o tom nikdy nehovorí ani slovo

by sa naplnilo a ich trápenie bolo ospravedlnené.

niektorý z jeho ďalších listov. Tieto ťažkosti to robia

ťažko pochopiť, ako mohol Paul napísať oboje

listy Solúnčanom. Jeden z najviac

Kolosanov

zaujímavé na tom druhom je, ako to je

Ako je to v prípade 2. Tesaloničanom, učenci kon-

končí: „Ja, Pavol, píšem tento pozdrav svojím vlastným

pokračovať v diskusii o autorstve Kolosanov,

ruka. Toto je znak v každom mojom liste; to je

aj keď tu je úplne iný súbor

ako ja píšem“ (3:17). To znamená, že „Pavol“

problémy, ktoré treba zvážiť. Neexistuje žiadny skutočný problém,

nadiktoval list pisárovi, ale potom pridal svoje

avšak v chápaní zdanlivej príležitosti

vlastný podpis k tomu, ako to urobil napr

z listu. „Pavol“ je vo väzení za kázanie

Galaťanom (pozri Gal 6:11). Čo je zvláštne, je to

evanjelium (4:3). Zatiaľ čo tam, počul správy o

tvrdí, že je to jeho nemenná prax, dokonca

kostol v Kolosách (1:3), malom mestečku v záp

aj keď sa zdá, že väčšinu z nich neskončil

Malá Ázia neďaleko väčších miest

jeho ďalšie listy týmto spôsobom, vrátane 1

Hierapolis a Laodicea. „Pavol“ nestanovil

Solúnčania! Slová sa ťažko vysvetľujú

tento kostol, ale jeho spolupracovník a spoločník

ako Pavlove, ale dávajú dokonalý zmysel ako slová

Epafras, občan toho miesta, to urobil (1:7–8, 4:3).

imitátora Pavla, ktorý chce, aby jeho čitateľmi boli

Správa, o ktorej sa „Paul“ dozvedel

ubezpečil, že napriek tomu, že majú

Colossians je zmiešaný. Na jednej strane je nadšený...

dostal aspoň jeden sfalšovaný list

ed a potešení, keď sa dozvedeli, že konvertovali na

Pavlovo meno (2:2), toto nie je iné.

vieru v Krista a zaviazali sa k tomu

Očividne nevieme, kto to vlastne napísal

jeho evanjelium prostredníctvom diela Epafrasa (1:7–8).

tento list, ak to nebol Paul a môže len špekulovať

Na druhej strane sa naučil, že existujú

o tom, kedy žil skutočný autor. Môžeme

falošných učiteľov medzi nimi, ktorí sa snažia viesť

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 347

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

347

do iného druhu náboženskej skúsenosti

stvorené a podriadené samotnému Kristovi:

(2:4). Píše, aby situáciu riešil.

„Lebo v ňom bolo všetko na nebi i na zemi

Autor listu naráža na svojho proti-

stvorené, veci viditeľné a neviditeľné, či

nentsove pojmy, ale neposkytuje podrobný popis –

tróny alebo panstvá alebo vládcovia alebo mocnosti – všetko

za predpokladu, že by sme mohli predpokladať,

veci boli stvorené skrze neho a pre

póza, že jeho čitatelia už dobre vedeli, čo

ho“ (1:16). Navyše je zodpovedný jedine Kristus

hovoril o. Toto nové učenie označuje ako a

pre konečné výhody udelené

„filozofia a prázdny podvod“ (2:8) a kontruje

veriaci. Je to Kristus, ktorý zmieril všetkých ľudí

tým, že naznačuje, že veriaci už zažili...

Bohu (1:21–22; 2:13–15). Keď tak urobil, on

zaviedol „duchovnú obriezku“ (2:11). navyše

zničil všetko, čo prinieslo odcudzenie,

trvá na tom, že keďže Kristus vymazal požiadavku –

vrátane zákona so všetkými jeho „právnymi požiadavkami“

židovského zákona pre veriacich prostredníctvom jeho

(2:14). Aký zmysel má teda návrat k

smrti, nemusia dodržiavať predpisy týkajúce sa

dodržiavanie Zákona? Pre tohto autora, Kristus

čo jesť a aké špeciálne dni

zničil potrebu tak urobiť a tých, ktorí sú v

zachovávať ako náboženské sviatky (2:13–17). Tieto pasáže

Kristus môže naplno využívať božské dobrodenia

aby sa zdalo, že falošní učitelia boli obhajcovia

(2:10, 14–19).

s nejakou formou judaizmu, možno ako napr

Tieto výhody, ktoré sa poskytujú len

Pavlových odporcov v Galácii. Ale tiež trvajú na tom,

skrze Krista, zahŕňajú vznešené postavenie, ktoré je

o „sebaponižovaní a uctievaní anjelov“,

už k dispozícii veriacemu. Tento autor

zakladajúc svoju príťažlivosť na špeciálnych víziách, ktoré oni

tvrdí, že nie je potrebné fyzické

mali (2:18–19). To naznačuje, že obhajujú -

obriezka pre tých, ktorí to zažili

viedol asketický životný štýl a možno aj extázu

skutočná, duchovná obriezka, ktorá prechádza

uctievanie vyšších bytostí.

viery v Krista (2:9–10), alebo na extatické uctievanie

Vedci diskutovali o presnej povahe tohto

anjeli pre tých, ktorí už boli vzkriesení

falošné učenie po mnoho rokov. Vo všeobecnosti

do nebeských miest v Kristovi (2,12; 3,1–3), príp

„Pavlovi“ oponenti evidentne niektorých presadzovali

pre ľudské nariadenia, s čím a čím zaobchádzať

druh židovskej mystiky, porovnateľný s tým

jesť, ktoré dávajú len zdanie zbožnosti, za

známe z iných starovekých textov, v ktorých ľudia

veriacich v Krista, ktorí majú plnú skúsenosť

boli povzbudení, aby zažili extatické vízie

samotné božstvo (2:20–23). Naozaj, všetko, čo

neba a tým byť prenesený k božskému

Kolosanovia hľadali svoje mystické

ríša, kde by sa našli naplnení

skúsenosti sú už ich v Kristovi, pokiaľ

s radosťou a silou božstva. Takíto ľudia

neodchádzajú od posolstva evanjelia

boli obyčajne asketickí, nabádajúci k telesným túžbam

počuli (2:23).

treba sa vyhnúť, ak niekto chcel uniknúť z tela

Kolosanovia si teda majú užívať naplno

a užívať si rozkoše ducha. Ak tieto za-

skúsenosť božského ako tí, ktorí boli

synovia boli Židia, mohli si dobre zakoreniť svoje

pozdvihnutý do nebeských miest v Kristovi (3:1). Toto

asketizmus v židovských Písmach a tak, napr.

to však neznamená, že môžu zanedbať

haps, vyzvali svojich nasledovníkov, aby zachovávali kóšer jedlo

ich fyzický život v tomto svete alebo sa správať ako

zákony, zachovávať sobotu, a ak boli mužského pohlavia

hoci na ich telách už nezáleží. Naozaj, oni

dať sa obrezať.

musí ďalej žiť v tomto svete až do Krista

V reakcii na tieto názory autor o

sa vracia. To znamená zachovať morálne a

Kolosanom trvá na tom, že sám Kristus je najplnší

spravodlivý život. Autor teda uvádza množstvo

vyjadrenie božského. Podľa jeho slov je Kristus

morálne nabádania týkajúce sa nerestí, ktorým sa treba vyhnúť (napr.

veľmi „obraz neviditeľného Boha, prvorodeného z

láskavosť, vášeň, chamtivosť a podobne; 3:5–11) a

celé stvorenie“ (1:15). Je na to málo dôvodov

cnosti, ktoré treba prijať (súcit, láskavosť, pokora –

Kresťanskí veriaci uctievať anjelov, keď oni

ty a podobne; 3:12–17). Okrem toho dáva

môže uctievať toho, „v ktorom všetka plnosť

poradenstvo pre rôzne sociálne skupiny v rámci

Bohu sa zapáčilo prebývať“ (1:19). Skutočne,

o ich interakciách s jedným

o iných neviditeľných bytostiach sa hovorí, že boli oboje

iná, oslovujúca manželky a manželov

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 348

348

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

(3:18–19), deti a otcovia (3:20–21), otroci

pozostáva len z jednej vety v gréčtine. Problém —

a majstrov (3:22–4:1).

lem nie je, že je to zlé alebo neprijateľné gréčtina

List sa končí niekoľkými poslednými pokynmi

ale že Pavol napísal iným štýlom (rovnako ako

(4:2–6), pozdravy členom Kolosu

Ernest Hemingway a William Faulkner obaja

cirkvi, od „Pavla“ aj od tých, ktorí sú s ním

napísal správnu angličtinu, ale veľmi odlišnými spôsobmi).

(4:7–17) a jeho vlastný podpis a záverečný benedikt –

Tento druh dôkazov presvedčil veľké množstvo...

(4:18). Bol to však skutočne Pavlov podpis?

ber lingvistických odborníkov, ktoré Paul nenapísal

V mnohých ohľadoch vyzerá tento list veľmi

list.

ako tie, ktoré napísal sám Pavol. Predpis

Iné argumenty sa dajú ľahšie posúdiť

napísané v mene Pavla a Timoteja,

len z anglického textu. Najvýraznejší je jeden

základné rozloženie listu a záverečné všetko

čo ste už možno tušili: tento autor

znie ako Paul, a množstvo dôležitých

verí, že kresťania sa zúčastnili s

Všade znejú pavlínske témy: the

Kristus nielen vo svojej smrti, ale aj vo svojom vzkriesení...

dôležitosť utrpenia v tomto svete, Ježišova smrť

reakcia. V skutočnosti je dosť dôrazný na túto kritiku –

ako zmierenie a účasť veriacich –

ikálny bod: veriaci už boli vychovaní

v Ježišovej smrti prostredníctvom krstu. Paul môže dobre

Krista „na nebeských miestach“, aby sme sa tešili naplno

napísali tento list.

výhody spasenia (2:12; 3:1). sám Pavol,

V priebehu minulého storočia však učenci mali

je však rovnako dôrazný: aj keď

uviesť niekoľko argumentov proti

Kresťania „zomreli“ s Kristom vo svojom kríku –

pravosť Kolosanov. Niektorí z týchto argumentov -

tizmu, ešte s ním neboli vychované. A

Úprimne povedané, nie sú príliš silné. Niektorí učenci,

nebudú vzkriesené až do úplného konca, keď

napríklad tvrdili, že slovná zásoba je

Kristus sa vracia (pozri rámček 23.2). Nielen Paul

prevažne nepavlínske, napriek tomu, že č.

zdôrazniť tento bod vo svojej najvýraznejšej diskusii o a

ber neobvyklých slov je tu približne rovnaký ako v

účasť pokrsteného s Kristom na jeho

Filipanom, nesporný porovnateľný list

smrť v Rimanom 6, presne toto tiež argumentuje

veľkosť. Iní trvali na tom, že po nich niet ani stopy

bod proti svojim súperom v Korinte, ktorí

Paulove apokalyptické názory tu zjavne ignoruje

tvrdil, že už zažil vzkriesenie –

také pasáže ako 3:1–6. Ďalší tvrdili

a tak vládnuť s Kristom.

že Pavol by nenapísal zhromaždeniu –

Ako to, že Pavol vo svojich nesporných listoch môže

že sa nenašiel, prehliadajúc,

byť taký dôrazný, že veriaci to ešte nezažili –

zjavne jeho list Rimanom! Situácia

ukončil vzkriesenie s Kristom, zatiaľ čo

je samozrejme iná v Rimanoch, ale aspoň v

autor Kolosanov môže byť rovnako dôrazný, že

Kolosanom „Pavol“ píše zboru, že

oni majú? Je určite možné, že Pavol

mohol považovať za svojho, v tom za svojho spoločníka

zmenil názor, buď preto, že naozaj

Epafras ho vraj založil.

rozmysli si to neskôr (aj keď sa to zdá

Existujú však aj pevnejšie dôvody

nepravdepodobné vzhľadom na jeho vehementnosť v bode) alebo

spochybňujúc Pavlovo autorstvo tohto listu. Jeden z

pretože pri útoku na inú herézu mal

najpresvedčivejšie argumenty závisia od a

zaujať iný prístup, buď vedome

podrobná znalosť gréčtiny pre štýl písania

skresľovanie svojich názorov alebo zabúdanie toho, čo on

Kolosanom sa výrazne líši od toho, ktorý sa nachádza v

predtým povedal. Zdá sa však vierohodnejšie,

Pavlove nesporné listy. Zatiaľ čo Paul má tendenciu

že Pavol išiel do svojho hrobu s vierou a konštatoval...

písať v krátkych, výstižných vetách, autor

dôrazne trval na tom, že kresťania ešte neboli

Colossians má zložitejší, zapojený štýl.

vzkriesený s Kristom. Ak áno, je ťažké akceptovať, že on

Rozdiel sa v angličtine nedá ľahko vyjadriť

napísal list Kolosanom.

preklad, čiastočne preto, že je dlhý komplikovaný

Tento záver podporuje skutočnosť, že

Grécke stavby sa musia rozdeliť

autor Kolosanov má iné písmo

menšie vety, aby sa nezobrazovali

štýl od Paula. Dáva to zmysel aj iným

príliš zamotaný. Kolosanom 1:3–8, napr.

anomálie v liste, z ktorých dve vymenujem-

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 349

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

349

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 23.2 Vzkriesenie veriacich v Pavla a Kolosanom

Ak Pavol napísal Kolosanom, potom sa jeho názory na čas a význam vzkriesenia kresťanov zmenili, pretože tu sa hovorí, že veriaci „boli vzkriesení s Kristom“ (3:1). Pripomeňme si, že 1. list Korinťanom bol vo veľkej miere napísaný proti tým, ktorí verili, že kresťania už prišli, aby sa tešili z požehnaní vzkriesenej existencie (pozri 1. list Korinťanom 15). Kontrast vo slovesných časoch Rimanom 6:4 a Kolosanom 2:12

(pozri kurzívu) je tiež výpovedná.

Rim 6:4

Kol 2:12

Lebo ak sme s ním boli zjednotení v a

Keď si bol s ním pochovaný v bap-

smrť ako on, určite budeme jednotní

tism, aj ty si bol s ním vychovaný

s ním vo vzkriesení ako on. . . .

skrze vieru v moc Boha, ktorý

Ale ak sme zomreli s Kristom, my

vzkriesil ho z mŕtvych.

verte, že aj my budeme vychovávaní s

ho.

Otázka, ktorú si mnohí tlmočníci v priebehu rokov položili, je: čo to je? Boli už kresťania vychovaní alebo nie?

tu. Po prvé, autor je obzvlášť

Židovský zákon je jednoducho pasé a nepotrebný –

sa týka interakcií veriacich v

sary. Je tento postoj posmešný hukotom,

ich sociálne usporiadanie, ako manželky a manželky,

rozpálený hnev, ktorý Pavol vychrlil, keď a

deti a otcovia, otroci a páni. nebudeš

vyskytol sa podobný problém aj inde?

nájsť takéto veci zdôraznené v Pavlovom nespornom

Tieto argumenty budete musieť vyhodnotiť

listy, možno preto, že Pavol nepozrel na svoje

seba. Ak Pavol napísal list, potom ostensi -

cirkvi ako bytie na tomto svete na dlhú trať

dobrá príležitosť uvedená na začiatku tejto diskusie

(pozri diskusiu o Filemonovi). Pre Paula sociálne

sion bol skutočnou príležitosťou a Paul prijal rozdiel

opatrenia boli také, aké boli, a bolo

ferentný štýl písania, presadzoval rôzne názory a

nie je potrebné, aby sa kresťania uberali z cesty

prevzal iný tón ako jeho ostatné listy. Zapnuté

narušiť alebo udržať ich. Keďže sa blížil koniec,

na druhej strane, ak sa tieto zmeny nezdajú byť plau-

veriaci mali vložiť svoje sily do prípravy

možné, potom musíme konštatovať, že Pavol nie

namiesto toho, aby sa s tým trápili

napísať list.

pravidlá a normy spoločnosti (pozri 1 Kor 7:17–31).

Kto napísal list, ak nie Pavol? Budeme

Pravidlá domácnosti uvedené v Kolosanom, na

nikdy neviem, ale musel byť členom

na druhej strane ukazujú, že tento autor očakával

jedna z Pavlových cirkví, ktorá videla apoštola ako an

kostol, ktorý tu bude ešte dlho.

postava najvyššej autority. Táto osoba napísala fikciu Okrem toho by sme mali zvážiť povahu

úctivý list riešiť skutočný problém, ktorý on

falošné učenie v Kolosách. Ak falošní učitelia

sa dozvedel, možno v rámci svojich vlastných

tam boli naliehanie pohanov, aby boli obrezaní a

zhromaždenie. Ak sa však stalo toto,

dodržiavať časti Zákona, ako to navrhuje 2:8–19,

potom je samotná adresa „Kolosanom“ problematická –

prečo nie je "Paul" úplne pobúrený a nahnevaný, ako?

v podstate fikcia pre mesto a každý kostol, ktorý to robí

bol v Galaťanom? Tu je pozitívny a

náhodou tam bol, bol zničený zemou –

optimistický, snažiac sa im ukázať lepší spôsob, vykresliť –

zemetrasenie okolo roku 61 nl Môže to byť aj tak

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 350

350

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 23.3 „Pravidlá pre domácnosť“ v Kolosanom a Efezanom

Dva z najúplnejších súborov „domácich pravidiel“ (technický nemecký názov je Haustafeln ) v Novom zákone možno nájsť v Kol 3:18–4:1 a Ef 5:21–6:9 (pozri tiež 1.

Pet 2:13–3:12). Tieto pravidlá sa týkajú recipročných povinností v spoločenských usporiadaniach, ktoré zahŕňajú moc jednej osoby nad druhou: (a) manželky a manželia, (b) deti a otcovia, (c) otroci a páni. Vzhľadom na okolnosť, že oba tieto listy tvrdia, že ich napísal Pavol, je zaujímavé poznamenať, že sám Pavol nikdy nedáva takto stanovené pravidlá. Je to preto, že on, podobne ako Ježiš, neočakával, že spoločenské vzťahy budú trvať oveľa dlhšie, keďže sa blíži koniec veku?

Vedci pokračujú v diskusii, prečo takéto pravidlá pre domácnosť začala zdôrazňovať druhá generácia kresťanstva. Medzi najzaujímavejšie teórie patria tieto: (a) keďže kresťania prestali veriť, že koniec sa blíži hneď, potrebovali vymyslieť lepšie pravidlá, ako by mohli pokračovať vo vzájomnom spoločenskom usporiadaní; b) niektorí kresťania tvrdili, že všetci ľudia majú rovnaké postavenie v Kristovi (pozri Gal 3:28) a začali naliehať na radikálnu rovnostársku formu spoločenstva, v ktorej nikto nemal prednosť pred nikým iným (tj muži a ženy / otroci a páni boli všetci na rovnakej úrovni); pravidlá domácnosti mali zastaviť tento spôsob myslenia; (c) Kresťania začali zažívať ťažké prenasledovanie zo strany tých, ktorí boli vonku, a potrebovali medzi sebou vytvoriť silnejšie sociálne väzby, aby poskytli súdržnejší front, s ktorým odolajú náporu prenasledovania; (d) Kresťania boli obvinení zo sociálnych nevhodnosti (pozri rámček 19.2) a potrebovali ukázať svetu, že sú sociálne slušní a bez akýchkoľvek radikálnych tendencií.

Tieto možnosti sa, samozrejme, navzájom nevylučujú; skutočným riešením môže byť kombinácia niekoľkých alebo všetkých z nich. Je však jasné, že každé vysvetlenie dáva najlepší zmysel, ak kresťanská cirkev už nejaký čas existovala a očakávala, že bude musieť v spoločnosti dlhodobo fungovať.

tento neznámy autor mal prístup k jednému alebo viacerým z

Efezanom je vec ešte jasnejšia

Ďalšie Pavlove listy, vrátane takmer určite

rezať. Väčšina kritických vedcov je presvedčená

list Filemonovi, keďže sa objavujú rovnaké mená

že Pavol tento list nenapísal. Povedať, že škola -

v pozdrave dvoch listov. Pomocou týchto

ars sú presvedčení o tomto postoji však nie je

iné listy ako modely, napísal autoritu -

povedať, že je to dokázané. Vedecký názor, po

tívne odsúdenie falošnej filozofie, ktorá mala

všetko je stále názor, nie fakt. Z tohto dôvodu budete

sa začali šíriť, uvedením tohto pseudonymného spisu –

musíte dôkazy zhodnotiť sami (aspoň

do obehu ako autentický list

čo najviac dôkazov, ktoré tu môžem predložiť) a

apoštol Pavol.

urobte si vlastný úsudok.

Skôr než prejdeme k otázke autorstva,

mali by sme začať ešte raz so zdanlivým sedením-

Efezanom

uácia ležiaca za epištolou. Na rozdiel od

Zatiaľ čo argumenty proti pavlovskému autorovi...

ďalšie listy pavlínskeho korpusu, príležitost

loď 2. Tesaloničanom a najmä Kolosanom

pretože Efezanom je notoricky ťažké určiť.

presvedčili niekoľko vedcov s tým, že

Dozvedáme sa, že „Paul“ písal z väzenia do



1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 351

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

351

Kresťania z pohanov (3:1). Je tu nejaká otázka,

hoci o tom, kam bol list poslaný a

z akého dôvodu.

Väčšina anglických prekladov naznačuje, že

adresátmi sú „svätí, ktorí sú v Efeze“

(1:1), ale slová „v Efeze“ sa v ňom nenachádzajú

FPO

najstaršie a najlepšie grécke rukopisy tohto listu. Väčšina textových expertov si myslí, že slová boli

pôvodne neboli v liste, ale boli pridané a

pisár po tom, čo už bol v obehu za a

čas. Ak áno, potom list Efezanom bol napísaný ako druh

Obrázok 23.1 Prvá strana listu Efezanom v Codex Sinaiticus,

„kruhové písmeno“, určené na vytvorenie obvodu a

najstarší kompletný rukopis Nového zákona. Všimnite si

počet pavlínskych kostolov, poslaných k „svätým

že prvý verš bol na okraji opravený. List, ktorí sú verní“, ale nie svätým žiadneho z členov, bol pôvodne adresovaný „svätým“, ale neskorší pisár ho umiestnil na tikulárne miesto. Takýmto listom by bola adresa špecifickejšia vložením frázy „kto sú v

Efez.” Pre diskusiu o takýchto pisárskych zmenách nášho človeka skopírovaných na niekoľkých miestach, kde to bolo prijaté,

uscripts, pozri kapitolu 29.

vrátane mesta Efez. Zdá sa, že

prepisovač v Efeze sa rozhodol prispôsobiť list pridaním slov „v Efeze“.

nebeská existencia (2:1–10). Takto Žid a

adresátov, aby keď efezskí kresťania

Nežidovia sú zjednotení medzi sebou a so sebou

prečítajte si to, mysleli by si, že to bolo napísané partic-

Bože. Toto je „tajomstvo“ evanjelia, ktoré bolo

väčšinou k nim. Potom, obe kópie tohto pisára

ukryté pred predchádzajúcimi generáciami, ale teraz

list a iné kópie, v ktorých chýbali slová „v

bolo zjavené „Pavovi“ a skrze neho aj

Efez“ boli použité neskoršími odpisovačmi, ktorí opakovali...

svete (3:1–13).

vyvodil list. To by vysvetľovalo, prečo niektoré z

Druhá polovica listu (kap. 4–6) kon-

naše zachované rukopisy majú slová „v

spočíva v nabádaní žiť spôsobom, ktorý sa prejavuje

Efez“ a iní nie. (Budeme diskutovať o

túto jednotu. Má to byť zrejmé v živote

zaujímavý biznis o tom, ako a prečo Christian

cirkvi (4:1–16), v odlišnosti

pisári zmenili svoje texty v kapitole 29.)

veriacich zo zvyšku spoločnosti (4:17–5:20) a

Pôvodne teda list možno nebol

v sociálnych vzťahoch spolukresťanov, tj.

poslaný do konkrétneho zboru, ale do určitého počtu

v ich úlohách manželiek a manželov, detí a

kongregácií, napríklad v celej Ázii

otcov, otrokov a pánov (5:21–6:9). List

Menší. Hlavným cieľom listu Efezanom je

zavrie s výzvou pokračovať v boji

pripomínať svojim nežidovským čitateľom, že aj keď oni

proti silám diabla, ktoré sa snažia zničiť

boli predtým odcudzení Bohu a jeho ľudu,

narúšať život kongregácie (6:10–20) a

Izrael, teraz sa stali jedným prostredníctvom

potom „Pavlovo“ záverečné vyhlásenie a benedik-

Ježišovo dielo — jedno so Židmi skrze Ježiša

(6:21–24).

dielo zmierenia a zjednotenia s Bohom

Opäť sa však musíme opýtať kritických

jeho dielo vykúpenia (2:1–22). Konkrétnejšie —

otázka: tento list skutočne poslal Paul?

Ježišova smrť zbúrala bariéru, ktorá pred...

Všeobecne povedané, list Efezanom môže znieť ako niektorí –

viditeľne rozdelených Židov a pohanov, to jest

vec, ktorú mohol napísať Paul. Prídavok

židovský zákon, takže obe skupiny sú teraz absolútne –

musí byť, samozrejme, pre jeho charakter ako a

ly rovný; Židia a pohania môžu žiť v harmónii

okružný list, v ktorom sa autor obracia č

jeden s druhým bez rozdelenia

špecifický problém, ako morálna nevhodnosť resp

Zákon (2:11–18). Navyše, Kristus oboch zjednotil

falošné učenie, a preto neponúka žiadne konkrétne možnosti –

Žid a pohan s Bohom (2:18–22). Veriaci

riešenia. Niektorí učenci tvrdili, že Pavol

nielenže zomreli s Kristom, ale aj zomreli

by taký list nenapísal, ale ako

bol s ním vychovaný, aby si mohol užívať výhody a

mohli by sme vedieť?

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 352

352

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Skutočný problém s listom Efezanom nie je v ňom

dlhšie nesporné písmená: v prvých štyroch kapitolách

príležitosti alebo širokého rozsahu, ale s podrobnosťami

Rimanom je 581 viet, iba tri z nich

čo autor v skutočnosti hovorí a spôsob, akým sa dnu

ktoré majú viac ako päťdesiat slov; v prvých štyroch kapitolách

ktorý to hovorí (ako to bolo aj v prípade 2

z 1. Korinťanom je 621 viet, s

Tesaloničanom a Kolosanom). Zatiaľ čo súdny príkaz -

len jedno viac ako päťdesiat slov. Pavol mal tendenciu písať v a

Zdá sa, že štýl Kolosanov nie je paulínsky,

stručný štýl. Autor listu Efezanom nie.

štýl Efezanom je ešte väčší. Nikto kto

Okrem toho tento autor používa celkovo 116

prečíta tento list v gréčtine môže pomôcť, že vás zasiahne

slová, ktoré sa nenachádzajú v žiadnom Pavlovom nepopieraní –

jeho neuveriteľne dlhé vety pri meraní

ed listy. Samozrejme, Pavol vo všetkom používa jedinečné slová

proti Pavlovi. V gréčtine úvodné poďakovanie

jeho listov, v závislosti od toho, čím sa stane

z 1:3–14 (dvanásť veršov) je jedna veta. znova,

hovorí, ale zdá sa, že 116 nepavlovských slov

toto nie je zlý štýl písania; jednoducho to nie je Paulovo.

neprimerane vysoká v porovnaní s tým, čo nájdeme

Niektorí vedci tento bod preukázali

inde. Napríklad kniha Filipanom, a

presvedčivé výrazy (pozri článok Efezanom od

písmeno porovnateľnej, ale o niečo kratšej dĺžky,

Victor Furnish v Anchor Bible Dictionary II.

má jeden z najvyšších počet jedinečných slov (in

535 – 42). Existuje niečo ako sto kom-

pomer k celkovému počtu slov) medzi

celé vety v tejto knihe, deväť z nich nad päťdesiat

Pavlove nesporné epištoly, ale je ich celkom

slová v dĺžke. Porovnajte to s tým, čo nájdete

len 76.

v Pavlových nesporných listoch. Filipanom a

Keď sa to vezme v kombinácii s tým, čo

Napríklad Galaťanom sú na tom zhruba rovnako

ter z Efezanom vlastne hovorí, tieto rozdiely v

dĺžka ako Efezanom; Philippians má 102 viet,

štýl a slovná zásoba naznačujú, že niekto iný

ale len jeden z nich má viac ako päťdesiat slov a

než to napísal Pavol, niekto napodobňoval písmená

Galaťanom má 181 viet, pričom iba jedna skončila

Pavla, ale bez úplného úspechu. Preskúmať

päťdesiat slov. Alebo zvážte tieto časti

obsah listu Efezanom, môžeme sa pozrieť na jeden

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 23.4 Slovník spásy v Pavlovi a Efezanom

Jeden z jemných kontrastov medzi listami Efezanom a nespornými Pavlovými listami zahŕňa technický rozdiel v jazyku, ktorý používajú na opis spasenia. V predchádzajúcich kapitolách sme rozoberali Pavlov pohľad na spasenie, teda jeho všeobecný pohľad na to, ako človek vstupuje do obnoveného vzťahu s Bohom. Presne povedané, Pavol používa skutočný výraz „záchrana“ a sloveso „zachrániť“ iba v budúcom význame. Pre Pavla sa byť spasením vzťahuje na to, čo sa stane, keď sa Kristus vráti a vyslobodí svojich nasledovníkov od Božieho hnevu, ktorý čoskoro zasiahne tento svet (napr. Rim 5:9–10; 1 Kor 3:15; 5:5). Hoci sa to dnes mnohým ľuďom môže zdať zvláštne, Paul by bol zmätený otázkou, ktorú ste možno niekedy dostali aj vy: „Bol si spasený? Jeho odpoveď by bola: „Samozrejme, že nie“, čím by myslel, že spasenie, prísne vzaté, je niečo, čo sa stane na parúzii, nie niečo, čo sa už stalo.

Pre autora listu Efezanom je však spása niečím, čo sa už stalo.

Tak ako kresťania už boli vzkriesení s Kristom, boli už aj spasení:

„Milosťou ste spasení“ (2:5). Mohol to napísať Paul? Samozrejme, mohol , ale je to pravdepodobné, vzhľadom na spôsob, akým pravidelne hovorí inde?

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 353

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

353

konkrétna pasáž, ktorá je ústredným prvkom zastrešenia –

Ďalší zaujímavý rozdiel oproti Pavlovi

ktorá je témou knihy a ktorej myšlienky sa objavujú

vlastných listov je spôsob, akým autor listu Efezanom

podobajú tým, ktoré Pavol uvádza v niektorých svojich

2:1–10 konceptualizuje „skutky“. V Pavlovom evanjeliu,

nesporné listy. Akonáhle sa presunieme pod

Pohania sa uprednostňujú pred Bohom nie konaním

povrchu však tieto podobnosti začínajú

skutky Zákona, ale skrze vieru v

odparovať.

Kristova smrť. Keď teda Pavol hovorí o

Efezanom 2:1–10 hovorí o jeho obrátení

diela, má na mysli robenie týchto aspektov

Nežidovskí čitatelia od ich predchádzajúcich životov až po sal-

Zákon, ktorý robí Židov jedinečnými ako ľud

zakúsili v Kristovi. Existujú

Izraela (napr. obriezka a kóšer jedlo).

tu je niekoľko dôležitých paulínskych tém:

zákony). Efezanom sa však už neodvoláva na

synovo odlúčenie od Boha pred obrátením

židovský zákon, ale hovorí namiesto „dobre

Kristovi sa hovorí o „smrti“ (v. 1–2), o

skutky“ (pozri 2:8–10). Zaujímavé je, že ako sme zistili v

diabol je označený ako „vládca moci

predchádzajúca kapitola, autor Jakuba cou-

vzduch“ (v. 2), milosť Božia prináša spásu

vyzdvihol neskoršiu verziu Pavlovho evanjelia, ktorá trvala na tom

skrze vieru, nie skutky (v. 8–9) a nové

že viera bez konania dobrých skutkov bola ade –

existencia vedie k mravnému životu (v. 10). Určite toto

pred Bohom. Zdá sa, že autor

je paulínsky materiál.

Efezanom v tom neskôr rozumejú „skutky“, nie...

Aj tu sú však zvláštnosti, ako

Pauline, rozum.

môžeme vidieť, keď sa hlbšie ponoríme do textu. The

Rovnako ako sa zdá, že pojem „diela“ má

Prvý a najzreteľnejší problém sa týka stavu

stratil svoj špecificky židovský obsah, rovnako ako aj

veriaceho, ktorý je opísaný spôsobom, ktorý je

autorov vlastný bývalý život, v ktorom sa angažoval

nápadne podobné tomu, čo sme našli v Kolosanom.

tieto diela. Sám Pavol hrdo hovoril o tom, že...

Aj keď Pavlove nesporné listy sú dosť

mer života ako ten, v ktorom zachoval Židov

zdôrazňuje, že vzkriesenie veriacich (dokonca

Zákon lepší ako horliví farizejskí spoločníci

v duchovnom zmysle) sa ešte nestalo

svojej mladosti. Podľa jeho vlastných slov „s ohľadom na

autor listu Efezanom vyhlasuje, že „Boh . . .

spravodlivosť nájdená v Zákone, bolo zistené, že som

oživil nás spolu s Kristom. . . a zdvihnutý

bezúhonný“ (Flp 3,6). Pavlovo obrátenie nebolo

nás s ním a posadili nás s ním do

preč od divokej a promiskuitnej minulosti k an

nebeské miesta v Kristovi Ježišovi“ (v. 5–6). Toto

priamy a morálny prítomný; to bolo z jednej formy

pohľad na veriaceho kresťana je ešte vznešenejší –

prísna religiozita k druhému. Čo o

ed ako ten v Kolosanom; slová

autor listu Efezanom? Očividne nepodviedol...

autor používa stav veriaceho zrkadlo tých, ktoré on

takto vnímať Pavlovu minulosť, lebo podľa

použitie samotného Krista:

ho „všetci z nás kedysi žili medzi nimi (tj

pohania) vo vášňach nášho tela, po

Boh dal túto moc do činnosti v Kristovi, keď vzkriesil

žiadosti tela a zmyslov“ (2:3). To je pravda

ho z mŕtvych a posadil ho po svojej pravici

Sám Pavol občas hovorí o tom, že bol

na nebeských miestach, vysoko nad všetky vlády a autora –

podliehať zákonu hriechu a spáchania

a moc a panstvo a nad každé meno

veci, o ktorých vedel, že by ich nemal robiť

to je pomenované nielen v tomto veku, ale aj vo veku

prísť. A všetko mu položil pod nohy a

(Rímskym 7); ale v jeho nesporných listoch

urobil z neho hlavu nad všetkými vecami cirkvi.

rozsah jeho priestupku zahŕňal také veci ako

(vv. 20–22)

„žiadosť“ (Rim 7:7–8), nie divočina a ne-

rozpustilý životný štýl pohanov, ktorý on niekedy

Podľa Efezanom 2 veriaci sedia

hanobený (napr. pozri Rim 1:18–32). Z hľadiska jeho

s Kristom na nebeských miestach, nad všetkými...

Paul žil „bezúhonne“. Nie tak

iná vec. Môže to byť ten istý autor, ktorý Casti-

autor listu Efezanom.

brána Korinťanov za to, že tvrdili, že oni

Kto bol teda tento autor a prečo písal

už prišiel byť povýšený s Kristom a

list? Ešte raz, naša historická kuriozita je

teda už s ním vládli?

zmarený nedostatkom dôkazov. Jednoznačne autor

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 354

354

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

bol členom cirkvi, ktorá sa zaviazala

Pastoračné epištoly, mali by sme si všimnúť ich ostensi –

Pavlovo chápanie evanjelia, ale on evidentne

ble príležitosti a zastrešujúce body, a to ako a

žil v neskoršom čase, možno blízko konca

skupina (pretože väčšina vedcov je si celkom istá

v prvom storočí, keď sa niektoré Pavlove názory vyvinuli –

že všetci pochádzajú z toho istého pera) a indi-

vybral sa smerom, ktorým sa sám Paul nevybral

vizuálne. Tieto písmená sú zoskupené ako pas-

napríklad s ohľadom na to, čo to znamenalo

torálne epištoly, pretože každá tvrdí, že ju napísal

byť zachránený oddelene od prác. Tento autor môže dobre

Pavla osobe, ktorú poveril vedením jedného z nich

mali prístup k ďalším listom napísaným pod Pavlovým

jeho kostoly: Timotej, jeho mladý spoločník odišiel

názov. Vedci už dlho zaznamenali napríklad a

slúžiť medzi kresťanmi v Efeze a

množstvo podobností medzi Efezanom a

Titus, jeho spoločník odišiel na ostrove Kréta.

Kolosanov, vrátane ich otvárania a zatvárania,

Okrem toho tieto epištoly obsahujú pastoračné rady,

ich názory na to, že už boli vzkriesení s Kristom, a

teda radu od apoštola svojmu ustanovenému

ich pokyny manželkám a manželom, deťom

zástupcov o tom, ako by sa mali starať

a otcov, otrokov a pánov.

ich kresťanské stáda.

Možno teda ide o neznámeho autora

Každá z týchto epištol predpokladá mierne rozdielne

s napätím, ktoré vypuklo medzi pohanmi

ferná situácia, ale zastrešujúce problémy sú

a Židia v cirkvách, ktoré poznal (v Ázii

rovnaký. Problémy sa týkajú (a) falošných učiteľov, ktorí

Minor?) napísal, aby znovu potvrdil to, čo považoval za

spôsobujú problémy zborom a

jadro Pavlovho posolstva, že Kristus spôsobil a

b) vnútornú organizáciu spoločenstiev

zjednotenie Židov a pohanov a zmierenie –

a ich vodcov. “Paul” vyzýva svojich zástupcov

oboch s Bohom, a že všetci členovia

prevziať vedenie, riadiť pevnú loď, udržať všetko...

Kresťanská cirkev by mala reagovať na ich nové

jeden v rade, a predovšetkým umlčať tých, ktorí

stáť v Kristovi objímaním a podporovaním

podporovať myšlienky, ktoré sú v rozpore s učením

jednota poskytovaná zhora.

ktoré on sám schválil.

PATORÁLNE EPIŠTY

1 Timotejovi

1 Timotej predpokladá, že Pavol a Timotej vis —

Až do tohto bodu som sa snažil ukázať, prečo učenci

ited Efez na ceste do Macedónska (1:3) a

pokračovať v diskusii o autorstve Deutera –

že sa Pavol rozhodol nechať Timoteja za sebou

Pavlovské epištoly, ale keď prídeme na Pastorál

dostať falošných učiteľov pod kontrolu (1:3–11), aby

epištoly, 1. a 2. list Timotejovi a Títovi

vniesť poriadok do cirkvi (2:1–15) a ustanoviť

väčšia vedecká jednomyseľnosť. Tieto tri písmená sú

morálnych a čestných vodcov, aby veci udržali v chode

medzi učencami široko pokladaný za nepavlínskeho. V dis-

hladko (3:1–13). Väčšinu listu tvorí

preklínajúc autorstvo Pavlových listov, my

pokyny týkajúce sa kresťanského života a

mali by sme si neustále pamätať, že sa nepýtame –

sociálne interakcie, napríklad o tom, ako kresťania

či kresťania v prvom alebo druhom

by sa mali modliť, ako sa majú správať

storočia by boli sfalšované dokumenty v Pavlovom

starci, vdovy a ich vodcovia a

názov. S istotou vieme, že niektorí áno: 2

čomu by sa mali vyhýbať, menovite poukázať –

Tesaloničanom sa odvoláva na sfalšovaný list (2:2), a

menej asketický životný štýl, materiálne bohatstvo a

protoortodoxný kresťan sa priznal k falšovaniu 3

heretici, ktorí kazia pravdu.

Korinťanom. Navyše sa všetci zhodujú, že niektorí

Povaha falošného učenia, ktoré autor

zo spisov, ktoré prežili v Pavlovom mene, sú

znevažovanie je trochu ťažké rozoznať. Niektorí

Kresťanské falzifikáty (napr. korešpondencia

členovia kongregácie majú evidentne

medzi „Pavlom“ a filozofom Senecom a

očaria „mýty a nekonečné

apokalypsa, ktorú napísal „Paul“). Akí sme

genealógie“ (1:4). Táto fráza udrela na strunu

pýtať sa teda, či nejaký daný dokument, že

s modernými tlmočníkmi znalými rôznych

tvrdenia, ktoré napísal Pavol, môžu podporiť jeho tvrdenie.

prvky kresťanského gnosticizmu. Odvolanie z našej

Pred riešením otázky autorstva

diskusia v 11. kapitole, že gnostickí kresťania



1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 355

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

355

FPO

Obrázok 23.2 Obrázok ženy slúžiacej pri Večeri Pánovej, činnosť, ktorú by autor Pastorálií nepochybne neschvaľoval. (Niektorí diváci sa domnievajú, že účastníci jedla vyzerajú na tomto obraze užasnuto.) vyvinuli prepracované mytológie, ktoré sledovali s posledným nabádaním „vyhnúť sa profánnemu

genealógie božských bytostí až do

táranie a rozpory toho, čo sa falošne nazýva

jediný pravý Boh. Niektoré časti gnosticizmu

poznanie“ (6:20). Grécke slovo pre „poznať“

boli hlboko zakorenení v judaizme; židovský

okraj“, samozrejme, je gnóza; tí, ktorí boli gnostici

Samotné Sväté písmo, najmä prvé kapitoly

tvrdil, že vie, čo nebolo k dispozícii

Genesis, sa ukázal ako neobmedzený zdroj

širokej verejnosti, dokonca ani svojim spolukresťanom.

špekulácie o tom, ako svet a super-

Zdá sa teda celkom rozumné predpokladať

vznikli prírodné bytosti, ktoré tomu vládnu. to

že tento list bol namierený proti ranej forme

v tejto súvislosti je zarážajúce, že autor 1

kresťanského gnosticizmu.

Timothy pokračuje v útokoch na tých, ktorí chcú byť

Autor neútočí na jeho názory

„učitelia zákona“ (1:7).

oponenti hlava-nehlava, ale namiesto toho nalieha na Timothyho, aby to neurobil

Väčšina gnostických skupín, o ktorých vieme

dbať na ich slová a ak je to možné, priviesť ich

boli prísne asketickí. Túžba uniknúť

do podania (1:3). Ako uvidíme neskôr, mnohé z nich

materiálnom svete sa rozhodli potrestať svoje telá

pokyny, ktoré dáva autor vedúcemu –

aby sa nimi nezotročili, zdržiavajúc sa

loď cirkvi môže predstavovať snahu o

sexuálne vzťahy a trvanie na prísnych a nejednotných

zorganizovať sa s cieľom čeliť týmto protivníkom

zaujímavé diéty. Autor 1 Timothy corre —

s jednotnou prednou stranou. V každom prípade kvalifikácia

spondingly kritizuje falošných učiteľov, pretože oni

tých, ktorí majú byť vymenovaní za vodcov

„Zakážte manželstvo a požadujte abstinenciu

cirkvi, biskupov a diakonov, ktorých povinnosti sú

potraviny“ (4:3). Navyše svoj list uzatvára

nikdy nevysvetlené, čoskoro sa dostanú do centra pozornosti. Pre to

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 356

356

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

autor, iba muži môžu obsadiť tieto pozície

tí, ktorí zvádzajú svätých svojimi planými rečami

a majú byť morálne čestní a silní

a skazené životy (2:16–18, 23–26; 3:1–9; 4:3–5).

osobnosti, ktoré môžu slúžiť ako modely spoločnosti –

Existuje ešte menej dôkazov týkajúcich sa

komunitu a vzbudzujú rešpekt vo svete vonku

povaha falošného učenia tu ako v 1

kostol.

Timotej. Dvaja zo súperov sú konkrétne

Prísna organizácia cirkvi je dôležitá...

povedal, že tvrdil, že „vzkriesenie má

nielen na riešenie problémov, ktoré predstavujú

už sa stalo“ (2:17), tvrdenie, ktoré znie

falošných učiteľov ale aj na sledovanie vnútorného

známe z iných Pavlových spisov, ktoré máme

fungovanie samotnej komunity. najmä

preskúmaný. Ale väčšinou autor útočí na svojho proti-

autor sa obáva úlohy žien

s všeobecným ohováraním, pričom neposkytujú žiadne špecifiká

by mal hrať v zbore (nie veľa z jedného;

o tom, čo vlastne povedali. Teda,

pozri najmä 1 Tim 2:11–15) a o pozíciách –

súperi sú tzv

a činnosti „vdov“, ktoré sa zdajú byť

cirkev zapísaná a niektorými zaopatrená

milovníci samých seba, milovníci peňazí, chvastúni, arro-

druh materiálnej podpory výmenou za ich

hanebný, urážlivý, neposlušný voči rodičom, nevďačný –

zbožné skutky (5:4–16). Autor si evidentne myslí

plný, bezbožný, neľudský, neúprosný, ohovárač, proflák —

brány, surovci, nenávidiaci dobra, zradní, bezohľadní,

že ženy vo všeobecnosti a vdovy zvlášť

opuchnutý domýšľavosťou, skôr milovníci rozkoše ako

vyvolali problémy a nedá sa im veriť

milovníci Boha, ktorí sa držia vonkajšej podoby bohov

(napr. 5:11–13; pozri kapitolu 24).

no popierajúc svoju silu. (3:2–5)

Možno to boli všetky tieto veci a

viac, ale pasáž neposkytuje žiadnu stopu o tom, čo

2 Timotejovi

v skutočnosti učili alebo zastávali. Timothy, v akomkoľvek

Druhá pastoračná epištola predpokladá niečo

udalosťou, je postaviť sa im zo všetkých síl a

odlišná situácia. Tiež to napísal „Paul“.

pokračovať v službe, ktorú „Pavol“ poveril

Timotejovi (1:1). Teraz je však „Paul“ vo väzení

k nemu, kým nepríde vidieť apoštola v jeho

Rím (1:16–17; jeho umiestnenie v 1. Timoteovi nebolo

otroctvo v Ríme.

špecifikované) a jednoznačne očakáva, že bude zadaný

smrť čoskoro (4:6–8), po druhom súdnom konaní (prvé evidentne nedopadlo dobre; 4:17).

Titus

Píše Timotejovi nielen preto, aby ho k tomu povzbudil

Kniha Titus je oveľa viac podobná prvej pastorácii

pokračovať vo svojej pastoračnej službe a zakoreniť nepravdu

epištola ako druhá. V skutočnosti sa zdá, že list

učiteľov zo svojho kostola, ale tiež ho o to požiadať

niečo ako Readers' Digest verzia 1

pridajte sa k nemu čo najskôr (4:21) a prineste so sebou

Timotejovi so zoznamom kvalifikácií pre cirkev

niektoré jeho osobné veci (4:13).

vodcov a jeho morálne pokyny pre členov o

V tomto liste sa dozvieme niečo viac

kongregácie vo svojich vzájomných vzťahoch.

Timothy sám. Je zobrazený ako tretia generácia -

Predpokladaná situácia je taká, že „Paul“ má

kresťanstvo, ktoré bolo predbehnuté vo viere

nechal svojho dôveryhodného súdruha Titusa na ostrove

jeho matkou Eunice a starou mamou Lois (1:5).

Kréta ako apoštolský zástupca cirkvi

Bol vyškolený v Písme od svojho dieťaťa –

tam (1:4–5). Najmä Titus mal byť

kapucňou (3:15) a ako dospelý sa stal spoločníkom

menovať starších alebo biskupov v zboroch každého

Paula, ktorý s ním spolupracuje na jeho misii

mesto (1:5–9). "Paul" teraz píše, aby mohol

niektoré mestá v Malej Ázii (3:10–11). On

naliehať na Títa, aby opravil propagované falošné učenia

bol vysvätený ku kresťanskej službe prostredníctvom o

židovsko-kresťanskými veriacimi, ktorí sa zdajú

rituál vkladania rúk (1:6; 4:1–5). Ako

zahŕňajú obe komplikované „mytológie“, ktoré

verný zástupca autora v Efeze (jeden z

splynúť veriacich (1:10–16) a „rodokmeny a

tých pár očividne, pozri 1:16–17;

hádky o zákon“ (3,9). Rovnako ako v 1. Timoteovi,

4:10–18), Timotej je obvinený z víťazstva

falošné učenie môže preto zahŕňať gnostické špecifiká-

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 357

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

357

ulácia. Titus sa nemá hádať s týmito ľuďmi; on

Za predpokladu, že prídu všetky tri písmená

je upozorniť ich dvakrát, aby zmenili svoje názory a

z tej istej ruky (dokonca udeliť 2 Timotejovi

potom ich jednoducho ignorujte, „keďže viete

iná príležitosť a obsah), bola tá ruka

že takýto človek je zvrátený a hriešny, bytie

apoštola Pavla? Sledovaním tejto otázky môžeme

sebaodsúdený“ (3:11). Potulní sa s nimi stretávajú —

naučte sa veľa najmä o týchto epištolách

Netreba dodávať, že si pravdepodobne myslel opak.

o historickej situácii, ktorú predpokladajú –

Veľká časť epištoly obsahuje

póza. Tu uvediem argumenty, ktoré existujú

apoštolova múdra rada pre rôzne sociálne skupiny s...

zdalo sa väčšine vedcov rozhodujúce pri preukázaní toho

v zbore: starší muži (2:2), starší

Pavol ich nenapísal.

ženy (2:3), mladšie ženy (2:4–5), ml

Hneď na začiatku by sme mali zvážiť nezvyčajnosť

muži (2:6–8); a otrokmi (2:9–10). blízko konca,

slovník používaný v týchto listoch. Predtým

rady majú všeobecnejší charakter,

dovoľte mi najprv vysvetliť

zahŕňajúce základné napomenutia zapojiť sa do mravného

ich význam. Predpokladajme (predstaviť si príbuzného –

správanie vo svetle nového života pre tých, ktorí

ly bizarnú situáciu), ktorú mal niekto odhaliť

boli spasení (3:1–7, najmä v. 5). Nechajte —

list, ktorý údajne napísal Paul a ktorý ho vyzýval

ter končí niekoľkými pozdravmi a prosbou

čitateľov zúčastniť sa omše každú sobotu večer, ísť

aby sa Titus pripojil k apoštolovi v meste

raz za týždeň sa vyspovedať a trikrát povedať Zdravas

Nicopolis, kde plánuje prezimovať

Márie za každý neúmyselný hriech, ktorého sa dopustili.

(3:12). V r bolo niekoľko miest tohto mena

Čo by ste povedali na takýto list? Niektoré z nich

Malá Ázia a inde v ríši; to nieje

slová by naznačovali kresťanské praktiky a

jasné, na ktorý z nich sa autor odvoláva.

presvedčenia, ktoré sa vyvinuli dlho po Pavlovej smrti

(napr. omša Zdravas Mária). Iné použil Paul,

ale nie rovnakým spôsobom (napr. spoveď). s

HISTORICKÁ SITUÁCIA

plynutie času, významné slová v akejkoľvek krajine

A AUTORSTVO

meradla sú investované s novým významom a novým

slová vznikajú, preto Shakespearovské

PASTORÁLNE EPIŠTY

Angličtina znie dnes mnohým ľuďom tak zvláštne

Väčšina vedcov je odôvodnene presvedčená, že všetky

a prečo by náš jazyk zasiahol

tri pastoračné listy napísal ten istý

Shakespeare ako zvláštny. Slovná zásoba tohto

autora. S 1 Timotejom a Títom možno zapáliť —

samotný hypotetický list by vám ukázal, že

malá pochybnosť. Štýl písania, predmet a

nenapísal to apoštol Pavol.

konkrétny obsah je úplne podobný. Keby boli

S pastoračnými listami, samozrejme, nachádzame

nenapísala tá istá osoba, museli by sme

nič také do očí bijúce, ale nájdeme neúmerné

Predpokladajme, že jeden z nich použil imitátor

počet nepavlovských slov, z ktorých väčšina áno

ako vzor pre toho druhého, ale zdá sa, že existuje

sa vyskytujú v neskorších kresťanských spisoch. Sofistikovaný

nie je dôvod si myslieť, že sa to stalo. The

prišli štúdie gréckeho textu týchto kníh

Otázka z 2. Timotea sa ukázala o niečo viac

s nasledujúcimi údajmi (pozri práce citované v

zložité, pretože jeho obsah je odlišný. Napriek tomu dokonca

návrhy na ďalšie čítanie): okrem

tu je slovná zásoba a štýl písania blízko

mien, v ktorých sa nachádza 848 rôznych slov

zarovnané s ostatnými dvoma. Pozdrav z

pastori; z nich sa 306 nevyskytuje nikde inde

list sa zhoduje s listom 1. Timotejovi: „Timotejovi, môj

Pavlovský korpus Nového zákona (dokonca

. . . dieťa . . . : Milosť, milosrdenstvo a pokoj od Boha

vrátane Deutero-Paulínov). To znamená, že

Otec a Kristus Ježiš, náš Pán“ (1 Tim 1:2;

viac ako jedna tretina slovnej zásoby nie je Pauline.

2 Tim 1:2). Žiadny iný Pavlínsky list nemá to isté

Zarážajúce je, že viac ako dve tretiny z nich nie sú Pauline

znenie. Navyše, veľa rovnakých obáv

slová používajú kresťanskí autori druhého

sú jasne v popredí v oboch listoch, najmä v

storočí. Zdá sa teda, že slovná zásoba predstavuje

starosť o správu cirkvi a

zaslaná v týchto listoch je rozvinutejšia ako čo

odstraňovanie buriny z falošných učiteľov.

nachádzame v ďalších listoch pripisovaných Pavlovi.



1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 358

358

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Obrázok 23.3 Aj keď autor Pastoračných listov a mnohí jeho súčasníci verili, že ženy by sa nemali zapodievať obchodom mimo domova, mnohé ženy museli pracovať, aby prežili v starovekom rímskom svete, ako je vidieť na tomto obrázku. pohrebný pamätník zobrazujúci dve ženy pracujúce v hydinárni/mäsiarstve.

Navyše niektoré slová, ktoré Pavol používa

problémy, ktoré listy riešia. Ak hlavná forma

v jeho vlastných listoch nadobúdajú rôzne významy v

útok na falošné učenie bol nejaký druh

pastoráli. Ako krátke príklady Pavlovo slovo pre

kresťanský gnosticizmus, potom by sa človek mohol opýtať kedy

„mať správne postavenie pred Bohom“ (doslova,

tento druh náboženstva môže byť historicky doložený

„spravodlivý“) teraz znamená „byť morálne samostatný. V skutočnosti prví kresťanskí gnostici, ktorých sme

ual“ (tj „vzpriamený“; Tit 1:8) a výraz „viera“,

poznať podľa mena žil v ranej až polovici sekundy

čo pre Pavla znamená dôveryhodné prijatie

storočí. Samozrejme, gnostici z druhého storočia

Kristova smrť pre spasenie sa teraz vzťahuje na

mohli mať niektorých predchodcov blízko konca

súbor učenia, ktoré tvorí kresťanské náboženstvo –

prvé storočie (ako sme hovorili v kapitole 11),

gion (napr. Tit 1:13).

ale neexistuje takmer žiadny dôkaz, ktorý by tomu nasvedčoval

Samozrejme, argument zo slovnej zásoby môže

chrlili „mýty a nekonečné genealógie“, ktoré

nikdy nebyť rozhodný sám o sebe. Každý používa iné

prísne asketický životný štýl alebo že oni

slová pri rôznych príležitostiach a kresťan

inak trápili kresťanské zhromaždenie –

slovná zásoba samotného Pavla sa musela vyvinúť

počas života samotného Pavla. Ani

časom. Veľkosť týchto rozdielov musí

Pavlovi protivníci v Korinte boli takto vyspelí.

dajte nám však pauzu, najmä preto, že oni

Ešte väčší význam má spôsob akým

sa zhodujú s inými znakmi písmen, ktoré naznačujú –

tieto falošné učenia sú napádané v pastorácii,

boli napísané po tom, čo Pavol odovzdal

lebo základná orientácia autora sa javí byť

scéna. Na začiatok je tu povaha

veľmi podobné tomu, čo sa vyvíja v

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 359

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

359

protoortodoxné kruhy prvého storočia. Z nášho ucha -

tesnejšia loď? Jednoducho preto, že tam nebolo

lier diskusie, možno ste sa divili, ako jeden

tam taká osoba.

formou široko diverzifikovaného kresťanského hnutia

Pavlove cirkvi boli „charizmatické“ komunity –

sa stal dominantným. Ako sa to stalo

väzby, teda kongregácie ľudí, ktorí verili

že zo všetkej rozmanitosti, ktorú sme vo vnútri videli

že boli obdarení Božím Duchom a

rané kresťanstvo, iba rímskokatolícke

tak dostali „dary“ (grécky charizmata ), aby to umožnili

Vznikla cirkev, cirkev, z ktorej sa

aby si navzájom slúžili ako učitelia,

Východné pravoslávne a protestantské cirkvi súčasnosti

proroci, evanjelisti, liečitelia, almužníci, jazyky –

tiež odvodiť? Príbeh je príliš dlhý na to, aby sa dal vyrozprávať

hovorcovia, jazyky-tlmočníci atď. Tam

je tu plno, zaujímavé akokoľvek. Pre naše účely áno

nebol nakoniec nikto zodpovedný, okrem apos-

dosť na to, aby som naznačil, že skupina, ktorú som volal

tle (ktorý nebol na mieste činu), pretože všetci

praortodoxný bol úspešný v kontrovaní

dostali rovnaké obdarovanie Ducha,

nároky iných skupín, a teda v

a tak nikto nemohol panovať nad niekým iným. O

prilákať viac konvertitov na vlastné perspektívy,

aspoň tak si Pavol myslel, že cirkev by to mala robiť

vytvorením jednotného frontu, ktorý si nárokoval trojnásobok

byť (pozri 1. Korinťanom 12–14).

autorizáciu pre jeho chápanie náboženstva.

Čo sa však stane, keď každý cíti

Tento jednotný front zahŕňal (a) rozvoj prísnosti –

Duchom vedený, ale nie každý súhlasí s tým, kde

ná administratívna hierarchia, ktorá chránila a

Duch vedie? V takejto situácii, kto to má povedať

sprostredkoval pravdu náboženstva (nakoniec,

učenie jedného je z Ducha a učenie druhého

napríklad v pápežstve), (b) trvať na tom, že všetky

nie je? Kto má rozhodnúť, ako cirkev financuje

praví kresťania vyznávajú súbor doktrín

treba použiť? Kto má napomínať brata resp

propagované týmito vodcami (kresťanské vyznania),

sestra zapojená do pochybných osobných aktivít? O

a (c) odvolanie sa na súbor autoritatívnych kníh

Paul tieto problémy zjavne nenašiel

Písmo ako nositelia týchto inšpirovaných doktrinálov

miestne vedenie naliehalo, pretože veril, že

pravdy („Nový“ zákon; pozri kapitolu 1). Alebo

koniec mal čoskoro prísť a že Duch bol sim-

dať vec do tej najjednoduchšej a najaliternejšej podoby –

zaplatiť akúsi zálohu toho, čo malo prísť, a

Preto-ortodoxní v týchto konfliktoch zvíťazili

druh dočasného sprievodcu o tom, ako by bol život v

trvaním na platnosti kléru, vierovyznania,

kráľovstvo. Ale čo sa stane, keď koniec nie

a kánon.

prísť a nie je tam žiadna osoba alebo skupina

Tieto formy povolenia neboli zavedené

synov, aby prevzali zodpovednosť? Vraj ako v kostole

počas Pavlovho dňa. Sú v procese vývoja -

v Korinte sa deje poriadny chaos.

oment však v pastoračných listoch.

Zdá sa, že vývoj v pavlínskych komunitách sa odohral v reakcii na

Duchovenstvo.

Jediné pavlínske spoločenstvo

tento chaos. S odstupom času, Paul's

ktorého vnútorné fungovanie poznáme do detailov,

cirkvi vyvinuli akúsi hierarchiu autorov –

vďaka apoštolovej rozšírenej korešpondencii –

v ktorej sa vynorili a začali objavovať cirkevní predstavitelia

deň s tým, je kostol v Korinte. Toto

prevziať kontrolu nad kongregáciami. Do obmedzeného

bola problémová cirkev, ktorá bola plná

tento vývoj začal v neskorších rokoch

vnútorný nepokoj charakterizovaný tým, čo Paul kon-

Pavlovej služby: v liste Filipanom,

považovaný za osobnú nemorálnosť a subjekt

napríklad spomína „dozorcov a diakonov“

na to, čo považoval za falošné učenie. Ako

ako medzi jeho príjemcami (1:1). Ale Paul prideľuje nie

Pavol sa vysporiadal s problémami, alebo skôr, aby

pre tieto osoby ani nepreberá osobitné úlohy

koho v kostole odvolal, keď on

že sa môžu priamo zaoberať problémami, ktoré on

rozhodol sa s nimi vysporiadať? Ak si ho pamätáš

adresy.

napísal celej cirkvi a prosil ich

Asi päťdesiat rokov potom, čo Paul zomrel, ako...

držať sa jeho rady. Prečo neoslovil

tieto úrady sa v r

jeho obavy zodpovednej osobe, staršiemu

protoortodoxných kruhov. Každá kresťanská lokalita

alebo dozorca, ktorý by mohol robiť rozhodnutia a riadiť a

mal jasného vodcu nazývaného „biskup“ (gr

1958.e23\_p341-362 24.4.2000 9:48 Page 360

360

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

slovo je episkopos, doslova znamená „dozorca“, ako

odtiaľ názov najslávnejšieho z týchto štátov –

vo Fil 1:1), pod ktorým slúžili „presbyteri“

viery, vymyslené vo štvrtom storočí a

(v gréčtine „starší“), ktorí zrejme mali tendenciu

dnes známy ako Apoštolské vyznanie viery.

duchovné potreby komunít a „dea-

Proto-ortodoxné vierovyznania potvrdzovali presvedčenie, že

cons“ (v gréčtine „ministri“), ktorí môžu mať

boli popreté inými skupinami, ktoré tvrdili, že sú

zameraná na ich materiálne potreby. Na začiatku sekundy -

Christian a zavrhli presvedčenie, že tieto

Ignácove spisy z prvého storočia, napríklad my

potvrdili ďalšie skupiny. Napríklad gnostický

nájsť kostoly v Malej Ázii s osamelým biskupom

Kresťania tvrdili, že existuje veľa bohov, nie

v čele a zbor presbyterov a diakonov

len jeden, a že pravý Boh nikdy žiadneho nemal

pod ním (pozri rámček 23.5 a podrobnejšie kapitolu

kontakt s hmotným svetom, ktorý bol

26). Biskupi mali predovšetkým všetko vykoreniť

stvorený menším, zlým božstvom. V reakcii na to preto-

stopy heretického učenia.

ortodoxné vyznanie hlásalo: „Veríme v Jedno

Neskôr v druhom storočí, keď prídeme

Boh, Otec, Všemohúci, Stvoriteľ neba

k takým protoortodoxným autorom ako Ireneus a

a Zem“ (ako je uvedené v jeho o niečo neskoršom vzorci –

Tertulliana, nachádzame výslovné argumenty pre to, čo je

nicejského vyznania). Mnohí gnostici,

niekedy nazývaná „apoštolská postupnosť“.

navyše tvrdil, že Ježiš bol jedna osoba a

Podľa týchto autorov ustanovili apoštoli

Kristus bol iný. Ortodoxná viera však

jeden biskup nad každou z hlavných cirkví v

tvrdil: "Veríme v jedného Pána Ježiša Krista."

kresťanstvo; títo biskupi zasa ručne vyberaní

Iné skupiny kresťanov popierali, že Ježiš bol a

svojich nástupcov a ustanovil ich do služby,

skutočný muž, ktorý sa skutočne narodil, kým bol ešte stále

a tak ďalej až do doby spisovateľov. Títo

iní popreli, že by jeho narodenie bolo vôbec výnimočné

autori považovali biskupov týchto cirkví za

alebo že jeho matka bola panna. V odozve,

byť právoplatnými dedičmi apoštolov. Netreba hovoriť,

protoortodoxné vyznanie viery potvrdilo, že „bol

boli to aj biskupi, ktorí sa prihlásili k

narodil sa z Panny Márie a stal sa človekom“.

protoortodoxné hľadiská.

Kresťania, ktorí to vymysleli a potvrdili

S odstupom času teda cirkevný hierar –

ortodoxné vyznania vykresľovali kresťanstvo ako relikviu

chy sa vyvinul z voľne organizovaného charis-

venovaný súboru výrokov o doktrinálnej pravde,

matické cirkvi založené Pavlom a pravdepodobne

obsahujúce myšlienky alebo predstavy, ktoré mali byť

inými misionármi, ako je on. Kde robiť

uznávané všetkými veriacimi ako pravdivé. Pre nich,

Pastoračné epištoly stoja v tejto vývojovej línii?

„viera“ sa vzťahuje na telo kresťanského učeniaV týchto listoch „Pavol“ píše k svojmu oficiálnemu návrhu –

ktoré mali byť potvrdené. Ako sme videli,

ných zástupcov, ustanovených položením

toto kontrastuje s Pavlovým vlastným použitím, v ktorom

ruky, nariaďujúc im menovať biskupov a

„viera“ nie je výrok, ale vzťah

diakonov, ktorí sú vhodní na riadenie

jeden, čo znamená dôverčivé prijatie smrti

cirkvi a odovzdať im pravé učenie

Krista, aby sa dosiahol obnovený vzťah

ktoré sám apoštol poskytol. Úradník

s Bohom. Je príznačné, že v Pastoračných listoch

štruktúra týchto písmen sa zdá byť vzdialená

čo má zásadný význam, je „učenie“,

čo nachádzame v Pavlových listoch, ale je to blízko

to je súbor poznatkov sprostredkovaných

v súlade s tým, čo nachádzame v protoortodoxných

apoštol, niekedy jednoducho označovaný ako „viera“

autorov druhého storočia.

(napr. pozri 1 Tim 1:10; Tit 1:9, 13). Tieto epištoly,

potom sa zdá, že predstavujú formu kresťanstva

Krédo. Proto-ortodoxní kresťania sek-

ktorý vznikol po Pavlovej vlastnej službe.

prvé a tretie storočie cítili potrebu vyvinúť súbor

doktrín, ku ktorým sa mali prihlásiť všetci

Canon. Už som hovoril o

skutočných veriacich. Ako to bolo v prípade proto-

vývoj kresťanského kánonu Písma

ortodoxných duchovných, prapravoslávne vyznanie viery bolo

v kapitole 1. Nenachádzame protoortodoxné

uznávaný ako výtvor samotných apoštolov;

autori podporujúci konkrétnu zbierku

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 361

KAPITOLA 23

V BRZDE APOŠTOLA

361

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 23.5 Cirkevná hierarchia v Ignácovi

Nesporné Pavlove listy neobsahujú nič také ako štruktúrovaná hierarchia, ktorá sa začína prejavovať v dielach neskorších spisovateľov, ako bol Ignác, ktorý nalieha, aby osamelý biskup cirkvi plne ovládal svoju kongregáciu a aby presbyteri a diakoni tiež dostať osobitné miesta autority (porov. pastorále). Ako hovorí Ignác kresťanom zo Smyrny: Nech všetci nasledujete biskupa, ako Ježiš Kristus nasleduje Otca; a nasledujte presbytérium tak, ako by ste nasledovali apoštolov. A rešpektujte diakonov, ako rešpektujete Božie prikázanie. Nech nikto nerobí nič, čo sa týka cirkvi okrem biskupa. Jediná eucharistia, ktorá je platná, je tá, ktorú vykonáva biskup alebo osoba, ktorú určí. Kdekoľvek je biskup, považujte to za celú kongregáciu, tak ako tam, kde je Ježiš Kristus, tam nájdete celú cirkev. Nikomu sa nesluší vykonávať krst alebo sláviť Pánovu večeru, ak nie je prítomný biskup. Ale čokoľvek by mal biskup schváliť, je to milé aj Bohu. . . . Ten, kto ctí biskupa, bol poctený Bohom; ten, kto robí čokoľvek okrem vedomia biskupa, slúži diablovi.

(Ign. Smyr. 8–9)

kresťanských kníh až do konca r

ZÁVER: POST-

druhom storočí. Pohyb smerom ku kánonu

PAULÍNSKE PATORÁLNE EPIŠTOLY

už kráčal o niečo skôr, však v

spisovatelia, ktorí citovali slová Ježiša a

Pastoračné listy majú aj iné aspekty

spisy apoštolov ako smerodajné vo veciach

vďaka čomu sa javia ako dátum po smrti

týkajúci sa doktríny a praxe. Tieto slová

apoštol Pavol: ich zaujatie soc

neboli chápané len ako kusy dobra

usporiadania v tomto svete a kresťanov

poradenstvo; začali byť vnímaní ako stojaci na rovnakej úrovni

skôr úctyhodnosť v očiach outsiderov

so samotným židovským písmom, ktoré sa

s apokalypsou, ktorá čoskoro príde, ich

Kresťania pokračovali v úcte a štúdiu (porov. 2

trvať na tom, aby predstavitelia cirkvi boli marní -

Tim 3:16).

ried skôr ako slobodný a celibátny (čo bolo

Existuje len málo dôkazov o tom, že to už bolo

Paulove vlastné preferencie pre seba aj pre jeho

sa stalo v čase, keď boli pastoračné epištoly

konvertitov), ich predpoklad, že Timotej je a

napísané, ale to málo, čo existuje, je zaujímavé.

tretia generácia kresťanov predchádzala vo viere

Prvá kniha Timoteja cituje úryvok z

jeho matkou a starou mamou a ich

Tóru a postaví ju vedľa Ježišovho výroku

záujem umlčať ženy, ktoré majú v

(5:18). Zarážajúce je, že autor oba výroky označuje ako

autorov pohľad sa vymkol spod kontroly (záležitosť, ktorú urobíme

Písmo sv. Zdá sa, že smerujeme po ceste

preskúmajte v nasledujúcej kapitole). Ale najviac

ktoré vyústia do protoortodoxného kánonu.

presvedčivý dôvod myslieť si, že boli

1958.e23\_p341-362 4/24/00 9:48 AM Page 362

362

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

napísané koncom prvého storočia alebo tak nejako...

postoje, ktoré tento anonymný autor zaujal

čo neskôr, je to ich slovná zásoba a obavy

sa líšili nielen od tých, ktoré presadzoval Pavol

odrážať to, čo sa dialo medzi proto-ortho-

sám vo svojich nespochybniteľných listoch ale aj od

dox kresťanov generáciu alebo dve po Pavlovej

tie, ktoré predviedli iní pavlínski kresťania.

smrť. Títo kresťania sa menej zaujímali

Rozdiely sú zjavné najmä v

blížiacim sa koncom sveta než s

autorove útoky na gnózu, na účasť žien –

problémy, ktorým čelí cirkev, ktorá tu mala byť

ment v cirkvi (pozri s. 368–371) a ďalej

ešte dlho. Toto bol kostol

prísne asketický životný štýl. Ako sme videli, na týchto

potrebné posilniť sa prostredníctvom pevnejších orgánov,

predmety autor Pastorálií stál v rozpore

a odohnať falošné učenia, ktoré mali pro-

s tým, čomu verili iní kresťania, aj keď

ožívaný s plynúcim časom.

pri podpore apelovali aj na apoštola

Neznámy autor v rámci cirkvi, ktorý

svoje vlastné názory (pozri 2. Pet 3:15–16).

podpísaný Pavlovej autorite vzal pero,

Cirkev, ktorú po sebe zanechal apoštol Pavol

možno nejakých tridsať alebo štyridsať rokov po tom

sa tak vyvinulo komplexne a nepredvídateľne

sám apoštol zomrel, aby urobil to, čo niektorí

spôsoby. V dôsledku toho pavlínske kresťanstvo, ako všetky

Pavlíni kresťania urobili pred ním a

iné formy raného kresťanstva, bol pozoruhodne

čo by iní urobili potom: napísali písanie –

rôznorodý fenomén, ktorého rozmanité podoby

ing v mene apoštola na adresu

výraz by sa až do triumfu nezjednotil

zdrvujúce problémy svojej doby. Niet divu,

protoortodoxie v neskorších storočiach.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Beker, J. Christiaan. The Heirs of Paul: Paul's Legacy v University Press, 1993. Jasný prehľad hlavných

Nový zákon a v dnešnej Cirkvi. Philadelphia:

témy Kolosanom a Efezanom.

Pevnosť, 1991. Prehľadné hodnotenie teológie o

Deutero-Paulínske a Pastorálne listy, najmä v

MacDonald, MY Paulínske cirkvi: Sociálno-historický

vo svetle názorov stelesnených v nespornom

Štúdium inštitucionalizácie v pavlínskom a deuterskom

Paulines.

Paulínske spisy. Cambridge: Cambridgeská univerzita

Press, 1988. Štúdia, ktorá využíva sociálne vedy

Donelson, LR Pseudepigraphy and Ethical Argument v prístupe, ktorý má pomôcť vysvetliť rôzne aspekty inštitútno-pastoračných listov. Tübingen: Mohr/Siebeck, 1986. A

nacionalizácia cirkví spojených s Pavlom, najmä

štúdia, ktorá dáva pastoračné epištoly do kontextu

ciálne, ako je to dokázané v listoch Efezanom, Kolosanom a

staroveké praktiky pseudopigrafie a ktoré zakladajú

Pastoračné epištoly; pre pokročilejších študentov.

ich teologické a etické hľadiská.

Roetzel, Calvin. Listy Pavla: Rozhovory v

Harrison, PN Problém pastoračných listov. Oxford: Kontext. 3d vyd. Atlanta: John Knox, 1991. Možno Humphrey Milford, 1921. Klasická štúdia, ktorá poskytuje

najlepšia úvodná diskusia každého z Paulínov

smerodajný dôkaz, ktorý Pavol nenapísal

epištoly, vrátane Deutero-Paulínov a Pastorálov.

Pastoračné listy v ich súčasnej podobe.

Mladá, Frances. Teológia pastoračných listov.

Lincoln, Andrew a AJM Wedderburn. Teológia

Cambridge: Cambridge University Press, 1994. Jasné

z Neskorších Pavlových listov. Cambridge: Cambridge

prehľad hlavných tém pastoračných listov.

1958.e24\_p363-374 4/24/00 9:49 AM Page 363

# KAPITOLA 24

Od Paulových kolegýň

Pastorovým zastrašeným ženám:

Útlak žien v ranom kresťanstve

Ženy zohrávali významnú úlohu v ranom veku

Rimanom, v ktorej posiela pozdravy a

kresťanských cirkví vrátane tých združených

počet jeho známych (kap. 16). Hoci

s apoštolom Pavlom. Slúžili ako evanjelisti,

Paul tu menuje viac mužov ako žien

pastorov, učiteľov a prorokov. Niekde

Zdá sa, že ženy v cirkvi nie sú v žiadnom prípade infe-

bohatý a poskytoval finančnú podporu pre

rior svojim mužským náprotivkom. Je tu Phoebe, a

apoštol; iní slúžili ako patróni celého kostola –

diakon (alebo miništrant) v kostole Cenchreae

es, čo umožňuje zborom stretávať sa vo svojich domovoch

a Pavlov vlastný patrón, ktorého Pavol poveril tým

a poskytnúť im potrebné zdroje

úloha doniesť list do Ríma (v. 1–2). Tam

na ich zhromaždenia. Niektoré ženy boli Paulova cois Prisca, ktorá spolu so svojím manželom Aquilou, je

pracovníkov na misijnom poli. Prečo teda robiť najviac

do značnej miery zodpovedný za pohanskú misiu a kto

ľudia si dnes myslia, že všetci raní kresťania

podporuje zbor vo svojom vlastnom dome (v. 3–4;

vodcovia boli muži?

všimnite si, že je pomenovaná skôr ako jej manžel).

Táto otázka vyvolala množstvo inter-

Je medzi nimi aj Paulova kolegyňa Mary

v posledných rokoch. Tu budem prezentovať

Rimanom (v. 6). Existujú Tryphaena, Tryphosa,

jeden z presvedčivých pohľadov, ktorý má

a Persis, ženy, ktoré Pavol nazýva svojou „spoluprácou“

vyplynulo z týchto štúdií: napriek kľúčovej úlohe

ers“ pre evanjelium (v. 6, 12). A je tu Júlia

že ženy hrali v najstarších kresťanských

a Rúfusova matka a Nereova sestra,

cirkvi, do konca prvého storočia čelili

Zdá sa, že všetci majú v tomto vysoký profil

vážny odpor tých, ktorí ich popierali

spoločenstvo (v. 13, 15). Najpôsobivejšie zo všetkých,

právo obsadzovať postavenie a autoritu.

je tu Junia, žena, ktorú Pavol pomenoval ako „predná-

Tejto opozícii sa podarilo zatlačiť na Christiana

najviac spomedzi apoštolov“ (v. 7). Apoštolský

ženy podriadiť sa mužskej autorite a

kapela bola evidentne väčšia – a inkluzívnejšia –

zakryli záznamy o ich skoršom zapojení.

než zoznam dvanástich mužov, ktorých väčšina pozná

o.

Ďalšie paulínske listy poskytujú podobný dojem

ŽENY V PAVLOVÝCH KOSTOLOCH

aktívnej účasti žien v

kresťanské kostoly. V Korinte sú ženy plné

Napriek dojmu, z ktorého by človek mohol mať

údy tela, s duchovnými darmi a

také starokresťanské spisy ako Pastorály

právo ich používať. Aktívne sa zúčastňujú na ser-

epištoly, ženy neboli vždy tichou prítomnosťou

neresti uctievania, modliť sa a prorokovať spolu –

v kostoloch. Zamyslime sa nad Pavlovým listom

postavte sa na stranu mužov (1 Kor 11:4–6). Vo Filipanom je

363

1958.e24\_p363-374 4/24/00 9:49 AM Page 364

364

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

sú len dvaja veriaci, ktorých treba menovať

lídrov a hovorcov. Prichádzajú ďalšie dôkazy

dve ženy, Euodia a Syntyche, ktorých nesúhlas

zo skupín spojených s prorokom Montanom

sion sa týka apoštola, zrejme preto

a jeho dve kolegyne, Prisca a

ich prominentné postavenie v komunite (Phil

Maximillia, ktorá sa vzdala svojich manželstiev

4:2). Skutočne, podľa rozprávania Skutkov,

žiť asketickým životom a trvať na tom, že koniec veku

cirkev vo Filipách začala obrátením

bol blízko a ku ktorému Boh povolal svoj ľud

z Lýdie, ženy, ktorej celý dom...

zrieknite sa všetkých telesných vášní v príprave na

hold prišiel nasledovať jej príklad pri prijímaní tohto nového

konečné zavŕšenie.

viera. Bola hlavou svojej domácnosti, keď

Ako je možné, že ženy dosiahli také vysoké hodnotenie?

Apoštol sa s ňou prvýkrát stretol a čoskoro sa stal hlavou

tus a prevzal také vysoké úrovne autority v

cirkev, ktorá sa zhromaždila v jej dome (Skutky 16:1–15).

rané kresťanské hnutie? Jeden spôsob odpovede

Aj po období Nového zákona

otázkou je pohľad na Ježišovu službu

ženy boli naďalej prominentné v kostoloch

sám, aby zistil, či si ženy užívajú vysokú

spojený s Pavlom. Rozprávky spojené s

profil od samého začiatku hnutia.

Zdá sa, že Thecla, o ktorej sa hovorí v kapitole 22

udreli na strunu s takýmito ľuďmi. Tu

boli príbehy žien, ktoré sa zriekli sexuálnych vzťahov a tým zlomili patriarchálne putá

ŽENY SPOJENÉ

manželstvo, teda zákony a zvyky, ktoré

S JEŽIŠOM

nútil ich, aby slúžili túžbam a diktátom

ich manželov. Pripájame sa k apoštolom, týmto ženám

Väčšina štúdií o ženách v ranom kresťanstve

prišiel zažiť slobodu, ktorú poskytuje an

boli menej než prísne, pokiaľ ide o

asketický život zasvätený evanjeliu. Tieto príbehy -

uplatňovanie historických kritérií na tradície o

vykresľujú Pavla ako toho, kto hlásal, že

Ježiš, ktoré opisujú jeho vzťah so ženami.

cudný zdedí kráľovstvo so ženami

My sami by sme nemali padnúť do pasce

byť priťahovaný k jeho posolstvu.

akceptovanie tradícií ako historických jednoducho preto

Aj keď samotné príbehy sú fikcie,

zhodujú sa s agendou, s ktorou sa stretávame

Zdá sa, že obsahujú zárodok historickej pravdy.

zdieľať, feministické alebo iné. Takže začnem svoje

Ženy, ktoré boli spojené s Pavlovými cirkvami

reflexie uplatnením historických kritérií

prišiel vzdať sa manželstva kvôli sebe

uvedené v skoršom štádiu našej štúdie (kapitola 13)

evanjelium a dosiahol významné pozície v

aby sme zistili, čo môžeme vedieť s relatívnou cer-

ich komunity. Pripomeňme si, že listy boli napísané neskôr

o ženách v Ježišovej službe.

v mene Pavla hovoriť o takýchto ženách a snažiť sa o to

Na začiatok môžeme s istou istotou povedať –

priviesť ich do podriadenosti. Niektoré z týchto žien

dence, ktorú Ježiš spájal so ženami a min-

boli „vdovy“, teda ženy, ktoré nemali žiadneho muža –

im verejne vysluhované. Pre istotu jeho dvanástka

pán kapely (či už predtým boli

najbližšími učeníkmi boli takmer určite muži (ako jeden

ženatý alebo nie). Takéto ženy vraj chodia

by sa očakávalo od židovského rabína z prvého storočia). to je

rozprávanie „rozprávok starých manželiek“ (1 Tim 4:7 a 5:13), poz-

hlavne z tohto dôvodu, že hlavné postavy

zrejme príbehy ako Skutky Pavla a Thecla

takmer vo všetkých evanjeliových tradíciách sú muži. ale

odôvodnili svoj životný štýl a názory. Aj v spisoch

nie všetky sú. V skutočnosti dôležitosť

že sú proti nim, takéto ženy sú uznávané

žien v Ježišovej službe je mnohonásobne dosvedčený v

byť dôležitý pre cirkev, pretože je plný

najstaršie tradície. Mark aj L (Luke's

služba času v jej službách (1 Tim 5:3–16).

osobitný zdroj), napríklad naznačujú, že Ježiš

Existujú ešte ďalšie dôkazy o tom, že si ženy užívajú

na jeho cestách ho sprevádzali ženy (Mark

prestížne pozície v cirkvách, až neskoro

15:40–41; Lukáš 8:1–3), tradíciu potvrdenú

druhom storočí. Niektoré z týchto dôkazov pochádzajú

Tomášovo evanjelium ( Gosp. Thom . 114). Marka

z gnostických skupín, ktoré sa hlásili k vernosti

a L tiež naznačujú, že ženy poskytli Ježiša

Paul a o ktorých bolo známe, že majú ženy ako svoje

s finančnou podporou počas jeho služby, evi-

1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 365

# KAPITOLA 24

## ŽENY V RANOM KRESŤANSTVE

365

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Box 24.1 Mária Magdaléna

Nepochybne najznámejšou ranokresťanskou ženou bola Mária Magdaléna, ktorá sa spomína vo všetkých štyroch kanonických evanjeliách ako svedkyňa Ježišovej smrti a zmŕtvychvstania (pozri napr. Mt 27:56, 61; 28:1; Mk 15:40). –41, 47; 16:1; Lukáš 23:49, 55–56; 24:1–9; Ján 19:25; 20:1–2, 11–18). Epiteton „Magdaléna“ ju identifikuje tak, že pochádza z mesta Magdala na brehu Galilejského jazera a používa sa na jej odlíšenie od inej Márie, ktorá je pomenovaná v Novom zákone (napr. Ježišova matka a matka Jakuba pozri Mat 24:10).

Okrem jej prítomnosti s Ježišom počas jeho posledného týždňa a jej pozorovania ukrižovania a prázdneho hrobu sa z Lukášovho evanjelia dozvedáme, že Mária Magdaléna bola vyvrhnutá zo siedmich démonov a bola jednou zo žien, ktoré cestovali s Ježišom po Galilei. , ktorý jemu a jeho učeníkom poskytol prostriedky, ktoré potrebovali na život (Lukáš 8:2–3).

Okrem toho sa o nej v Novom zákone veľa nehovorí. Väčšina ľudí ju dnes, samozrejme, považuje za prostitútku, aj keď v samotnom Novom zákone o tom nie je ani slovo (z biblických eposov produkovaných v Hollywoode by ste si mysleli, že toto bol hlavný bod!). Jej zobrazenie ako úplne pochybnej postavy sa objavuje až takmer 500 rokov po Novom zákone, keď ju začali identifikovať ako „hriešnu ženu“, ktorá pomazáva Ježiša v Lukášovi 7:36-50. Sám Lukáš však túto identifikáciu nerobí – aj keď mal na to dostatok príležitostí, vzhľadom na skutočnosť, že príbeh sa odohráva bezprostredne pred jeho zmienkou o Márii Magdaléne!

Ďalšie neskoršie tradície tiež stavajú na tom, čo hovorí Nový zákon o Márii Magdaléne.

Najmä sa zrodil názor, že keďže bola prvá, ktorá videla Ježiša vzkrieseného z mŕtvych, musela mať k nemu obzvlášť blízky vzťah. Niektoré gnostické evanjeliá teda naznačujú, že po svojom zmŕtvychvstaní ju Ježiš vybral na zvláštne zjavenia pravdy, ktoré prinesú spásu. Niektoré texty idú ešte ďalej a naznačujú, že medzi nimi bol dosť intímny vzťah. Najmä Filipovo evanjelium naznačuje, že mužskí učeníci žiarlili na Máriu Magdalénu a pýtali sa Ježiša, prečo ju miluje viac ako ich. Presný dôvod ich zdesenia? Žiaľ, detaily je ťažké odhaliť, keďže jediná kópia tohto evanjelia je plná dier v kritických bodoch. Ale je zaujímavé všimnúť si vetu bezprostredne pred zdesením učeníkov ( Evanjelium Fil. 63): „A spoločníčka [CHÝBAJÚCE SLOVÁ] Mária Magdaléna. [CHÝBAJÚCE SLOVÁ . . . miloval] ju viac ako všetkých učeníkov a často ju bozkával na [CHÝBAJÚCE SLOVO].

Čo by človek mohol dať za poznanie tých chýbajúcich slov!

vrúcne slúžiť ako jeho patróni (Marek 15:40–41;

účtu je to nemenovaná žena v dome

Lukáš 8:1–3). V Markovi aj v Jánovi sa hovorí o Ježišovi

Šimon, malomocný; podľa Jána je to sestra Mária –

zapojiť sa do verejného dialógu a diskusie

ter Marty a Lazara v jej vlastnom dome.

so ženami, ktoré nepatrili medzi jeho bezprostredné

Vo všetkých štyroch kanonických evanjeliách sú ženy

nasledovníci (Marek 7:24–30; Ján 4:1–42). Obaja

povedal, že sprevádzal Ježiša z Galiley do

Evanjeliá tiež zaznamenávajú, nezávisle od seba –

Jeruzalem počas posledného týždňa svojho života a do

tradícia, že Ježiš mal fyzický kontakt

boli prítomní pri jeho ukrižovaní (Mt 27:55;

so ženou, ktorá ho predtým pomazala olejom

Marek 15:40–41; Lukáš 23:49; Ján 19:25). Ucho-

jeho umučenie (Marek 14:3–9; Ján 12:1–8). U Marka

Najklamnejšie tradície v Markovi naznačujú, že oni sami

1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 366

366

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

zostal verný až do konca: všetky jeho mužské disci-

urobiť ich nezávislými od ich otcov alebo manželov –

ples utiekol. Napokon, od synoptikov je jasné,

kapely. Jedna úvaha, ktorá by mohla spôsobiť

Jána a Petrovo evanjelium, ktoré ženy nasledujú –

tradície o Ježišovom spojení so ženami

ers boli prví, ktorí uverili, že Ježišovo telo bolo č

vierohodné je však výrazné bremeno o

dlhšie v hrobe (Mt 28:1–10; Marek 16:1–8;

svoje vlastné apokalyptické posolstvo. Ježiš vyhlásil

Lukáš 23:55–24:10; Ján 20:1–2; Gosp. Pet.

že Boh zasiahne do dejín a

50 – 57). Tieto ženy boli evidentne prvé

spôsobiť obrat osudov: posledný

hlásať, že Ježiš bol vzkriesený.

by bol prvý a prvý posledný; tí, ktorí boli

Existujú aj ďalšie zaujímavé tradície

bohatí by boli ochudobnení a chudobní áno

Ježišov kontakt so ženami, ktoré neprejdú

byť bohatý; tí, ktorí boli teraz povýšení, budú

kritérium viacnásobnej atestácie, vrátane

ponížený a pokorný by bol povýšený.

pamätný moment, ktorý sa nachádza iba v Lukášovom evanjeliu

Ježiš sa spájal s vyvrheľmi a dole –

keď Ježiš povzbudzuje svoju priateľku Máriu v jej rozhodnutí –

šliapaný spoločnosťou, evidentne ako uzákonenie

namiesto toho, aby bol zaneprázdnený

jeho vyhlásenie, že kráľovstvo bude

sama s „ženskými“ domácimi povinnosťami (Luke

patria k takým. Keby boli ženy všeobecné -

10:38–42). Keďže sa však zdá, že Luke je

Muži sa na neho pozerali zhora ako na menejcenného

obzvlášť sa zaoberá zvýraznením prísľubu –

kto vytvoril pravidlá a riadil spoločnosť, to robí

neprítomnosť žien v Ježišovej službe (pozri kapitolu 8),

nezdá sa byť nepravdepodobné, že by to mal Ježiš

je ťažké prijať túto tradíciu ako historickú.

sa s nimi voľne spájal a že oni

V skutočnosti je vo všeobecnosti ťažké použiť toto kritérium –

bol by obzvlášť zaujatý jeho

rozdielnosť voči tradíciám o Ježišovi

ohlasovanie prichádzajúceho kráľovstva.

zapojenie sa so ženami. Ako sme už urobili

Niektorí nedávni vedci navrhli, že Ježiš

vidno, niektorí raní kresťania boli oddaní ele-

urobil oveľa viac, než to, že kázal radi –

hodnotenie postavenia žien v cirkvi; ľudí

rovnostárska spoločnosť. Podľa tohto názoru on

ako tento možno vymyslel nejaké takéto tradície –

pustil sa do reformy spoločnosti vynájdením nového súboru

samotných.

pravidiel na riadenie sociálnych vzťahov s cieľom vytvoriť

Pokiaľ ide o kontextovú dôveryhodnosť týchto tradícií –

spoločnosť, v ktorej by boli muži a ženy

Je pravda, že ženy boli všeobecne vnímané

považované za absolútne rovné. Toto však môže byť

ako menejcenný ľuďmi v starovekom svete, ale tam

berie dôkazy príliš ďaleko a možno v

boli výnimky. Filozofické školy ako napr

zlý smer. Ako sme videli, je toho málo

Epikurejci a cynici, napríklad, obhajujú...

naznačujú, že Ježišovi išlo o premenenú rovnosť žien. Samozrejme, že neboli

akýmkoľvek zásadným spôsobom, nieto ešte do spoločnosti

mnohí epikurejci alebo cynici v Ježišovom bezprostrednom okolí

z hľadiska rodových vzťahov. Podľa jeho názoru spoločnosť s

prostredie Palestíny a naše obmedzené zdroje

všetky jeho konvencie mali čoskoro prísť k a

naznačujú, že ženy boli spravidla vo všeobecnosti vyrovnané

so škrípaním, keď prišiel Syn človeka

obmedzenejšie v tej časti ríše s

z neba na súde na zemi. Ďaleko od

vzhľadom na ich schopnosť zapojiť sa do spoločenských aktivít

budovanie novej spoločnosti, komunity rovných,

mimo domova a mimo autority

Ježiš pripravoval ľudí na zničenie a

ich otcov alebo manželov. Je to teda dôveryhodné

božská rekreácia spoločnosti.

židovský učiteľ by povzbudil a podporil

To isté, aj keď Ježiš možno nie

viedli takéto aktivity?

svojho času naliehal na sociálnu revolúciu, bolo by

Nemáme žiadne spoľahlivé dôkazy, ktoré by tomu nasvedčovali

spravodlivo povedať, že jeho posolstvo bolo revolučné

iní židovskí rabíni mali ženské nasledovníčky počas

dôsledky. Najmä by sme nemali zabúdať

Ježišov deň, ale vieme, že farizeji

že Ježiš nabádal svojich nasledovníkov, aby začali implementovať...

boli podporovaní a chránení mocnými

ment ideály kráľovstva v súčasnosti v

ženy na dvore kráľa Herodesa Veľkého.

očakávanie príchodu Syna človeka. Pre to

Žiaľ, hovorí to málo zdrojov, ktoré máme

z tohto dôvodu skutočne mohla existovať nejaká forma

málo o ženách z nižších vrstiev,

rovnosť medzi mužmi a ženami

ktorí nemali bohatstvo ani postavenie

ktorý sprevádzal Ježiša na jeho potulnom kázaní



1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 367

# KAPITOLA 24

## ŽENY V RANOM KRESŤANSTVE

367

Obrázok 24.1 V niektorých grécko-rímskych filozofických školách mali ženy povolené miesta na rovnoprávnosti, ako je to znázornené na tejto scéne zo sarkofágu, v ktorej je pohanský filozof Plotinus lemovaný žiačkami.

ministerstvo — nie ako prvý krok k reforme

PAVLO POROZUMENIE

spoločnosti, ale ako príprava na nový svet, ktorý

ŽIEN V CIRKVI

malo prísť čoskoro.

Je možné, že postavenie žien medzi

Apoštol Pavol nepoznal muža Ježiša, resp.

Ježišovi nasledovníci, kým bol nažive, zapôsobili

pravdepodobne niektorá z jeho nasledovníčok. Navyše, ako

o postavení žien v kresťanskej cirkvi

veľa vecí sme už videli

po jeho smrti. To by pomohlo vysvetliť prečo

ktoré Pavol vyhlásil vo svetle Ježišovej smrti a

Zdá sa, že ženy zohrávali významnú úlohu

vzkriesenie sa líšilo od pôvodného posolstva

cirkvi spojené s apoštolom Pavlom, tzv

počuli učeníci v Galilei. Na jednu vec,

ranokresťanské cirkvi, o ktorých sme najlepšie informovaní

Pavol veril, že koniec už nastal –

o. Ale to by vysvetľovalo tieto významné úlohy

bojoval s víťazstvom nad silami zla

len čiastočne. Pre úplnejší obraz by sme sa mali vrátiť

ktorý bol vyhraný na Ježišovom kríži a spečatený na jeho

Pavlovi, aby zvážil nielen úlohy, ktoré ženy

vzkriesenie. Víťazstvo ešte v žiadnom prípade nebolo

hral vo svojich kostoloch ale aj svoj vlastný pohľad na

dokončené, ale aspoň sa to začalo. Toto víťazstvo

tieto roly.

priniesol novosť života, začiatok ak nie

1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 368

368

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

naplnenie nového veku. Z tohto dôvodu každý —

prikrývky, keď sa modlili a prorokovali v

ten, kto bol pokrstený v Krista, bol „nové stvorenie“

kongregácii (1 Kor 11:3–16). Množstvo z

“ (2 Kor 5:16). A prinajmenšom nový výtvor

detaily Pavlových argumentov tu je ťažké zistiť

implikoval nový spoločenský poriadok: „Koľkí z vás

pochopiť a boli zdrojom nekonečného

boli pokrstení v Krista obliekli ste sa

hádky medzi biblistami. Napríklad,

s Kristom. Už neexistuje Žid ani Grék,

keď hovorí, že ženy majú mať „autoritu“

už nie je otrok alebo slobodný, už nie je

na ich hlavách (doslovné znenie v. 10), robí

muž a žena; lebo vy všetci ste jedno v Kristovi

má na mysli závoj alebo dlhé vlasy? Prečo by mal

Ježiš“ (Gal 3,27-28).

táto „autorita“ na hlave pôsobí na anjelov (v.

Žiaden muž a žena v Kristovi – to bol rad –

10)? Sú to dobrí anjeli alebo zlí? A tak ďalej.

v dobe, v ktorej to každý vedel

Napriek takýmto nejasnostiam je celkom jasné z

muži a ženy boli vo svojej podstate odlišní. The

Pavlove argumenty, že ženy môžu a robili to –

tento pojem bol však hlboko zakorenený v pavlínskom jazyku

otvorene ticipovať v cirkvi po boku mužov — ale

kostoly. Moderní učenci to uznali

mali to robiť ako ženy, nie ako muži. Príroda

v Galaťanom 3:28 Pavol cituje slová, ktoré boli

učil, že muži by mali mať krátke vlasy a

hovorili nad obrátenými, keď boli pokrstení. Nie

ženy dlhé (aspoň tak to učila príroda

čuduj sa, že v pavlínskych vodcoch boli ženy

Paul!), teda ženy, ktoré sa podobali

kostoly. Ženy si ich pokojne mohli vziať

muži konali v rozpore s prírodou a

slová k srdcu a uvedomiť si, že napriek

teda v rozpore s Božou vôľou.

všeobecne rozšírený názor, neboli ani jeden malý infe-

Pre Pavla teda, aj keď muži a

rior mužom, s ktorými slúžili.

ženy boli rovnaké v Kristovi, táto rovnosť nie

Pavol sa však nezdá ako sám Ježiš

napriek tomu sa stanú úplnou spoločenskou realitou. Mohli by sme predpokladať

naliehal na sociálnu revolúciu v jeho svetle

že sa to nemalo stať, kým sa Kristus nevráti

teologické presvedčenie (pripomeňme si našu diskusiu o

priniesť nový vek. To znamená, muži a

Filemon). Samozrejme, pokiaľ ide o postoj človeka –

ženám ešte nebola priznaná úplná sociálna rovnosť –

pred Kristom, nezáležalo na tom, či

o nič viac, ako boli páni a otroci, lebo

jeden bol otrokom alebo majiteľom otroka; otroci mali byť

Kresťania ešte nezažili svoju slávu

nezaobchádzali inak ako s majstrami v kostole.

vzkriesenie k nesmrteľnosti. Kým žiješ v tomto

Keď sa teda veriaci zišli, aby si užili

vek, muži a ženy mali naďalej akceptovať

Večera Pánova, to sa niektorým neslušelo

ich „prirodzené“ sociálne roly so ženami podriadenými –

dobré jedlo a pitie a iné sotva mať

prináleží ľuďom tak, ako boli ľudia podriadení Kristovi

dosť. V Kristovi mala byť rovnosť a

a Kristus bol podriadený Bohu (1 Kor 11:3).

nedodržanie toho, že rovnosť môže viesť ku katastrofálnym výsledkom (1 Kor 11:27–30). Pavlov názor ho však nepodnietil, aby naliehal na všetkých kresťanov

pánov, aby oslobodili svojich otrokov alebo kresťanských otrokov

ŽENY V

žiadať o ich prepustenie. Naopak, od „času

NÁSLEDKY PAVLA

bol krátky,“ všetci sa mali uspokojiť s tým

úlohy, v ktorých boli v súčasnosti; nemali skúšať

Pavlov postoj k ženám v cirkvi môže

zmeniť ich (1 Kor 7:17–24).

pôsobiť na vás ako nekonzistentné, alebo prinajmenšom ako ambiva –

Ako tento postoj ovplyvnil Pavlov pohľad na

požičal. Ženy sa mohli zúčastniť v jeho kostoloch ako

ženy? Či už v súlade s jeho vlastnými názormi o

služobníci, proroci a dokonca aj apoštoli, ale oni

Pavol tvrdil, že rovnosť v Kristovi alebo nie

mali zachovať svoje spoločenské postavenie ako ženy a

stále mal byť rozdiel medzi mužmi a

nevyzerajú byť ako muži. Táto zjavná ambiva –

ženy v tomto svete. Aby sme ten rozdiel odstránili,

viedla k veľmi zaujímavému historickému výsledku.

z Paulovho pohľadu to bolo neprirodzené a nesprávne. Toto oblečenie -

Pri spore o úlohu žien v

Tude je najzreteľnejšie na Pavlovom naliehaní, že

cirkev neskôr dospela k záveru, obe strany mohli

ženy v Korinte by mali naďalej nosiť hlavu

apelovať na autoritu apoštola, aby podporila ich

1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 369

# KAPITOLA 24

## ŽENY V RANOM KRESŤANSTVE

369

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 24.2 Podobnosti medzi 1. Tim 2:11–15 a

1 Kor 14:34–35

1. Timotejovi 2:11–15

1. Korinťanom 14:34–35

Nech sa žena učí v tichosti s plným

Ženy by mali v kostoloch mlčať.

podanie.

Nedovoľujem žiadnej žene učiť alebo mať

Lebo im nie je dovolené hovoriť, ale

autorita nad mužom; ona sa má zachovať

by mal byť podriadený,

tichý.

Lebo najprv bol stvorený Adam, potom Eva;

ako hovorí aj zákon.

a Adam nebol zvedený, ale ten

žena bola oklamaná a stala sa a

priestupník.

Napriek tomu bude zachránená prostredníctvom pôrodu –

Ak je niečo, čo chcú vedieť

za predpokladu, že budú pokračovať vo viere a

nech sa doma opýtajú manželov.

láska a svätosť, so skromnosťou.

Lebo pre ženu je hanba hovoriť

v kostole

názory. Na jednej strane boli tí, ktorí naliehali na dokončenie

Tim 2:4). Mali proti nim vystúpiť

rovnosť medzi mužmi a ženami v cirkvi –

ktorí zakazovali manželstvo a nabádali k asketickému životu (1

es. Niektorí takíto veriaci rozprávali Pavlove vlastné príbehy

Tim 4:3). Mali umlčať ženy v ich

spoločníčky, ženy ako Thecla, ktorá

kostoly; ženy nesmeli povedať

zriekol sa manželstva a sexuálnej aktivity, viedol askétu

babské rozprávky a hlavne nepoučovať v ich

žije a vyučoval mužských veriacich v kostole. Na

zbory (1 Tim 4:7). Mali byť ticho

na druhej strane boli tí, ktorí naliehali na ženy, aby zostali

a submisívne a sexuálne aktívne so svojimi

v úplnej podriadenosti mužom. Toto sa veriacim páči

manželia; tých, ktorí chceli využívať výhody

mohol bojovať proti rozprávkam Thecla a iným

spasenie malo porodiť deti (1 Tim 2:11–13).

vodkyne vykreslením Pavla ako apoštola

Pastoračné epištoly predstavujú ostrý kontrast k

ktorí trvali na manželstve, zavrhli asketizmus a

názory uvedené v Skutkoch Pavla a Thecly.

zakázal ženám učiť.

Je možné, že tieto epištoly boli napísané pred...

Ktorá strana tohto sporu produkovala knihy

múdro čeliť takýmto názorom? Či alebo nie

ktorý sa dostal do kánonu? Prehodnoťte

boli, tieto listy majú celkom jasno v úlohe

Pastoračné epištoly z tohto pohľadu. Tieto nechajú —

hrať ženy, ktoré sú verné Pavlovi

ters údajne napísal Paul svojim dvom mužom

a jeho evanjelium. Najjasnejšie vyjadrenie sa nachádza v

kolegov Timoteja a Titusa, naliehajúc na nich

že najznámejšie pasáže Nového zákona,

majú sklon k problémom vo svojich zboroch, vrátane

1. Timotejovi 2:11–13. Tu je nám povedané, že ženy

problém žien. Títo pastori mali

nesmie učiť ľudí, pretože boli stvorení

vymenovať mužských vodcov (biskupov, starších a dea-

menejcenné, ako to naznačuje sám Boh v Zákone.

cons), z ktorých všetci mali byť ženatí (napr. 1 Tim

Boh stvoril Evu ako druhú a pre človeka;

3:2–5, 12) a ktorí sa mali starať o svoje domácnosti,

žena (príbuzná Eve) preto nesmie pánom

samozrejme vrátane ich manželiek v podaní (1

to nad mužom (príbuzným Adamovi) cez ňu



1958.e24\_p363-374 4/24/00 9:49 AM Page 370

370

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

vyučovanie. Okrem toho podľa tohto autora

ed ako okrajovú poznámku, ktorú vložili neskorší prepisovači

každý vie, čo sa stane, keď žena

do textu po verši 33 (iní ho vložili za

preberá úlohu učiteľa. Je ľahko oklamaná

verš 40). Verše však boli umiestnené

(Diablom) a zvedie človeka z omylu. Takže

v texte sa nezdá, že by boli

ženy majú zostať doma a udržiavať

napísal Paul, ale niekto žijúci neskôr, kto

cnosti vhodné pre ženy, rodiace deti za

poznal a sympatizoval s ním

svojich manželov a zachovanie ich skromnosti.

názory žien, ktoré predkladá autor knihy

Z veľkej časti na základe tejto pasáže, novodobí kritici

Pastoračné epištoly.

niekedy osočujú apoštola Pavla za jeho misogiu –

V Pavlových vlastných zboroch to možno nebolo

nist pohľady. Problém je samozrejme v tom, že to urobil

absolútna rovnosť medzi mužmi a ženami.

nepíš to.

Ženy si mali pri modlitbe zakrývať hlavu

Zdá sa však, že Paul hovorí niečo podobné -

a prorokovali, ukazujúc, že boli ženy

lar vo svojich nesporných listoch, v tvrdých slovách 1

stále podlieha samcom. Ale bol tam jasný krok -

Korinťanom 14:34–35. Naozaj, táto pasáž je taká sim...

ment smerom k rovnosti, ktorý odrážal hnutie

podobné tomu z 1. Timotejovi 2:11–15 a tak odlišné

zjavné v službe samotného Ježiša. navyše

čo Pavol hovorí inde, že mnohí učenci sú

Pavlova preferencia pre život v celibáte (názor nie

presvedčený, že aj toto sú slová, ktoré povedal sám Pavol

uprednostňovaný autorom Pastorálií) môže mať

nikdy nenapísal; skôr boli neskôr vložené do

pomohol podporiť toto hnutie smerom k rovnosti, pretože

list 1. Korinťanom od pisára, ktorý chcel

urobiť Pavlove názory v súlade s pastoračnými

epištoly. Rovnobežnosti sú zrejmé, keď sú dva priechody umiestnené vedľa seba (pozri rámček 24.2).

Obe pasáže zdôrazňujú, že ženy by sa mali držať

mlčať v kostole a neučiť ľudí. Toto je

údajne niečo, čo učí Zákon (napr

príbeh Adama a Evy). Ženy sú preto na

udržať si svoje miesto, teda v domácnosti, pod

autoritu svojich manželov.

Nie je to, samozrejme, absolútne nemožné

Sám Pavol napísal pasáž, ktorá sa teraz nachádza

v 1. liste Korinťanom, ale ako vedci už dlho zdôrazňujú, Pavol na inom mieste hovorí o ženských vedúcich

FPO

vo svojich kostoloch bez toho, aby to nejako naznačil

majú byť ticho. Menuje ženu ministerkou

v Cenchreae, ženy proroky v Korinte a a

žena apoštolka v Ríme. Ešte výraznejšie,

naznačil už v samotnom 1. liste Korinťanom

že ženám je dovolené hovoriť v kostole, lebo

napríklad pri modlitbe alebo prorokovaní, činnostiach

ktoré sa v staroveku takmer vždy predvádzali nahlas. Ako mohol Pavol dovoliť ženám hovoriť

kapitola 11, ale zakázať to v kapitole 14?

Navyše je zaujímavé, že tie tvrdé slová

proti ženám v 1. Korinťanom 14:34–35 prerušiť tok toho, čo Pavol povedal v

Obrázok 24.2 Socha vestálky na rímskom fóre, kontext. Až do verša 34 hovoril

okolo roku 70 nl Šesť vestálskych panien, medzi najvýznamnejšie v oblasti proroctiev, a robí to znova vo verši 37.

ženy v rímskej spoločnosti boli kňažkami, ktoré strážili

Môže sa teda stať, že medziľahlé verše boli

posvätný krb Ríma a boli im udelené ďalšie špeciálne privi-

nie je súčasťou textu 1. Korinťanom, ale má pôvod...

leges a zodpovednosti.

1958.e24\_p363-374 4/24/00 9:49 AM Page 371

# KAPITOLA 24

## ŽENY V RANOM KRESŤANSTVE

371

ženy, ktoré nasledovali jeho príklad, nemali

jeho ocenenie dôležitosti osobného

mali doma manželov, ktorí im mohli slúžiť ako relié...

moc. Otvorene uctievala tých, ktorí boli silní

obrovské autority. Naozaj, poznáme také ženy

a panovačný. Skutočne, najväčšia cnosť -

z druhého a neskoršieho storočia — askétov, ktorí

Pre mužov bola „česť“, uznanie

uprednostnil slobodu slobodného života pred obmedzujúcim

prednosť pred ostatnými, stanovená predovšetkým

hranice starovekého manželstva.

prostredníctvom svojej schopnosti dosiahnuť fyzickú, ekonomickú alebo politickú dominanciu. Iné cnosti boli

súvisiaci s tým, ako kto vyjadril túto nadvládu, za

ANTICKÉ IDEOLÓGIE

napríklad preukázaním odvahy a „mužnosti“

POHLAVIA

keď bolo ohrozené, a sebaovládanie a

zdržanlivosť, keď bola uplatňovaná.

Pavlínske kostoly sa nakoniec presťahovali do

V rímskej spoločnosti tí, ktorí boli „slabší“

postoj objatý pastoračnými listami. Oni

mali byť podriadení tým, ktorí boli

obmedzili úlohy, ktoré by ženy mohli hrať

silnejšie a ženy boli zo svojej podstaty,

cirkvi, trvali na tom, aby kresťania boli manželmi, a

slabší ako muži. Príroda sama vytvorila druh

prinútil kresťanské ženy podriadiť sa diktátu z

poradia klovania, v ktorom mali byť muži domi-

ich manželov doma aj v kostole. to

nadávať na ženy ako na nedokonalé a nerozvinuté –

bolo by ľahké pripísať tento krok jednoducho

otvorené bytosti a ženy podľa toho mali byť

mužský šovinizmus, rovnako živý v staroveku ako on

podriadený mužom. Tento pojem dominancie

je dnes, ale záležitosť je trochu komplikovanejšia –

hrala sa vo všetkých druhoch vzťahov, špekulovala. Predovšetkým musíme zvážiť čo

sexuálne a domáce.

mužská nadvláda mohla znamenať v staroveku

Zdá sa, že väčšina ľudí v rímskom svete

kontext; pre väčšinu ľudí v starovekom Rimane

si mysleli, že ženy majú byť sexuálne

svet uvažoval o rodových vzťahoch z hľadiska toho

dominujú muži. Tento pohľad bol niekedy

sú pre nás, ktorí žijeme v moderne, dosť cudzie

vyjadrené výrazmi, ktoré by nám mohli pripadať hlúpe; to

Západný svet.

Všeobecne sa chápalo, že muži boli na to stvorení

Ľudia v našom svete zvyčajne považujú za mužov

byť penetrátormi, kým ženy na to boli navrhnuté

a ženy sú dva rôzne druhy ľudí

prenikol. Byť sexuálne preniknutý bol znakom

bytosti sú navzájom spojené ako dve strany

slabosť a podriadenosť. To je dôvod, prečo rovnaké pohlavie

rovnakú mincu. Niekedy sa odvolávame na „moje lepšie

vzťahy medzi dospelými mužmi boli tak zamračené

polovici“ alebo „druhej polovici ľudskej rasy“. In

na — nie kvôli nejakému prirodzenému odporu, že

staroveku však väčšina ľudí nepomyslela

ľudia cítili homosexuálne zväzky (v častiach

muži a ženy sú rôzni v druhu , ale ako sa líšia –

v starovekom svete to bolo bežné pre dospelých mužov

ent v stupni. Pre nich existovalo jediné pokračovanie –

majú pohlavie dospievajúcich, a teda menejcenných chlapcov

ehm, ktoré tvorilo ľudstvo. Nejaký človek

partneri), ale pretože takýto vzťah znamenal, že a

bytosti boli rozvinutejšie a dokonalejšie

človek bol preniknutý, a preto dominoval –

vzorky pozdĺž tohto kontinua. Ženy boli

vyd. Byť ovládaný znamenalo stratiť nárok

na dolnom konci stupnice pre biologickú oblasť –

moc a teda svoju česť, principál

synovia: boli to „muži“, ktorí boli len čiastoční –

mužská cnosť.

sformovali sa v maternici, a tak boli nezdraví

Na druhej strane ženské cnosti odvodené

velopovitý alebo nedokonalý od narodenia. Odlišovali sa

z vlastnej sféry vplyvu. Zatiaľ čo a

od skutočných mužov v tom, že ich penisy nikdy nemali

mužské boli spojené s verejnou arénou

dospeli, ich pľúca neboli úplne vyvinuté a

mocenské vzťahy – fórum, obchodné miesto,

zvyšok ich tiel sa nikdy nevyvinie

armáda — ženy boli spojené s

ich plný potenciál. Takže zo svojej podstaty,

domáca sféra domova. Pre istotu, ženy

ženy boli slabším pohlavím.

boli mimoriadne aktívni a prepracovaní

Toto biologické chápanie pohlaví malo

plný zodpovednosti a povinností, ale tieto

závažné sociálne dôsledky. Staroveký rímsky

boli takmer vždy spojené s domácnosťou:

spoločnosť bola o niečo otvorenejšia ako naša

výroba oblečenia, príprava jedla, pôrod detí,



1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 372

372

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

vzdelávanie detí, starostlivosť o osobné

úprimne a hanebne za to, že nepoznajú svoje miesto,

financie a podobne. Dokonca aj bohaté ženy

za neudržiavanie správnych ženských cností a

niesol značné bremená, musel slúžiť

za to, že sú sexuálne agresívni, a to aj v prípade, že ich osoby sú manažérmi domácnosti nad rodinou, otrokmi a

sexuálne životy boli úplne neznáme.

zamestnancov, zatiaľ čo manželia sa týkali seba

s vecami verejnými.

Domáca povaha ženských cností gen-

RODOVÁ IDEOLÓGIA A

vyžadovalo, aby sa držala mimo očí verejnosti. O

PAULÍNSKE CIRKVI

prinajmenšom to je to, čo rímski muži, ktorí napísali morálku

eseje pre ženy ich k tomu nabádali. Oni neboli

Naša teoretická diskusia o ideológii rodu

vystupovať vo verejných diskusiách, nemali sa prejavovať –

v rímskom svete, teda spôsobom, akým ľudia

mali moc nad svojimi manželmi a boli

mentálne a sociálne vytvorené sexuálne rozdiely,

nebyť sexuálne zapletený s inými mužmi, keďže

nám dáva pozadie na prehodnotenie progresívneho

to by znamenalo, že jeden muž dominoval

útlaku žien v pavlínskych kostoloch.

manželky inej, spochybňujúc manželovu

Ženy mohli byť neúmerne zastúpené

vlastnú moc a následne aj svoju česť.

vyslaných v najstarších kresťanských komunitách. Toto o

Z tohto dôvodu ženy, ktoré sa snažili cvičiť

prinajmenšom neustále tvrdili oponenti

sa myslelo na akúkoľvek moc alebo autoritu nad ľuďmi

Kresťanstvo v druhom storočí, ktoré videlo vnútro-

byť „neprirodzený“. Keď ženy dosiahli úrovne

počet veriacich žien ako chybu; poznámka-

autority, ako sa to stalo s rastúcou reguláciou –

ochrancovia viery to nikdy nepopreli. The

larity v rímskom svete v čase

veľký počet sledovateľov žien nie je prekvapujúci

Nový zákon, boli často vnímaní podozrievavo

vzhľadom na okolnosť, že najstarší kresťan

komunity, vrátane tých, ktoré založil Pavol,

neboli zriadené ako verejné inštitúcie ako židovské

synagógy alebo miestne obchodné združenia, ktoré sa stretli

vo verejných budovách a mali vysokú spoločenskú viditeľnosť. Paul

zakladané domáce cirkvi, zhromaždenia konvertitov

ktorí sa stretávali v súkromných domoch (pozri rámček 11.3) a v

V rímskom svete záležitosti domácnosti riešili predovšetkým ženy. Samozrejme, manžel bol

pán domu, s konečnou autoritou nad všetkým, od financií až po náboženstvo domácnosti, ale odvtedy

domov bol súkromný priestor namiesto verejného, väčšina

muži dávali svojim ženám v rámci nej relatívne voľnú vládu

obmedzuje. Ak by sa Pavlove cirkvi stretávali v súkromných domoch,

teda vo svete, kde ženy mali nejaký titul

FPO

jurisdikcie, nie je divu, že ženy často

vykonával autoritu vo svojich cirkvách. Je tiež malý

div, že im to muži často dovolili, lebo

domov bol doménou ženy. Zvýšená možnosť ich vlastného zapojenia je možno jedným z dôvodov, prečo toľko žien priťahovalo náboženstvo

na prvom mieste.

Prečo teda došlo k okliešteniu ženských rolí? Môže sa stať, že ako hnutie rástlo a

jednotlivé cirkvi sa zväčšili, viac mužov

sa zapojili a činnosti v rámci

Obrázok 24.3 Maľba kresťanskej ženy v modlitbe z kostola nadobudla verejnejší nádych. Ľudia dôkladne - Priscilly katakomby.

je presiaknutá starodávnou ideológiou rodovej nat-

1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 373

# KAPITOLA 24

## ŽENY V RANOM KRESŤANSTVE

373

Zistilo sa, že je ťažké vyhnúť sa injekcii do

a pravdepodobne nielen zo strany mužov. Ako je

cirkvi perspektívy, ktoré priniesli

pravda, dnes, v staroveku boli ženy formované ako

keď sa obrátili. Tieto pohľady boli súčasťou

rovnako ako muži podľa ich kultúrnych predpokladov o

kto boli a prijali ich bez nich

čo je správne a nesprávne, prirodzené a neprirodzené,

otázku ako prirodzenú a správnu. A mohli

vhodné a nevhodné. Zástancovia

byť vždy ospravedlnený z iných, kresťanských dôvodov. Pre

kultúrny status quo prevzal Pavlovo posolstvo

napríklad Písma, ktoré títo ľudia zdedili

(a Ježiša) radikálne odlišným smerom, napr.

by sa mohlo použiť na ospravedlnenie odmietnutia práva žien

nielen od tých, ktorí obhajovali vysoké

vykonávať právomoc. Židovská Biblia bola sama o sebe a

profil pre ženy v kostoloch ale aj od

produkt staroveku, zakorenený v izraelskom svete

Pavol a samotný Ježiš. Eschatologický odkaz -

ktorý rovnako obhajoval ideológiu podriadenosti

vor, ktorý viedol pôvodné vyhlásenie

ako to urobil rímsky svet, hoci iným spôsobom.

začalo slabnúť (všimnite si, ako je už stlmené

V dôsledku narastajúceho napätia niektorí Pauline

pastorále) a kostol sa zväčšil

veriaci, z ktorých mnohé sú ženy, by sme mohli predpokladať,

silu. Stále viac sa to dostávalo na verejnosť

začal naliehať, aby názory na sexuálne vzťahy prevládali...

dimenzia s hierarchiou a štruktúrou, a

inant v ich kultúre už neboli vhodné

verejné poslanie, verejný hlas a záujem o

tí, ktorí boli „v Kristovi“. V reakcii na spoločenskú tlač -

vzťahy s verejnosťou. Cirkev, inými slovami, postavila...

istotne na nich namáhajú zo všetkých strán, títo ľudia

na dlhé trate a apokalyptický chaos –

naliehal na úplnú abstinenciu z manželských vzťahov,

mudrc, ktorý ženám priniesol relatívnu slobodu

argumentovať za sexuálnu zdržanlivosť a slobodu od

z represívnych obmedzení ich spoločnosti

obmedzenia, ktoré im ukladá manželstvo.

sa posadil na zadné sedadlo a vzal so sebou tých, ktorí

Okrem toho tvrdili, že odkedy boli

apeloval na svoju autoritu, aby odôvodnila svoj

oslobodení od všetkých foriem zla Kristom, neboli nie

významnú úlohu v živote komunity.

už dlhšie obmedzené v tom, čo môžu robiť na verejnosti

Ženy začali byť obmedzované v tom, čo majú

fórum; mali práve také právo a schopnosť učiť

mohol robiť v kostoloch; už nemohli

a uplatňovať autoritu ako muži.

evanjelizovať alebo učiť alebo vykonávať autoritu. Títo

Nanešťastie pre nich, ich názory nikdy

boli verejné aktivity vyhradené pre mužov. The

úplne zakorenila. Skutočne, ich nápady môžu mať

ženy mali zostať doma a chrániť svoje

obsahovali semeno vlastného zničenia, v a

skromnosť, čo bolo pre nich „prirodzené“; mali byť

spôsob rozprávania. Títo kresťania žijúci v celibáte

vo všetkom sa podriaďujú svojim manželom; a

očividne nedokázal vychovať novú generáciu

mali rodiť deti a plniť svoju funkciu –

veriaci vo svoje názory bez toho, aby plodili deti

ako slabších a menej dokonalých členov

trénovať. S plynúcim časom a klesaním -

ľudský rod. Rímska ideológia rodových vzťahov

apokalyptickej nádeje, ktorá vytvorila a

sa pokresťančili a sociálne implikácie –

zdalo sa, že na prvom mieste je zmysel pre rovnosť

katióny Pavlovej apokalyptickej vízie sa stratili

je malá šanca, že myšlienky tak pevne implantované

okrem vyvrheľov odsunutých na margo –

u ľudí sa ich výchovou dalo zmeniť.

ginovia jeho cirkví, ženy, ktorých rozprávky majú sur-

Tí, ktorí obhajovali práva žien na

ožívajú iba náhodným objavom, nie ich zahrnutím –

výkon autority v cirkvi sa rozšíril –

na stránkach kánonického písma.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Kraemer, Ross. Jej podiel na požehnaniach: Náboženstvá žien Lefkowitz, Mary R. a Maureen B. Fant, ed. Dámske

medzi pohanmi, židmi a kresťanmi v grécko-rímskom jazyku

Žije v Grécku a Ríme: Zdrojová kniha v preklade.

Svet. New York: Oxford University Press, 1992. A

Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1982. An

vynikajúce štúdium náboženstva, ako ho prijalo a formovalo

mimoriadne cenná zbierka starých textov illumi—

ženy v starogréckom, rímskom, židovskom a

popísať všetky hlavné aspekty života žien v

kresťanských kultúr.

Grécko-rímsky svet.

1958.e24\_p363-374 24.4.2000 9:49 Page 374

374

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Pomeroy, Sarah. Bohyne, dievky, manželky a otroci:

Torjesen, Karen Jo. Keď boli ženy kňazmi: Ženy

Ženy v klasickom staroveku. New York: Schocken,

Vedenie v ranej cirkvi a ich škandál

1975. Dôležitá štúdia meniacich sa názorov a

Podriadenosť pri vzostupe kresťanstva. San Francisco: sociálna realita žien v gréckom a rímskom jazyku

HarperCollins, 1993. Zaujímavá štúdia posunu —

svetov.

úlohy žien v raných kresťanských cirkvách;

vhodné najmä pre začínajúcich študentov.

Schüssler Fiorenza, Elisabeth. Na jej pamiatku: Feministka Teologická rekonštrukcia kresťanského pôvodu. Nový

Drôt, Antoinette Clarková. Korintské ženské proroky : A

York: Crossroad, 1983. Sofistikovaný, kontroverzný

Rekonštrukcia prostredníctvom Pavlovej rétoriky. Minneapolis:

a vysoko vplyvné štúdium úloh žien

Pevnosť, 1990. Pútavý pokus o rekonštrukciu

pri formovaní kresťanstva známou feministkou

predpoklady a názory zastávané medzi ženami v

učenec a historik Nového zákona; pre viac

korintský zbor, ktorý sa postavil proti

pokročilých študentov.

Pavlove perspektívy; pre pokročilejších študentov.

1958.e25\_p375-391 4/24/00 9:49 AM Page 375

# KAPITOLA 25

Kresťania a Židia:

Hebrejci, Barnabáš a neskoršia protižidovská literatúra

Teraz, keď sme dokončili našu štúdiu o

Hoci Ježiš a jeho prví učeníci boli

Evanjeliá, Skutky a listy pripisované Pavlovi,

Židia a všetci autori Nového zákona

môžeme prejsť k preskúmaniu zostávajúcich kníh

chápal ich pohyb ako prameniaci z

Nový zákon: katolícke listy a

Judaizmus, ako čas plynul, medzi nimi vznikali konflikty

Apokalypsa Jána. Výraz „katolícky“ môže

Židia, ktorí verili v Ježiša a tí, ktorí neverili.

spôsobiť určitý zmätok pre moderných čitateľov: naopak

Napätie narastalo, keď sa začali množiť židovskí kresťania

čo by si niekto mohol myslieť, tieto knihy neboli

obrátiť pohanov na túto novú vieru a tvrdiť

napísané iba rímskymi katolíkmi alebo pre nich. V tomto

že aj oni mohli byť dedičmi daných sľubov

v kontexte „katolícky“ znamená „univerzálny“ alebo „všeobecný“;

do Izraela v Hebrejských Písmach aj bez

z tohto dôvodu sa tieto knihy niekedy nazývajú

dodržiavanie židovských zvykov a praktík. The

všeobecné epištoly. Cez kresťanské veky,

sociálne konflikty, ktoré nasledovali, vytvorili teologické rozdiely

myslelo sa, že riešia univerzálny problém –

vlastnosti pre vznikajúce kresťanské spoločenstvá:

lemy, ktoré zažívajú kresťania všade, ako

keby sa pohania nemuseli stať Židmi, aby sa mohli

na rozdiel od listov Pavla, ktoré boli

byť kresťanmi, akí boli oni (a ich Židia –

myslel osloviť konkrétne kongregácie o

kresťanskí bratia a sestry v cirkvi) do

konkrétne problémy.

porozumieť sebe vo vzťahu k judaizmu?

V skutočnosti však všeobecné epištoly nie sú,

Predtým, ako uvidíte, ako tieto problémy vznikli

prísne vzaté, všeobecné. To sme už videli

vyriešené v niektorých ranokresťanských spisoch,

traja z nich – 1, 2 a 3 Ján – uveďte konkrétne adresy –

mali by sme začať skúmaním všeobecnejšieho

problémy konkrétnej komunity. navyše

problém, ku ktorému dospeli raní kresťania

jeden z nich, 1. Ján, nie je ani epištola. Na

chápať ako sociálnu skupinu, ktorá bola

Zároveň je to jeden z plodných spôsobov štúdia –

odlišný od judaizmu. Ak chcete použiť modernú sociológiu -

Cieľom týchto kníh je umiestniť ich do širšej

Tento výraz zahŕňa problém kresťanstva

v torickom kontexte, aby ste videli, ako riešia problémy

"sebadefinícia."

ktoré kresťania vo všeobecnosti zažili počas

obdobie, v ktorom boli napísané. Veľa z

tieto problémy sa už objavili v našej štúdii;

RANÝ KRESŤAN

zahŕňajú vzťahy prvých kresťanov s

SEBADEFINÍCIA

(a) nekresťanskí Židia, (b) antagonistickí pohania, (c)

svojich vlastných svojhlavých členov a (d) históriu

Sebadefinícia je proces, ktorým každá skupina o

samotný vesmír. V tejto kapitole sa budeme zaoberať...

jednotlivci sa chápu ako odlišní

strane prvého z týchto vzťahov; ostatní budú

skupina. Každý z nás, samozrejme, patrí do nejakého čísla

bude riešené v kapitolách 26–29.

sociálnych skupín. Ste členom rodiny, a

375

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 376

376

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

študent vysokej školy alebo univerzity alebo odborníka

vierou v neho. Tieto presvedčenia pomohli k charakteru –

škola, občan štátu a krajiny, možno

skupinu a odlíšiť ju od všetkých ostatných

člen cirkvi, synagógy alebo inej rehole –

sociálne skupiny. Nakoniec sa objavili kruté konflikty

obrovského zboru a možno aj účastníka

ako sa skupina začala viac a viac definovať

nejaká iná akademická, náboženská alebo občianska skupina

pevne a ako tí, ktorí boli mimo kom-

(napr. spolok, Campus Crusade alebo Rotary

komunita sa stala nepriateľskou voči ich viere a praktikám –

Klub). Každá z týchto sociálnych sietí má spôsoby

tices (pozri napríklad našu skoršiu diskusiu o

pochopenie a definovanie sa vzhľadom na

johanitská komunita v 10. kapitole). opozícia

čo majú jej členovia spoločné a čo

hnali skupinu ešte viac dovnútra, ako jej členov

odlišuje ich od tých, ktorí nie

začal trvať na konverzii na prijatie, prakt.

patria. Tieto hranice medzi zasvätenými a

zriadili rôzne iniciačné obrady, ako je krst,

outsideri sú súčasťou sebadefinície skupiny.

dodržiavali iné pravidelné rituály, ako napríklad Pánov

Pre niektoré sociálne skupiny sú hranice dobré –

Večera, vymyslel charakteristické súbory presvedčení, ktoré boli

definované a pevné; pre ostatných sú dosť voľné.

byť priznaný všetkými členmi skupiny, a napríklad členmi prísneho fundamentalistu

odsúdil tých, ktorí zostali vonku.

Biblická cirkev môže mať veľmi pevné pochopenie

Ako sa kresťanstvo vyvíjalo, bolo k tomu nútené

toho, kto je vo vnútri a kto je mimo tela

vymedziť sa nielen vo vzťahu k židovskému

verný. Ak chcete patriť do tejto cirkvi, možno budete musieť

svet, z ktorého vzišiel, ale aj vo vzťahu

zastávať určité presvedčenia bez váhania (napr. presvedčenie

do polyteistického sveta, do ktorého sa presťahovala a

v Biblii ako neomylné Slovo Božie a

z ktorých začal čerpať najväčší počet

doslovný druhý príchod Krista) a zúčastniť sa

konvertuje. Niekedy tieto rôzne aspekty seba samého –

určite určité praktiky (napr. musíte byť

definícia sa navzájom posilnila. Dovoľte mi podotknúť

pokrstení v tomto konkrétnom kostole a vy musíte

len jedna z mnohých otázok. Tak ako my

navštevovať kostol dvakrát v nedeľu a modlitebné stretnutie –

Vidieť, Židia boli trochu anomálni v

v stredu večer). Tí, ktorí to robia

Grécko-rímsky svet v tom (a) zachovali

veci patria medzi „zachránené“ (zasvätené osoby) a tie

že mal byť len jeden Boh, Boh Izraela

ktorí nie, patria medzi „stratených“ (outsiderov).

uctievali a (b) dodržiavali starodávnu prax –

Táto rigorózna forma sebadefinície stojí za to

tice, ktoré boli nariadené týmto Bohom ako súčasť

ostrý kontrast s tým, ktorý nájdeme, povedzme, u liberála

jeho zákon, napríklad obriezka mužov,

Presbyteriánsky kostol, kde členovia môžu poznať

Dodržiavanie sabatu a diétne obmedzenia (napr.

prečo sú kresťania a vo všeobecnosti rozumejú

tieto patrili medzi sociálne hranice

čo to znamená byť presbyteriánom, ale ktorí nie

Židia ako skupina v rímskom svete). Vnútri

vôbec si myslia, že len oni sú Boží vyvolení resp

Rímska spoločnosť, od všetkých ostatných ľudí sa to očakávalo

že by to bola nezvratná tragédia a neporovnateľná...

zúčastniť sa kultu k štátnym bohom. Židia boli

darovateľný hriech, ak by tak urobili niektorí ich členovia

vyňaté, pretože to boli starovekí ľudia s

preniesť členstvo do metodistickej cirkvi

starodávne zvyky, ktoré takúto účasť zakazovali.

cez ulicu.

Prišli kresťania, väčšina z nich pre...

Všetky sociálne skupiny sa definujú zakladateľskými pohanmi, ktorí sa nezdali byť Židmi

čo znamená byť členom a ako patriť –

väčšina cudzincov: pracovali v sobotu, oni

Vstup do skupiny oddeľuje človeka od tých, ktorí to robia

jedli bravčové mäso a ich muži neboli obrezaní. Ešte

Nepatrí. Vždy to tak bolo, ako dlho

tvrdili, že uctievajú Boha Židov a

ako existovali ľudské spoločnosti. To určite bolo

on sám; v skutočnosti tvrdili, že sú noví ľudia –

pravda v prvých dňoch kresťanstva, keď jeden

prosba tohto Boha. V dôsledku ich monoteizmu,

skupina Židov sa chápala ako odlišná

odmietli uctievať štátnych bohov. Ale mali

od iných Židov (a tiež od všetkých ostatných) v

žiadne tradície predkov, ktoré by sa dali nárokovať – okrem tradícií –

že uverili, že prišiel Mesiáš, že

Židov, z ktorých väčšina ani nerobila

zomrel a vstal z mŕtvych a

Zdá sa, že zachovávajú (napr. obriezku, zákony o kóšer potravinách,

že by mohli mať právo stáť pred Bohom

a tak ďalej). Ak, ako sa všeobecne prijímalo v

1958.e25\_p375-391 4/24/00 9:49 AM Page 377

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

377

Ríše, bohov hnevali tí, ktorí

Potreba sebaobrany je len jedným z aspektov

odmietol im ponúknuť kult (s výnimkou Židov, daný

vzťah kresťanstva k judaizmu, že

ich tradície predkov) a kresťania odmietli

viedol kresťanov, aby si vypestovali zmysel pre skupinovú iden-

ponúkať im kult bez toho, aby mali nejaký rodový pôvod. Boli tam aj iné, viac interné aspekty ako

nuž, kto by bol na vine

dobre, ako je potreba kresťanov vysvetliť

keď bohovia zoslali na mesto pohromu — an

niektoré zo základov novej viery pre konvertitov.

zemetrasenie, hlad, epidémia a podobne? vy

Ako to, že Boh, ktorý si vyvolil Židov

uhádol to.

byť jeho ľudom v dávnych dobách mal teraz v týchto

Čiastočne sa brániť vo svete v

posledné dni si vybrali iných ľudí,

o ktorom takmer každý vedel, že nové náboženstvo

kresťanov? Aký vzťah mali veriaci v Ježiša

nemôže byť pravda a v ktorej je výluka-

Židia, ktorí v neho neverili? A čo bolo

sivistický kult by sa určite neštítil

ich spojenie so židovským písmom?

štátu, museli nakoniec kresťania vysvetľovať

Už sme videli, že rôzni kresťania

ako ich náboženstvo nebolo nedávne, ale úctyhodné

odpovedali na tieto otázky rôznymi spôsobmi – spomeňte si

s vekom, starý ako Mojžiš a proroci,

naše štúdie Matúša, Lukáša Skutkov, Galaťanom a

starovekí spisovatelia starovekého Izraela. Tento akt seba samého -

Efezanom, ako aj názory Ebionitov

definícia bola do určitej miery vykonaná na

a Marcion (pozri rámček 25.1). Rozdiely sú

prinajmenšom na účely vzťahov s verejnosťou, tj

ešte viac sa zväčší, keď sa obrátime na ďalšie dve

pre politický zisk. Keby boli kresťania pravdiví

spisy vytvorené ranými kresťanmi: kánony –

dedičia zasľúbení Izraela, mali obranu

cal List Hebrejom a nekánonickým

proti prenasledovaniu.

Barnabášov list.

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 25.1 Rozdielne názory kresťanov a židov

Rozdielne chápanie judaizmu bolo nájdené medzi kresťanmi v polovici druhého storočia (pozri kapitolu 1). Jedným extrémom boli židovsko-kresťanskí adoptívni, ktorí naďalej uctievali Boha Izraela ako jediného pravého Boha a Ježiša ako jeho Syna. Títo kresťania sa snažili dodržiavať židovský zákon vo všetkých jeho podrobnostiach, vrátane takých vecí, ako je obriezka, zachovávanie sabatu a zákony o kóšer potravinách. Na druhom extréme bol Marcion, ktorý tvrdil, že židovský Boh je podradné božstvo, že Ježiš nemal žiadny vzťah k tomuto Bohu, ale predstavoval vyššieho pravého Boha a že židovský zákon bol formou otroctva určeným pre Židov, ale absolútne nie. pre kresťanov.

Samozrejme, že tieto rozdielne názory nevznikli zo zeme dorastenej v polovici druhého storočia; každý mal dlhú vlastnú prehistóriu. Židovsko-kresťanskí adoptívni tvrdili, že svoje názory našli vo svojom evanjeliu, ktoré bolo veľmi podobné Evanjeliu podľa Matúša, kde Ježiš hovorí, že jeho nasledovníci majú zachovávať celý Zákon ešte lepšie ako zákonníci a farizeji (Mt 5:17– 20). Marcion tvrdil, že svoje názory našiel v spisoch Pavla, ktorý nabádal Galaťanov, aby sa nedali obrezať, pretože ak by to urobili, boli by povinní dodržiavať celý Zákon (Gal 5:2–3).

Tieto rozdiely vyvolávajú zaujímavú hypotetickú otázku. Predpokladajme, že sa sami Matúš a Pavol spojili a dostali pokyn, aby vypracovali spoločný pozičný dokument o tom, či majú veriaci v Ježiša dodržiavať židovský zákon. Boli by schopní dosiahnuť konsenzus?

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 378

378

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

KONTINUITA A

ning, že to neurobil. Štýl písania nie je

SUPERIORITA: EPIŠTOLA TO

Pavla a hlavné témy diskusie (napr

Starozákonné kňazstvo a židovská obeta

HEBREJOVCI

ciálny systém) sú veci, ktoré Pavol sotva dokáže –

List Hebrejom zobrazuje Židov

nehovoriac o zdôrazňovaní. Navyše, týmto spôsobom

Zákon ako čiastočný a nedokonalý, neschopný uskutočniť

autor chápe také kritické pojmy ako „viera“

jeho úlohou je postaviť ľudí do správneho postavenia

(11:1) sa výrazne líši od toho, čo nájdete v

pred Bohom. Nedostatočnosť starej zmluvy,

spisy apoštola. Ťažko teda povedať,

kniha tvrdí, bola uznaná aj Starým

kto napísal knihu. Má množstvo mien

Testament proroci, ktorí predpovedali, že Boh

boli navrhnuté v priebehu rokov, vrátane takýchto skorých

by ustanovil novú zmluvu robiť to, čo starú

Kresťanské významné osobnosti ako Barnabáš, Apollo a

jeden nemohol. Táto nová zmluva bola predpovedaná –

Priscilla. Najbezpečnejšie je však jednoducho prijať

dlžný v zákone Mojžiša a stal sa skutočným –

výrok slávneho kresťanského učenca z

iba v Ježišovom diele. Staré má teraz

tretieho storočia, Origenes Alexandrijský, ktorý povedal:

zomrel a veriaci sa musia držať nového.

"O tom, kto to napísal, vie len Boh."

Sme v lepšej pozícii, aby sme niečo povedali

o publiku knihy. Autor predpokladá -

Kniha, autor a publikum

es, že sú to kresťania, ktorí mali predtým

Hoci Hebrejom sa bežne hovorí epištola,

podstúpili za ne niekoľko vážnych prenasledovaní

toto označenie nie je zvlášť vhodné. Dokonca

viera, vrátane väzenia a konfiškácie –

hoci kniha má epištolárny uzáver

majetku (10:32–34), hoci žiadny z nich

(13:20–25), neexistuje žiadny epištolárny predpis. The

boli umučení (12:4). Zo staroveku

autor neuvádza seba ani svojich adresátov,

kniha bola nazvaná „Hebrejom“, ale

nezahŕňa ani úvodnú modlitbu, benediktickú...

existujú značné pochybnosti o tom, či

alebo poďakovanie v ich mene. navyše

títo prenasledovaní kresťania boli židia alebo pohania.

autor opisuje svoju knihu nie ako list, ale ako

Napríklad, keď ich autor pripomenie

„slovom nabádania“ (13:22). Toto je primeraná suma -

pokyn, ktorý dostali pri prvom príchode

Mary obsahu knihy, vedúcej väčšinu vedcov

do stáda zahŕňa také záležitosti, ako je viera v

myslieť si, že pôvodne išlo o kázeň alebo homíliu

Boh, viera vo vzkriesenie mŕtvych, a

prednesený kresťanským kazateľom jeho zboru –

večný súd (6:1–2). Židov určite priťahuje

cie. Autor možno zložil kázeň

kresťanské náboženstvo by už vedelo

čítať nahlas (väčšina literatúry v staroveku bola,

o takýchto veciach. Zdá sa teda pravdepodobnejšie,

v skutočnosti čítať verejne), prípadne si to zapísal

že máme do činenia so skupinou pohanských podvodníkov –

po jeho ústnom podaní (z poznámok?). Ak áno

Vertov, ktorí zažili určité prenasledovanie

vznikajú ako kázeň, potom epištolárna uzávierka

ich kresťanská viera, možno (aj keď nie isté –

s jeho požehnaním, nabádaním, cestovnými plánmi,

ly) z dôvodov podobných tým, ktoré boli načrtnuté vyššie,

posledné pozdravy a rozlúčka (13:20–25).

teda za odmietnutie uctievania štátnych bohov bez

jednoducho bol pripnutý jeho autorom alebo niekým

mať židovské korene, ktoré by to umožnili

iní, ktorí čítali kus, keď ho poslal inému -

odmietnutie prijateľné pre miestnych štátnych predstaviteľov.

er komunita. To je obzvlášť zaujímavé

Autor teda píše, aby demonštroval

Timotej sa spomína na konci (13:23). Sme my

že kresťanstvo je nadradené judaizmu.

vyvodiť z toho, že Pavol napísal kázeň?

Možno sa obáva, že sú členmi jeho publika

Kniha si výslovne netvrdí, že je napísaná –

v pokušení obrátiť sa od kresťanstva

desať od Pavla; ako novozákonné evanjeliá, je

k nekresťanskému judaizmu, možno preto, aby unikol prenasledovaniu –

anonymný. Ale to prišlo byť zahrnuté v

strihanie. Opustiť Krista pre judaizmus, v jeho sudcovi –

kánon len po kresťanoch tretieho a štvrtého

ment, bola by to vážna chyba. Urobiť tak

storočia nadobudli presvedčenie, že Pavol písal

byť preferovať predobraz Božej spásy

to. Moderní učenci sú však jednotní v poznaní –

k samotnej spáse a rozhodnúť sa pre nedokonalé a

1958.e25\_p375-391 4/24/00 9:49 AM Page 379

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

379

skôr chybné náboženstvo židovských Písiem

na rozdiel od nich bol bez hriechu a nepotreboval

než jeho dokonalé a úplné naplnenie v Kristovi.

obetovať sa za seba pred reprezentovaním

Pre tohto autora Kristus skutočne stojí in conti-

ľudia. Je nadradený zostupom kňazov

v súlade s náboženstvom Židov, ako je uvedené v

od Léviho, pretože on je ten zasľúbený v

ich posvätné spisy; ale on je nadradený tejto reli-

Písma ako kňaza z radu o

v každom ohľade a tí, ktorí odmietajú salvu –

Melchizedech (Ž 110:4), tajomná postava

ktoré môže poskytnúť len on

ktorého Abrahám, praotec Léviho, poctil

padajúce pod Boží hnev.

zaplatiť jednu desatinu svojho majetku (Gn 14:17–20).

Z tohto dôvodu samotný Levi, ako ho zastupuje jeho

predok, bol podradný a podriadený

Melchisedech a potomok z jeho línie. Ak

Zastrešujúca téma

levitskí kňazi dokázali vyrobiť

Kázeň: Kristova nadradenosť

Boží ľudia dokonalí, Boh by nemusel

Nadradenosť Krista a jeho spásy

sľúbiť, že pošle kňaza z radu

prináša je neustály refrén znejúci po celú dobu

Melchisedech do sveta. Navyše, Kristus je

túto homíliu. Zvážte nasledujúce body, ktoré

nadradený týmto ostatným kňazom, pretože sú

zdôrazňuje autor.

veľa, ale on je jeden a na rozdiel od nich potreboval

obetovať svoju obeť iba raz, nie opakovane.

Kristus je nadradený prorokom (1:1–3). The

Židovskí proroci boli Božími hovorcami v

Kristus je ministrom vyššej zmluvy

viackrát, ale teraz prehovoril cez svoje

(8:1–13). Boh v Písme sľúbil, že prinesie

Syn, dokonalý obraz samotného Boha.

nová zmluva (Jer 31:31–34), čím sa ukazuje

že stará zmluva so Židmi bola zastaraná,

Kristus je nadradený anjelom

(1:4–11;

ed a nedokonalé. Kristus je služobníkom tohto nového

2:5–18). Anjeli spomínaní v Starom

zmluva.

Testament sú Boží poslovia par excellence,

ale Kristus je jeho samotný Syn, vyvýšený do postavenia

Kristus je služobníkom vo vyššom svätostánku

moc vedľa Božieho nebeského trónu. Anjeli sú

(9:1–28). Pozemský svätostánok, kde je židovský

služobníkov pre tých, ktorí sú určení na spasenie, ale

obete sa pôvodne vykonávali,

Kristus je Syn Boží, ktorého utrpenie je v skutočnosti

zostavené podľa nebeského vzoru. Na rozdiel od

priniesol túto spásu.

židovských kňazov, Kristus neslúžil v

pozemská replika; priniesol svoju obeť do neba,

Kristus je nadradený Mojžišovi (3:1–6). Mojžiš bol

do skutočnej svätyne, do Božej prítomnosti

sluha v „Božom dome“, ale Ježiš je Synom

sám.

dom.

Kristus prináša vyššiu obeť (10:1–18).

Kristus je nadradený Jozuovi (4:1–11). Joshua

Kristova obeť bola dokonalá, na rozdiel od tých, ktoré mali

dal ľudu Izraela pokoj (alebo „odpočinok“) po tom

ktoré majú rok čo rok ponúkať židovskí kňazi.

Zasľúbená zem bola dobytá; ale ako

Jeho smrť priniesla úplné odpustenie hriechov;

Samotné Písmo naznačuje, ľud Izraela

preto už nie je potrebná žiadna obeta.

nemohol plne vychutnať tento pokoj (alebo „vstúpiť do

ich odpočinok“), pretože boli neposlušní. Kristus

prináša dokonalejší pokoj.

Metóda autorskej demonštrácie

Rovnako ako autor Matúša, autor o

Kristus je nadradený židovskému kňazstvu

Židia zakladajú svoje chápanie Ježiša na

(4:14–5:10; 7:1–29). Rovnako ako židovskí veľkňazi,

židovské Písma. Môže sa to zdať trochu železné -

Ježiš bol osobne oboznámený s ľudskými slabosťami –

ic, vzhľadom na jeho naliehanie, že Ježiš je nadradený

potreby, ktoré si vyžadujú sprostredkovateľa pred Bohom, ale

všetko, čo židovské náboženstvo ponúka. ale

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 380

380

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 25.2 Rozdielne pohľady na Krista v Hebrejoch

Videli sme, že niekedy v priebehu druhého storočia začali kresťania diskutovať o tom, či je Ježiš Boh alebo človek alebo oboje. Je celkom ľahké pochopiť, ako mohli všetky strany v takejto diskusii použiť knihu ako Hebrejom. Na jednej strane sú pasáže, ktoré sa zdajú obsahovať vznešený pohľad na Krista, vznešenejší než ten, ktorý možno nájsť takmer kdekoľvek inde v Novom zákone. Možno ste si všimli, že inde v Novom zákone je Ježiš zriedka, ak vôbec, výslovne nazývaný „Boh“ (hoci sa neustále nazýva „Syn Boží“). Hebrejom 1:8 však uvádza citát zo žalmov, v ktorých sa hovorí, že Boh hovorí k svojmu Synovi a nazýva ho „Bohom“: „Ale o Synovi [Boh] hovorí: ‚Tvoj trón, Bože, je večný a niekedy.'“

Nie je to jednoznačné vyhlásenie, že sám Kristus je Boh? Problémom je, že gréčtinu tohto verša možno preložiť rôznymi spôsobmi. Dalo by sa to napríklad preložiť aj takto: „Ale o Synovi [Boh] hovorí: ‚Boh je tvoj trón na veky vekov.‘“

Iné pasáže v liste Hebrejom mohla opačná strana použiť v neskorších kristologických debatách, aby ukázala, že Ježiš bol úplný človek z mäsa a kostí. Jeden z najvýraznejších veršov je 5:7, ktorý naznačuje, že Ježiš išiel na smrť s „hlasným výkrikom a slzami“, prosiac Boha, aby ho zachránil pred smrťou, a že sa „naučil poslušnosti“ (to znamená, že sa naučil poslúchať ?) cez jeho utrpenie. To neznie ako pokojný a uistený Ježiš o niektorých evanjeliách (napr. Lukáš a Ján); tu sa zdá, že Ježiš takmer ide na kríž, kope a kričí.

Iní kresťania z druhého a tretieho storočia by, samozrejme, mohli tvrdiť, že keďže Hebrejci obsahujú obidva druhy pasáží, musia byť nejakým spôsobom zosúladení, napríklad tým, že Ježiš začal ako normálny človek, ale stal sa božským. jeho povýšenie (porov.

Fil 2:6–10), alebo že Ježiš bol zároveň človekom aj Bohom.

Ako by na tieto debaty reagoval samotný autor listu Hebrejom alebo ako by zmieril odlišné názory, ktoré podľa všetkého napísal? To sa, žiaľ, nikdy nedozvieme.

ako sme už videli, nebol jediný

lepšie nahradiť židovské náboženstvo. Toto nové

Kresťanský autor, ktorý použil židovskú Bibliu

niečo by samozrejme stálo v kontinuite

ukázal, že judaizmus, ktorý poznal, bol neadekvátny

s judaizmom; inak by tam sotva bolo

a passé. Argumentoval napríklad apoštol Pavol

nejaký dôvod, aby autor citoval židovský

že samotný židovský zákon učil jeho doktrínu

Biblia. Ako niečo nové by to však bolo

ospravedlnenie z viery bez Zákona. The

nadradený tomu, ktorý bol poslaný nahradiť.

autor listu Hebrejom zvolil iný smer. On

Prichádza najjasnejšie vyjadrenie autorovho pohľadu

tvrdí, že Písmo predvídalo budúci čin

vo svojej najdlhšej citácii Starého zákona (Jer

Boha, ktorý by prekonal všetko, čo malo

31:31–34):

prišiel pred. Podobne ako Matthew, aj on konceptualizuje toto očakávanie dvoma rôznymi spôsobmi, napr

Lebo keby tá prvá zmluva bola bezchybná

nebolo by potrebné hľadať druhú.

proroctvo, ktoré sa malo naplniť a ako popredné –

Boh na nich nachádza chyby, keď hovorí: „Dni

tieňovanie, ktoré sa malo stať skutočným.

určite prídu, hovorí Pán, keď uzavriem novú zmluvu s domom Izraela a

Proroctvo-Splnenie. Pri niekoľkých príležitostiach

s domom Júdovho . . . lebo nepokračovali -

autor využíva predpovede židovských Písiem

ue v mojej zmluve, a tak som sa o to nestaral

ukázať, že Boh naplánoval niečo nové a

ich,“ hovorí Pán. (8:7–9)

1958.e25\_p375-391 4/24/00 9:49 AM Page 381

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

381

Uzatvára citáciu, ktorá pokračuje pre

oči. Samotní väzni môžu vidieť len to

tri ďalšie verše, keď povedal, že „keď hovoríme o 'a

tiene, a keď počujú hlasy tých

novú zmluvu,“ [Boh] urobil tú prvú obso —

ktorí nesú bábky odrážajúce sa od steny predtým

lete“ (8:13). To znamená, že Písmo predpovedá...

prirodzene predpokladajú, že ide o obrázky

ed, že Boh ustanoví novú zmluvu

sami, ktorí hovoria. Tieto tiene sú

čo by urobilo staršie náboženstvo, ako je uvedené

jediné javy, ktoré zažívajú a oni

v samotnom Písme, neplatné. V

považujte ich za skutočné – v skutočnosti za realitu v plnej miere –

autorov úsudok, má biblická predpoveď

ness. Pre nich sú tieto tiene rastliny, zvieratá,

teraz sa naplnil v Kristovi.

a ľudí.

Čo by sa stalo, pýta sa Sokrates, keby jeden z

Tieň-Realita. Autor listu Hebrejom tiež

tieto spútané osoby boli oslobodené od jeho

chápe, že Kristus je nadradený náboženstvu

otroctvo a postavil sa, aby sa rozhliadol? On by

Židia do takej miery, akou je realita veci

nepochybne byť oslepený jasným svetlom; vo svojom ter-

nadradený jeho predzvesti. Pri dvoch príležitostiach on

ror, mohol by si sadnúť a prosiť, aby ho pripútali

robí toto tvrdenie explicitným: oboje Starý zákon

znova. Ale ak si oči tejto osoby zvykli

svätostánok (8:5) a samotný Zákon (10:1) boli ale

svetlo, aby mohol vidieť, že obrázky sú zapnuté

„tiene“ inej reality; ešte pri inej príležitosti -

stena boli vlastne tiene bábok, on

Zdá sa, že tento názor predpokladá bez nich

potom by si uvedomil, aké plné boli jeho zmysly

výslovne to uvádzajú (9:23–24; 13:10–13).

oklamaný. To, čo považoval za realitu, bolo v tom

Vedci už dlho uznávajú, že termíny

fakt len tiene.

„tieň“ a „realita“ boli populárne filozofické

Predpokladajme, že táto osoba potom pokračovala v odchode

metafory, ktoré boli vyvinuté takmer 500

jaskyne a vstúpiť do svetla slnka. simi-

rokov skôr od Platóna. Platón trval na tom, že veci

nepochybne by došlo k veľkému sledu udalostí. Najprv on

zdajú sa byť skutočné sú často len tiene a

bol by oslepený svetlom (v porovnaní s

väčšia realita. Fyzické potešenie má napríklad

na ktorý by sa dal myslieť aj samotný oheň v jaskyni

všetko zdanie, že ide o nadradené dobro; prečo

len ako tieň). Až keď sa jeho oči prispôsobili

inak by to toľko ľudí aktívne sledovalo, niektorí

prišiel vidieť, že ani bábky neboli

že celý svoj život zasvätili niečomu inému? In

skutočnú vec, ale iba nedokonalé reprezentácie

samotná rozkoš je však dobrá len naoko.

skutočné rastliny, zvieratá a ľudia. Nikto kto

Staňte sa svedkom kocoviny, okresného väzenia a pod

dospel k tomuto druhu uvedomenia by sa rozhodol

dom na polceste. Pre Platóna sa nachádza skutočné dobro

vráť sa do jaskyne, aby strávil zvyšok svojich dní

niekde mimo telesného potešenia, čo je

sledovať tiene vrhané na stenu. Raz má človek

je teda len tieňom reality.

zažitú realitu, niet cesty späť.

Platónova najznámejšia ilustrácia tejto myšlienky je jeho

Pre autora listu Hebrejom je skutočnosťou Kristus

Alegória jaskyne, ktorá sa nachádza v jeho knihe VII

to bolo predznamenané v židovských Písmach. Ako

vplyvný dialóg Republikou. Predpokladajme,

taký je nadradený všetkému, čo judaizmus má

hovorí Sokrates, hovorca dialógu, že tam

ponúknuť. Autorovi však nejde len o to,

je jaskyňa, v ktorej je spútaných množstvo ľudí

ly s predložením diskusie na nestrannom

spolu na podlahe tak, aby to nebolo možné

publikum. Píše kresťanom a jeho ulti-

vidieť čokoľvek okrem toho, čo leží pred nimi

mate cieľ je celkom jasný: chce presvedčiť svoje

oči. Títo väzni vždy žili týmto spôsobom a

čitateľov, ku ktorým sa už nevrátia

takže si neuvedomujú, že sú v jaskyni alebo že tam

tieň judaizmu, keď zažijú –

sú iné veci na svete, ktoré treba vidieť. Niektorí popierali Kristovu realitu.

Tanec za nimi, bez toho, aby o tom vedeli, je nízky

polostena a za ňou veľký požiar. Medzi

polostena a oheň sú ľudia, ktorí nosia bábky

Cieľ autorskej expozície

tvary rastlín a zvierat a ľudí. The

V celom svojom výklade autor listu Hebrejom

svetlo z ohňa vrhá tiene týchto predmetov

opakovane nabáda svojich čitateľov, aby neodpadli

na stene jaskyne, ktorá je pred väzňami

ich oddanosť Kristovi. Mnohé z nich nabádajú



1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 382

382

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Obrázok 25.1 Stredoveké znázornenie Melchisedeka a Abraháma. List Hebrejom naznačuje, že tajomná postava Melchisedeka, o ktorej sa v Genezis 14 spomína ako o tej, ktorej Abrahám, otec Židov, dal desatinu svojho majetku, nebol nikto iný ako samotný Kristus.

sú založené na predstave, že Kristus je

dokonalé a úplné? Ak odmietanie Božích služobníkov bolo

realita za tieňom Židov

zlé, čo sa stane s tými, ktorí odmietajú jeho Syna?

Písma. Starý zákon obsahuje množstvo

Logiku tohto argumentu možno ľahko ilustrovať:

príbehy jednotlivcov, ktorí sa rozhodli neposlúchnuť Boha. Ako

keby som bol naštvaný, keď sa môj syn hral so zápalkami,

pravidlom, že tresty za neposlušnosť neboli spravodlivé –

pomysli, ako by som reagoval, keby podpálil dom.

ty — ponechané ako hnijúce mŕtvoly v divočine

Prvá exhortácia sa vyskytuje v 2:1–4: „Ak

a podobne. Keby sa toto stalo ľuďom

posolstvo vyhlásené prostredníctvom anjelov bolo platné a

ktorý zavrhol nedokonalé a neúplné zjavenie –

každý priestupok alebo neposlušnosť bola spravodlivá

Boží osud, pýta sa autor, aký hrozný osud

trest, ako môžeme uniknúť, keď zanedbávame tak veľké

očakáva tých, ktorí odmietnu zjavenie, ktoré je pera spasenie [tj poskytnuté Kristom]? Odpoveď:

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 383

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

383

nebude úniku. Podobné nabádanie

podľa jeho vlastných poetickejších slov: „Viera je istota –

sa objavuje v 3:7–18: ak tí, ktorí boli neposlušní

ance vecí, v ktoré sme dúfali, presvedčenie o veciach

k Mojžišovi, Božiemu služobníkovi, boli zničení v

nevidieť“ (11:1).

divočina, predstavte si, čo sa s nimi stane

11. kapitola rozpráva o skutkoch veriacich

ktorí neposlúchajú Ježiša, Božieho Syna.

zo židovských Písiem, tí, ktorí žili a

Niekedy tieto varovania nechávajú menej na seba

konali na základe ich uistenia o tom, čo mali

predstavivosť, ako v hrozných a hrozivých slovách

ešte nezažité. Sám Ježiš v tom konal

zo 6:1–6, kde autor tvrdí, že nemôže existovať

spôsobom (12:1–2). Jeho nasledovníci musia napodobňovať jeho

nádej na spásu pre tých, ktorí „odpadli“

príklad. Aj keď trpia (ako on sám

po „osvietení“, teda pre tých

musia zostať verní Božiemu sľubu –

ktorí opúšťajú vieru po tom, čo sa raz pripojili. In

aby získali svoju budúcu odmenu. Kniha končí

názor autora, takíto ľudia „ukrižujú

so sériou nabádaní, aby sme sa navzájom milovali,

opäť Syn Boží a . . . pridržiavať ho

zdržať sa sexuálnych neslušností, poslúchať

pohŕdanie“ (v. 6). Tak aj v kapitole 10:

vodcov komunity a zdržať sa falošných

učenia, najmä tie, ktoré podporujú adhera –

Ak vedome zotrvávame v hriechu po prijatí

v súlade so zákonmi judaizmu (13:1–18).

poznaním pravdy už nezostáva a

obeť za hriechy, ale strašná vyhliadka na súd,

a ohnivá zúrivosť, ktorá pohltí protivníkov

List Hebrejom

(vv. 26–27). . . . Spadnúť do toho je strašná vec

a problém sebadefinície

ruky živého Boha (v. 29).

Aký bol sociálny kontext autora tohto

Prečo má autor potrebu dávať také jedovaté

knihu a čitateľov, ktorým spravil napr

varovania pre ľudí, ktorí sú členmi con-

silná príťažlivosť? Aj keď nevieme úplne

zhlukovanie? Očividne preto, že niektorí z nich boli

príbeh, môžeme urobiť nejaké hodnoverné bodnutia v sede-

byť v pokušení odpadnúť. Autor nie

uácie. Ako sme videli, od svojich prvých dní

výslovne uviesť, kam môžu títo ľudia ísť

Kresťanské posolstvo bolo úzko späté s apocou –

opustiť kresťanské spoločenstvo, ale môže

lyptická predstava, že koniec veku bol immi-

Sotva pochybovať, vzhľadom na všetko ostatné

nent, že sily zla boli na vzostupe, ale

hovorí o Kristovej nadradenosti nad nekresťanmi

Boh čoskoro zasiahne v mene svojho ľudu

judaizmus. Bojí sa, že sa kresťania zrieknu

a ospravedlniť ich utrpenie. S odchodom z

Krista, aby vstúpil do synagógy a robí všetko...

čas a nedostavenie sa konca, niekt

čo je v jeho moci zastaviť ich.

veriaci sa vzdali svojej dôvery v túto apoku –

Autorovým základom je, že jeho čitatelia budú

lyptické posolstvo. Vo všeobecnosti nevieme čo

zdediť spasenie, ktoré len Boh zasľúbil

stalo sa takým ľuďom. Či sa niektorí z nich vrátili

ak zostanú v kresťanskej cirkvi. A

svojim bývalým bohom? Pravdepodobne. Urobil niektoré z nich

preto ich nabáda: „Neopúšťajte teda

zachovať si monoteistickú oddanosť Bohu

to tvoje sebavedomie; prináša veľkú odmenu.

Izraela, ale zahodia svoju vieru v Krista ako jeho

Pretože potrebujete vytrvalosť, takže keď máte

mesiáša a pripojiť sa k miestnej synagóge ako pohan

vykonal vôľu Božiu, môžete prijať, čo bolo

"Bohobojníci"? Niet pochýb o tom, že niektorí z nich to tak urobili

sľúbené“ (10:35–36). Ako hovorí Písmo: „môj

dobre. Autor sa obáva, že takýto podvod

spravodlivý bude žiť z viery“ (cit. Hab 2,4

verzia (alebo návrat) k judaizmu sa môže vyskytnúť medzi

o 10:37). Pre tohto autora sa objavuje žiť vierou

niektorí členovia jeho komunity.

znamenať niečo iné, ako to znamenalo

Nevieme, kde je komunita autora

pre Pavla, ktorý tiež citoval Habakuka 2:4 (Rim

sa nachádzal alebo kedy žil. Keď prenáša

1:17; Gal 3:11). Pre autora listu Hebrejom viera

pozdravy od „tých z Talianska“ (13:24), mohol

neznamená dôverčivé prijatie Kristovho

znamená buď „tí z nás, ktorí v súčasnosti žijeme v

smrť a vzkriesenie za hriechy; znamená to byť

Taliansko“ alebo „tí, ktorí idú z Talianska, ale sú prítomní –

s dôverou, že Boh urobí, čo sľúbil. Alebo

žije s nami." Niektorí vedci si to mysleli

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 384

384

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

jeho odkazy na kňazov, ktorí neustále vystupujú

odpadli od svojej kresťanskej viery by sa naučili

obete naznačujú, že chrám stále stál –

z prvej ruky, že je skutočne „hrozné spadnúť

ing, keď napísal, a teda, že knihu

do rúk živého Boha“ (10:29).

museli byť napísané pred rokom 70 nl Iní

poukázal na to, že neskôr hovorili aj židovskí autori

Chrám v prítomnom čase dlho potom, čo bol

a všimli sme si, že takmer všetky referencie

DISKONTINUITA

k židovskému obetnému systému v knihe

A PREDSTAVA:

sú čerpané z opisov v Starom

BARNABÁŠOVA EPIŠTOLA

Testament skôr ako z praxe prvého storočia.

Navyše tých niekoľko explicitných odkazov na com-

Trochu iný pohľad sa objavuje v

história obce naznačuje o niečo neskorší dátum, poz-

takzvaná Barnabášova epištola, kniha, ktorá zobrazuje

pravdepodobne v poslednej štvrtine prvého storočia.

Judaizmus ako falošné náboženstvo od samého začiatku.

Títo kresťania predtým trpeli prenasledovaním

Podľa tohto autora Židia porušili Božie

ale teraz prežívali určitú spokojnosť a

zmluvu, len čo s nimi bola uzavretá; oni

možno nejaké defekty.

nikdy neboli Božím ľudom a boli

Vždy, keď písal, anonym

nikdy nepochopili svoje vlastné Písma. Naozaj,

autor listu Hebrejom sa snažil založiť

Starý zákon je a vždy bol a

vhodné hranice pre jeho kresťanskú komunitu –

Kresťanská kniha.

nity; to znamená, že bol zapojený do problému

Barnabáš sa tradične nazýval epis –

Kresťanská sebadefinícia. Aj keď jeho komunikácia...

tle, aj keď jeho epištolárny otvor obsahuje

nity evidentne tvorili z veľkej časti konvertovaní

len pozdrav; ani jeho autor, ani jeho adresáti

polyteisti, rozumeli sami sebe (alebo at

je pomenovaný. Druhé a tretie storočie

aspoň si autor myslel, že by tomu mali rozumieť

Kresťania, ktorí sa ako prví odvolávali na knihu, tvrdili

seba) ako skutočných dedičov tradícií

že to napísal Paulov spoločník

Izrael. Boli zjavne v konflikte s ostatnými

Barnabáš (odtiaľ jeho názov), ale môžu mať

skupiny, ktoré si tiež nárokovali tieto tradície –

len hádal. Vskutku, títo neskorší autori

ja, najmä so skupinami nekresťanských

mohli pripísať knihu spoločníkovi

Židia. Ako budeme diskutovať neskôr v tejto kapitole, nie...

apoštola, aby pozdvihol jeho dôležitosť. Ucho-

Kresťanskí Židia v tomto ďaleko prevyšovali kresťanov

najpravdepodobnejší spisovateľ, ktorý spomínal knihu, Clement of

času a spravidla to považovali za smiešne pre ne-

Alexandria, zaraďuje ju medzi spisy o

Židia tvrdiť, že rozumejú židovskému náboženstvu

Nový zákon, ako aj iní kresťanskí spisovatelia v

lepšie ako oni sami.

Egypt do štvrtého storočia. Väčšina vedcov,

Kresťanský autor listu Hebrejom však

knihu však datujte do obdobia dlho po

či on sám bol Žid alebo nie, tvrdil

skutočná Barnabášova smrť. Niekoľko komentárov v

že Kristus naplnil starozákonné zjavenie

samotný text naznačuje dátum okolo roku 130 CE alebo tak.

a že jeho nasledovníci boli skutočným Božím ľudom.

V knihe sa napríklad spomína zničenie

Tí mimo kresťanskej viery, či už Židia resp

Chrám, ku ktorému došlo v roku 70 n

Pohania, nemohli oprávnene tvrdiť, že sú

(16:3) a odkazuje na možnosť, že to bude čoskoro

dedičia náboženstva, ktoré vyznával Mojžiš, za to

prestavaný (16:4). Tá možnosť bola veľmi

náboženstvo sa tešilo na to, čo malo prísť. to

veľmi živé počas prvých desaťročí druhého

bol len predobrazom spásy, ktorú Boh

storočia, ale viac-menej sa vyparil, keď sa

sľúbil v prorokoch, prinieslo spásu

cisár Hadrián (132 – 34 n. l.) mal Rim

v osobe jeho syna Ježiša, mesiáša. V tomto

svätyňa postavená nad ruinami chrámu.

kresťanské náboženstvo bolo nepretržité,

Vzhľadom na popularitu epištoly v meste

ale v konečnom dôsledku nadradené náboženstvu ne-

Alexandria, mnohí učenci si myslia, že to bolo napísané...

Kresťanský judaizmus a kresťania nemali

tam desať. Alexandria mala veľkú židovskú populáciu –

podľahnúť pokušeniu dať prednosť predzvesti –

a mesto nakoniec prišlo do domu jedného z nich

v dôsledku spasenia samotnej spáse. Tí, ktorí

najväčšie kresťanské kostoly v Ríši.



1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 385

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

385

Vzťahy medzi skupinami boli príležitostné

napäté a niekedy aj nestále. Navyše a

ešte zaujímavejšie, vieme o alexandrijských Židoch

ktorí praktizovali alegorické metódy na interpretáciu

Písma. Jedným z najznámejších z nich bol

filozofa prvého storočia Filóna, ktorého metódy interpretácie sú porovnateľné s tými, ktoré sa používajú

gnostici z druhého storočia, z ktorých mnohí

FPO

tiež pochádzal z Alexandrie. Autorom

Barnabáš, nech už to bol ktokoľvek, využíva aj alegorický spôsob výkladu, ktorým text preberá

znamenať niečo iné ako doslovné čítanie

by naznačoval, ale používa svoje alegorické čítania

nie podporovať judaizmus, ako to robil Filón, ale útočiť

to. Barnabáš (ako ho budem ďalej volať) chápal Starý zákon ako kresťanskú knihu

ktoré si Židia vždy nesprávne vysvetľovali,

Obrázok 25.2 Minca cisára Vespasiana, ktorý komem-ktorý podľa jeho názoru hlúpo tvrdil, že

hovorí o dobytí Judey Titom s nápisom

ich náboženstvo im bolo dané Bohom. On

"Judea v zajatí." Pád Jeruzalema bol významným tvrdením, že v tom boli zvedení zlom

udalosť vo vývoji židovsko-kresťanských vzťahov.

anjela, ktorý ich presvedčil, aby prijali zákony

Starý zákon skôr doslovne než obrazne

ukazuje na Krista a náboženstvo, ktoré mal

v ktorej strávil šesť dní tvorením sveta

založiť (9:5).

pred odpočinkom o siedmej. Navyše, ako

Sám Barnabáš považuje iba časti

Samotné Písma dosvedčujú: „Deň s Pánom

Starý zákon má byť doslova pravdivý, najmä ten

je ako tisíc rokov a tisíc rokov ako jeden

časti, ktoré opisujú opakované činy neposlušnosti –

deň“ (2 Pet 3:8; Ž 90:4). Šesť dní stvorenia,

od detí Izraela. Pre neho napr.

potom odkazujte na obdobie šiestich tisíc rokov

doslovne je pravda, že keď Mojžiš zostúpil

ktoré Boh aktívne zapája do sveta, do

z hory Sinaj po prijatí Desatora

bude nasledovať siedmy deň odpočinku, v ktorom bude

Prikázania, rozbil dve tabuľky

konečne ukončí hriech a prinesie pokoj

Zákon na kúsky, keď videl modlárstvo a

zem raz a navždy. Príkaz zachovať

nemravnosť Izraelitov v tábore pod ním.

Svätý deň sabatu sa teda nemá vykladať –

Tento čin ukázal, že bola uzavretá Božia zmluva

ed ako prikázanie zdržať sa práce; je to

doslova zlomený Židmi, neposlušný

poučenie o budúcej apokalypse v

a nemorálnych ľudí; a raz zlomený,

ktoré Božie tisícročné kráľovstvo príde na zem

zmluva nemohla byť nikdy obnovená (4:6–8).

(pozri rámček 25.3). Až potom dôjde k kom. Podľa názoru autora Židia nepochopili

úplne svätých ľudí, ktorí dokážu svätiť „deň“.

obrazný význam Zákona, ktorý bol daný

(15:1–8).

k Mojžišovi. Barnabáš venuje väčšinu svojich síl

Židia tiež nesprávne prijímajú stravovacie zákony

šoférovať domov tento základný bod, znova a znova dávať-

Starý zákon doslova. Boh nemyslel

v „pravom“ výklade židovského zákona

že jeho ľudia nemali jesť bravčové ani králičie resp

odpor voči ich vlastným doslovným chápaniam

hyeny, z ktorých všetky sú v Tóre zakázané.

z toho. Napríklad, keď Boh hovoril o úcte

Príkaz nejesť bravčové znamená nežiť

sabatný deň a jeho svätenie neurobil

ako ošípané, ktoré pri hlade hlasno grčia a

znamená, že Židia by sa mali zdržať práce na

pri naplnení mlčať. Ľudia nemajú zaobchádzať s Bohom

siedmy deň. Ako bezbožní ľudia, Barnabáš tvrdí,

týmto spôsobom prichádzali k nemu s hlasnými prosbami

Židia nemohli svätiť samotný deň.

keď sú v núdzi a ignorujú ho, keď

Boh namiesto toho hovoril o svojom vlastnom stvorení –

nie sú (10:3). Nejesť králika znamená nejesť

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 386

386

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 25.3 Šesťtisíc rokov a počítanie

Barnabáš bol prvým zaznamenaným kresťanom, ktorý tvrdil, že svet má trvať 6000 rokov.

Jeho logiku – ak mu dáte jeho predpoklady – bolo ťažké spochybňovať: keďže sa hovorí, že stvorenie trvalo „šesť dní“ (1. Mojžišova 1) a keďže Písmo hovorí, že u Pána je „deň ako tisíc rokov“ ( 2 Pet 3:8) — voilà! Stvorenie Boha má trvať 6 000 rokov, pred siedmym „dňom“, tisícročným obdobím tisícročnej blaženosti. Táto línia uvažovania sa stala bežnou počas celého stredoveku.

Ale kedy začať 6000-ročné stopky, aby sme poznali presný čas konca?

Odpoveď pre mnohých anglicky hovoriacich kresťanov poskytol dávno po Barnabášovi slávny írsky arcibiskup zo sedemnásteho storočia James Ussher. Ussher bol erudovaný a široký učenec. Na základe svojich výpočtov na základe rodokmeňov Biblie (ktoré uvádzajú nielen to, kto koho splodil, ale v mnohých prípadoch tiež naznačujú, ako dlho potom každý zo splodených žil) spolu s inými starovekými zdrojmi, ako sú babylonské a rímske dejiny, tvrdil, že svet bol stvorený v roku 4004 pred Kristom – v skutočnosti na poludnie 23. októbra. Táto chronológia sa stala dominantnou v celom západnom kresťanstve. Bol široko vytlačený v Bibliách kráľa Jakuba a dnes mu stále veria kresťania, ktorí nemajú evolučné myslenie.

Prečo však arcibiskup Ussher jednoducho veci trochu nezaokrúhlil a nerozhodol sa pre rok 4000 pred Kristom, povedzme, niekedy neskoro popoludní? Bolo to preto, že si dobre uvedomil faux pas, ktoré urobil vynálezca moderného kalendára (ktorý rozdeľuje veky na dve obdobia, jedno pred a druhé po narodení Ježiša), mních zo šiesteho storočia menom Dionysius Exiguus. Okrem toho, že Dionýzius nezačal éru rokom nula – čo je chyba, ktorú možno len ťažko obviňovať, keďže koncept nuly nebol ešte v šiestom storočí matematicky vypracovaný –, Dionysius zle vypočítal dátum Ježišovho narodenia, z ktorého éra mala svoj začiatok. Lebo ak bol Ježiš v skutočnosti za vlády kráľa Herodesa dieťaťom – ako hovorí Matúš aj Lukáš v Novom zákone –, potom sa musel narodiť najneskôr v roku 4 pred Kristom, v roku Herodesovej smrti. To vytvára problém, samozrejme, pre tých, ktorí naďalej pracujú so skratkami AD (anno domini: latinsky Rok nášho Pána) a pred Kr.

(Pred Kristom) – keďže, ako sa niekedy uvádza, podľa kalendára, ktorý používame, sa Ježiš v skutočnosti narodil štyri roky pred Kristom! A pre Usshera, ktorý si myslel, že Ježiš sa narodil presne 4000 rokov po stvorení sveta (a 2000 rokov pred jeho koncom), to znamenalo, že dátum stvorenia musel byť v roku 4004 pred Kristom.

Väčším problémom však je, že ak by mal svet existovať presne 6000 rokov (ako mnohí čitatelia Biblie tvrdili prakticky od počiatku kresťanského náboženstva) a ak by Ussherova chronológia bola správna (ako mnohí fundamentalistickí kresťania stále veria), — už to malo skončiť, 23. októbra 1997 napoludnie! Ale svet pokračuje ďalej.

žiť ako tie divoké stvorenia, ktoré s každým prechodom...

Podobne nejesť hyenu znamená nežiť licenciu –

ing. rok zvyšujú ich sexuálny apetít a mnohopočetný život, ako tie promiskuitné zvieratá, ktoré

množiť počet ich sexuálnych partnerov, propagovať

myslelo sa, že každý rok zmenia svoje pohlavie,

náhodného a dokonca páchania incestu (10:6).

striedavo sa stáva mužom a ženou (10:7).

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 387

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

387

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 25.4 Gematria v ranom kresťanstve

Možnosti gematrie sa zdajú byť takmer nekonečné. Keďže akákoľvek postupnosť písmen v gréčtine alebo hebrejčine „sčíta“ celkový počet, rôzne slová môžu byť navzájom spojené podľa ich číselného súčtu. Jedna gnostická skupina z druhého storočia napríklad poukázala na to, že súčet písmen v gréckom slove pre „holubicu“ je 801, čo je rovnaká číselná hodnota obsiahnutá v gréckych písmenách alfa (hodnota 1) a omega (hodnota 800). Z toho dospeli k záveru, že Boží Duch, ktorý zostúpil na Ježiša „ako holubica“, bol v skutočnosti prvkom samotného božstva, „alfa a omega“ (pozri Zjv 1,8), ktoré vstúpilo do človeka Ježiša, aby splnomocniť ho pre jeho službu. Iní kresťania, samozrejme, neboli presvedčení.

Niektorí kresťanskí pisári používali číselnú hodnotu písmen, aby im pomohli vymyslieť skratky. V niektorých starovekých gréckych textoch namiesto ukončenia modlitby slovom „amen“

títo pisári jednoducho napísali dve grécke písmená, ktoré predstavovali 99, číselnú hodnotu získanú sčítaním písmen v amen, čím si ušetrili sekundu času a kúsok atramentu.

Použitie gematrie je dôležité aj v iných ranokresťanských textoch, ako uvidíme najmä vtedy, keď sa pokúsime určiť, čo mohol mať autor Knihy Zjavenia na mysli, keď tvrdil, že číslo Antikrista bolo 666 (pozri kapitolu 28).

Pre Barnabáša sú na to určené zákony Božie

kde používame rímske písmená, ale arabské číslice.

vyvolať etické správanie; sú úplne nesprávne čítané, ak

Prax je však podobná ako u nás príležitostne

braný doslovne. Toto pravidlo platí aj pre väčšinu

používanie rímskych číslic, v ktorých je napr

charakteristický židovský zákon všetkých, zákon obrezania

I predstavuje jednu, V je päť a X je desať. V prípade sion. Boh nechcel, aby jeho ľud doslova rezal

zo starej gréčtiny a starej hebrejčiny, každý

z predkožiek svojich chlapčekov. Znak cir-

písmeno malo číselnú hodnotu (takže v gréčtine napr

obriezka daná Abrahámovi bola niečo celkom

napríklad alfa bola jedna, beta dva, gama

rôzne; to bolo znamenie, že spasenie bude

tri a tak ďalej). Z tohto dôvodu každé slovo napísané -

darované svetu skrze Ježišov kríž. Komu

desať v týchto jazykoch malo číselný ekvivalent

odôvodniť tento výklad, Barnabáš poukazuje na

(súčet čísel reprezentovaných jeho písmenami).

prvá správa o obriezke v Biblii, kde

Naopak, každé číslo bolo reprezentované a

Abrahám vzal svojich 318 sluhov do púšte

postupnosť písmen.

aby zachránil svojho synovca Lóta, ktorý bol zajatý

Pri vysvetľovaní Abrahámovej obriezky jeho

väzeň vojskom inváznych kráľov (Gn 17).

318 služobníkov, Barnabáš poznamenáva, že 318 predstavuje –

Pred bojom mal Abrahám týchto 318

ed (v gréčtine) písmenami tau, iota a eta

členovia jeho domácnosti obrezaní. Čo je

(τιη). Pre neho je toto číslo významné, pretože

významné pre Barnabáša je samotné číslo 318, a

jasne ukazuje, že obriezka predznamenáva

záhadné číslo, ktoré vysvetľuje pomocou

kresťanské náboženstvo. Upozorňuje, že tau (τ) je

spôsob výkladu známy v starovekom židovstve

vyrobený v tvare kríža (vyzerá ako

zdroje ako „gematria“.

Anglické t) a iota (ι) a eta (η) sú prvé dva

Gematria bol spôsob interpretácie slov v

písmená mena „Ježiš“ (ιησους) v gréčtine

vzhľadom na ich číselnú hodnotu (pozri rámček 25.4). In

(9:1–8). Skutočná obriezka teda nie je zapálená –

staroveké jazyky, písmená abecedy

erálne prerezanie mäsa predkožky. To je

tvoril dvojitú povinnosť ako čísla, na rozdiel od angličtiny,

Ježišov kríž. Priľnavosť ku krížu, nie doslovné

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 388

388

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

obriezka je to, čo robí človeka členom

neviem presne kedy a kde bol Barnabáš

ľud Boží. Podľa Barnabáša toto

písania, hoci okolo roku 130 v meste

doktrína sa nachádza v texte Židov

z Alexandrie nie je zlý odhad. V každom prípade je

Samotné Písma v príbehu o Abrahámovi

s istotou povedať, že ako kresťan Barnabáš predstavuje...

otec obriezky. Barnabáš uisťuje svojich čitateľov

ed nepatrná menšina osôb v rámci impéria

že nikto nikdy nepočul lepší deň leshis, marginalizovanú náboženskú sektu, ktorá mala

syna z neho (9:9).

väčšina ľudí nikdy nepočula a bola

Tento fascinujúci kúsok raného kresťanského písania

opovrhovaný väčšinou tých, ktorí o tom počuli.

končí na inej nôte opisom „Dva

Demografické odhady zo staroveku sú

Cesty“ života: morálne spravodlivá cesta „svetla“

mimoriadne problematické, ale podľa najlepších odhadov

a morálne zvrátený spôsob „temnoty“. Títo

počet obyvateľov Rímskej ríše na začiatku –

sú cesty, medzi ktorými si musia vybrať všetci ľudia, a

v druhom storočí okolo 60 miliónov,

autor naznačuje mravné praktiky a

Židia tvoria niečo okolo 7 percent

nevhodnosti týkajúce sa každého.

celkom. Kresťania, na druhej strane, by

Na záver, čo môžeme povedať o Christianovi

tvorili oveľa menej ako 1 percento

sebadefinícia, ako je vyjadrená v Epištole o

populácia. Ako sme videli predtým, môže existovať

Barnabáš? Kresťania tu nie sú, prísne povedané,

skôr ženy ako muži

ing, stáť v kontinuite s historickým judaizmom.

kresťanské cirkvi a väčšina z nich

Judaizmus je falošné náboženstvo, ktoré nasledujú ľudia, ktorí

Zdá sa, že kresťania, muži aj ženy, majú

nerozumejú svojmu vlastnému Písmu. Toto

pochádzajú z nižších vrstiev. Nemáme žiadne náznaky -

tvrdá obžaloba Židov slúži na odlíšenie

z ktorej pochádza každý kresťan v tomto období

ich od kresťanov, ktorí sú jediní pravdiví

samých vyšších vrstiev rímskej spoločnosti.

dedičia Božích zasľúbení. Písma

Počas tohto obdobia kostoly pokračovali

patria kresťanom a Židia nemajú

stretnúť v súkromných domoch, takže v mestských oblastiach tam

právo na ne. Na druhej strane ako Boží ľud

mohlo ísť o množstvo malých individuálnych kon-

Korene kresťanov sú staré ako Mojžiš

sa rozšírili možno veľké skupiny

a proroci. Kresťania sa tak nemusia zdať

v celom meste. Cirkevné budovy nemali byť

odlišný od zvyšku sveta v spôsoboch, ktoré

budovaná viac ako storočie.

Židia sú, ale to je len preto, že Židia majú

Vo svetle týchto základných demografických údajov

nesprávne interpretovali svoje náboženstvo. Pravá viera

Kresťanstvo zjavne nebolo masívne zjednotené

znamená prijať Kristov kríž a žiť a

hnutie s centralizovanou mocenskou základňou a

mravný spravodlivý život ako člen Božej zmluvy –

politický vplyv. Naopak, bolo to rozptýlené

tal komunita, kresťanská cirkev.

a slabo financované, s malou účasťou verejnosti

a menšiu dôveru verejnosti. Väčšina ľudí, ktorí

počul o kresťanoch nepovažoval ich

názory prijateľné a niekedy obťažovali

ZÁVER: VZNIK

v dôsledku toho miestne kresťanské spoločenstvá. Toto položte

KRESŤANSKÝ ANTIJUDAIZMUS

Kresťanstvo v príkrom rozpore s judaizmom, ktorý

mal nielen oveľa väčší počet, ale aj vis-

Pre moderné uši protižidovské invektívy

verejné štruktúry, široké verejné uznanie a

Barnabášov list znie zápalne. Ako vieme

významní predstavitelia verejnosti, z ktorých niektorí

v spätnom pohľade, takéto útoky proti židovským náboženstvám –

mal sluch najvyšších predstaviteľov ríše,

viedli k nenávistným zločinom proti Židom

pri príležitosti aj samotného cisára.

ľudia, niektorí z nich majú nepredstaviteľnú drzosť.

Ako malo kresťanstvo ospravedlniť svoju vlastnú existenciu...

Každý, kto predkladá takéto poburujúce názory

čas na tomto svete? Ľud židovského Boha

náš vlastný deň by celkom správne podliehal

neveril v Ježiša, ukrižovaného zločinca, ako

verejná výpoveď a cenzúra.

mesiáš a ktokoľvek v spoločnosti ako takej mohol

Je však dôležité pochopiť Epis-

vidieť, že kresťania nepraktizovali predkov

tle Barnabáša v kontexte svojej vlastnej doby. Robíme

tradície Židov, ktorých Bohom sú kresťania

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 389

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

389

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Škatuľka 25.5 Melitova veľkonočná kázeň

Melito zo Sardis zomrel okolo roku 190 nl, takže jeho kázeň, v ktorej kritizoval Židov za úlohu, ktorú zohrali pri Ježišovej smrti, musela byť napísaná niekedy v polovici druhého storočia. Je to teda prvý prípad, keď kresťan obviňuje Židov zo zločinu „zabitia“, vraždy Boha. Toto obvinenie sa v priebehu storočí používalo na ospravedlnenie nenávistných činov násilia voči Židom. Čiastočne rétorická výrečnosť, s ktorou bolo obvinenie niekedy vznesené, prispelo k emocionálnej reakcii, ktorú vyvolalo.

Zamyslite sa nad Melitovou strhujúcou, aj keď desivou rétorikou:

Tento bol zavraždený. A kde bol zavraždený? V samom centre Jeruzalema! prečo? Lebo uzdravil ich chromých a očistil ich malomocných a ich slepých viedol svetlom a kriesil ich mŕtvych. Z tohto dôvodu trpel. . . . (kap. 72) Prečo si, ó, Izrael, urobil túto zvláštnu nespravodlivosť? Zneuctili ste toho, kto vás poctil. Opovrhoval si tým, kto si ťa vážil. Zapreli ste toho, kto vás verejne uznal. Zriekli ste sa toho, ktorý vás vyhlásil za svojich. Zabil si toho, kto ťa prinútil žiť. Prečo si to urobil, Izrael? (kap. 73) Bolo potrebné, aby trpel, áno, ale nie tebou; bolo potrebné, aby bol zneuctený, ale nie tebou; bolo potrebné, aby bol súdený, ale nie tebou; bolo potrebné, aby bol ukrižovaný, ale nie tebou, nie tvojou pravicou, Izrael! (kap. 75–76) Preto počúvajte a traste sa kvôli tomu, pre ktorého je zem

triasol sa. Ten, kto zavesil zem do vesmíru, je sám obesený; ten, kto upevnil nebesia na miesto, sám je pribitý na kôl; ten, kto pevne upevnil všetky veci, je sám pevne pripevnený k stromu. Pán je urazený, Boh bol zavraždený, izraelský kráľ bol zničený rukou Izraela. . . . (kap. 95–96) tvrdil, že slúži. Ak by náboženstvo mohlo dostať č

veľmi odlišnými spôsobmi od Matúša, Pavla a

uznanie od židovských vodcov, keďže pokročilo

autor listu Hebrejom. To bola tiež pozícia

aberantný súbor presvedčení a praktík a nemal žiadne

prijaté židovsko-kresťanskými adopciami, ktorí

ochranu pred rímskymi správcami, od r

pokračoval nielen v objatí židovského

chýbala rodová tradícia, aké východisko zostalo

Písma ale aj dodržiavať židovské praktiky ako napr

do kresťanskej cirkvi?

obriezka, zachovávanie sabatu a kóšer jedlo

Kresťania, ktorí boli presvedčení, že ich viera

zákonov (pozri kapitolu 1). Začiatkom druhého storočia,

nebola nesprávne založená alebo nesprávne vedená späť

maľovať však začali iní kresťanskí autori

tých, ktorí ich odmietali a prenasledovali. Jedna forma

ich odporcov ako prívržencov falošného náboženstva.

ktorú táto opozícia prijala bola protižidovská litera –

Títo kresťania popierali, že by ich náboženstvo malo nejaké

túra, ktorá sa začala písať s rastúcou voľnosťou

skutočnú kontinuitu s judaizmom, hoci stále

ako stále gramotnejší a otvorenejší

tvrdili kontinuitu so samotným Starým zákonom.

ľudia konvertovali na kresťanskú vieru. O

Toto bolo v skratke stanovisko Barnabáša.

jedna scéna a na niektorých miestach autori tohto lit-

Ešte neskôr v druhom storočí skutočný intelekt –

erature sa jednoducho pokúsil uplatniť si sľuby Izraela

aj konvertovali na kresťanskú vieru — filozofi

pre Ježišových nasledovníkov; zaujatý tento základný postoj

ako Justin Rímsky a rétoricky sofistikovaný

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 390

390

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

spisovatelia ako Tertullianus zo Severnej Afriky. Títo

nesprávne. Kresťanské prežitie si vyžadovalo obrannú pozíciu –

intelektuáli využili svoje literárne schopnosti oboch

turing, ktorý bol vytočený v navrhnutých vitriolických traktoch

brániť svoju vieru pred obvineniami zo strany

formovať kresťanskú identitu.

pohanov a útočiť na Židov, ktorí nedokázali rozpoznať

Je pochybné, že tieto kresťanské protirečenia...

svoju nadradenosť. Viac vyškolení ako ich pred-

cvočky sa ukázali ako presvedčivé pre každého okrem tých

na týchto autorov často zapôsobili

ktorý už uveril. Ak chcete použiť modernú metaforu,

sive vo svojej rétorike, aj keď pozície

títo spisovatelia kázali zboru. Vnútri

pokročili môžu znieť otrasne až moderne

niekoľko sto rokov však toto trpké bičovanie

uši. Justin aj Tertullian, napr.

proti oveľa väčšiemu súperovi

priznal, že obriezka bola daná ako znamenie

sebavedomý útok vysokých a mocných

oddelil Židov od všetkých ostatných národov, okrem Justina

proti relatívne bezbrannej menšine.

malo ich oddeliť na prenasledovanie a za

Z dôvodov viac-menej nesúvisiacich s anti-

Tertullianus to malo ukázať, kto nebude

Židovské spisy ranej cirkvi, kresťanstva

vpustení do svätého mesta. (Tertullianus písal

sa stalo dominantným náboženstvom ríše. The

po tom, čo to Rimania zakázali Židom

posun nenastal zo dňa na deň. Do začiatku

žiť v Jeruzaleme po násilí druhého

vo štvrtom storočí tvorili kresťania stále oveľa menej

židovské povstanie v rokoch 132-35 nl)

ako 10 percent populácie impéria (možno

Iní autori zvýšili ante ešte vyššie. Jeden

asi päť miliónov ľudí). Ale v jednom z najviac

z najvýrečnejších homílií druhého storočia

významné obrátenia v dejinách, rímske

Tury pochádza od kresťanského rečníka menom Melito,

cisár Konštantín prišiel vyznávať vieru v

ktorí žili v meste Sardy v Malej Ázii (pozri

Kresťanský Boh a odvtedy všetko

box 25.5). Text jeho kázne je príbehom o

zmenené. Konštantín nielenže ukončil prácu –

Pesach v knihe Exodus a jeho spôsob

ciálne prenasledovanie cirkvi (niečo pred jeho

výklad je obrazný. Vidí Ježiša ako

konverzie, v roku 313 nl), ale aj on

skutočný veľkonočný baránok, ktorého zavrhli a zabili

udelil mu zvláštne cisárske priazne. On pre-

ľudia; ba viac než toto, on bol aj ním Bohom –

videl rozsiahle pozemky, nádherné budovy a

seba. Dôsledky pre Melita sú vážne: Izrael

značné príjmy cirkví, sponzorovaných vodcov z

je vinný z vraždy vlastného Boha. Pravdaže, Židia

cirkvi v Ríme a inde, a vzal an

ktorí naďalej odmietajú Krista, sú sami cul-

aktívna účasť v kritických otázkach kresťanskej náuky

dôkazom tohto nenávistného činu. S Melitom sme

a cirkevná správa, napríklad povolaním

jednoznačne na začiatku istej formy protižidovstva

slávny Nicejský koncil v roku 325, kde sa

nenávisť, ktorá sa na javisku neobjavila

bola ustanovená ortodoxná kristologická doktrína.

ľudskej histórii pred príchodom kresťanstva.

Stalo sa nielen prijateľným, ale aj módnym...

Ešte nie sme v bode, kedy by čokoľvek

schopné a dokonca vhodné v niektorých kruhoch stať sa a

s touto nenávisťou by sa dalo veľa urobiť. Takéto

Christian. Do konca štvrtého storočia,

zápalné slová znamenajú jednu vec, keď oni

Kresťanstvo bolo vyhlásené za oficiálne náboženstvo

pochádzajú z pera pomerne nejasného kázania –

impérium, s niečím ako polovicou celej populácie –

slabej a bezmocnej menšinovej skupiny vo vnútri

približne 30 miliónov ľudí vyznávajúcich vieru.

ríše a niečo celkom iné, keď

Tento historický prevrat mal hlboký vplyv na

vzali si to k srdcu ľudia vo vedúcich pozíciách

židovsko-kresťanské vzťahy. V ranej časti

a moc. Pre Melita a jeho predchodcov napr

druhom storočí boli kresťania marginalizovaní

odpor voči Židom predstavoval pokus o

skupina, ktorá príležitostne vyrábala revolučné a

ospravedlniť existenciu kresťanstva vo svete, ktorý

zápalné traktáty. Na konci štvrtého storočia -

odmietol uznať. Títo kresťania verili

otočte stoly a obrátili sa s a

že ich právo na existenciu záviselo na nedostatočnosti

pomstu. Čo začalo ako obranná pozícia –

náboženstva, z ktorého pochádzajú –

bezvýznamnej a bezmocnej menšinovej skupiny

vyd. Ak mala väčšina Židov pravdu, potom

sa stal názorom, ktorý zdieľali prominentní členovia

Kresťania (tak tomu rozumeli) nevyhnutne boli

Rímska byrokracia. Oficiálna politika

1958.e25\_p375-391 24.4.2000 9:49 Page 391

# KAPITOLA 25

## KRESŤANIA A ŽIDOV

391

impérium aktívne nevyžadovalo ani nepropagovalo

hoci jeho židovskí učeníci boli naučení milovať

stíhanie Židov, ale v mnohých prípadoch

svojich židovských spoluobčanov ako seba samých, a aj keď

Kresťanskí guvernéri sa pozerali iným smerom alebo

po smrti svojho zakladateľa vyvinuli teol-

to úprimne toleroval. Synagógy boli spálené, rekvizita-

systém etiky a základný pohľad na

ertie boli skonfiškované a Židia boli verejne

svet, ktorý bol naďalej zakorenený v judaizme,

zosmiešňovaný a niekedy vystavený davovému násiliu.

chápanie seba samých vo svetle Židov

Na čele boli kresťania, ktorí sa ujali

Písma, o ktorých verili, že boli dané

obranná rétorika ich predchodcov vo viere

Židovský ľud od židovského Boha – napriek tomu všetkému

až príliš doslovne a konala podľa toho snahou zbaviť

vecí, veľa z následnej histórie

Židia o svojom práve na existenciu.

Kresťanstvo zahŕňalo odpadnutie od svojho židovského

Výsledkom je jedna z tragických irónií histórie.

korene a niekedy násilný odpor voči

Aj keď zakladateľ kresťanského náboženstva

židovský ľud. V snahe vymedziť sa v

bol Žid, ktorý žil medzi židovským národom, napr.

svet, kresťania prišli popierať svoje väzby s

znížil židovský zákon, uctievaný v židovskom

históriu, náboženstvo a židovský ľud. tragédia -

synagóga, a vybraní židovskí nasledovníci, dokonca

ic dopady tohto popierania s nami ostali aj dnes.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Gager, John. Pôvod antisemitizmu. Oxford: Oxford Židia a kresťania prostredníctvom New Testament peri-University Press, 1983. Dôležitá štúdia o vzostupe

od polovice druhého storočia.

protižidovských presvedčení a praktík medzi kresťanmi

v prvých storočiach nášho letopočtu.

Sandmel, Samuel. Antisemitizmus v Novom zákone?

Philadelphia: Fortess, 1978. Jasné a zaujímavé

Lindars, Barnabáš. Teológia listu Hebrejom.

diskusia, z pohľadu židovského učenca, o

Cambridge: Cambridge University Press, 1991. Jasné

či sa majú pozerať časti Nového zákona

opis teologickej perspektívy Hebrejov.

ako antisemitský.

Setzer, Claudia J. Židovské reakcie na raných kresťanov.

Ruether, Rosemary. Viera a bratovražda: teologická

Philadelphia: Pevnosť, 1994. Pekne napísaná skúška

Korene antisemitizmu. New York: Seabury, 1974. A

národa verbálnych a fyzických reakcií, ktoré

presvedčivá a kontroverzná štúdia, ktorá to tvrdí

Kresťania vyvolali medzi Židmi počas prvých dvoch

Kresťanské tvrdenia o Ježišovi zo svojej podstaty sú

storočia nášho letopočtu.

nevyhnutne protižidovské.

Tugwell, Simon. Apoštolskí otcovia. Harrisburg, Pa.: Sanders, Jack T. Schizmatics, Sectarians, Disidents, Deviants: Morehouse, 1990. Jasná a priamočiara diskusia - Prvých sto rokov židovsko-kresťanského pozadia a posolstva Apoštol.

Vzťahy. Valley Forge, Pa.: Trinity Press International, Otcovia, vrátane Barnabášovho listu; ideálne pre rok 1993. Štúdia, ktorá hodnotí sociálne interakcie o

začínajúcich študentov.

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 392

# KAPITOLA 26

Kresťania a pohania: 1. Petra, Ignácove listy,

mučeníctvo Polykarpa a neskoršia apologetická literatúra

Videli sme, že jedna z oblastí, o ktoré sa neustále obáva

Rímsky cisár alebo senát vyhlásil náboženstvo

raní kresťania bol ich vzťah s

nezákonné a využívali na to jednotky a súdy

nekresťanských židov. Niekedy tento vzťah

v čo najväčšom rozsahu potlačiť. Ako výsledok,

sa stal napätým, čo viedlo k široko otvorenému konfliktu. In

kresťania sa ukryli; stretli sa tajne

nejaké opatrenie, konflikt zahŕňal viac ako

v katakombách sa zhovárali len v súkromí a

Žid proti kresťanovi. Raz kresťania opustili

sa navzájom identifikovali na verejnosti prostredníctvom tajomstva

ochranné objatie náboženstva predkov o

znaky ako symbol ryby.

Judaizmus, boli otvorení útokom

Tento pohľad na kresťanstvo v Rímskej ríši

pohanská spoločnosť, ktorá vo všeobecnosti nerešpektovala nové

môže to znamenať ľahostajný scenár, ale je to ďaleko

náboženské hnutia a príležitostne sa obávali

horšie z historického hľadiska. V skutočnosti,

hnev bohov, ktorí potrestali flagrantných

Zdá sa, že kresťanstvo vytvorilo len nepatrné množstvo

zanedbávanie ich kultu. V tejto kapitole posúvame naše

vplyv na impérium počas prvej stotiny

pozornosť na túto inú formu ranokresťanského podvodu –

rokov svojej existencie. V žiadnom z dokumentov

flict so zameraním na napätie, ktoré medzitým vzniklo

ktoré sa zachovali od pohanských autorov prvého

Kresťania a pohania v Rímskej ríši.

storočia nášho letopočtu – či už histórie alebo

filozofické traktáty, cestopisy alebo beletristické diela, súkromná korešpondencia alebo verejné nápisy, právne dokumenty alebo osobné poznámky – v č.

PRENASLEDOVANIE

pohanským dokumentom akéhokoľvek druhu je buď Ježiš alebo

PRVÝCH KRESŤANOV

Kresťanstvo vôbec spomenuté. Toto nebolo náboženstvo, ktoré by bolo v mysli každého a inšpirované

Možno v dôsledku príliš veľa zlého Hollywoodu

teror v srdciach rímskej administratívy.

filmy má veľa ľudí úplne pomýlené

Nechcem tým povedať, že to nikto nikdy nepočul

zmysel toho, čo to znamenalo byť kresťanom v

kresťanstva. Ľudia o tom zjavne počuli,

Rímska ríša. Obyčajne sa predstavuje, za

a mnohí z tých, ktorí to urobili, neboli láskavo zavrhnutí –

príklad, že kresťania boli z bezprostrednej a

postavil sa k tomu. To zahŕňalo aspoň jeden z

dôležitý záujem o vyššie poschodia

cisári prvého storočia, ako uvidíme. Ale relikvie -

rímskej správy, ktorá videla kresťan

gion nebol pre vládcov vážnejšieho záujmu

hnutie ako berúce svet búrkou a pocitom

impéria alebo ich podriadených. Počas druhého pol

nútený zastaviť ho akýmikoľvek potrebnými prostriedkami a

prvého storočia bol nevýznamný a bezvýznamný

preto začalo masívne a násilné prenasledovanie –

otrava, komár, ktorého treba udrieť, nie tiger

ako druh protiútoku. Z tohto pohľadu je

byť skrotený.

392

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 393

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

393

Nebolo to porazené prostredníctvom oficiálne uzákoneného

Krajiny Severnej Ameriky dnes. Spory ukončené

prenasledovanie v celej ríši. Na rozdiel od populárnych

majetkové práva, zmluvné záväzky, finančné

predstavivosti, neexistovalo žiadne cisárske zákonodarstvo

záväzky a manželské dojednania boli všetko šunka-

proti kresťanstvu a zodpovedajúcim spôsobom nie

pomýlené rímskymi zákonodarcami opatrne a vopred

celoimpérium prenasledovanie kresťanov až do r

cise detail. Rímske trestné právo na druhej strane

takmer dve storočia po čase Pavla. nie

bola úplne iná vec. Zločinecká činnosť -

až do roku 250 nl cisár zakazoval náboženstvo

väzby neboli striktne definované a tresty áno

a naliehať na prenasledovanie vo veľkom meradle, a dokonca

nie je predpísané zákonom. V skutočnosti, aj keď to môže byť zvláštne

potom je tu nejaká otázka, ako mas-

Zdá sa, že ani rímsky cisár, ani rímsky

sive mierka bola. V každom prípade počas prvého

senát prijal trestný zákon, ktorý bol záväzný

storočia kresťanov nezahnali do podzemia

na všetkých obyvateľov provinčných ríš.

a nútený komunikovať v súkromí a skrývať sa

V provinciách vládli guvernéri, ktorí

od úradov v rímskych katakombách.

boli menovaní buď senátom alebo cisárom (v závislosti od jurisdikcie provincie

bol pod). Títo guvernéri boli čerpaní z

Právne postavenie kresťanov

najvyšší predstavitelia ríše, senátori

Kresťania mali rovnaké práva a povinnosti

a príležitostne aj ďalší aristokrati, ktorí boli

ako všetci ostatní v ríši. Spustenie nového kultu

posúdený ako schopný zvládnuť vládu indigu –

nebolo nezákonné; stalo sa to občas cez...

nou populáciou. Krajinskí guvernéri mali

počas celého helenisticko-rímskeho obdobia.

dve hlavné povinnosti: zachovať pokoj a

Kresťania mali právo uctievať akéhokoľvek Boha

vyberať dane. Sami mali viac ako

vybrali, dokonca aj židovského Boha. ďalej

malý podiel na týchto veciach, keďže guvernéri

Rímske úrady sa nestarali o to, či

dostali krátenie peňazí z daní, ktoré priniesli.

Kresťania, ktorí uctievali tohto Boha, žili a

Okrem toho boli poskytnuté takmer absolútne

vystupovali ako Židia. Určite to nebolo v rozpore so žiadnym zákonom

moc na dosiahnutie svojich cieľov. Asistovať

aby kresťania verili a hlásali, že Ježiš

pokrajinským orgánom v ich úlohách, senát

sám bol božský, ako niektorí z nich nakoniec

by príležitostne schvaľovali návrhy zákonov

prišiel robiť. Ako sme videli, väčšina ľudí

riadenie; neboli to však federálne zákony,

veril, že bohovia môžu prísť na zem v človeku

ale skôr ako oficiálne rady. V akejkoľvek situácii -

forme, niekedy ako veľkí filozofi alebo mocní

Od guvernéra sa očakávalo, že využije maximum

vládcov. Niektorí ľudia si mysleli, že cisár

úsudok riešiť problémy, ktoré vznikli,

sám bol bohom. Vyhlásiť ešte jednu osobu

použitie akýchkoľvek prostriedkov potrebných na udržanie

božské nebolo ani svätokrádežné, ani zlovestné.

verejný poriadok a maximalizovať výber príjmov.

Navyše, kresťania boli v rámci svojich zákonov

Schopnosť použiť akékoľvek potrebné prostriedky dávala

práva sprostredkovať svoju vieru iným

vládne moc života a smrti. Od a

stretávať sa v súkromných domoch, zúčastniť sa

Rímsky administratívny pohľad, Pontius

svoje vlastné charakteristické kultové praktiky a čítať

Pilát bol úplne oprávnený odsúdiť Ježiša

ich Sväté písmo. Prečo teda boli

na smrť ako verejné obťažovanie. Ľudia ako Pilát

Kresťania ako Pavol sú niekedy uväznení, pod...

Očakávalo sa, že takéto prípady budú riešiť s ju-

vystavený telesným trestom a prinútený postaviť sa

tam, kde je to možné, a prísnosť tam, kde je to potrebné.

súd? Ak neporušili zákon, ako to bolo?

Toto nás teraz privádza k menším podráždeniam

Kresťania boli uznaní vinnými zo zločinov a zo slovnej hry –

spôsobené kresťanmi a následným prenasledovaním –

mučením a väznením? Ak chcete odpovedať na

škrty, ktoré boli spustené v rôznych lokalitách

Otázka, najprv musíme navštíviť rímsky právny systém –

v celej ranej ríši. Napriek tomu, že

tem.

Kresťanské náboženstvo nebolo nezákonné, v prísnom

Rímske občianske právo bolo mimoriadne sofistikované

zmysle tohto výrazu (tj neexistovali žiadne zákony proti

a nuansované; skutočne poskytla základ pre

vieme, že samotní kresťania boli slobodní...

systémy občianskeho zákonodarstva nachádzajúce sa v európskych a

často zapojený do sociálne rozvratných a

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 394

394

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

pred trestuhodné správanie, ako vidno, za

entov a mužov, ktorí zostali pri oltári, vôbec neboli

napríklad v účtoch v zák. Bol to mag-

potešilo. Aspoň v apokryfných aktoch oni

úlohou istráta vyriešiť situáciu nasledovaním

niekedy s tým niečo urobil tým, že sa pohneval

jeho najlepší úsudok, napríklad potrestaním par-

verejnej mienky proti kresťanom a

väzby, ktoré spôsobili narušenie.

požaduje rozsudok od guvernéra.

Zrejme ranokresťanské spoločenstvá

boli vnímaní s podozrením a nedôverou voči ostatným

Kresťania ako rušitelia pokoja

dôvody tiež. Ako sme už videli, tieto

Aké verejné nepokoje spôsobili kresťania

komunity boli uzavreté pre cudzincov. Uzavretá spoločnosť -

príčina? Z našich prvých zdrojov sa to dozvedáme

ety sú spoločnosťou vždy vnímané ako podozrivé

Kresťania považovali svoje spoločenstvá viery

veľký: čo presne sa snažia skryť? Kedy

byť sebestačnými skupinami, ktoré sa stali exkluzívnymi

prenikli informácie o činnosti kresťanov –

nároky na jednotlivého člena. Ľudia boli

správy len málo upokojili ostatných ľudí

opustiť svoje bývalé združenia, aby sa pripojili

obavy. Bolo známe, že kresťania sa často stretávali s

kostol. Zahŕňalo to opustenie ich raných...

ich bratia a sestry buď po zotmení alebo predtým

náboženskej príslušnosti av prípade potreby aj svojej vlastnej

úsvitu usporiadať „slávnosť lásky“ (ich termín pre

rodiny. Kresťania tvrdili, že ich Pán...

Večera Pánova), oslava, ktorá zahŕňala rituál

self chcel narušiť normálny rodinný život

bozkávanie (napr. pozri Rim 16:16; 1 Pet 5:14). Pri tomto

jeho nasledovníkov (pozri rámček 16.6). Z historickej permey jedli telo a pili krv

z hľadiska je ťažké vedieť, či Ježiš konal...

Syn Boží. Povesti začali lietať, a ak môžete

spojenec hovoril slová, ktoré sa mu pripisujú

predstavte si to najhoršie, že nebudete ďaleko od cieľa.

toto skóre, ale určite odrážajú realitu

Predpokladalo sa, že kresťania sa stretávajú pod plášťom

cirkvi, ktoré neskôr vyznávali jeho meno:

temnoty, aby skryli svoje opovrhnutiahodné činy

zo sveta. Zapájali sa do divokých sexuálnych orgií

Nemyslite si, že som prišiel priniesť pokoj

(sviatky lásky, kde je vášnivý bozk mieru

zem; Neprišiel som priniesť pokoj, ale meč.

bol len začiatok), dopustili sa komunikácie

Lebo som prišiel postaviť človeka proti jeho otcovi a

nálny incest so svojimi „bratmi a sestrami“ a

dcéra proti matke a nevesta

najzlovestnejšie zo všetkých, robili činy infanti-

proti svojej svokre; a nepriateľmi budú

cide a rituálny kanibalizmus (jedenie syna).

členov vlastnej domácnosti. Kto miluje

otec alebo matka viac ako ja nie sú ma hoden;

Tieto obvinenia sa nám môžu zdať smiešne, ale

a kto miluje syna alebo dcéru viac ako mňa

nekresťania im vo veľkej miere verili

nie je ma hoden. (Matúš 10:34–37)

druhom storočí, o čom svedčí fakt, že

Kresťanskí autori ich museli opakovane brániť –

Rodiny boli narušené, keď jeden člen

proti nim (pozri rámček 19.2). Podobné poplatky

sa stal kresťanom a odmietol všetky rodinné väzby v r

boli v antike proti iným skupinám ako

v prospech záväzku voči cirkvi. Skutočne,

dobre; evidentne jeden z bežných spôsobov odlievania

Kresťanská cirkev sa vykresľovala ako konvertita

nadávkami na nepopulárnu skupinu bolo tvrdiť

nová rodina: veriaci sa navzájom nazývali bratmi

že usporadúvali nočné orgie a jedli bábätká.

a sestra, mali „otcov“ a „matky“ v

Tieto problémy spájala skutočnosť, že

viery a sám Boh bol Otcom všetkých.

Kresťania sa odmietli zúčastňovať na miestnych kultoch a

Že táto nová rodina viery mala nahradiť

ešte horšie, v štátnych kultoch, ktoré ctili Rimanov

v takých raných kresťanoch je zrejmá skutočná rodina

bohovia. Toto odmietnutie bolo všeobecne považované za vlastizradné.

rozprávania ako Pavlove dobrodružstvá s Theclou, a

Boli to bohovia, ktorí chránili spoločnosť, ktorí

vzor konvertita, ktorý opustil jej zasnúbený nasledovať

priniesol mier a prosperitu ríši prostredníctvom

apoštola v živote čistoty (pozri tiež rámček 26.1).

agentúra cisára, ktorý bol sám nejakýTáto náboženská rodina otvorila nové možnosti o

časy považované za božské v provinciách, kde

život pre kresťanských konvertitov; pre tých vonku, ako...

Kresťanstvo bolo najúspešnejšie. Moderne povedané,

dopad bol niekedy otrasný a rušivý –

neuctievanie týchto bohov bolo politickým štátom –

tívne. Ako si viete predstaviť, opustená par...

ment ako náboženský, pretože ako sme videli,

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 395

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

395

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Box 26.1

Kresťanské narušenie rodiny: Prípad Perpetua

Raní kresťania uznávali a niekedy dokonca oslavovali skutočnosť, že dodržiavanie ich náboženstva môže narušiť rodinný život. Pre mnohých z nich bola kresťanská cirkev novou rodinou, ktorá nahradila ich starú, biologickú rodinu. Nikde nevidno ničivé možnosti kresťanstva jasnejšie ako na strhujúcom príbehu z konca druhého storočia o procese a poprave rímskej matróny menom Perpetua a jej otrokyne Felicitas. Prvá časť správy je v skutočnosti odvodená zo súkromného denníka, ktorý si Perpetua viedla vo väzení a čakala na svoj osud medzi divou zverou rímskeho amfiteátra v severnej Afrike.

Perpetua uvádza, že mala malého syna, ktorého dala do opatery svojej rodine.

V jednej z najsilnejších a najúžasnejších scén príbehu ju otec prosí, aby zvážila bolesť, ktorú svojim blízkym spôsobuje svojím nezmyselným odhodlaním zomrieť mučeníckou smrťou: A potom ku mne prišiel môj otec [vo väzení], vyčerpaný úzkosťou.

Pristúpil ku mne, aby ma zvrhol dole [z viery] a povedal:

"Zľutuj sa moja dcéra s mojimi šedinami." Zľutuj sa nad svojím otcom, ak som hoden, aby si ma volal otcom. . . . Majte ohľad na svojich bratov, vážte si svoju matku a svoju tetu, vážte si svojho syna, ktorý nebude môcť žiť po vás. Odlož svoju odvahu a nepriveď nás do záhuby; lebo nikto z nás nebude hovoriť slobodne, ak by si niečo trpel." . . . A smútil som nad šedivými vlasmi môjho otca. . . a ja som ho utešil slovami: „Na tom lešení sa stane čokoľvek, čo Boh bude chcieť. . . .“ A odišiel odo mňa v smútku.

Iný deň . . . zhromaždilo sa obrovské množstvo ľudí. Namontujeme plošinu. Zvyšok vypočúvali a priznali.

Potom prišli ku mne a môj otec sa okamžite objavil s mojím chlapcom, stiahol ma zo schodu a prosebným tónom povedal: „Zmiluj sa nad svojím dieťaťom. A prokurátor Hilarianus . . . povedal: "Ušetri šedivé vlasy svojho otca, ušetri detstvo svojho chlapca, obetuj za blaho cisárov." A ja som odpovedal: Neurobím to.

Hilarianus povedal: "Si kresťan?" A ja som odpovedal: "Som kresťan."

A keď tam stál môj otec, aby ma zhodil z viery, Hilarianus ho prikázal zhodiť a bili ho prútmi. . . .

Prokurátor potom vynesie rozsudok nad nami všetkými a odsúdi nás na divú zver a veselo sme zišli do žalára ( Utrpenie Perpetua a Felicitas. 2).

Perpetuu a jej otrokyňu Felicitas, ktorá porodila len niekoľko dní pred udalosťou, hodili divým zvieratám, aby sa priznali, že sú kresťania. Podrobný a krvavý popis incidentu zaznamenal očitý svedok a tvorí poslednú časť martyrológie s názvom Umučenie Perpetuy a Felicitas.

ľudia v starovekom svete náboženstvo neoddeľovali

dôsledné svedectvo účtov v zákonoch a zákonoch

a politiku do odlišných kategórií. Pre nich, aby

odkazy v Pavlových listoch, kde sú Ježišovi nasledovníci

zavrhnúť bohov štátu bolo zavrhnúť štát.

sú niekedy vystavené násiliu davu (napr. zák

Najskorší kresťania boli napadnutí hlavným –

7:54–60; 13:48–51; 14:19–21, 21:27–36; 1 Tess

za spôsobenie verejného nepokoja. Toto je podvod -

2:13–16). Inokedy trpia úradník

1958.e26\_p392-409 24.4.2000 9:55 Page 396

396

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

trest na príkaz rímskeho richtára, as

kvôli všeobecnému odporu k nim. Nero,

naznačené napríklad Pavlovým odkazom na bytie

však nenariadil prenasledovanie kresťanov

trikrát zbitý palicami (2 Kor 11:25; pozri tiež

žijúci mimo Ríma, a čo je dôležitejšie, on

Skutky 16:22). Outsideri evidentne považovali za

nepotrestal kresťanov Ríma za to, že sú

nasledovníci Krista, aby boli verejným rušivom, nie

kresťanov. Odsúdil ich za podpaľačstvo (dokonca

morálni, čestní občania, dalo by sa to očakávať

hoci v tom boli zjavne nevinne

aby boli.

poplatok). Kresťania boli teda obvinení z kom-

Negatívny verejný obraz raného

zmiernenie skutočných zločinov.

Zo žieraviny možno odvodiť kresťanov

Nero možno vytvoril precedens. Kresťania, ktorí

poznámky namierené proti nim zo strany pohanských autorov o

už sa na ne pozeralo s podozrením a

začiatku druhého storočia (pozri rámček 13.1). Teda pre

nenávisť sa čoraz viac vnímala ako verejnosť

ako príklad volá rímsky historik Tacitus

a guvernéri v provinciách musia mať

Kresťanstvo je „zhubná povera“ a tvrdenia

poznal opovrhnutie, ktoré mal sám cisár

že Nero mohol použiť kresťanov ako obetných baránkov

zobrazené pre nich. Problémy narastali s

podpálenie Ríma pre ich „nenávisť voči

plynutie času, ako počet kresťanov rástol

ľudská rasa“ (Annal 15). Približne rovnako

otvorene odmietol uctievať štátnych bohov. Toto

času (asi 115 n. l.), historik Suetonius

sa vyjasní v druhom incidente úradníka

opísal kresťanov ako ľudí, ktorí sa držali „a

prenasledovanie, o ktorom môžeme hovoriť s niektorými

román a zlomyseľná povera“ (Život Nera

dôvera. V roku 112 nl Plínius, guvernér

16). Rímsky guvernér Bithynia-Pontus,

Bithynia-Pontus v Malej Ázii, počul sťažnosti

Plínius mladší, považovaný za kresťanov

o kresťanoch vo svojej provincii a dal ich

„tvrdohlaví“ a „šialení“ prívrženci „skazeného“.

na skúšku. Potom napísal cisárovi Trajanovi

poverčivosť“ a vyjadril nejaké prekvapenie, keď

aby zistil, či zvládol situáciu –

dozvedeli, že jedli pri spoločných jedlách

erly. List stále prežíva. V ňom Plínius hovorí

obyčajné jedlo, možno preto, že ich podozrieval

cisára, že zatýkal podozrivých

kanibalizmu (List 10 Trajánovi). Neskorší autori

kresťanov a nútil ich, aby preukázali svoju lojalitu

ako uvažoval cisár Marcus Aurelius

štátu vzdávaním úcty obrazom z

Kresťania byť pomýlení a tvrdohlaví

cisár a štátni bohovia obetovaním kadidla

(Meditácie XI, 3); stvárnil satirik Lucian

a víno. Popravil tých, ktorí odmietli.

ich ako iracionálnych, dôverčivých hlupákov (Smrť

Plínius dal týchto ľudí popraviť nie preto

Peregrinus, 11-13).

uctievali kresťanského Boha — boli

mohli to urobiť – ale pretože odmietli uctievať bohov, ktorí podporovali Rímsku ríšu.

Oficiálne prenasledovanie

Plínius tiež nepotrestal tých, ktorí boli sus-

Tento rozšírený nesúhlas kresťanov klame

predpokladal, že predtým boli kresťanmi tak dlho

základom prvých vládnych krokov

ako boli ochotní uctievať rímskych bohov.

proti nim. Objaví sa prvá plnohodnotná epizóda

Tento postup ukazuje, že nešlo o trestný čin

že to bolo prenasledovanie za Nera. Kedy

boli kresťanmi (keďže zločiny sa trestajú

Nerovi nepriatelia ho obviňovali z požiaru, ktorý lev...

aj keď ich niekto prestane páchať). The

el značnú časť mesta — vinu, že on

zločin bol neústupný v odmietaní uctievania

zjavne zaslúžené – rozhodol sa využiť

štátni bohovia. Zdá sa, že Plínius spoznal

Kresťania v Ríme ako jeho obetných baránkov. Podľa

že kresťanom bránilo ich náboženstvo

rímskemu historikovi Tacitovi urobil Nero krčmu –

od uctievania týchto bohov. Z tohto dôvodu akékoľvek —

lic zobrazenie kresťanov, majúc niektorých z nich

ten, kto trval na tom, že je kresťan

odetý do zvieracích koží, aby ich zožral pažravý

bol automaticky stíhaný.

psy a iní sa váľali v smole a zapálili sa

Traianus plne schválil Pliniov postup

osvetliť jeho verejné záhrady. Tacitus naznačuje, že Nero

v písomnej odpovedi, ktorá tiež stále prežíva, a vládne-

mohli takto beztrestne zaobchádzať s kresťanmi

Zdá sa, že bludári z iných rímskych provincií majú

1958.e26\_p392-409 24.4.2000 9:55 Page 397

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

397

vzal si jeho odpoveď k srdcu. Kresťania neboli

už sme zvážili. V tejto kapitole sme

ulovený — Trajan výslovne zakázal také a

preskúma niekoľko ďalších dokumentov, ktoré

prax – a anonymné obvinenia boli všeobecné –

odvodiť z tohto kontextu — kniha 1. Petra, tzv

spojenec nepovolený, ale keď sa vyskytli ťažkosti v rámci a

Ignácove listy a mučeníctvo Polykarpa -

komunita a kresťania sa považovali za k

od konca prvého storočia do r

obviňovať, prepukli prenasledovania, aj keď na krátky čas

uprostred druhého. Zhodou okolností každý z

času. Ako existencia kresťanov

tieto dokumenty sa tak či onak týkajú

stal sa viac známym, stal sa čoraz viac

Malá Ázia, kraj, kde Plínius opisuje svoje

jasné, že boli (a) antisociálni v tom, že áno

vlastné prenasledovanie kresťanov počas zhruba r

nezúčastňujú sa na bežnom spoločenskom živote

rovnaké obdobie. Skúmaním týchto spisov budeme

spoločenstvá, b) svätokrádežné v tom, že odmietli

získať ďalšie poznatky o tom, ako to videli kresťania

uctievať bohov a (c) nebezpečné, keďže

seba vo svetle antagonistického sveta v

bohovia neprijali láskavo spoločenstvá, ktoré poškodzujú...

ktorým žili.

nudili tých, ktorí im nedokázali ponúknuť kult. Podľa

koniec druhého storočia, kresťanský apologét

(doslova „obranca“ viery) Tertullianus mohol

KRESŤANIA V

sťažujú na rozšírené vnímanie, že

NEPRIATEĽSKÝ SVET:

Kresťania boli zdrojom všetkých prinesených katastrof

proti ľudskej rase bohmi:

LIST 1 PETRA

Kniha 1. Petra je akýmsi okružným listom

Myslia si, že kresťania sú príčinou každej verejnosti

nešťastia, každého nešťastia, s ktorým ľudia

napísané v mene apoštola Petra na „

sú navštevované. Ak Tiber stúpa tak vysoko ako mestské hradby,

exulantov Disperzie“ v niekoľkých z

ak Níl nepošle svoje vody hore nad

provincie Malej Ázie: „Pontus, Galatia,

polia, ak nebesia nedajú dážď, ak je

Kapadócia, Ázia a Bitýnia“ (1:1). Predtým

zemetrasenie, ak je hlad alebo mor, rovno -

vzhľadom na otázku, či Šimon Peter

spôsob je zvolanie: „Preč s kresťanmi do

tento list vlastne napísal sám, musíme sa to naučiť

lev!" (ospravedlnenie 40)

niečo o jeho príjemcoch a ich situácii.

Kresťania, samozrejme, museli vymyslieť spôsoby

pochopenie a reagovanie na nenávisť, ktorá

Adresáti

konfrontovali ich zo všetkých strán. To znamená, že

Autor nazýva svojich čitateľov „vyhnancami“ (1:1) a

odpor, ktorému kresťania čelili od ostatných

„mimozemšťania“ (2:11). Väčšina vedcov pochopila

svet ich prinútil vymedziť sa voči nim

toto sú obrazné označenia kresťanov,

to. Sociológovia už dlho uznávajú, že sociálne

ktorých skutočným domovom je nebo a ktorí teda sú

skupina často dosahuje silnejšiu solidaritu a vzájomné vzťahy

zatiaľ vyhnancov na tomto svete. Podporné

konečné putá súdržnosti, keď čelíme nepriateľovi,

tento výklad sú verše, kde autor

najmä ten, ktorý je mocný a hrozivý.

naznačuje, že jeho čitatelia sú v exile len pre „a

Keď hovoríme v najvšeobecnejších pojmoch, opak –

kým“ (1:17) a že ich skutočná vernosť je

a prenasledovanie, ktorým čelili rôzne skoro

ich nebeské povolanie (1:13).

Kresťanské spoločenstvá posilnili záväzok –

Iní vedci to však navrhli

svojich členov navzájom, ako oni

adresátmi boli skutočne vyhnanci a cudzinci v

boli nútení čeliť svojim protivníkom spoločne.

komunity, v ktorých žili, teda že oni

Tiež ich to prinútilo vysvetliť si...

boli ľudia, ktorí sa presťahovali do nových komunít

logicky, prečo oni, ľudia Boží špeciál

ale neboli do nich plne integrované. V

priazeň, by mal podstúpiť takú intenzívnu a

Rímskom svete takíto „mimozemšťania s trvalým pobytom“ stáli na

kruté utrpenie.

okrajom spoločnosti, s viacerými zákonnými právami, pre

Tieto problémy sú podrobne riešené v niekoľkých

ako otroci, ale menej ako domorodci

ber ranokresťanských spisov, z ktorých niektoré

občanov (s ohľadom napr. na vlastníka-

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 398

398

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 26.2 Šírenie kresťanstva

Na rozdiel od toho, čo si mnohí ľudia predstavujú, kresťanská cirkev rástla vo svojich prvých rokoch dosť pomaly. Na konci prvého storočia tvorili kresťania oveľa menej ako 1 percento 60-miliónovej populácie Ríše. Ale rast bol stabilný. A podľa nedávnych štúdií to bolo evidentne dosiahnuté nie veľkými evanjelizačnými kampaňami a masívnymi konverziami, ale prostredníctvom úzkej sociálnej siete: človek, ktorý konvertoval, vysvetlil výhody nového náboženstva členom rodiny, priateľom a kolegom, niekoľkým niekoľkým ktorí by sa sami mohli obrátiť. So stabilným tempom rastu 40 percent každé desaťročie (približná miera rastu pre mormónsku cirkev dnes, ako sa ukázalo), by sa malá skupina Ježišových nasledovníkov mohla stať niečo ako 5 percent Impéria do konca tretieho storočí.

A potom, keď sa cisár Konštantín obrátil, počet dramaticky vzrástol, takže na konci štvrtého storočia sa polovica ríše nazývala kresťanskou.

Prečo sa ľudia v prvých rokoch rozhodli vzdať sa iných foriem uctievania, aby prijali kresťanského Boha? Staršie štúdie tvrdili, že to bolo kvôli rozšírenej duchovnej „prázdnote“

v celej ríši, že starí bohovia už neboli považovaní za hodných uctievania a kresťanstvo prišlo na scénu v ten správny moment. Archeologické dôkazy však ukazujú, že pohanské náboženstvá v druhom a treťom storočí skutočne prekvitali bez známok slabosti alebo malátnosti.

Niektorí učenci tvrdili, že práve pohanská opozícia voči kresťanstvu, trochu ironicky, viedla k jeho rastu. Logika je taká, že na rozdiel od široko inkluzívnych pohanských náboženstiev – z ktorých žiadne netrvalo na tom, že má výhradné stanovisko k „pravde“ – kresťanstvo tvrdilo, že je tým správnym a jediným správnym náboženstvom, a jeho prívrženci boli ochotní zomrieť, aby to dokázali. Podľa tohto názoru bola takáto oddaná vášeň pre vieru príťažlivá pre potenciálnych konvertitov.

Iní vedci poznamenali, že kresťanská cirkev poskytovala veľmi potrebnú sociálnu sieť pre ľudí, ktorí boli inak odcudzení spoločnosti, pričom miestne kresťanské komunity sa stretávali aspoň raz týždenne, pričom všetkých členov skupiny považovali za súčasť veľkej rodiny a starali sa o jedného. potreby iných, spoločné uctievanie a spoločné užívanie si spoločenských príležitostí – to všetko bolo príťažlivé pre cudzincov vo svete, ktorý neposkytoval také intímne sociálne skupiny.

Iní učenci poukázali na to, že naše najskoršie správy naznačujú, že cudzinci boli priťahovaní k viere v Ježiša kvôli báječným príbehom o jeho moci – nielen počas jeho života, ale aj v súčasnosti. Ľudia, ktorí sa cez neho modlili k jedinému pravému Bohu, mali odpovede na svoje modlitby: chorí boli uzdravení, démonmi posadnutí boli vyháňaní a dokonca aj mŕtvi boli vzkriesení. Ak „zmyslom“ náboženstva bolo zabezpečiť výhody od Boha a toto náboženstvo by mohlo poskytnúť tieto výhody lepšie ako ktorékoľvek iné, potom nie je prekvapením, že by prilákalo čoraz väčší počet prívržencov.

Našťastie si medzi týmito teóriami netreba vyberať; oni (a možno aj iní, o ktorých by ste si mohli myslieť) môžu pomôcť vysvetliť skorý úspech kresťanstva v Impériu.

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 399

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

399

loď majetku). Ako to už u ľudí býva

poradenstvo; sú tiež usmerneniami, ako sa vyhnúť perze-

v našom vlastnom svete, ktorí sú v meste noví

od podozrivých orgánov a za uvedenie na

ak vstupujú do úzkej komunity, ktorej

hanba tým, ktorí neprávom spôsobujú zneužívanie.

rodiny sú spolu už dlho, tieto

cudzinci by nepochybne cítili odcudzenie od svojho sociálneho sveta.

Kontext prenasledovania

Ako by sme mali zvážiť tieto dve možnosti

Tí príjemcovia, ktorí boli doslova rezidentskými mimozemšťanmi

pochopenie adresátov 1. Petra? Na

by bol bezpochyby zvyknutý cítiť

na jednej strane by mali cudzinci alebo cudzinci

ostrakizovanou spoločnosťou ako takou. Tieto pocity by

boli hlavnými kandidátmi na členstvo v novom

boli do určitej miery upokojení, keď už boli

cirkvi, ktoré boli zakladané na začiatku

vstúpil do kresťanského spoločenstva. Tu by boli

kresťanov. Prvý Peter mohol byť

našli pre seba domov v „dome-

adresované takýmto osobám. Stáli na margo —

drž sa Boha“ (4:17). Pridajte sa tiež k tejto novej rodine

ginov spoločnosti vo všeobecnosti, ale ktorí boli vítaní

malo by to však nevýhodu v krčme –

do nového spoločenstva viery, v ktorom sú

lic opozície, ktorú skupina vyvolala.

mohli využívať výhody vrúcneho spoločenstva a

Videli sme, že prenasledovanie kresťanov

rodinné väzby pre nich navonok nedostupné.

v Bithynia-Pontus počas guvernérstva v

Navyše táto nová komunita nebola hocijaká

Plínius vybuchol na najnižšej úrovni. Corres —

spoločenské stretnutia rovnako zmýšľajúcich jednotlivcov; To bolo

zamyslene, 1. Petra naznačuje, že kresťania sú

„Božia domácnosť“ (4:17).

v zásade odporovali svojim bývalým kolegom a

Zároveň je to trochu ťažké

priateľov, ktorí „sú prekvapení, že sa už nepripájate

verte, že autor 1. Petra skutočne myslel

sú v rovnakom prebytku rozptýlenia“ (4:4).

že cudzinci s trvalým pobytom boli jediní ľudia, ktorí boli

To znamená, že kresťanskí konvertiti spôsobili a

Kresťania v kostoloch, ktoré oslovil (boli

veľké zdesenie pre tých, s ktorými

nie sú tam žiadni občania?) alebo že by boli sociálni vydedenci

trávili svoj čas. Došlo k a

jediní kresťania, ktorí by mali záujem

verejné pobúrenie, zrejme zo strany tých, ktorí sa cítili opustení –

čítanie jeho listu. Potom je asi najlepšie nie

urobili ich bývalí priatelia (a manželia?), a to

stlačte aj doslovný význam týchto označení

mohlo dôjsť až k davovému násiliu resp

ďaleko. Mnohí z jeho adresátov mohli mať trvalé bydlisko

administratívny zásah. Teda autor

mimozemšťania, ale určite to neboli všetci.

hovorí o „ohnivej skúške, ktorá prebieha

Jedna vec, ktorú môžeme povedať s relatívnou istotou –

medzi vami“ (4:12).

o adresátoch je to, či sú alebo nie

boli cudzinci, boli kresťanskí veriaci

prechádza utrpením a tento autor sa to snaží povedať

Odpoveď autora

ako sa s tým vysporiadať. Slovo pre "utrpenie"

Prenasledovanie často slúži na upevnenie väzieb, ktoré

sa v tomto krátkom liste vyskytuje častejšie ako v ktoromkoľvek inom

spájať sociálnu skupinu, dávať členom

inej knihy Nového zákona, dokonca viac ako

skupiny väčší pocit súdržnosti a

v oveľa dlhších dielach Lukáša a Skutkov com-

spolupatričnosť, keď si uvedomujú, že sú „všetci v tom spolu –

viazaný. Aj keď autor nehovorí priamo –

ehm." Hoci autorom 1. Petra bol očividne

Zdá sa, že o tom, ako zvládnuť utrpenie

nebol zbehlý v modernej sociologickej teórii, bol

o tom nepriamo hovoriť. V celom liste,

jasne naladené na sociálne rozmery utrpenia –

svojich čitateľov napríklad vyzýva, aby žili mravný život

ako ich zažili v spoločenstve –

aby tí, čo sú vonku, videli, že sú

nych miest, ktorým sa venoval. Jedným z jeho cieľov bolo

nerobí nič zlé a nikomu nič nespôsobuje

udržať tieto komunity pohromade, čo znamenalo

ublížiť. Majú byť poslušnými otrokmi, podriadenými

zabránenie odchodu jednotlivých členov

manželky a nežní manželia a majú poslúchať všetkých

tlak z vonkajšej strany namontovaný.

riadiaci orgán a byť oddanými subjektmi

Svojim čitateľom to neustále pripomína

cisár. Nie sú to len kúsky morálky

keď sa pripojili, získali privilegované postavenie

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 400

400

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Božia domácnosť; boli špeciálne vybrané

ako ho poslal potrestať tých, čo robia zle a do

Bože, boli „posvätení Duchom“ a oni

chváľte tých, ktorí konajú správne. Lebo je to Božia vôľa, že tým

boli „postriekaní [Kristovou] krvou“ (1:2). On

ak konáte správne, mali by ste umlčať nevedomosť

chce, aby si pamätali, že boli

hlúpy“ (3:13–15).

priniesol do tejto novej rodiny prostredníctvom nového

Najvyššia odmena pre tých, ktorí zostanú

narodení (1:3, 23) a že sú teraz deťmi

pevní v utrpení bude spasenie, ktoré je

Boh, ich Otec (1:14, 17), keď bol čistý...

čoskoro príde (1:1–3, 9). Tento autor nie

prenasledovaný vzácnym darom Kristovej krvi (1:19).

opustil eschatologickú nádej prvých

Sú to vyvolení ľudia, oddelení od ostatných

kresťanské spoločenstvá; objíma to, sebavedomý

sveta, patriaci jedine Bohu (2:9).

že Boh čoskoro prinesie utrpenie veriacich do

Vskutku, oni sú miestom Božieho pobytu, jeho

koniec (4:17; 5:10). Kto bol tento autor?

vlastný chrám, kde sa obetujú Bohu; pri

zároveň sú to svätí kňazi, ktorí robia

tieto obete (2:4–9). Títo veriaci jednoznačne sú

Autor 1. Petra

špeciálne pred Bohom a jedinečné vo svete.

Kniha samozrejme tvrdí, že ju napísal Peter,

V skutočnosti do určitej miery trpia preto

Ježišovým učeníkom a naznačuje, že ním bol

sú také odlišné. Cudzinci nevedia pochopiť prečo

písanie z hlavného mesta ríše. Toto je inti-

členovia Božieho domu sa správajú tak odlišne;

spárované v závere listu, kde autor

a vo svojej nevedomosti sa oháňajú tým, čo majú

hovorí, že napísal z „Babylonu“ (5:13), a

nerozumiem (4:3–5). V tomto sú poháňaní

kódové slovo v ranom kresťanstve pre Rím, tzv

od samotného diabla, Božieho vesmírneho nepriateľa (5:8).

ťažisko ríše zla, ktorá bola proti Bohu

Kresťania by teda mali očakávať, že budú trpieť a

(pozri Zjv 17:5; 18:2). Peter bol už tradične

nemali by sme byť prekvapení, keď tak urobia (4:12), lebo

spojený s Rímom ako jeho prvý biskup (tj

ako trpel Kristus, tak musia trpieť aj jeho nasledovníci

prvý pápež; pozri rámček 21.1).

(4:13). Nesmú trpieť za to, čo robia

Mnohí učenci však pochybujú, že Peter písal

nesprávne, ale iba za to, že robíte to, čo je správne.

tento list. Prakticky jediné, čo môžeme povedať

Preto majú žiť morálny, čestný život

lebo isté o učeníkovi Petrovi je, že bol a

(3:14–17; 4:14–15). Navyše, keď trpia v

rybár nižšej triedy z Galiley (Marek 1:16)

týmto spôsobom musia byť pripravení brániť ich –

o ktorom sa vedelo, že je negramotný (Skutky 4:13).

vysvetlením, kto sú a čo sú

Jeho rodným jazykom bola aramejčina. Tento list na

stáť za: „Vždy buďte pripravení brániť sa

na druhej strane je napísaný vysoko gramotným Grékom –

každému, kto od vás požaduje účtovníctvo

hovoriaceho kresťana, ktorý dôverne pozná

pre nádej, ktorá je vo vás; ale rob to jemne -

Starý zákon v gréckom preklade a

láskavosť a úcta“ (3:15–16). Tým, že toto urobíte

s radom gréckych rétorických konštrukcií. to je

druh obrany, kresťania postavia svojich nepriateľov

Samozrejme je možné, že sa Peter vrátil do školy

na hanbu (3:17).

po Ježišovom vzkriesení sa naučil po grécky, stal sa an

Autor 1. Petra sa teda netýka len

dokonalý spisovateľ, ovládal starú grécku

vytvárať solidaritu v kresťanských spoločenstvách, ale

Testament a presťahoval sa do Ríma predtým, ako napísal toto

tiež, a možno predovšetkým, ukončiť to

list; ale väčšine vedcov sa to zdá nepravdepodobné.

utrpenie. Presne na tento bod poukazuje, keď on

Niektorí sa domnievajú, že list bol skutočný –

vyzýva svojich čitateľov, aby sa „správali čestne

ly produkoval Silvanus, ktorý sa spomína v

medzi pohanmi, aby vás ohovárali

5:12. To je určite tiež možné, ale jedno

ako zločincov môžu vidieť vaše ctihodné skutky a

by sa potom mohol čudovať, prečo sa Silván volal nie ako

oslavujte Boha“ (2:11). Jeho príkazy na morálne správanie...

autor listu, ale len ako jeho pisateľ (príp

Zdá sa, že sú navrhnuté tak, aby zvíťazili nad skeptickými

dopravca). Iní si mysleli, že Silván

(3:1). Vo svete, v ktorom kresťanské spoločenstvo

napísal list tak, ako ho nadiktoval Peter a

bol považovaný za asociála, veriaci sú na to

že Petrov hrubý diktát dal do es-

„prijmite autoritu každej ľudskej inštitúcie,

teticky príjemný a rétoricky presvedčivý štýl

či už cisára ako najvyššieho alebo miestodržiteľa

z gréčtiny. Ak áno, človek by mal stále ťažkosti

1958.e26\_p392-409 24.4.2000 9:55 Page 401

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

401

N

GALLIA

RAETIA

ja

ČIERNE MORE

T

HISPÁNSKO

ALY

MACEDÓNSKO

ACHAEA

SÝRIA

MEDIT

GALILEE

ERRANEANSEA

Regióny obsahujúce

JUDEA

kresťanské cirkvi

EGYPT

0

200

400 míľ

0

200

400

600 km

Obrázok 26.1 Distribúcia kresťanstva do roku 300 nl

účtovanie o podrobných interpretáciách

Kresťanská pseudepigrafia, v ktorej neskorší autor

Grécky Starý zákon – a skutočne pre väčšinu z nich

vzal meno Ježišovho najbližšieho učeníka, aby mu požičal

podrobný argument – bez toho, aby som to predpokladal

autoritu k vlastným názorom.

Skutočným autorom bol skôr Silván, než Peter.

Ťažko však povedať, kedy autor

Mal by som zdôrazniť, že existujú mimoriadne –

by písal, alebo dokonca odkiaľ a

Počet sfalšovaných pseudonymných spisov

komu. Ak je list skutočne spojený s Áziou

Petrovo meno mimo Nového zákona. In

Menší, ako naznačuje jeho predpis, by pravdepodobne mal byť

dodatok k Petrovmu evanjeliu , ktorý máme

zaradené do prvého storočia, možno blízko jeho konca,

už diskutované, existujú tri apokalypsy

keď bolo prenasledovanie na vzostupe, ale neskôr

pripisovaný Petrovi (o jednom z nich budeme diskutovať v

cirkevná hierarchia s osamelým biskupom nad každým

Kapitola 28) niekoľko Petrových „Skutkov“ a iné

cirkev sa ešte nerozvinula. Niet ani stopy

Petrove listy. Okrem toho, ako uvidíme, učenci

túto hierarchiu v liste, kde cirkvi o

sú prakticky jednomyseľní v názore, že kniha

Zdá sa, že v Malej Ázii vládnu skupiny „starších“

z 2. Petra v rámci Nového zákona je pseudonym-

(5:1–4). V tomto regióne je evidentná hierarchia ,

my tiež. Po zvážení je to asi najlepšie

na začiatku druhého storočia však

považovať 1. Petra za ďalší príklad

najmä v Ignácových listoch.

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 402

402

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

KRESŤANIA ODsúdení

problém bol sám o sebe. Môže to byť jeho autorita

DO SMRTI:

ako bol biskup vyzvaný inými členmi

kostola pred jeho odchodom.

IGNATIOVSKÉ LISTY

Nevieme presne, čo sa stalo počas

Listy Ignáca Antiochijského patria medzi

prenasledovanie, ktoré poslalo Ignáca do Ríma. On

najzaujímavejšie ranokresťanské spisy, ktoré majú byť predoje naznačujú, že niekoľko ďalších členov

slúžil od staroveku, v nemalej miere preto

Sýrska cirkev bola zrejme pred ním

ich nezvyčajného historického prostredia. Oni sú

tiež čeliť poprave (Ign. Rim 10:2). Je to skutočné -

adresovaný niekoľkým maloázijským cirkvám, že

je rozumné predpokladať, že miestne pobúrenie viedlo k

vyslal delegácie, aby sa stretli s Ignácom, keď prechádzal

zatknutie kresťanských vodcov v Antiochii; sedieť -

cez región na ceste do Ríma, okolo

v tomto prípade by bolo niečo podobné

rok 110 CE Toto nebola žiadna dovolenková cesta

to, čo vzniklo približne v rovnakom čase za Plínia

Ignáca. Odsúdený za zločiny proti štátu, on

v Bithynia-Pontus, severne od miesta Ignatius

cestoval pod ozbrojenou strážou, aby čelil svojej smrti

prešiel cez Malú Áziu. Navyše od r

popravou, keď bol odsúdený do voľnej prírody

Ignáca poslali do hlavného mesta ríše na slovnú hračku –

zvery rímskej arény kvôli jeho kresťanovi

ishment (možno najskôr postaviť pred súd), môže byť

viera. Ďaleko od toho, aby sa triasol tvárou v tvár svojmu com-

že on a jeho predchodcovia boli rímskymi občanmi

po mučeníctve ho však Ignác prijal

a tak museli dostať špeciálne zaobchádzanie, na rozdiel od

extaticky; tešil sa na príležitosť

rodení občania Antiochie, ktorí mohli byť

roztrhať a zožrať pre dobro

súdený a na mieste popravený.

Kristus. Ignác bol fascinujúcou osobnosťou

Ignáca sprevádzali cez pozemnú cestu

povedzme to mierne. Niektorí moderní čitatelia ho vidia ako

zo Sýrie do Ríma skupinou vojakov, ktorých on

ideálny kresťanský mučeník a inými ako prípad

prirovnáva k desiatim divokým leopardom, ktorí sa správajú krutejšie –

štúdium patológie. V každom prípade jeho stav na začiatku

ly pri dobrom zaobchádzaní (Ign. Rim. 5:1). Správy o jeho

protoortodoxných kruhov je jasné, pre niektorých kresťanov

cesta mu evidentne predchádzala, keďže miestne

neskorších storočí uvádzal jeho listy ako posvätného autora –

cirkvi poslali zástupcov, aby ho navštívili na sever-

miest.

všetky jeho zastávky, prípadne mu poskytnúť

so zásobami. V reakcii na tento výlev na jeho

v mene Ignáca písal listy cirkvám v

Historické pozadie

mestá Tralles, Magnesia, Efez, Philadelphia,

O mužovi Ignácovi nevieme takmer nič

a Smyrna. Napísal aj samostatný list

okrem toho, čo možno vyčítať z jeho listov.

biskup jednej z týchto cirkví, Polykarp z

Z nich sa dozvedáme, že bol biskupom v

Smyrna, s ktorou sa o chvíľu opäť stretneme, ako

kostol v Antiochii v Sýrii, jeden z najstarších a

ako aj list kresťanskému zboru v

najväčší z ríše. Očividne bol vzdelaný

Rím. Tieto listy boli očividne napísané v relande, čo svedčí o znalosti svetskej gréčtiny

atívny zhon muža vo veľmi nezvyčajnom prostredí –

literatúre (napr. v Ign. Rim 4:1). Môžu to byť tie postoje. Opakuje sa v nich niekoľko tém.

ako vysoko gramotný konvertita z vyšších vrstiev

Ignác prenikol do kresťanského sveta

Zastrešujúce témy

komunite v Antiochii a nakoniec vstal do

postavenie biskupa.

Jednota Cirkvi.

Ignác na tom trvá

Zdá sa, že Ignác opustil kostol v a

kresťanské spoločenstvá po celom svete

nepokojný stav. Informuje, že tam bolo

zjednotený. Že by to bola naliehavá obava a

vnútorná hádka, možno boj o podvod-

protoortodoxný biskup by nemal byť prekvapením

trol, a že vec bola vyriešená správne

vzhľadom na rozšírenú rozmanitosť raného kresťanstva

nedávno. Strana, za ktorú sa postavil sám Ignác

ktoré sme opakovane pozorovali. Dokonca

spor (nech už bol o čomkoľvek) bol zrejmý...

Zdá sa, že Ignácov vlastný kostol v Antiochii áno

vyhrali. Niektorí učenci sa domnievali, že Ignác

boli vnútorne rozdelené, možno nad Ignácove vlastné



1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 403

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

403

FPO

Obrázok 26.2 Mozaika z vily v severnej Afrike zobrazujúca leva útočiaceho na človeka. Počas prenasledovania boli kresťania niekedy v aréne umučení divými zvieratami.

právomoc ako biskup alebo nad menovaním jeho

učenia o Ježišovi, ktoré považoval za falošné. my

nástupca, keď bol preč. Z iných zdrojov my

už videli rôzne Nový zákon

vedzte, že tam boli gnostickí kresťania a

spisovatelia žijúci pred Ignácom mali rôzne názory na

prípadne aj židovskí kresťania s adopciou

Ježiš. Tieto rozdiely sa začali zväčšovať

názory. Tieto rôzne skupiny môžu mať v skutočnosti dom-

plynutie času, čo vedie niektorých kresťanských vodcov

inated niektoré z domácich kostolov v meste a

vyhlásiť, že len jeden z nich môže mať pravdu. In

vyzvali vlastných „kandidátov“ na post miestnych

tento boj o to, kto mal a kto pravdu

biskupa. Ak áno, potom súčasťou vnútorného boja o

nesprávne, niektoré strany trvali na tom, že Ježiš

komunity môžu zahŕňať značne odlišné

treba vnímať ako ľudskú bytosť vyvolenú Bohom

teologické perspektívy medzi jej poprednými členmi.

ale nie ako sám božský. Iní to tvrdili

Ježiš bol v skutočnosti Boh a teda nie telo...

Čistota Cirkvi. Ak by sa Ignác nechal čakať...

a-krvná ľudská bytosť. Ešte iní, vrátane

rozpútal teologický spor v Antiochii, toto

Sám Ignác tvrdil, že oboje

by vysvetlil jeho naliehanie, že cirkvi z

názory boli správne v tom, čo potvrdili, ale nesprávne

Malá Ázia zachováva „čistú“ doktrínu, ktorá mala

v tom, čo popreli. Pre túto skupinu bol Ježiš oboje

dostali ich od apoštolov a neodišli

ľudské a božské. Výsledný pohľad, aspoň ako

od pravdy prijať heretické špekulácie.

Ignác sám to vypracoval, bol pravdepodobne myslený

Ignác sa obzvlášť zaujíma o boj

aby to znelo trochu paradoxne: Kristus bol „z

rôzne druhy christologických heréz, tj.

telesný, a predsa duchovný, narodený ešte nesplodený, Boh

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 404

404

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 26.3 Alternatívny pohľad na kresťanské mučeníctvo

Väčšina dochovaných kresťanských spisov zo staroveku sa ku kresťanskej mučeníctve stavia pozitívne a nabáda kresťanov, aby išli ochotne na smrť pre vieru a znášali všetky muky, ktoré si ľudia dokážu vymyslieť. Kresťania by tak napodobňovali umučenie svojho Pána Ježiša.

Nie všetci však súhlasili. Z listov Plínia a spisov viacerých kresťanských autorov napríklad vieme, že v časoch prenasledovania dochádzalo k rozsiahlym zbehnutiam z kresťanských radov. Jeden z týchto autorov, Tertullianus, špecificky útočí na kresťanské gnostické skupiny za to, že sa stavajú proti mučeníctve. Tieto skupiny sa snažili presvedčiť svojich spolukresťanov, aby neboli takí hlúpi a nezomreli za svoju vieru. Podľa ich názoru Kristus zomrel, aby to jeho nasledovníci nemuseli robiť. Pre nich každý, kto prijal potrebu mučeníctva, v skutočnosti poprel, že samotná Ježišova smrť bola dostatočná na spasenie (Tertullian Scorpion's Žihadlo 1). Zdá sa pravdepodobné, že takíto ľudia nabádali kresťanov, aby vykonali potrebné obete štátnym bohom bez toho, aby sa v skutočnosti dopustili odpadnutia vo svojich srdciach, pretože Bohu predsa išlo o srdce, nie o také nezmyselné činy, ako je hádzanie hrsti kadidla na horiaci oltár. .

Ak existovali konkurenčné kresťanské názory na mučeníctvo, prečo väčšina našich dochovaných textov stelesňuje len jeden z nich? Protoortodoxní kresťania, ktorí vyhrali boj o to, ktorých názory boli správne, boli dosť silní vo svojom naliehaní, aby kresťania išli na vlastnú smrť dobrovoľne, v nemalej miere, pretože tento názor úzko súvisel s inými teologickými postojmi, ktoré zaujali. Najmä fyzické utrpenie kresťanov slúžilo na zdôraznenie reality Kristovej vlastnej smrti, čo je bod veľkého významu v diskusiách o doketizme a gnosticizme v druhom a treťom storočí. Spojenie medzi cnosťami mučeníctva a skutočnosťou Kristovej smrti bolo objasnené už v spisoch Ignáca: Lebo [Kristus] pre nás všetko vytrpel, aby sme mohli byť spasení. A skutočne trpel, tak ako sa skutočne vychoval, nie ako niektorí neveriaci hovoria, že sa len zdalo, že trpí. Lebo oni sú len zdanie. . . . Lebo ak tieto veci urobil Pán len naoko, potom aj ja som spútaný len naoko. A prečo som sa teda vydal smrti, ohňu, meču a divej zveri? (Ign. Smyr. 2, 4) vtelený, pravý život uprostred smrti,

vodcu, ktorý mal viesť cirkev takým spôsobom

vzišiel z Márie ako aj z Boha, najprv podriadeného

malo by to ísť.

utrpenie potom mimo neho“ (Ign. Ef. 7:2).

Pre Ignáca závisela čistota kostola

Vedenie cirkvi. Dokonca viac ako

na tomto základnom vyznaní viery. Každý kto

Pastoračné epištoly, listy Ignáca zdôrazňujú

odmietol to malo byť odmietnuté z cirkvi. ale

význam cirkevnej hierarchie vo všetkých záležitostiach

ktorý mal zaručiť, že kresťania v celom rozsahu

doktríny a praxe a trvá na tom, že

svet by sa k nemu aj naďalej prihlásil? SZO

biskup je Boží zástupca na zemi, ktorého vláda

bol zodpovedný za čistotu cirkvi? The

je zákon (pozri rámček 23.5). Nikomu to nie je dovolené

odpoveď pre Ignáca bol jediný biskup, ktorý bol

zapájať sa do akýchkoľvek cirkevných aktivít okrem

predsedať každému kresťanskému spoločenstvu,

biskupa a nikto mu nesmie odporovať

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 405

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

405

autorita. Ignácovými slovami: „Je nevyhnutné konať

Nech mi nič viditeľné ani neviditeľné neprekáža, aby som si to urobil

v žiadnom prípade bez biskupa“ (Ign. Trall. 9:2),

cestu k Ježišovi Kristovi. Poď oheň, kríž, bojuj s

„Mali by ste ho rešpektovať tak, ako rešpektujete

divá zver, vykrúcanie kostí, mangľovanie končatín,

autorita Boha Otca“ (Ign. Magn. 3:1), a

drvenie celého môjho tela, kruté muky

„Biskupa by sme mali považovať za samotného Pána“

diabol – dovoľte mi dostať sa len k Ježišovi Kristovi. (5:2–3)

(Ign. Ef. 6:1). Aký lepší spôsob, ako urobiť poriadok

Mýlili by sme sa však, keby sme napísali Ignáca

chaosu než tvrdiť, že vodcovia

vypadol ako dementná duša, ktorá nebola v kontakte

cirkvi, s ktorými sa náhodou niekto dohodne, majú

reality. Bol veľmi v kontakte s realitou; to

bol poverený samotným Bohom, aby viedol predstavenie.

sa stala skutočnosťou, ktorú väčšina ostatných ľudí nevidí. Ignácova realita (hovoriac z jeho

Ignác a prenasledovanie kresťanov

z vlastnej perspektívy) bolo kráľovstvom, ktoré nebolo z

tento svet, kráľovstvo, ktoré chcel získať

V niektorých ohľadoch najzaujímavejší z Ignáca

celým svojím srdcom. Kráľovstva zeme znamenalo

spisy je list Rimanom, kde ho

nič a boli jasne riadení silami

sa výslovne zaoberá jeho nadchádzajúcim mučeníctvom. my

zla. Človek by mohol uniknúť z otroctva týchto síl

možno očakávať, že Ignác bude chcieť nájsť

tým, že im dovolíte urobiť to najhoršie, tým, že im to dovolíte

nejaký spôsob, ako sa vyhnúť tomu, aby ste museli platiť maximum

zabiť telo, aby sa oslobodila duša. Veril

cena za jeho vieru, keby to mohol urobiť bez kom-

že útekom z tohto sveta dosiahne

sľubuje svoje presvedčenie. Ignác však ide

Bože. Ignác bol teda jedným z prvých v dlhej dobe

na smrť dychtivo, túžobne. Píše na

rad kresťanských mučeníkov, ktorí sa prišli pozrieť

Rimania, aby ich vyzval, aby nezasahovali, lebo

niektorí z ich spolukresťanov ako ľudia pravdy

verí, že len utrpením slávny a

vieru, pretože oni jediní boli ochotní trpieť hor-

krvavé mučeníctvo stane sa skutočným učeníkom

hanebné zneužívanie ich tiel pre dobro kráľa –

Krista, len napodobňovaním Kristovho vlastného umučenia

dom, ktorý nebol z tohto sveta (ale pozri rámček 26.3).

bude schopný „dostať sa k Bohu“.

Stratili sme prehľad o Ignácovi, keď napísal svoje

Ignác žiada rímsku kongregáciu, aby „udelila

listy, hoci neskoršie kresťanské pramene uvádzajú

mi nie viac ako byť obetou Bohu, kým

že skutočne čelil mučeníctve v rímskom

pri ruke je oltár“ (1:2). On to chce

amfiteátra. Pre skutočné zobrazenie mučeníka

modlite sa za neho, nie preto, aby unikol svojmu utrpeniu

tvárou v tvár smrti musíme ísť inam — ale

ale mohol by to prijať: „Modlite sa, aby som mohol mať

nie príliš ďaleko, pretože prvý plnohodnotný účet a

silu duše i tela, aby som mohol nielen

Kresťanským mučeníkom je zhodou okolností ten z Polykarpa,

hovoriť [o mučeníctve], ale naozaj ho chcieť“ (3:2).

biskup zo Smyrny, ktorému Ignác napísal a

Predovšetkým nechce, aby do toho zasahovali

list na ceste do Ríma.

konania: „Prosím vás, nerobte mi to

nevšedná láskavosť. Nechaj ma byť krmivom pre divých

zver — tak sa dostanem k Bohu. Som Boží

pšenica a ja som brúsený zubami divej zveri

KRESŤANIA PRED

šelmy pripraviť čistý chlieb pre Krista. radšej by som

TRIBUNÁL: THE

aby si sa lúštil na zvery, aby boli moje

MUČENSTVO POLYKARP

hrob a nezostane z môjho tela ani úlomok“ (4:1–2).

Niekomu modernému sa môže zdať táto túžba po smrti

Zdá sa, že polykarp bol relatívne mladý

čitatelia na hranici patologického:

muž, keď sa spriatelil s Ignácom. Jeho mučeníctvo nastalo asi o štyridsaťpäť rokov neskôr

156

Aké vzrušenie budem mať z divých zvierat, že

CE Je trochu ťažké odhadnúť jeho vek

sú pre mňa pripravené! Dúfam, že budú pracovať krátko

v tom čase, keďže na súde Polycarp tvrdil, že má

ja. Prehovorím ich, aby ma hneď zjedli a

slúžil Kristovi osemdesiatšesť rokov (Mart Pol. 9:3). Ak nie zdržať, ako sa to niekedy stáva, cez strach.

môže sa stať kresťanom vo veľmi mladom veku

A ak sa budú zdráhať, prinútim ich k tomu. . . .

teda sa narodili niekedy okolo roku 60 alebo 65 nl

1958.e26\_p392-409 4/24/00 9:55 AM Page 406

406

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Poprava Polycarpa a udalosti vedú -

príklad, že jediný zločin, na ktorý Polykarp prišiel, bol zaznamenaný členom jeho podvodu –

mitted sa pri odmietnutí postavil na stranu kresťanov

zboru v Smyrne, v liste adresovanom

uctievať štátnych bohov. Aby bolo možné doručiť

kostol vo Philomelium v provincii Frýgia

od rozsudku smrti, všetko, čo sa vyžadovalo

v Malej Ázii. Aj keď toto „martyrológium“, resp

bolo „prisahať na Caesarovo šťastie“ (tj robiť

opis mučeníctva pochádza od očitého svedka –

pocta cisárovmu božskému duchu) a kliatba

pozorovanie nemožno brať ako námietku

„ateistov“, teda kresťanov, ktorí to neurobili

správu o tom, čo sa stalo starému biskupovi

uznávali bohov a boli teda v

(keďže každý historický dokument bude odrážať pod-

oči týchto pohanov, „ateistov“ (doslova „nie –

objektívne názory osoby, ktorá ho vyrobila).

teisti“, tí, ktorí neprijímajú bohov).

Je v tom napríklad poriadna dávka umenia

Polykarp odmietol zavrhnúť Krista alebo jeho nasledovníkov

účtu v tom, že autor vychádza zo svojej cesty

a tak prinútil guvernéra konať svoju povinnosť voči

ukazujú, že Polykarpovo mučeníctvo bolo „prispôsobiteľné

ľudí tým, že ho dali popraviť.

k evanjeliu“ (1,1), teda podobne ako Ježiš

Prečo by Polykarp neodmietol svojho kresťana

mučeníctvo, ako je opísané v ranej kresťanskej tra-

vieru, aj keď len na chvíľu, aby sme sa vyhli

ditions (porov. Ignácovu túžbu trpieť ako Kristus).

krutá a krutá smrť? Je zrejmé, že nikdy nebudeme

Polykarp teda v rozprávaní vie vopred

vedieť, čo si o podložke myslel samotný Polycarp –

ako má zomrieť (5,2), je zradený svojimi

ter, keďže nám to nikdy nemal možnosť povedať, ale

kumpánov (6:2), šéf polície mal na starosti jeho

autor účtu dáva odpoveď,

zatknutie sa volá Herodes (6:2), Polykarp to odmieta

čo je nepochybne reprezentatívne pre mnohé

uniknúť zatknutiu, ale namiesto toho sa modlí, aby „Božia vôľa bola

Kresťanské myslenie o utrpení pre dobro

hotovo“ (7:1), vchádza do mesta nasadol na don –

vieru (ale pozri rámček 26.3). Keď hovoríme o „všetkých

kľúč (8:1) a je postavený pred Rimanov

mučeníctvo“, ktoré kresťania zažili

tribunálu, ktorý sa ho snaží prepustiť, ale je

taká drzosť (čo samozrejme naznačuje, že

proti ktorým sa postavili davy, najmä Židia

Ignác a Polykarp neboli jediní

tí, ktorí žiadajú Polykarpovu smrť (kap. 9–13).

známy tým, že zomrel týmto spôsobom), anonymný

Okrem týchto literárnych dotykov sú

autor nám to hovorí

niekoľko legendárnych prírastkov na účte, najmä v popise Polykarpovej popravy

pohŕdali mučením tohto sveta, kupovaním

sám. Rímsky guvernér odsudzuje Polykarpa k

pre seba v priebehu jednej hodiny večnosť života –

smrť upálením. Keď kati postavia a

nal. Pre nich bol oheň ich neľudského mučenia

oheň okolo neho sa ho však nedotýka

chladný; lebo im postavili pred oči únik z

žiara; plamene namiesto toho tvoria akúsi komoru

oheň, ktorý je večný a nikdy neuhasí. (2:2–3)

okolo neho. Jeho pokožka nepáli, ale priberá

vzhľad pečenia chleba, a to vyžaruje nie

Podľa tohto autora kresťanskí mučeníci

zápach zuhoľnateného mäsa, ale vôňa pred-

mysleli skôr na svoju budúcu slávu ako na svoje vzácne korenie. Keď jeho nepriatelia uvidia túto miru -

posielali utrpenie a boli ochotní vymeniť to-

cle, prikážu katovi, aby ho prepichol

ment v prítomnosti pre extázu v budúcnosti.

dýku, ale keď to urobí, také množstvo

Navyše si uvedomili aj odvrátenú stranu

vyteká krv, ktorá uhasí celý požiar –

záväzok: ustúpiť od svojej kresťanskej viery

mriežka. Pridal sa pisár, ktorý príbeh neskôr skopíroval

vyhnúť sa bolesti teraz by znamenalo trpieť večne

ešte zázračnejší detail: vyletí holubica

trápenie neskôr, v živote budúcom. Určite áno

z rany dýky v Polykarpovom boku (repre-

lepšie zažiť agóniu na hodinu ako

posiela svojho svätého ducha?). Tak zomrel Polykarp, súhlas...

kruté pekelné muky na milión rokov a

k príbehu, mučeníka, v ktorom Boh odmenil

mimo.

smrti rovnako ako v živote.

Tento pohľad na utrpenie nám môže niečo povedať

Napriek zjavne fiktívnym dotykom v

zaujímavé o smere, ktorým niektoré

účtu, tam sú niektoré veľmi zaujímavé historické

Kresťania smerovali vo svojom myslení. Ako my

funkcie rovnako. Ukazuje nám rozprávanie, za

videli, kresťania sa od začiatku pozerali



1958.e26\_p392-409 24.4.2000 9:55 Page 407

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

407

ríše v druhom storočí, to príp

prišiel prilákať konvertitov nielen z radov

nižších tried, ale občas aj z radov

z tých, ktorí boli bohatší, mocnejší a

viac vzdelaní. Intelektuálne orientovaní kresťania druhého storočia, samozrejme,

boli rovnako náchylní na prenasledovanie pre svoju vieru ako

boli ich spoločníkmi nižšej triedy. Niektorí z nich

reagovali na situáciu tým, že využili svoju literatúru

zručnosti na rozvoj intelektuálnej obrany

Kresťanstvo napríklad písaním otvorených listov

cisárovi, aby ho vyzval, aby ukončil

sporadické prenasledovanie kresťanov. Niektoré z nich

Kresťanskí myslitelia, vrátane takých autorov ako napr

Justin v Ríme, Tertullian v severnej Afrike a

Origenes v Alexandrii, naďalej dobre známy

aj dnes (pozri kapitolu 25). Zatiaľ čo my nemôžeme

venovať tomu neskôr značné množstvo času

apologetickej literatúry v úvode k

Obrázok 26.3 Mnohí Rimania verili, že rímski bohovia

Nový zákon, môžeme aspoň vidieť ako

boli zodpovední za svoje vojenské a politické úspechy, ako nasledovali kresťanskí myslitelia druhého storočia

je zrejmé z tejto striebornej mince, ktorá zobrazuje rímsku bohyňu

vedenie pisateľov Nového zákona (napr

korunovať pamätný obraz vojaka po víťazstve.

autor 1. Petra) pri rozvíjaní svojich myšlienok v

nové smery, keď sa bránili

proti obvineniam vzneseným proti nim.

do budúcnosti; pre väčšinu z nich to bola budúcnosť

Kresťanskí apologéti tvrdili, že

priniesol čoskoro Kristus, keď prišiel k moci v

Viera kresťanov bola nadradená všetkému

jeho druhý príchod. Keď sa objaví toto bezprostredné -

nachádza v iných náboženstvách ríše a

Keď sa to nikdy nestalo, mnohí kresťania prestali robiť...

že kresťania boli v tom celkom nevinne

starajú sa o spásu tohto sveta

obvinenia z nemorálnosti a ateizmu. Ak chcete ukázať

a začali uvažovať o vlastnej spáse z

nadradenosť kresťanstva, tvrdili apologéti

tento svet. Súčasný život pre nich nebol

že sa náboženstvo nemohlo tak ďaleko rozšíriť a

koniec príbehu; v skutočnosti to bol len začiatok.

široký, a s takou rýchlosťou, ak ruka o

Po tomto živote prišla večnosť a nikto nemohol

Prozreteľnosť za tým nestála. Oni hlavné —

dovoliť nechať lákadlá a radosti tohto smrteľníka

že jednotliví kresťania nemôžu odmietnuť

existencia zasahuje do skutočných extáz

hrať takú nadľudskú statočnosť tvárou v tvár smrti

budúci svet, ktorý by bol daný tým

pokiaľ neboli podporovaní Božou mocou.

ktorí zostávajú verní Bohu a jeho Kristovi.

Trvali na tom, že Kristus nemohol zázračne splniť proroctvá vyslovené stovky rokov

pred jeho časom v Hebrejskej Biblii, ak on sám

KRESŤANIA NA

neboli božské a ak náboženstvo, ktoré našiel-

OBRANA: NESKÔR

ed nepredstavoval pravú interpretáciu

tradície Izraela. Skutočne, tvrdili apologéti

APOLOLOGETICKÁ LITERATÚRA

že ich náboženstvo bolo nadradené práve preto

Videli sme v našich diskusiách o Skutkoch a 1

bola taká starodávna, staršia ako filo-

Petra, že kresťania, ktorí boli proti ich

sofické tradície pochádzajúce od Platóna (ktorý

nekresťanskými susedmi a nepriateľskými vládcami boli

žil 800 rokov po Mojžišovi) a ešte predtým

povinní sa za seba brániť alebo sa ospravedlniť

náboženské tradície závislé od Homéra (ktorý

presvedčenia a činy. Ako sa šírilo kresťanstvo

žil 400 rokov po Mojžišovi).

1958.e26\_p392-409 24.4.2000 9:55 Page 408

408

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

Starovekosť kresťanského náboženstva mohla

erant. Ale kresťanstvo bolo niečím, čím mnohí

tiež vidieť, podľa ospravedlňovačov, v

nemohol tolerovať práve preto, ironicky, skutočnosť, že iné (prijateľné) náboženstvá impéria

Samotní kresťania boli vnímaní ako útržkovia –

prevzala toľko dôležitých názorov.

rodený a netolerantný. Na rozdiel od stúpencov iných relí-

Teda viera v najvyššieho Boha, v človeka ako je jeho

mnoho kresťanov tvrdilo, že poznajú

Syn, v narodení Syna Božieho z panny, v jeho mire –

jediný spôsob, že len oni mali pravdu.

cles, vzkriesenie z mŕtvych a výstup do

Tí, ktorí prijali túto pravdu, budú požehnaní

nebo – všetky tieto veci mali svoje paralely

Bože, tí, ktorí to odmietli, tak urobili vo svojej vlastnej večnosti –

Grécka mytológia. Prečo by mali byť kresťania hračkou...

konečné nebezpečenstvo. Na konci budú veriaci odmenení,

túžili po presvedčeniach, ku ktorým sa prihlásili aj ostatní,

neveriacich prekliatych. Mnohí kresťania,

hlavne ked krestanstvo, ktore bolo starsie

najmä protoortodoxní kresťania, ktorí

než najstaršie grécke mýty (keďže sa dá nájsť

nakoniec ovládol náboženstvo, veril tomu

už v Mojžišových spisoch), bol prameň

ich bol jediný Boh a ten každý, kto

pre tieto presvedčenia?

odmietnutý by niesol večné následky.

Napokon ospravedlňovatelia trvali na tom, že aj keby

Títo kresťania tak nabádali nekresťanov, aby

pohania sa rozhodli vzbúriť proti pravde a

ži a nechaj žiť — keď im na to príde

odmietnuť pravé poznanie Boha, ktoré ponúka toto

Kresťanská viera – ale práve tieto presvedčenia boli poslané

staroveké náboženstvo by mali mať aspoň to

do pekelných plameňov všetkých, ktorí neprijali

slušnosť nechať to tak. Kresťania urobili

ich. Tento druh intolerancie bol netolerovateľný

nič, čo by si zaslúžilo ich prenasledovanie. Skutočne,

väčšina pohanov.

ospravedlňovatelia tvrdili, obvinenia z neúcty k

Žiadosť ospravedlňovateľov, aby vláda nie

Rímska autorita a obvinenia z flagrantných

zamotať sa do záležitostí náboženstva prenasledovaním –

nemravnosť namierená proti kresťanom bola

aberantné kulty sa nám tiež môžu zdať rozumné,

poburujúce a nepodložené. Kresťania boli

najmä tí z nás v Spojených štátoch, kde

„soľ zeme“, prvok spoločnosti, ktorý

existuje ústavná záruka oddelenia

zabránili jej úplnému rozpadnutiu. Oni boli

cirkvi a štátu. Pre starovekých ľudí však

dobrí občania a lojálni k štátu; oni boli

takéto oddelenie bolo neslýchané a nezmyselné.

verné manželky, manželia a otroci; a boli

Bohovia urobili štát veľkým a ako odpoveď

morálni a čestní členovia ich komunít,

štát ctil bohov. Bohovia to predsa urobili

ktorí si zaslúžili skôr poďakovať ako potrestať.

nežiadať veľa – jednoducho rešpekt a česť

Navyše, tvrdili ospravedlňovatelia, bolo by to in

to bolo kvôli ich názvu, zobrazenému v takých jednoduchých úkonoch

v najlepšom záujme orgánov opustiť

ako obetovanie nejakého kadidla na oltári. Tie

Kresťania v pokoji, za každý pokus umlčať

ktorí odmietli urobiť takú obeť, bolo zrejmé –

náboženstvo úplne zlyhalo. Tak často ako

ly tvrdohlavý a nebezpečný — tvrdohlavý, pretože áno

Kresťania boli prenasledovaní a umučení, iné

málo bolo zapojené a nebezpečné, pretože bohovia

konvertiti zaplavili svoje rady. K para-

nebral láskavo k tým, ktorí úmyselne zanedbávajú –

veta Tertulliana, „krv mučeníkov je

ed ich kultu, alebo komunitám, ktoré boli ubytované

semeno cirkvi“ ( Apológia 50).

ich. Samozrejme, samotní bohovia boli tolerantní –

Pozície vytýčené týmito kresťanmi

mravec, ale len do určitej miery, a keď sa raz urazili, oni

apologéti môžu znieť pre väčšinu úplne rozumne

dobre vedel, ako vymáhať odplatu. Pre

z nás, ktorí žijeme v západnom svete, ktorý sa objavil

štát nepropagovať uctievanie bohov –

z víťazstva, ktoré nakoniec vyhrali. Pre väčšinu

skutočne, aby štát na tom netrval — bol by

pohania tej doby však títo kresťanskí argumentujú -

spáchali sociálnu samovraždu.

by sa zdali úplne irelevantné. to

Bolo to úlohou kresťanských apologétov

nie je to, že by pohania v ríši netolerovali

ukázať, že tento pohanský pohľad bol nesprávny. V jednom inter-

rôznorodosť. Práve naopak, ako sme videli, pohanský

úcty, zlyhali na plnej čiare. Po

náboženstiev a ich vyznávačov, či už z

obrátenie Konštantína, štát neujal

nižšie alebo vyššie triedy boli spravidla pozoruhodne tol-

rady ospravedlňovateľov, aby ste sa dostali z obchodu

1958.e26\_p392-409 24.4.2000 9:55 Page 409

# KAPITOLA 26

## KRESŤANIA A POHANIA

409

náboženstvo. Kresťanskí cisári podporovali náboženstvo

cirkvi a štátu by boli prospešné pre oboch.

gion práve tak zanietene, ako mali pohanskí cisári

A až keď tento nový nápad vstúpil do

pred nimi, ale skôr ako používať silu

public domain a stal sa ústredným prvkom

štátu na podporu rímskych bohov, využili

urobila ústavná listina Spojených štátov

aby sa podporilo uctievanie kresťanského Boha. to

náboženstvo a politika sa začali považovať za dve dis-

nebol až za osvietenstva tým európskym

krétskych subjektov, prvýkrát v histórii

myslitelia dospeli k presvedčeniu, že oddelenie

západná civilizácia.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Elliott, JH Domov pre bezdomovcov: Sociologická exegéza osem správ o kresťanských mučeníctve, od očitého svedka 1. Petra, jeho situácia a stratégia. Philadelphia: zdroje druhého až štvrtého storočia.

Pevnosť, 1981. Prelomová skúška

spoločenstvá, ktorým sa venuje 1 Peter zo soci

Perkins, Judith. Trpiace ja: Bolesť a rozprávanie

perspektíva; pre pokročilých študentov.

Zastúpenie v ranej kresťanskej ére. Londýn a New York: Routledge, 1995. Brilantná štúdia raného veku

Frend, WHC Martyrdom and Perzecution in the Early

Kresťanské naratívy o utrpení, čo tvrdí, že

cirkvi. Oxford: Blackwell, 1965. Najlepší ľudia v plnej dĺžke ako Ignatius prijali bolesť nie preto,

štúdium nepriateľských akcií proti kresťanom počas prvej

boli patologické, ale preto, že došlo k posunu v tom, ako

tri storočia nášho letopočtu.

ľudia v grécko-rímskom svete začali vidieť a

vykresľovať sa ako trpiace telá.

Lane Fox, Robin. Pohania a kresťania. New York: Alfred A. Knopf, 1987. Dlhý, ale fascinujúci a často brilantný Tugwell, Simon. Apoštolskí otcovia. Harrisburg, Pa.: Liant diskusia o vzťahu pohanov a Morehouse, 1990. Jasná a priama diskusia —

Kresťania počas prvých storočí kresťanstva; pre

o pozadí a posolstve apoštolov

pokročilejších študentov.

Otcovia, vrátane Ignácových listov; ideálne pre

začínajúcich študentov.

Macmullen, Ramsey. Christianizácia Rímskej ríše n.l

100 – 400. New Haven, Connecticut: Yale University Press,

Wilken, Robert. Kresťania, ako ich videli Rimania.

1984. Stručná a bystrá diskusia o rozdieloch

New Haven. Conn.: Yale University Press, 1984. A

kulty, s ktorými sa kresťania stretli, metódy, ktoré používali,

populárna štúdia prevažne hanlivých názorov na

a úspech, ktorý mali pri propagácii svojho náboženstva –

Kresťania držané niekoľkými rímskymi autormi; obzvlášť

v celom rímskom svete.

vhodné pre začínajúcich študentov.

Musurillo, H., ed. Skutky kresťanských mučeníkov. Oxford: Clarendon, 1972. Zaujímavá zbierka dvadsiatich

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 410

# KAPITOLA 27

Kresťania a kresťania: Jakub,

Didaché, Polykarp, 1. Klement, Júda a 2. Peter

Až do tejto fázy nášho skúmania generála

epištoly a ich útoky na secesionistov z

problémy všeobecných epištol sme preskúmali

komunita. V skutočnosti sa zdá, že väčšina z nás

dve oblasti sociálneho konfliktu, s ktorými sa stretávajú

ranokresťanskí autori videli ako veľa nepriateľov

raní kresťania: tí, ktorí zahŕňajú nekresťanov

vnútri kostola ako vonku.

Židov a tých, ktorí sa týkajú pohanov. Videli sme

V nemalej miere vznikali vnútorné konflikty

že tieto oblasti konfliktu ovplyvnili viac ako

pretože kresťanstvo bolo tak pozoruhodne rozmanité v

vonkajšie aspekty kresťanstva; boli pro-

prvé dve storočia. Od počiatkov tohto

zjavne súvisí s určitou vnútornou dynamikou ako

náboženské hnutie, veriaci, ktorí na tom trvali

dobre. Židovská opozícia voči kresťanstvu, za

mali kútik pravdy, našli nejaké svoje

napríklad prinútil kresťanov zapojiť sa do činov

najenergickejších protivníkov medzi tými, ktorí tiež

sebadefiníciu, keď sa im snažili porozumieť –

tvrdil, že je kresťan, ale ktorý pokročil v rozdieloch

seba vo vzťahu k náboženstvu, z ktorého pochádzajú

názor alebo propagovali iný druh

a ľuďom, ktorí v tom pokračovali

životného štýlu. Ako sme už videli, iba jeden

objať to. Nie všetci kresťania sa zhodli na sebe –

základná forma kresťanstva vyšla víťazne z

definície, ktoré boli navrhnuté. Pohanská opozícia

tieto konflikty a následne sa vyhlásila

tiež prinútil kresťanov venovať sa svojej verejnosti

„ortodoxné“ a všetky hlavné formy moderny

obrázok. Cirkevní predstavitelia vyzvali svoje komunity, aby

Kresťanstvo – katolícke, protestantské, východné

udržiavať vysoké etické štandardy, aby ste si zarobili

Ortodoxné – odvíjajú svoje korene od tohto víťazstva. Naozaj,

rešpekt voči tým, ktorí mali podozrenie na motívy skupiny

zbierka dvadsiatich siedmich starovekých kresťanov

a činnosti. Opäť nie každý kresťan súhlasil

spisy, ktoré sa stali posvätným kánonom Písma

o tom, čo by tieto etické normy mali obsahovať.

je samo osebe jedným z odkazov tohto víťazstva. Počas

Teraz sa odvrátime od týchto vonkajších foriem

obdobie, ktoré v tejto štúdii skúmame, však

konfliktu ku kontroverziám, ktoré zúrili vo vnútri

žiadny novozákonný kánon ešte nevstúpil do platnosti

samotné kresťanské spoločenstvá. Problémy

bytie a kresťania sa v žiadnom prípade nezhodli –

ovplyvňujú nielen všeobecné epištoly; máme

na niektoré z najzákladnejších otázok

už videli početné prípady interných

čomu veriť a ako žiť.

Kresťanské konflikty v iných spisoch, ktoré máme

Môžeme vidieť niektoré konflikty v práci

preskúmaný. Stačí myslieť na Pavlove konflikty

niekoľko všeobecných epištol Nového

s judaistickými kresťanmi v Galácii alebo s

Testament, ako aj v iných ranokresťanských spisoch –

„superapoštoli“ v Korinte, pastorácie

ingy, ktoré náhodou prežijú z približne rovnakého

epištoly a problémy falošného učenia, že

doba. V tejto kapitole zvážime

boli napísané na adresu, alebo na Johannine

niektoré z týchto spisov, po postupnosti založenej

410

1958.e27\_p410-424 4/24/00 9:54 AM Page 411

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

411

viac na obsahu týchto kníh ako na ich

Existuje otázka týkajúca sa identity

chronológia (presné dátumy sú takmer nemožné

autora knihy. Dáva svoje meno ako James,

v každom prípade potvrdiť týmito spismi). Ako my

ku ktorým sa čitatelia v priebehu storočí dostali

uvidíme hlavné vnútorné konflikty raných

odkazovať na Ježišovho brata, ale je tam malý priestor –

Kresťanské hnutie zahŕňalo etiku, vodcovstvo,

syna, aby si myslel, že autor o sebe tvrdí

a doktrína. Tieto tri oblasti záujmu boli

konkrétne James. Meno bolo v r pomerne bežné

sa, samozrejme, navzájom nevylučujú. V súvislosti s-

prvé storočie; len na stránkach Nového

veľa raných kresťanov verilo, že zlé

Testament, okrem brata Ježiša, my

vodcovia zaviedli falošné učenia, ktoré propagovali

stretnúť Jakuba, syna Zebedejovho (Mt 4:21),

nemorálne aktivity. Toto sme už videli

Jakub, syn Alfeov (Mt 10:3), Jakub

pohľad odrážajúci sa v pastoračných listoch a v liste

syn Márie (Mt 27:56) a Jakub, otec

Ignácove knihy, ktoré sú zhruba súčasné –

Judáš (Lukáš 6:16). Ak bol autorom tohto listu

vzácne s dielami, ktoré sa chystáme zvážiť:

Jakub, brat Ježiša (alebo aspoň tvrdil

Jakubov list, Didaché, list o

byť), je trochu zvláštne, že sa nikdy neodvoláva

Polykarp Filipanom, 1. Klement, Júda a

na akékoľvek osobné poznanie svojho brata alebo jeho brata

2 Peter.

učenia.

List, ktorý James píše, je plný nabádaní pre svojich čitateľov a tieto silné morálne učenie

EPIŠTOLA JAKUBA

Zdá sa, že skutočne odrážajú (hoci oni

nikdy necitujte) tradície Ježišovho vlastného učenia. Pre

Zo všetkých spisov, ktoré budeme skúmať

napríklad veriaci by nemali prisahať, ale nech

V tejto kapitole sa James javí ako najmenší

ich „áno, buď áno“ a ich „nie, buď nie“ (5,12, porov.

znepokojený skorumpovanými vodcami alebo falošnými učeniami

Mt 5:33–37); milovať blížneho napĺňa

infiltrovanie komunity (ale pozri 3:1–3).

Zákon (2:8, Mt 22:39–40); a tí, ktorí sú

Napriek tomu sa zdá, že časti listu sú priame –

bohatí by sa mali báť prichádzajúceho súdu (5:1–6, porov.

ed proti aberantným predstavám predneseným

Mt 19:23–24). Jedna z najvýraznejších vlastností

Kresťania známi autorovi. Najmä ako

knihy však je, že sám Ježiš je

sme už videli v kapitole 22, je to možné

sotva kedy sa spomína. Okrem 1:1, epi-

že niektorí kresťania prevzali Pavlovu doktrínu

otvorenie tolára a 2:1, verš citovaný vyššie,

ospravedlnenie vierou oddelene od skutkov

Ježiš sa vôbec nezdá. Čo je párne

Zákon znamená niečo, čo sám Pavol nemal,

zaujímavejšie je, že okrem týchto dvoch verzií –

totiž že záležalo len na človeku

takmer žiadny z nápadov v knihe nie je jedinečný –

veril, nie ako žil. James sleduje

ly kresťanské. Rôzne etické príkazy majú

opozičný postoj, tvrdiac, že pravá viera bude

početné paralely, napríklad v nekresťanskom jazyku

vždy prejavovať vo svojom živote, najmä v tom

Židovské spisy a všetky príklady etiky

ako sa správa k chudobným a utláčaným. Položiť

správanie je čerpané z hebrejských príbehov

podľa vlastných slov „človek je ospravedlnený zo skutkov

Biblia (Abrahám 2:21, Rachab 2:25, Jób 5:11, Eliáš

a nie len vierou“ (2:24), pretože „viera s...

5:17) a nie zo života Ježiša alebo

naše skutky sú mŕtve“ (2:26).

činnosti jeho apoštolov. Dokonca aj komunity

Kniha pozostáva zo série etických upozornení –

veriaci, ktorí sú oslovení, sa objavujú v židovskom jazyku

pre tých, „ktorí veria v nášho slávneho Pána

maska – sú opísané ako „dvanásť kmeňov v

Ježiš Kristus“ (2:1). Je to prinajmenšom list vo forme

Disperzia“ a miesto ich zhromaždenia je osvetlené –

čiastočne: začína sa predpisom, ktorý pomenúva

nazývaná „synagóga“ (2:2).

autora a obsahuje pozdrav. Neexistuje žiadne episto -

Z týchto dôvodov niektorí vedci argumentovali

lary záver však a „list“ uvádza č

že Jakub je akousi židovskou knihou múdrosti

označenie konkrétnej príležitosti. Namiesto toho je to col-

(niečo ako Kniha prísloví, ale bez

lekcia dobrých rád tým, ktorí

ako mnoho jednovrstvových) len s tenkým kresťanom

„verte v nášho slávneho Pána Ježiša Krista“ (2:1).

dyha. Podľa tohto názoru autor vzal



1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 412

412

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 27.1 Prvá strana koptskej kópie The Didache.

nad kusom židovského písma a „pokresťančením“

2:14–26). Medzi ďalšie opakujúce sa témy patrí

pridaním niekoľkých odkazov na Ježiša.

dôležitosť ovládania vlastného „jazyka“ (tj.

Nie každý je presvedčený o tomto uhle pohľadu,

niečí reč; 1:26; 3:1–12), nebezpečenstvo bohatstva

však. Mnohí učenci majú napr

pre veriacich (1:9–11; 4:13–17; 5:1–6) a

spozoroval, že veľký počet napomenutí

treba byť trpezlivý uprostred utrpenia (1:2–8,

v Jakubovi majú úzke paralely v Matúšovej kázni

12–16; 5:7–11). Autor však nie je podvádzaný

na hore (pozri príklady uvedené vyššie). In

zaoberajúci sa len tým, čo by sme mohli nazvať individuálnym

Okrem toho časti knihy úzko súvisia

etika. Ku koncu knihy sa obráti

iné Ježišovo učenie (porovnaj napr.

riešiť komunálne aktivity v rámci cirkvi ako

4:13–15 s Ježišovým podobenstvom o bohatom bláznovi v Lukášovi

no, dávať svojim čitateľom rady, ako povedať

12:16–21). Ako potom jeden účet za

modlitby, spievanie žalmov, pomazanie chorých s

všeobecná povaha týchto napomenutí, tj

olej, vyznávanie hriechov a obnovovanie tých, ktorí ich majú

skutočnosť, že väčšina z nich nie je výrazne odlišná

odišli od viery (5:13–16).

Christian, a pre ich blízku podobnosť so staršími

tradície o Ježišovi? Je možné, že autor

spojilo niekoľko dôležitých etických zásad

DIDACHE

napomenutia, ktoré možno nájsť v rôznych

prostredia, ako je židovská múdra literatúra a tra-

Myšlienka, že falošní učitelia a podvodníci

edície Ježišovho vlastného učenia a použil

Kresťanských vodcov bolo v zahraničí o niečo viac

ich kresťanským spoločenstvám, ktorými je

prominentný v knihe zo začiatku druhého storočia

adresovanie.

známy ako Didaché dvanástich apoštolov

Jakub zdôrazňuje, že tí, ktorí majú vieru

( „didache“ doslova znamená „učenie“). The

potrebujú to prejaviť spôsobom, akým žijú (1:22–27;

Kniha bola prakticky neznáma až do konca

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 413

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

413

devätnástom storočí, kedy bol objavený v r

vyd. V dôsledku toho to niektorí vedci tvrdia

kláštorná knižnica v Konštantínopole. Odvtedy to

táto predstava o dvoch cestách nakoniec vznikla

má obrovský vplyv na naše chápanie v nekresťanských židovských kruhoch. Napriek tomu rôzne

o vnútornom živote ranej kresťanskej komunity

autori, ktorí začlenili tento zdroj do svojho spisu –

nity. Okrem iného ( a ) zachováva naše

ing (Barnabáš, Didaché a niekoľko neskorších spisov –

najstaršia správa o tom, ako praktizovali raní kresťania –

ers) boli všetci kresťania. Navyše, rovnako ako James

dodržiavali svoje rituály krstu a eucharistie, ( b )

množstvo paralel k Matúšovej kázni o

odhaľuje druhy modlitieb, ktoré prví kresťania

Hore, rovnako aj Didache — ešte viac, v

povedal, ( c ) označuje dni, v ktorých sa postili,

skutočnosť, vrátane zmienok o modlitbe za svoje

a ( d ) preukáže existenciu kočovníka

nepriateľov, otočením druhého líca a odchodom

Kresťanskí apoštoli, proroci a učitelia, ktorí

míľu navyše.

putoval z mesta do mesta a oslovoval duchovných

Na rozdiel od „učenia o dvoch cestách“,

výmenou za potreby kresťanských spoločenstiev

druhá časť Didache sa nezdá

na každodenné jedlo a prístrešie.

byť čerpané zo skoršieho zdroja a môže dobre opakovať

Prvých šesť kapitol knihy predstavuje súbor

pohoršovať sa nad vlastnou skladbou anonymného autora.

etických napomenutí organizovaných podľa

Je to akýsi „cirkevný poriadok“, v ktorom sú pokyny

doktrína „dvoch spôsobov“, ktorú máme

sa dávajú na rôzne druhy cirkevných aktivít. Pre

vidieť už v Barnabášovom liste. Tu,

napríklad kresťania majú vykonávať svoje krsty

namiesto toho, aby boli prezentované ako „Cesty

v studenej tečúcej vode (tj vo vonkajšom potoku)

Svetla a Tmy,“ hovorí sa o týchto dvoch spôsoboch

všade tam, kde je to možné, hoci stojace alebo teplé

tie „na život a na smrť“. Široké podobnosti

voda je v prípade potreby povolená. Ak žiadny z

k Barnabášovi viedli väčšinu učencov k tomu, aby si to mysleli

tieto možnosti sú k dispozícii, voda sa má naliať

táto časť písma bola nakreslená z ucha –

nad hlavou človeka trikrát „v mene

lier zdroj, ktorý bol dostupnejší vari-

Otec, Syn a Duch Svätý“ (kap. 7).

našich kresťanských autorov.

Kresťania sa majú postiť dvakrát do týždňa

V mnohých ohľadoch je „Cesta života“ viac

Stredy a piatky (8:1), nie v pondelok

zaujímavejšie ako „Cesta smrti“. Aspoň ten

a štvrtky odvtedy, keď „pokrytci“,

autor tomu venuje podstatne viac priestoru — všetko

pravdepodobne nekresťanskí Židia (porov. Mat

kapitol 1 – 4, na rozdiel len od kapitoly 5.

6:16–18), urobte tak. Nemajú sa ani modliť „ako

Mnohé z morálnych nabádaní pripomínajú

pokrytci“, ale mali by opakovať Pánovu

Jakub: Kresťanské slová treba podporiť

modlitba trikrát denne (8:2–3; pozri rámček 27.1).

činy (2:5; Jakub 2:14–26); žiarlivosť a

Keď slávia Eucharistiu, sú prví

hnevu sa treba vyhýbať, pretože vedie k vražde

požehnaj pohár modlitbou, ktorú autor pro-

(3:2; Jk 4:1–2); veriaci by sa mali združovať

vides a potom požehnať lámaný chlieb, s

s pokornými a priamymi, nie s vysokými

ďalšia modlitba (9:1–4). Tento spôsob oslavy

a mocný (3:8; Jakub 2:5–7); a kresťanov

Večera Pánova tak, že sa začne kalichom a

nemajú prejavovať uprednostňovanie alebo sa otáčať chrbtom

končiac chlebom už dlho máta vedcov,

núdznym (4:3; Jakub 2:1–4), ale namiesto toho

od typickej praxe prvých kresťanov

delia sa navzájom o svoj majetok (4:8; porov. Jakub

Zdá sa, že sa odráža v Novom zákone

2:14–16).

správy o Poslednej večeri, kde Ježiš rozdával –

Cesta smrti je opísaná oveľa stručnejšie;

pije najprv chlieb a potom pohár (napr

zahŕňa „vraždy, cudzoložstvá, žiadostivosti, smilstvá,

Marek 14:22–25).

krádeže, modlárstvo . . . klamstvo, arogancia, zlomyseľnosť, útržok –

Didache pokračuje podávaním predĺžených

urodzenosť, chamtivosť, špinavé reči, žiarlivosť, drzosť,

pokyny týkajúce sa toho, čo robiť s trav-

povýšenosť“ a tak ďalej (5:1). Ešte raz,

elingových apoštolov, učiteľov a prorokov, ktorí prichádzajú

nabádania nie sú v tom výlučne kresťanské

v meste slúžiť komunite (kap.

súhlasili ďalší moralisti grécko-rímskeho sveta

11 – 13). Objavujú sa tieto tri kategórie osôb

že takýmto činnostiam a postojom sa treba vyhýbať –

prekrývať sa. Problémy zrejme vznikli preto, že

1958.e27\_p410-424 4/24/00 9:54 AM Page 414

414

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 27.1 Vývoj modlitby Otčenáš

Modlitba Otčenáš sa nenachádza v evanjeliách podľa Marka alebo Jána. Zdá sa, že Lukáš predstavuje najstaršiu zachovanú formu modlitby, možno formu, ktorá bola pôvodná pre evanjelium Q. Matúša, rozširuje túto verziu pridaním niekoľkých ďalších prosieb. Jednou z mnohých zaujímavých čŕt Didaché je, že tiež predstavuje modlitbu Otčenáš, ale v trochu inej forme, než akú možno nájsť v ktoromkoľvek z kanonických evanjelií. Je zaujímavé, že z troch zachovaných verzií sa Didaché najviac približuje forme modlitby známej väčšine dnešných kresťanov.

Zvážte najprv verzie v Lukášovi (Q) a Matúšovi, vedľa seba: Lukáš 11:2–4

Matúš 6:9–13

Otče, posväť sa tvoje meno.

Otče náš, ktorý si na nebesiach, posväť sa

tvoje meno.

Nech príde tvoje kráľovstvo.

Nech príde tvoje kráľovstvo.

Nech sa stane tvoja vôľa, aj na zemi takej, aká je

v nebi.

Chlieb náš každodenný nám daj každý deň.

Chlieb náš každodenný daj nám dnes.

A odpusť nám naše hriechy, lebo my

A odpusť nám dlhy, ako sme my odpustili

ja som odpustil každému, kto je

ktorí sú našimi dlžníkmi.

dlžný nám.

A neuveď nás do pokušenia.

A neuveď nás do pokušenia, ale

zbav nás zlého.

Didaché sa takmer do slova zhoduje s Matúšovou formou modlitby, ale pripája sa k záveru: „Lebo tvoja je moc a sláva naveky. Neskorší zákonníci, ktorí skopírovali Matúšovo evanjelium, dodali podobný koniec, ale pridali niekoľko ďalších slov, aby vytvorili známy záver: „Lebo tvoje je kráľovstvo, moc a sláva naveky, amen.

niektorí potulní kresťania boli eštebáci, ktorí

„prvoplodiny“ komunitného vína, úrody a

sa stali cestujúcimi kazateľmi výlučne pre financie

dobytok, akoby to boli jeho veľkňazi (13:1–3).

zisk. Z tohto dôvodu autor trvá na tom, že navštíviťOkrem toho sa kresťanské spoločenstvá majú

ing prorokov nesmie mať viac ako

voliť biskupov a diakonov spomedzi svojich

dvojdňová izba a stravovanie v komunite

riadi záležitosti cirkvi (15:1–2).

náklady, a že sa považujú za nepravdivé, ak áno

Záverečná kapitola knihy poskytuje a

požadovať peniaze pri vyslovení vyhlásenia

druh apokalyptického diskurzu, nabádanie byť

od Boha. Navyše, kadejakí potulní proroci, ktorí

pripravený na blížiaci sa koniec sveta, ktorý

nesúhlasím s „doktrínami“ vyjadrenými v tomto

prinesie „Pán prichádza na oblakoch

dokument, alebo ktorí nedokážu praktizovať to, čo chcú

neba“ (16:7). Vzhľadom na jeho voľné spojenie

kázať, majú byť odmietnutí ako falošní (11:1–2, 10).

s tým, čo tomu predchádza, mohla byť táto kapitola

Didache konečne dáva pokyny, ktoré sa týkajú –

pripojená k Didache neskôr.

putujúcich prorokov, ktorí sa rozhodnú usadiť

Aký je dátum predchádzajúcej časti

v rámci komunity. Praví proroci majú byť

kniha (kap. 1–15)? Vedci diskutovali o

zaobchádzalo s najvyššou poctou a ponúkalo

vydať tak dlho, ako dlho vedia o dokumente

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 415

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

415

existenciu človeka. Časť sporu sa sústreďuje okolo

POLYCARPOV LIST

otázka jednoty knihy, teda či alebo

NA FILIPÁNOV

nie jeho rôzne časti pochádzajúce z rôznych čias

a miesta a boli spojené niekým žijúcim

Problémy morálky a cirkevnej štruktúry sú tiež

neskôr. Nedávni vedci majú tendenciu si myslieť, že kniha

doložené v spise, ktorého historický obvod-

bol vyrobený jedným autorom na základe ucha-

postoje sú nám o niečo jasnejšie a koho

z viacerých zdrojov, ktoré má k dispozícii. Jeho konečná výroba môže

autora, s ktorým sme sa už mali možnosť stretnúť. Toto

dátum okolo roku 100 CE Jeden dôvod na výber

je list napísaný cirkvi vo Filipách

nejakým takým dátumom je, že dokument sa javí ako pred-

Biskup zo Smyrny Polykarp, Ignácov priateľ,

Predpokladajme, že kresťanské spoločenstvá, ktoré ešte nie sú

ktorí ako on prišli byť umučení v mene jeho

vysoko štruktúrované, na rozdiel od protoortodoxného com-

Kresťanská viera (pozri kapitolu 26 vyššie). Budeš

obce, o ktorých vieme neskôr v sec-

pripomenúť, že Polykarp bol sám príjemcom a

storočí. Navyše, autor vie široko

list od Ignáca okolo roku 110, asi štyridsať-

rad skorších kresťanských tradícií, ako sú napr

päť rokov pred vlastnou smrťou. Čoskoro po ňom

stelesnené v Kázni na vrchu, a to

dostal tento list, napísal Filipanom

Zdá sa, že jeho komunita je trochu podobná

Kresťania, zjavne v reakcii na ich žiadosti

Matthew's, zastával názory, ktoré boli rozšírené v

o niekoľkých veciach (Pol. Fil 3:1).

Judaizmus, aj keď odmietal judaizmus taký, aký bol

Jedna z vecí, o ktorú Filipania žiadali –

v súčasnosti praktizované (teda odkazy na „hyp—

ed bol kópiou „Ignácových listov, tých, ktoré on

okrity“; porov. Matúš 23). Potom sa zdá, že

poslal nám [do Smyrny] a všetkým ostatným, ktorých sme my

dokument pochádza z doby, kedy sa rôzne

ktoré sme mali“ (13:2). Polykarp to vyhovel

Kresťanské tradície, možno aj samotný Matúš,

žiadosť, zaslanie vlastnej epištoly ako druhu zásterky

boli v obehu — teda niekedy po tom

list do zbierky. Samotná zbierka

strednej tretiny prvého storočia. Napriek tomu to bolo zjavné -

by obsahoval dva listy, ktoré Ignác napísal

vyrobené pred polovicou druhého storočia,

od Troady k Smyrneanom a ich biskupovi a

keď sa vyvinuli protoortodoxné cirkvi

možno tie, ktoré predtým napísal, kým on

ich pevná forma štruktúry.

vlastne u nich býval v Smyrne:

Čo sa týka vnútorného života kongregácie (zborov), že

Efezanom, Magnesiánom, Tralliánom a Rimanom.

autor osloví, zdá sa, že sú v

Či zahŕňal aj list do

proces vývoja prísneho etického kódexu (alebo at

Philadelphians (napísané z Troady) alebo ktorýkoľvek z nich

prinajmenšom dúfa, že sú) a založenie

Ignácove ďalšie spisy sú niečo, čo budeme

najdôležitejšie ranokresťanské sviatosti a

asi nikdy nevie.

obradné praktiky (krst, eucharistia, set

Polykarp naznačuje, že ako Ignác, tak aj

modlitby a dni pôstu). Majú tiež skúsenosti -

Filipania požiadali, aby on alebo niekto z jeho

výhody a problémy putovania –

zástupcovia, vezmite listy kresťanovi

kresťanské „autority“, z ktorých niektoré poskytujú

cirkvi v Sýrii (13:1). Toto bol koniec kostola

užitočné rady pre komunity a pre ostatných

ktorým bol Ignác pred zatknutím biskupom

ich aktívne využívať. V našej diskusii o

a ktoré len nedávno zažili –

Pastoračné listy sme videli, ako charizmatická komunikácia

schopným vnútorným nepokojom, evidentne v dôsledku interného

nity ako tieto nakoniec vyriešili svoje problémy

boj o to, kto by ovládol cirkev, príp

zriadením klerikálnych hierarchií, vieroučného štátu –

zahŕňajúce osoby s veľmi rozdielnymi teológmi –

a kanonických autorít. V mnohých ohľadoch

cal názory. Boj skončil úspešne

komunity Didache sa v tomto pohybujú

z Ignácovej perspektívy. Cirkvi s vodcami

smer, ako je zrejmé z vymenovania -

ktorí zastávali podobné názory ako on

miestnych biskupov a diakonov, naliehanie

poslať delegácie do Antiochie, aby ukázali svoje jedlo –

o súlade s určitými názormi a oddanosti

prístav. Polycarp oznamuje svoj plán ísť tam za...

k určitým uznávaným tradíciám, ako sú napr

sonálne, ak sa naskytne príležitosť (13:1).

v skoršom štádiu boli začlenené

Jeden z problémov, ktoré mali vedci

Kázeň na vrchu.

pochopenie Polykarpovho listu je v poznaní

1958.e27\_p410-424 4/24/00 9:54 AM Page 416

416

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

keď to napísal. Časti listu tomu nasvedčujú

ktorý podľa toho „nevyznáva, že Ježiš

Ignác práve prechádzal mestom na svojej ceste

Kristus prišiel v tele“ (7,1).

do Ríma. Tak sa napríklad Polycarp pýta

Tento problém je o niečo menej nepriehľadný

Filipanom za každú správu, ktorú počuli

etické pochybenie filipského staršieho, a

o ňom (13:2). Ale skôr v liste Polycarp

muž menom Valens, ktorý spolu so svojou manželkou mal

Zdá sa, že vie, že Ignác sa už stretol so svojimi

evidentne spreneverené finančné prostriedky z cirkvi a

smrť mučeníctvom (9:1). Niektorí učenci majú

prichytený pri čine (kap. 11). The

z týchto dôvodov navrhol, aby kapitoly 13–14

Filipania požiadali Polycarpa o radu v tejto veci

predstavujú časť listu napísaného okolo roku 110 CE,

a ochotne to dáva. Uvádza, že inci-

čoskoro potom, čo Polykarp videl Ignáca, ale to

dent by mal byť pre nich lekciou, aby netúžili

predchádzajúce kapitoly pochádzajú z listu napísaného niekt

svetské statky. Pokiaľ ide o páchateľa,

o dvadsaťpäť rokov neskôr pri príležitosti problémov

Plete sa, Polycarp radí, aby boli

ktorý povstal v cirkvi vo Filipách. Náhodou —

dovolené činiť pokánie a vrátiť sa k dobrým milostiam

napísané Pavlovými listami Filipanom,

kostol. Žiadna taká láskavá liečba sa neodporúča –

podľa tejto teórie písmená Polykarpa

napravený za nekajúcnych falošných učiteľov.

boli neskôr rozrezané a zlepené, aby vytvorili jeden

Odhliadnuc od týchto špecifických problémov, Polycarp's nech...

väčšie písmeno pre širší obeh.

ter pozostáva najmä zo všeobecných morálnych nabádaní.

Vedci sa v tomto stále zaujímajú o rôzne strany

Filipania sa majú navzájom milovať a milovať

diskusia. Zdá sa, že väčšina si to dnes myslí

modlite sa jeden za druhého a dávajte almužnu kedykoľvek

keď Polykarp označuje Ignáca za mučeníka za

možné, ich manželky majú milovať svojich manželov a

vierou v 9. kapitolu naznačuje, čo vie

vychovávať svoje deti v bázni Božej, ich

sa stane, keď jeho priateľ dorazí do Ríma.

vdovy majú byť rozvážne a oddané modlitbe,

Ak je to tak, list ako celok áno

ich diakoni majú byť mravní a bezúhonní, ich

nemuselo ísť nevyhnutne o zložený kus, ale

mladší muži sa majú vyhýbať telesným vášňam a

mohol byť napísaný naraz, pomerne skoro

tak ďalej. Mnohí čitatelia listu ich našli

druhom storočí.

usmernenia trochu neinšpirujúce, alebo aspoň

V každom prípade, či už to bolo napísané okolo

netvorivý. Vskutku, Polycarp venuje takmer

roku 110 alebo o niečo neskôr je jasné, že

celý list citovať alebo narážať na iné skoré

ter bol zložený čiastočne preto, že Polycarp cítil

kresťanské autority. Skôr ako formulovať

obmedzená na riešenie vážneho vnútorného problému –

vlastné názory, vytvoril druh pas-

čo prežívala filipská cirkev,

tich predchádzajúcich tradícií.

problémy zahŕňajúce aj etické pochybenia

Táto okolnosť sama osebe je však nevýhodná

jeden z jeho starších a zjavenie sa falošného učenia –

značný záujem historika raného veku

ers. Problém s falošnými učiteľmi je nejaký...

kresťanstvo. V tomto krátkom liste len asi päť

čo je nepolapiteľné, ale zdá sa, že niektorí členovia

stránok v anglickom preklade, je ich veľa

filipský zbor, možno outsideri

100 citácií a narážok na iných autorov.

ktorí prišli do ich stredu, začali hlásať

Navyše je ich len asi 10 percent

doketický druh kristológie podobný tomuto

čerpané zo stránok židovských písiem,

tered v listoch samotného Ignáca a od

spisy, ku ktorým sa Polykarp úprimne priznáva

zhruba v rovnakom čase v johanitských listoch.

veľmi dobre vedieť (12:1). Tvrdí to však

Aspoň z toho sa dá usudzovať

poznať Pavlove listy (3:2; 11:2–3) a skutočne

Polykarpovo kritizovanie niekoho, koho nazýva

množstvo jeho citátov je čerpaných z listov

„prvorodený Satana“. Toto bolo epiteton

pripisované apoštolovi, vrátane Pastoračného epis –

Polykarp sa neskôr použil špeciálne proti doketistovi

tles a Hebrejom. Okrem toho zobrazuje Polycarp

Marcion, podľa jeho vlastného svedectva

značné znalosti o tradíciách, ktoré sú

študent, prapravoslávny cirkevný otec

vložené do synoptických evanjelií, Skutkov a 1

Irenej. Osoba, na ktorú Polykarp vo svojom liste útočí

Peter (pozri rámček 27.2).

k Filipanom je „antikrist“, ktorý popiera

Skrátka, napriek tomu, že tak písal

že dôjde k vzkrieseniu tela a

začiatkom druhého storočia dokazuje Polykarp

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 417

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

417

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 27.2 Polykarp a ranokresťanská tradícia

Ak chcete získať predstavu o tom, ako dôkladne bol Polykarp ponorený do kresťanskej tradície, pouvažujte o nasledujúcom úryvku z piatej kapitoly jeho listu Filipanom. Možné ozveny a citácie skorších kresťanských spisov som dal do zátvoriek.

Keď teda vieme, že Bohu sa neposmievajú (Gal 6:7), mali by sme kráčať hodne (Flp 1:27) jeho prikázania a slávy. Podobne nech sú diakoni bez úhony pred jeho spravodlivosťou ako služobníci Boha a Krista, a nie ľudia; nech nie sú ohováračmi ani osočovateľmi (1 Tim 3, 8) ani milovníci peňazí (1 Tim 3, 3), ale nech sú vo všetkom umiernení, súcitní, opatrní a chodia podľa pravdy Pane, ktorý si sa stal služobníkom všetkých (Marek 9:35). Lebo ak sa mu budeme páčiť v súčasnom svete, dostaneme aj prichádzajúci svet, ako nám sľúbil, že nás vzkriesi z mŕtvych (Ján 5:21), a ak sa budeme správať tak, ako sme ho hodní, s ním budeme aj kraľovať (2

Tim 2:12). . . lebo je dobré byť odrezaný od túžob, ktoré sú na tomto svete, pretože každá túžba vedie vojnu proti Duchu (1 Pet 2:11), a to ani smilníci, ani zženštilí, ani muži, ktorí majú sex s mužmi. budú dedičmi Božieho kráľovstva (1 Kor 6,9-10).

Tu v rámci pol strany textu Polykarp opakuje frázy nájdené v ôsmich rôznych knihách, ktoré sa nakoniec stali súčasťou Nového zákona. Zdá sa, že na začiatku druhého storočia staršie kresťanské spisy už začali formovať myšlienky a názory preto-ortodoxných cirkevných vodcov.

presne tie obavy, ktoré budú prevládať

schizma v cirkvi v Korinte. Od druhej

protoortodoxní autori neskoršej druhej a

storočia sa list pripisuje mužovi

tretieho storočia, ktorí sa zaoberali bratrancom

menom Klement, považovaný za tretieho biskupa z

konflikty ich komunít a ktorí sa prihlásili

kostol v Ríme. Samotný list však

na pozície, ktoré sa neskôr stali dominantnými

nikdy nespomína Klementa; tvrdí, že bol

v celom kostole ako celku. Nalieha na an

produkovala „cirkev Božia, žijúca vo vyhnanstve v

spravodlivá cirkevná hierarchia (s ohľadom na

Rím, do cirkvi Božej, vyhnanej v Korinte“

starší Valens), apeluje na doktrinálne čisté vyznanie

(1:1). To znamená, že to bol list od Rimanov

(s ohľadom na doketistov) a používa skôr

kresťanského spoločenstva ku korintskej cirkvi.

Kresťanské tradície a spisy ako smerodajné

Keďže list pravdepodobne nebol zostavený ako a

za usmerňovanie prebiehajúceho života cirkvi.

druh projektu výboru, však jeho skutočný

autor mohol byť vodcom

rímsky kostol.

Na rozdiel od väčšiny ostatných kníh, ktorými sme

1 CLEMENT

berúc do úvahy v tejto kapitole 1. Klement uvádza

niektoré konkrétne stopy týkajúce sa doby jeho

Obavy o vedenie cirkvi sú vyrovnané

písanie. Jeho autor hovorí o Korinťanovi

ústrednejšie v epištole známej ako 1. Klement, a

cirkev ako „starobylá“ (47:6) a predsa to tvrdí

list, ktorého jediným cieľom je adresovať

stále existujú cirkevní vodcovia po celom svete

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 418

418

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ktorí boli ručne vyberaní apoštolmi (kap. 44).

List neposkytuje žiadne konkrétne informácie o...

Tieto komentáre to spolu môžu naznačovať

o tom, kto boli noví vodcovia alebo čo sú zač

autor žije niekedy blízko konca

stál za. Nevieme napríklad či

prvé storočie. Potvrdzujúce dôkazy môžu byť

prijali teologické pozície, ktoré Klement

nachádza v autorovom odkaze na mučeníctvo

bez ohľadu na to, či to boli ľudia

Petra a Pavla, ktoré sa odohrali počas...

ktorých samotný Klement jednoducho nemal rád resp

ing skoršieho prenasledovania v meste v „našom vlastnom

obdivovať, alebo či kresťanských vodcov v Ríme

čas“ (kap. 5; všeobecne sa predpokladá, že majú

sa postavil proti zmene vedenia cirkvi na generál

bol popravený za vlády Nera) a v jeho

princíp, možno zo strachu, že ak takéto veci

znamenie, že nepriateľstvo proti kresťanom

sa môžu stať v zahraničí, môžu sa stať doma

boli nedávno obnovené (1:1; 7:1). Pre veľa

tiež. Bez ohľadu na skutočnú historickú situáciu, 1

vedcov, tieto odkazy naznačujú čas zloženia

Klement pevne uvádza svoje primárne usmernenie pre

situáciu niekedy okolo roku 95 alebo 96, kedy

cirkevné riadenie, usmernenie, ktoré je preniknuté

predpokladá sa, že cisár Domitianus sa zasnúbil

s božskou autoritou a podporené slovami

v niektorých lokálnych prenasledovaniach kresťanov, hoci

svätého písma. Vodcovia kresťanov

tvrdých dôkazov o tomto prenasledovaní je málo.

cirkvi boli ustanovené apoštolmi,

Neskorší autor žijúci v Korinte, proto-ortho-

ktorí boli vyvolení Kristom, ktorý bol poslaný z

dox Christian menom Dionysius, naznačuje, že 1

Bože. Každý, kto zosadí týchto vodcov, je tam...

Klement bol použitý ako Písmo Korinťanom

popredia vo vzbure proti Bohu (kap. 42–44).

kostol okolo roku 170 nl Okrem toho ďalšie dôkazy

Tieto kapitoly 1. Klementa poskytujú jednu z

naznačuje, že o knihe sa niekedy uvažovalo

najstaršie dochované vyjadrenia pojmu „apošto byť súčasťou „Nového“ zákona v niektorých

tolickej postupnosti,“ ktorý neskôr prišiel hrať taký

regiónoch cirkvi. Zdá sa teda, že

významnú úlohu v teologických sporoch o

kniha bola napísaná koncom prvého storočia,

druhom storočí. To sme už videli

že to bol okamžitý úspech v Korinte (at

protoortodoxní kresťania používali cirkevného hierara –

najmenej medzi niektorými tamojšími kresťanmi) a

chy ako spôsob kontroly teologickej deviácie v

že to bolo potom distribuované do iných častí

ich kongregácie, ale pretoortodoxný biskup –

Kresťanský svet, kde sa tiež čítalo s obľubou.

ops, starší a diakoni boli len takí efektívni ako

Autor (ktorého budem naďalej volať

ich kancelárie boli stabilné. Ak tam bol značný

Klement kvôli pohodliu) sa naučil

a opakovaná fluktuácia v kanceláriách v držbe

„ohavnej a nesvätej schizmy“ v

cirkevných predstaviteľov, ako sa to dnes deje napríklad v

Korintská cirkev (1:1). Očividne starší z

politická aréna, potom nemôže existovať žiadna záruka -

cirkev bola z ich strany násilne zosadená

stabilný program a jednotný pohľad – sínus

úrad a iní zaujali ich miesta (3:2–4).

qua non pre pretoortodoxných kresťanov, ktorí chcú

Nie je nám povedané, ako presne k prevratu došlo

zaviesť svoju formu viery a praxe ako domi-

inscenované, to znamená, či došlo k (a) aktu-

nant v celom kresťanskom svete.

al akt násilia (čo sa zdá nepravdepodobné, keďže

To však nie je argument, že

problémom bolo cirkevné vedenie, nie vojenské alebo civilné

autor 1. Klementa používa na kritizovanie tých, ktorí

vláda), b) voľba vodcov, ktorí

prevzali vedenie cirkvi v r

bývalí dôstojníci stratení, (c) vzhľad charis-

Korint. Namiesto toho sa odvoláva na Písmo, aby ukázal

matické postavy v cirkvi, ktoré jednoducho zvíťazili

že v dejinách Božieho ľudu,

srdcia a mysle zboru a

závisť a spory boli vždy podporované hriechom -

tým sa de facto ujal právomocí, príp

nermi, ktorí sú proti spravodlivým. Teda on

d) niečo iné. Jasné je, že cirkev

hanobí činy korintských „uzurpátorov“

v Ríme zistila, že okolnosť je úplne neistá –

citovaním príkladov žiarlivosti a rivality

tling a napísal pomerne dlhý list na nápravu

cestu od Kaina a Ábela až po jeho vlastné dni. On

situáciu k vlastnej spokojnosti, trochu ako Paul

apeluje aj na slová prorokov, aby ukázali

sám to urobil asi pred štyridsiatimi rokmi.

že Boh odporuje tým, ktorí sa povyšujú

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 419

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

419

tých, ktorých si vyvolil. Okrem toho toto

že kvôli jednému alebo dvom jednotlivcom sa pevné a

autor neobmedzuje svoje citácie na slová

staroveká korintská cirkev je v vzbure proti jej

židovského Písma, ale uplatňuje učenie o

presbyteri. . . . (47:6)

Ježiš a spisy jeho apoštolov o podvode –

Vy, ktorí ste zodpovední za vzburu, sa musíte podriadiť

aj dočasná situácia (napr. kap. 12, 46).

presbyterom. Musíte pokoriť svoje srdcia a

Tie sú pre neho rovnako smerodajné ako Staré

buď disciplinovaný, aby si činil pokánie. Musíte sa učiť

Testament. Tu sme na ceste k tomu

poslušnosť a skoncujte so svojou hrdou chválou

jedinečne kresťanské autority – nakoniec,

a skrotiť svoje arogantné jazyky. Lebo je to lepšie pre

Kresťanské spisy — slúžia ako koneční rozhodcovia

aby ste mali bezvýznamné, no úctyhodné miesto v

vo všetkých veciach viery a praxe.

Kristovo stádo, než aby sa javilo ako významné a bolo vylúčené –

Ku koncu svojho listu Clement ponúka

z Kristovej nádeje. (57:1–2)

niekoľko praktických rád pre jednanie s vodcom –

Nemôžeme s istotou vedieť, ako dobre to umožnilo...

lodná kríza. Čo sa stalo v kostole o hod

ter ku Korinťanom bol najprv prijatý. Bezpochýb

Korint je hanba a zodpovední musia

bývalí predstavitelia cirkvi (priatelia

čiňte pokánie a vráťte vedenie tým, ktorí za...

vodcovia v Ríme?) to privítali s otvorenou náručou,

šťastne ho vlastnil:

zatiaľ čo tí, ktorí prevzali ich pozície

autorita to považovala za viac než len malý rozruch –

Je to hanebné, mimoriadne hanebné a bezúhonné –

ing. Je možné, že sa vzdali kontroly

tvojej kresťanskej výchovy, aby si to oznámil

cirkvi, ale je možné aj to, že aj keď oni

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 27.3 Iné problémy v korintskej cirkvi

Mnohé z problémov, ktorým sa apoštol Pavol venoval v 1. liste Korinťanom, sa opakujú v liste 1. Klementa, vrátane ( a ) rozdelenia v zbore (kap. 3, 42–44), ( b ) konfliktov vyplývajúcich z pýchy a blahosklonného postoja niektorých členov (kap. 13 – 23), prípadne ( c ) prípady zjavnej nemravnosti (kap. 30). Je tu však určitá otázka, či ide v skutočnosti o opakujúce sa problémy v cirkvi, alebo či bol autor 1. Klementa ovplyvnený v tom, čo má napísať 1. listom Korinťanom, listom, ktorý poznal a niekedy ho citoval (pozri 1. Klement 47).

Obzvlášť zaujímavé je, že sa stále zdá, že niektorí členovia korintskej cirkvi popierajú budúce vzkriesenie mŕtvych. Autor rieši túto otázku priamo, ale spôsobom veľmi odlišným od Pavla. Istotu budúceho zmŕtvychvstania preňho dokazuje samotný priebeh prírody: ako deň a noc nasledujú bez konca za sebou, tak život musí nasledovať smrť, ktorá vzišla zo života (kap. 24). (Prečo táto úvaha tiež nenaznačuje, že tí, ktorí vstanú z mŕtvych, budú musieť znova zomrieť, to autor nikdy nerieši.) Najzaujímavejšie zo všetkého je, že autor nachádza dôkaz o vzkriesení v legende o Fénixovi, vtáka, ktorý sa údajne dožíva 500 rokov (kap. 25). V čase svojej smrti si Fénix vytvorí svoj vlastný hrob, do ktorého vlezie a zomrie. Ale z jeho hnijúceho mäsa sa rodí červ, ktorý nakoniec vyrastie a vysunie krídla a potom sa vráti do egyptského chrámu, kde žil vo svojom predchádzajúcom živote, aby znovu začal kolobeh zrodenia, života, smrti a znovuzrodenia. . Teda, tvrdí autor 1. Klementa, Boh odhaľuje „veľkosť svojho zasľúbenia“ o vzkriesení prostredníctvom stálej existencie vtáka.

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 420

420

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

keď sa tak stalo, vnútorný boj neprišiel okamžite –

roľník. Skutočne sa dozvedáme zo zdrojov datovaných do

jedol koniec. Je jasné, že rímska pozícia

druhé storočie, ktoré Judova rodina nedosiahla

nakoniec sa stal všeobecne známym a uznávaným –

spoločenský význam, a preto boli pravdepodobne

citované: myslelo sa, že vodcovia cirkví

nemal dobré vzdelanie: o jeho vnukoch sa vedelo

dlžili svoje postavenie samotnému Bohu a nemohli

nevzdelaní roľníci. Autor tohto

byť proti bez odporovania Bohu.

Kniha, na druhej strane, bol niekto, kto bol

Viacerí vedci to považovali za významné

dobre vyškolený v gréčtine a bol oboznámený s a

že tento názor bol prvýkrát presadzovaný, pokiaľ môžeme

široká škála apokryfnej židovskej literatúry. On

povedzte v rímskej cirkvi, ktorej bol biskup

citáty napríklad zo strateného apokryfného účtu

prípadne zaujať pozíciu špeciálneho prísľubu –

anjelského boja o Mojžišovo telo (v. 9), a

v celom kresťanskom svete. Tu v 1

cituje knihu 1. Enocha ako Písmo (v. 14).

Klement rímski vodcovia nevyvíjajú vplyv

Nezdá sa teda pravdepodobné, že by to bolo Ježišovo vlastné

len nad vlastným zborom, ale aj nad a

brat napísal knihu.

zbor nachádzajúci sa ďaleko. Táto rímska chrípka -

Kniha sa zaoberá falošnými učiteľmi, ktorí

S prechodom bolo cítiť čoraz viac

vtrhli do kresťanskej komunity:

času, kým sa rímsky biskup nezačal považovať za otca všetkých biskupov, a teda za otca všetkých biskupov

Milovaný. . . Považujem za potrebné napísať a odvolať sa

vodca celej kresťanskej cirkvi. Je pravdepodobné -

aby si bojoval o vieru, ktorá bola raz navždy

bly nie náhodou, že forma kresťanstva, že

zverený svätým. Pre niektorých votrelcov majú

ukradnutý medzi vami, ľuďmi, ktorí už dávno boli

nakoniec sa etablovala ako ortodoxná v

určený na toto odsúdenie ako bezbožný, ktorý

tretie a štvrté storočie vychádzalo z Ríma,

prevrátiť milosť nášho Boha na nehanebnosť

a že všeobecná cirkev sa stala známou

a zaprieť nášho jediného Majstra a Pána Ježiša Krista.

ako rímskokatolícka cirkev, s biskupom o

(v. 3–4)

tej cirkvi, pápeža, slúžiaceho ako hlava

cirkvi po celom svete.

Je ťažké vedieť, akí kresťanskí vodcovia môžu byť

myslel si, že zaprel Krista, ale môže to byť tak,

z pohľadu autora každý, kto náboženstvu rozumie tak, ako výrazne

JUDE

odlišný od spôsobu, akým on sám podlieha

tento poplatok. Podobný stav sme videli aj u nás

Táto starosť o vedenie cirkvi je

štúdia 1. Jána. Rovnako ako secesionisti z

adresované ešte iným spôsobom v oveľa kratšom prevedení –

sa predpokladalo, že johanínska komunita má

ter, ktorý mal to šťastie byť súčasťou

zapojený do nemorálnych a nezákonných činností, pretože

Nový zákon, možno preto, že autor

svojich falošných presvedčení, takými sú Júdovi odporcovia

na začiatku tvrdil, že je vysoko postavený

hlavne ohováraní pre ich nemravnosť a zvrátenosť

kresťanské kruhy. Autor tohto jednostranového dielu —

životný štýl. Sú „ako iracionálne zvieratá“ (v.

pomenoval sa Juda (doslova Judáš), „vývar –

10), vykonávajú „skutky bezbožnosti“ (v. 15),

Jakubov“ (v. 1). Ako viete, boli skoro

sú „bručúni a nespokojenci, vyžívajú sa

tradície, ktorými boli dvaja Ježišovi bratia

svoje vlastné žiadostivosti a sú bombastické v reči“

menom Júda a Jakub (Marek 6:3). Tento autor,

(v. 16). Autor ich prirovnáva k deťom o

potom zjavne tvrdí, že súvisí s

Izrael, ktorý si po úteku z Egypta vychutnal

veľký vodca jeruzalemskej cirkvi Jakub a

svojvoľné skutky nevery (cudzoložstvo a modlárstvo),

teda byť rodinným vzťahom samotného Ježiša.

a obyvateľom Sodomy a Gomory,

Samotný list dáva málo dôvodov na prijatie

ktorý sa „vyžíval v sexuálnej nemravnosti a prenasledoval

toto tvrdenie a mnohí kritickí učenci si myslia

neprirodzená žiadostivosť“ (v. 5–7).

že je to ďalší príklad raného kresťanstva

Z pohľadu historikov to tak má byť

pseudopigrafia. Ježišov brat Jude, samozrejme,

ľutoval, že nám autor nikdy nepovie, čo tieto

by bol aramejsky hovoriaci z nižšej triedy

ľudia vlastne stáli za tým, čo učili

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 421

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

421

a ako žili. Väčšina listu je jednoduchá

tento list bol prevzatý z knihy o

plné invektív a osočovania. The

Júda a začlenené do kapitoly 2. Ak Júda môže

nepriatelia autora sú „bezvodé oblaky nesené

datované koncom prvého storočia, 2. Petra

pozdĺž vetra; jesenné stromy bez ovocia,

musí byť o niečo neskôr. Preto nemohlo

dvakrát mŕtvy, vykorenený; divoké morské vlny, vrhané —

boli napísané Ježišovým spoločníkom Petrom, ktorý

hromadia penu vlastnej hanby“ (v. 12–13).

bol zrejme niekedy umučený v Ríme

Je však jasné, že autor cíti, že jeho

64 nl za vlády cisára Nera (pozri dis—

komunita je ohrozená týmito „svetskými ľuďmi“

cusia 1. Klimenta vyššie).

prosím, zbavení Ducha, ktorí spôsobujú rozdeľovanie –

Tento list by teda mal byť pravdepodobne zahrnutý

sionov“ (v. 19). Títo falošní učitelia si to musia uvedomiť

medzi veľkým počtom pseudonymných spisov -

čo sa stane tým, ktorí odporujú Bohu a vedú

ingov v mene Petra, medzi ktoré patrí

jeho ľudia blúdia. V minulosti tí, ktorí mali

Petrovo evanjelium, o ktorom sme uvažovali v 12. kapitole

spôsobovali nepokoje a podporovali nemravnosť

a Petrovu apokalypsu , ktorú budeme skúmať

medzi Božím ľudom boli konfrontovaní

v kapitole 28. V tejto súvislosti je zarážajúce

Boží súd. Páchatelia si musia dávať pozor

že list nebol všeobecne akceptovaný ako Petrov,

a čiňte pokánie, aby neboli ako obyvatelia

alebo dokonca známe, že existujú, pre väčšinu z prvých troch

zo Sodomy a Gomory, slúžiaci „ako príklad

kresťanské storočia. Neexistuje jediný odkaz –

podstúpením trestu večného ohňa“ (v. 7).

až do roku 220 nl a nie

Nevieme presne, kedy pseudonym...

sa zdá, že boli vo veľkej miere rozšírené prinajmenšom

môj autor vytvoril svoj účet; najmodernejšie

ďalšie storočie potom. Nebolo pochýb

vedci to datujú niekde blízko konca r

zahrnuté do kánonu, pretože ortodoxné

prvé storočie. Vieme, že kniha bola použitá

otcovia štvrtého storočia akceptovali nároky

ako zdroj o niekoľko rokov neskôr pod iným pseudonymom –

jeho autorom byť Peter, a pretože slúžil

mou autor, ktorý vyrobil podobne jedovatý

ich zámery postaviť sa proti tým, ktorí podporujú

útok na falošných učiteľov, ktorí propagovali nemorálnosť

falošné učenie.

správanie medzi kresťanmi. Tento autor

Autor vychádza zo svojej cesty a trvá na tom, že on

napísal v mene apoštola Petra a pro-

nie je nikto iný ako Ježišov učeník – možno prípad,

vyvodil list, ktorý bol s najväčšou pravdepodobnosťou konečný

príliš veľa protestov. Nielenže začína

kniha Nového zákona, ktorá sa má napísať,

pomenoval sa „Simeon Peter, sluha a apos –

epištola z 2. Petra.

o Ježišovi Kristovi“ (1:1), ale pokračuje

rozpráva o svojej osobnej skúsenosti s Ježišom

horu Premenenia, na ktorú hľadel

2 PETER

Ježišovu slávu a počul Božie potvrdenie svojho Syna hlasom z neba (1:17;

Z rôznych dôvodov je o tom menej diskusií

ako uvidíme, pseudonymný autor knihy

autorstvo 2 Petra ako ktorýkoľvek iný pseude-

Apokalypsa Petra tiež apeluje na jeho „pamäť“.

pigraphon v Novom zákone. Veľký hlavný —

táto udalosť). Ubezpečuje svojho čitateľa, že tam bol

ity kritických vedcov sa zhodujú, že ktokoľvek napísal

vidieť tieto veci: „Sami sme počuli tento hlas

kniha, to nebol Ježišov učeník Šimon Peter. Ako

prísť z neba, kým sme boli s ním na

bol prípad 1. Petra, tento autor je príbuzný –

svätý vrch“ (1:18). Prečo sa rozhodne

ly sofistikovaný a gramotný grécky hovoriaci

predvádzať svoje poverenia týmto spôsobom? Je pravdepodobné -

Kresťan, nie aramejsky hovoriaci židovský hrášok –

presvedčiť svojich čitateľov, že to nepotrebuje

mravec. Zároveň štýl písania

„múdro vymyslené mýty“, aby sme pochopili Ježiša

Kniha je tak radikálne odlišná od knihy 1. Petra

(1:16), keďže o ňom vie z prvej ruky.

že jazykovedci sú v myslení prakticky jednotní

Tento odkaz na mýty môže naznačovať niektoré –

že keby bol za výrobu zodpovedný Šimon Peter

vec o autorových oponentoch. Môžu byť

bývalú knihu, toto nemohol napísať

raní gnostici, ktorí využívajú svoje tvorivé mytológie

jeden. Ešte viac k veci, hlavná časť

a genealógie na podporu ich „neortodoxných“

1958.e27\_p410-424 24.4.2000 9:54 Page 422

422

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 27.4 Peter, údený tuniak a lietajúci kacír

Spomedzi pseudepigrafov spojených s apoštolom Petrom nie je žiadna zaujímavejšia ako apokryfné Petrove Skutky, dokument, ktorý podrobne opisuje Petrove rôzne konfrontácie s heretickým mágom Šimonom Mágom (porov. Sk 8:14–24). Rozprávanie ukazuje, ako Peter prekonáva kúzelníka vzývaním Božej moci. Zamyslime sa nad nasledujúcim zábavným rozprávaním, v ktorom Peter dokazuje božskú autoritu svojho posolstva oživením mŕtveho tuniaka: Ale Peter sa otočil a uvidel údeného tuniaka visiaceho v okne; a vzal ho a povedal ľudu: Ak to teraz uvidíte plávať vo vode ako ryba, budete môcť veriť v toho, ktorého kážem? A všetci jednohlasne povedali: Naozaj ti uveríme! Teraz bol blízko rybník; tak povedal: "V tvojom mene, Ježišu Kriste, v ktorý stále neveria" [povedal tuniakovi] "v prítomnosti týchto všetkých buď nažive a plávaj ako ryba!" A hodil tuniaka do rybníka a on ožil a začal plávať.

A ľudia videli plávať ryby; a prinútil to urobiť nielen na tú hodinu, alebo by sa to mohlo nazvať klamom, ale nechal to plávať, takže to prilákalo davy zo všetkých strán a ukázalo, že tuniak sa stal živou rybou; až tak, že niektorí ľudia za to hodili chlieb a všetko to zjedlo. A keď to videli, išlo za ním veľké množstvo a uverili v Pána. (Skutky Petra 5) V konečnom zúčtovaní medzi kacírskym čarodejníkom a Božím mužom používa kúzelník Šimon svoje sily, aby vyskočil do vzduchu a preletel ako vták ponad chrámy a kopce Ríma. Aby Peter nezostal pozadu, vyzýva Boha, aby udrel Šimona vo vzduchu; Boh vyhovie, na kúzelníkovo zdesenie a zánik. Nepripravený na núdzové pristátie sa rúti na zem a zlomí si nohu na troch miestach. Keď zástupy vidia, čo sa stalo, ponáhľajú sa, aby ho ukameňovali ako zločinca. A tak pravý Boží apoštol víťazí nad svojím nepriateľom, hlásateľom herézy.

hľadísk, pretože autor pokračuje v útoku

ako „Písmo“ – ďalšie náznaky toho, že písm

ľudí, ktorí poskytujú idiosynkratické interpretácie

bol napísaný dlho po smrti apoštola. Ako my

Písma – obľúbená činnosť gnostikov,

už predtým videli, gnostici sa zúčastnili -

podľa prapravoslávnych cirkevných otcov:

lar páči Paul ako autorita pre ich názory.

„V prvom rade musíš pochopiť, že nie

Tak ti napísal aj náš milovaný brat Pavol

proroctvo z písma je vecou každého človeka

podľa múdrosti, ktorá mu bola daná, hovoriac o tom

výklad“ (1:21). Navyše, autorove

ako to robí vo všetkých svojich listoch. Sú tam nejaké veci

odporcovia sa odvolávajú na spisy apoštola

je ťažko pochopiteľné, čo neznalý a

Pavla, ktoré sú v tom čase evidentne v obehu –

nestabilné skrútenie k ich vlastnému zničeniu, ako to robia

ako zbierka a dokonca sa o nich uvažuje

ostatné písma. (3:16)

1958.e27\_p410-424 4/24/00 9:54 AM Page 423

# KAPITOLA 27

## KRESŤANIA A KRESŤANIA

423

Žiaľ, autor 2 Peter nie

nosť a zbožnosť, čakanie a urýchlenie

uviedol skutočné názory svojich oponentov, ale

príchod dňa Božieho, kvôli ktorému

jednoducho vstúpi do invektív voči nim. Veľa

nebesia budú zapálené a rozpustené a

jeho útok bol jednoducho požičaný od

živly sa roztopia ohňom“ (3:11–12).

Júdov list. Svojich oponentov vidí ako „falošných

proroci“ (2:1), ktorí sa zapájajú do ohavných činov

nemravnosť: „Majú oči plné cudzoložstva, v...

splatný za hriech. . . . Hovoria bombastické nezmysly,

ZÁVER: KONFLIKTY

a neslušnými žiadosťami tela lákajú

V RÁMCI RANY

ľudia, ktorí práve utiekli od tých, ktorí žijú

KRESŤANSKÉ SPOLOČENSTVÁ

v omyle“ (2:14, 18). Navyše tieto osoby sú

nie outsideri, ale členovia kresťanskej komIn kresťanských spisov, ktoré prežili z

komunity, ktorí podľa autorovho úsudku odišli

koniec prvého storočia a začiatok

na scestie k vlastnej skaze:

po druhom získame určitý pocit o stave

Kresťanstvo na konci Nového zákona

Lebo by bolo pre nich lepšie, keby to nikdy nemali

obdobie. Kresťanské spoločenstvá boli podľa č

poznať cestu spravodlivosti než potom, čo som poznal

znamená v tejto dobe jednotný. Iný kresťan

to, odvrátiť sa od svätého prikázania, že

vedúci a učitelia hlásali iné

bol im odovzdaný. Stalo sa im to

podľa pravdivého príslovia: „Pes sa obráti

verzií viery a mnohí z nich boli pri

na vlastné zvratky.“ (2:21 – 22)

vážne vzájomné spory. Kresťania mali rôzne názory na to, ako sa správať obaja

Jedna dodatočná informácia o nich

v kresťanskej komunite a v spoločnosti

Kresťanským protivníkom je, že sa vysmievajú tradíciám –

ety ako celok. Myslelo sa, že niektorí kresťania

apokalyptické presvedčenie, že koniec sveta je

zapájať sa do divokých, nemorálnych aktivít a byť

hroziacej. Autor ubezpečuje svojich čitateľov, že

propagovanie takýchto podnikov v cirkvi.

prorokov a samotného Ježiša, hovoriaceho cez

Ako historici tohto obdobia by sme si to mali pamätať

apoštoli, predpovedali, že „v posledných dňoch budú posmievači

že takmer každého príbehu máme len jednu stranu.

príďte sa posmievať a oddávať sa ich vlastným chtíčom a povedať –

Nemožno pochybovať o tom, že „nemorálne a nemorálne“

ing: „Kde je zasľúbenie jeho príchodu? navždy

rupt heretics“ napadnutý v prežívajúcich spisoch by

odkedy zomreli naši predkovia, všetko pokračuje tak, ako má

mali veľa čo povedať na svoju obranu. Naozaj,

boli od počiatku stvorenia“ (3:3–4).

obhajovali svoje názory a útočili na svojho proto-

Autor ďalej naznačuje, že koniec je

ortodoxných odporcov za šírenie chyby, ako máme my

predurčený prísť. Zatiaľ čo svet mal kedysi

objavený z gnostických spisov Nagov

zničila voda, teraz sa konzervuje

Hammadi knižnica. Bohužiaľ, takmer všetky ostatné

na zničenie ohňom. Skutočne sa zdá, že tento koniec

knihy produkované zástancami alternatívneho kresťanstva

pomaly prichádzať len pre tých, ktorí merajú

perspektívy boli zničené na ich príkaz

čas z ľudského hľadiska. Pre Boha však „jedného dňa

víťazných protivníkov. Typicky od staroveku

je ako tisíc rokov a tisíc rokov je

svete, prežijú len spisy víťazov.

ako jeden deň“ (3:8) – to znamená, že by sa dalo predpokladať –

Autori, ktorí neskôr prišli na svätorečenie v r

predstava, ze ak je koniec este 6000 rokov daleko, tak je

Nový zákon, niektorí z nich tvrdia, že ním sú

stále príde „čoskoro“.

apoštoli, naliehali na svoje vlastné verzie viery,

Autor zdôrazňuje, že koniec bol

svojich vlastných vodcov a svojich vlastných systémov etiky.

odložené, aby mali všetci ľudia dostatok času na pokánie

Títo autori možno úplne nesúhlasili –

a obrátiť sa k pravde. Ale je tu súdny deň

mentácie v každom bode, ale vo väčšine

je však predurčený prísť, a keď to urobí

ich rozdiely sa začali vyrovnávať, keď

bude vyzerať „ako zlodej“ (3:9). Istota tohto

ich knihy boli neskôr zhromaždené na posvätné miesto

posledný deň by mal viesť ľudí k tomu, aby žili „životy holi“

kánon Písma a len čítať a vykladať

1958.e27\_p410-424 4/24/00 9:54 AM Page 424

424

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

vo svetle jeden druhého. Proto-ortodoxný

veriaci tak pripravili pôdu pre ukončenie bojov

Kresťania, ktorí sú predovšetkým zodpovední za tento kánon

ortodoxia, ktorá mala zúriť počas celej sek-

Písmo tiež obhajovalo cirkevnú štruktúru, ktorá

prvé a tretie storočie ako iný kresťan

mohla vystopovať až k Ježišovi a jeho apoštolom. In

skupiny predstavujúce rôzne chápanie

ich konflikty s aberantnými formami náboženstva,

viera sa snažila o konvertitov aj zvonku

tieto koncom prvého storočia a začiatkom druhého storočia

(cez evanjelizáciu) a zvnútra.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Bauckham, Richard. Júda a Ježišovi príbuzní v

Jefford, Clayton, ed. Didache v kontexte: eseje o tom Raná cirkev. Edinburgh: T & T Clark, 1990. An

Text, História a Prenos. Leiden: Brill, 1995.

zaujímavá štúdia, ktorá okrem iného tvrdí, že

Významná zbierka esejí, ktoré pokrývajú všetky

Júdov list v skutočnosti napísal Ježiš sám

hlavný aspekt štúdia Didaché; pre pokročilých

brat.

študentov.

Chester, Andrew a Ralph Martin. Theology of the

Tugwell, Simon. Apoštolskí otcovia. Harrisburg, Pa.: Listy Jakuba, Petra a Judea. Cambridge:

Morehouse, 1990. Jasná a priamočiara diskusia –

Cambridge University Press, 1994. Pekná diskusia

o pozadí a posolstve apoštolov

sociálneho kontextu a teologických perspektív

Otcovia, vrátane Didache, Polykarpovej epištoly, týchto katolíckych listov.

a 1 Klement; ideálne pre začínajúcich študentov.

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 425

# KAPITOLA 28

Kresťania a kozmos: Zjavenie Jána,

Hermasov pastier a Petrova apokalypsa

ÚVOD: KONIEC

autor 2. Petra, sa prišiel vysmievať myšlienke, že Ježiš

SVETA A

sa mal čoskoro vrátiť z neba na súde.

Napriek tomu, že plynie čas a

ZJAVENIE JÁNA

neúspech ich nádejí sa nenaplnil, mnohí

Blížil sa koniec sveta. Tak vyhlásené

Kresťania zostali pevne oddaní tejto viere.

Ježiš a niekoľko rokov po ňom apoštol Pavol.

Stál v centre posolstva, ktoré hlásal

A tak hlásala väčšina prvých kresťanov

apoštol Pavol asi dvadsať rokov po Ježišovi

o ktorých máme nejaké vedomosti. Koniec času

sám zomrel a niektorí podľa Markovho evanjelia

keď prišiel, Boh sa chystal zasiahnuť do dejín;

pätnásť rokov po Pavlovi, evanjeliom podľa Matúša

Kristus sa mal čoskoro vrátiť z neba na súde –

asi pätnásť rokov po Markovi a do 2. Petra a

ment na zemi a ľudia mali činiť pokánie a

Didaché asi tridsať rokov po Matúšovi .

pripraviť sa na jeho príchod.

Príchod konca bol tiež vrúcny

Postupom času táto správa stratila svoje

presvedčenie proroka menom Ján, ktorý žil

apelovať v niektorých kresťanských kruhoch. Na koniec nikdy

blízko konca prvého storočia. John bol a

prišlo a kresťania museli prehodnotiť (resp

Kresťanský veštec, ktorý napísal majestátnosť a úctu –

dokonca odmietnuť) skoršie tradície, ktoré to hovorili

inšpirujúca správa o konci sveta, an

by. Takéto prehodnotenie sme už zaznamenali –

účet, ktorý splodil nekonečné špekulácie a

medzi niektorými ranokresťanskými autormi.

diskusia medzi tými, ktorí naďalej čakajú

Všimli sme si napríklad, ako evanjelium o

Ježišov návrat cez devätnástku

Lukáš upravuje Ježišove predpovede tak, že nie

sto rokov. Ján nebol jediným Židom resp

dlhšie tvrdí, že Syn človeka príde vo svojom

Kresťanský autor na rozprávanie vízií konca

životy učeníkov. Videli sme tiež, že v 7.

svet. Skutočne, typ knihy, ktorú napísal

neskoršie evanjeliá, ako Ján a Tomáš, Ježiš

bol pomerne populárny medzi ľuďmi, ktorí hľadali

nehovorí žiadne podobenstvá o prichádzajúcom kráľovstve

nebeské pravdy, ktoré by im mohli dať zmysel

Boží. Tiež sme si všimli, že medzi

pozemské skutočnosti. Ale žiadny z ostatných raných apoc-

Kresťania v Korinte, Ježišov návrat a vzkriesenie...

alypses sa tešil takmer úspechu

náprava mŕtvych sa stala horúcimi otázkami, ako

Apokalypsa Jána. Skutočne, kniha o

niektorí veriaci tvrdili, že Boží plán

Zjavenie naďalej slúži mnohým kresťanom

vykúpenie už bolo dokončené a

dnes ako akýsi plán udalostí, ktoré sú stále

že už zažívali plný úžitok –

sa prejaví v budúcnosti, keď sa história o

záchvaty spásy. Navyše sme to stále videli

svet, ako veria, bude privedený do a

iných kresťanov, ako sú tí, ktorých napadli

škrípanie zastaviť.

425

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 426

426

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

0

100

200 mi.

0

100

200 km

Pergamum

Thyatira

Sardis

Smyrna

Philadelphia

Efez

Laodicea

Obrázok 28.1 Sedem cirkví Malej Ázie, ktorým sa venuje Zjavenie 2–3.

OBSAH A

kapitola 1. Druhá časť je riešená v kapitolách

ŠTRUKTÚRA

2–3. Kristus diktuje krátke listy každému z nich

sedem kostolov v Malej Ázii, ktoré opisujú ich sit-

KNIHA ZJAVENIA

a naliehanie na určité kroky. Títo

Názov knihy pochádza z jej otvorenia

cirkvi majú ťažkosti: persecu—

slová: „Zjavenie Ježiša Krista, ktoré Boh

falošné učenia a apatia. Kristus chváli

dal mu, aby ukázal svojim služobníkom, čo musí čoskoro vziať

tí, ktorí urobili, čo je správne, sľubujú

miesto“ (Zjv 1:1). Odhalenie alebo apokalypsa

im odmenou, ale vyčíta tým, ktorí padli

(z gréckeho slova pre „odhalenie“ alebo „odhalenie –

preč a vyhráža sa im súdom.

ing”) sa týka konca času; je to dané Bohom

Tretia úloha je splnená v kapitolách 4–22,

cez Ježiša a jeho anjela „svojmu služobníkovi Jánovi“

ktoré zaznamenávajú Jánovu nebeskú víziu budúcnosti

(1:1). Zdá sa, že autor je známy svojim čítaním –

priebeh dejín až do konca vekov. v skratke,

ers, ktorí sú identifikovaní ako kresťania siedmich

rozprávanie sa odvíja nasledovne. Prorok je

cirkvi v Malej Ázii (1:11). Začína rozprávať -

vzatý do neba cez okno v nebi.

hodnotiť jeho vizionárske skúsenosti opisom jeho

Tam vidí trón Boha, ktorý je večný –

mimoriadne stretnutie s vznešeným Kristom,

nakoniec ho uctieva a chváli dvadsaťštyri ľudí

ten „ako Syn človeka“, ktorý chodí v

„starší“ a štyri „živé bytosti“ (anjelské bytosti v

uprostred siedmich zlatých svietnikov (1:12–20).

tvary zvierat; kap. 4). V rukách

Kristus hovorí Jánovi, aby „napísal, čo máš

postava na tróne je zvitok zapečatený so siedmimi

videné, čo je a čo sa má stať potom“

pečate, ktoré nemôže zlomiť iba ten, kto je

(1:19). Inými slovami, má ( a ) rozprávať o

uznaný za hodného. Tento zvitok zaznamenáva budúcnosť

videnie Krista, ktoré práve mal („to, čo ty

zem, a prorok plače, keď vidí, že nie

videli”), ( b ) opísať súčasnú situáciu

človek môže zlomiť jeho pečate; ale jeden zo starších informuje

cirkvi v jeho dobe („čo je“) a ( c ) zaznamenávajú

že je tu ten, kto je toho hoden. Potom vidí

jeho vízie konca časov („čo treba vziať

vedľa trónu „Baránok stojaci ako keby bol

miesto po tomto“). Prvá úloha je splnená v

zabitý“ (5:6). Baránok je, samozrejme, Kristus.

1958.e28\_p425-441 24.4.2000 9:55 Page 427

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

427

Baránok berie zvitok z ruky

Tí, ktorí sa postavili na stranu Krista, sú privedení

Bože, uprostred veľkej chvály a uctievania od

večné kráľovstvo; tí, ktorí ich zosúladili –

dvadsaťštyri starcov a štyri živé bytosti,

ja s diablom a jeho antikristom sú vzatí

a začne lámať jeho pečate (kap. 5). s

preč pre večné muky v ohnivom jazere. The

každá porušená pečať zasiahne veľkú katastrofu

Sám diabol je hodený do jazera, ako aj napokon

Zem: vojna, hlad, smrť. Šiesta pečať označuje

Hádes a samotná smrť (kap. 20).

vrchol, katastrofa kozmických rozmerov: slnko

Prorok má potom víziu nového neba –

sčernie, mesiac sčervenie ako krv, hviezdy

sk a nová zem, ktorú Boh stvoril pre svoj ľud –

spadnúť z neba a samotná obloha zmizne. Jeden

prosím Nový Jeruzalem zostupuje z neba, s

môže si myslieť, že sme prišli na koniec všetkého

brány z perál a ulice dláždené zlatom.

veci, zničenie vesmíru. Ale my sme

Toto je krásne a utopické miesto, kde je Kristus

len v kapitole 6.

vládne večný, kde niet strachu ani temnoty,

Zlomenie siedmej pečate nevedie k a

žiadna bolesť ani utrpenie, zlo alebo smrť, miesto, kde

osamelé katastrofy, ale do obdobia ticha, tj

dobrí a spravodliví budú prebývať naveky (kap.

nasledoval úplne nový súbor siedmich ďalších dis-

21 – 22). Prorok končí svoju knihu zdôraznením –

astry. Objaví sa sedem anjelov, každý s trúbou.

že jeho vízia je pravdivá a že k nej dôjde

Ako každý zatrúbi, ďalšia devasta –

splnenie veľmi skoro.

Zeme zasahujú národy: prírodné katastrofy na zemi

a more a na oblohe, zdanie hrôzy

šelmy, ktoré mučia a mrzačia, rozsiahle nešťastie

a nevýslovné utrpenie (kap. 8–9). sedem-

KNIHA

enttá trúba označuje začiatok konca

Zjavenia OD

(11:15), príchod antikrista a jeho faloš

HISTORICKÝ POHĽAD

prorok na zemi (kap. 12–13) a zjavenie sa ďalších siedmich anjelov, z ktorých každý má naplnenú misku

Pre väčšinu moderných čitateľov Apokalypsa Jána

s Božím hnevom. Ako anjeli vylievajú svoje

pôsobí mysticky a bizarne, celkom sa nepodobá ničomu

misky na zemi, ďalšie ničenie a

inak, čo čítame. Čiastočne to vysvetľuje náš problém –

nasleduje agónia: odporné choroby, rozšírené omyly

neustála fascinácia knihou – je to také zvláštne,

ery a smrť (kap. 15–16).

tak nadpozemské, že jeho opisy nemožno jednoducho

Koniec prichádza so zničením

boli vysnívané. Zdá sa, že jeho nadprirodzený pocit

veľká „babylonská dievka“, napokon mesto

obhájiť jeho nadprirodzený charakter.

zodpovedný za prenasledovanie svätých (kap.

Historik, ktorý pristupuje ku knihe, ako...

17). Mesto je zvrhnuté, k veľkému plaču a

niekedy to vidí v trochu inom svetle

nárek na zemi, ale k veľkej radosti v nebi

nebola jedinou knihou svojho druhu, do ktorej sa písalo

(kap. 18–19). Nasleduje porážka mesta

staroveký svet, aj keď je jediný, ktorý

záverečným kozmickým bojom, v ktorom Kristus so svojím

väčšina z nás už niekedy čítala. Vskutku, množstvo

nebeské armády, zapája sily z

iné apokalypsy vytvorili starí Židia

antikrist sa postavil proti nemu (19:11–21). Kristus

a kresťanov. Tieto diela ponúkajú aj nadpozemské

vyhráva suverénne víťazstvo. Nepriatelia Boha sú

správy o dianí v nebi, bizarný popis –

úplne rozdrvený, a antikrist a jeho

nadprirodzené udalosti a transcendentné skutočné –

falošní proroci sú hodení do jazera horiacich sul-

vecí, ktoré zasahujú do dejín nášho sveta, a

srsť na veky mučiť.

hlboko symbolické vízie konca času, ktoré sú

Samotný Satan je potom uväznený v bezodnom

dal Boh prostredníctvom svojich anjelov človeku

jama, kým Kristus a jeho svätí vládnu na zemi za a

proroka, ktorý ich zapisuje do kryptických a

tisíc rokov. Potom sa diabol vynorí a

tajomné príbehy plné dôrazných tvrdení

krátky čas zviesť niektoré národy z cesty. Potom

že sú pravdivé a čoskoro sa uskutočnia.

prichádza konečný súd, na ktorom sú všetky osoby

Niektoré z týchto ďalších apokalyps stále prežívajú,

vzkriesení z mŕtvych a odmenení za svoje skutky.

a spolu tvoria odlišný žáner liter-

1958.e28\_p425-441 24.4.2000 9:55 Page 428

428

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

povaha. Nie je teda ani zďaleka jedinečný vo svojej dobe,

čo neskôr zahŕňa nekanonické židovské diela

Jánova apokalypsa nasledovala niekoľko litrov –

z 1 Enocha, 2 Barucha a 4 Ezdráša a dvoch impor-

konvencie, ktoré boli medzi Židmi dobre známe

tristné kresťanské apokalypsy, ktoré budeme skúmať –

a kresťania starovekého sveta. Historik

neskôr v tejto kapitole: Hermasov pastier

kto chce porozumieť tomuto starému textu,

a Petrovu apokalypsu.

potom ho zaradí do kontextu tohto súvisiaceho

Tieto apokalypsy sa v dôležitých veciach líšia.

literatúre a vysvetliť jej dôležité črty vo svetle

Niektoré z ich najzreteľnejších rozdielov sa týkajú

literárnych konvencií žánru.

či ich napísali židia alebo kresťania,

keďže apokalyptická dráma sa vyvíja inak

podľa toho, či je alebo nie je sám Ježiš

kľúčom k budúcnosti. Jedna z vecí, ktoré všetky tieto

APOKALYPTICKÉ SVETOVÉ POHĽADY

knihy však majú spoločné to, že boli

A ŽÁNRE APOKALYPSY

očividne napísané v časoch núdze a utrpenia,

či už skutočné alebo domnelé. Vo veľkej miere apoca-

Apokalypsy boli napísané, aby sprostredkovali apokalypu –

lypsy boli knihy, ktoré protestovali proti súčasnému poriadku

tická agenda. Tu je dôležité byť veľmi jasný

vecí a právomocí, ktoré ho udržiavali; títo

o našich podmienkach. V celej našej diskusii mám

sily boli považované za nepriateľské k spôsobom a

použil výraz „apokalyptizmus“ na označenie an

ľud Boží. Tieto knihy to vždy ukazujú

staroveký židovský a kresťanský svetonázor, že

napriek utrpeniu, ktoré zažívajú ľudia z

tvrdil, že existujú dve základné kom-

Boh, Boh má v konečnom dôsledku kontrolu a čoskoro bude

zložky reality, dobra a zla, a že každý...

zasahovať v ich mene. Jeden z dôležitých

vec na svete bola zarovnaná na jednej alebo druhej strane

Účelom týchto prác je teda povzbudiť ich

iné (Boh verzus diabol, anjeli verzus

ktorí zažívajú sily zla držať sa

démoni, život verzus smrť atď.; pozri kapitolu

a zachovať si vieru. Ich utrpenie nie je zbytočné

15 vyššie). Táto dualistická perspektíva sa vzťahovala na

a nebude to trvať dlho, lebo čoskoro budú vin —

ľudská história: súčasný vek bol považovaný za zlý,

napísané v slávnom vyvrcholení dejín, v ktorých

ovládaný diablom a jeho silami, zatiaľ čo

Boh zničí sily zla a povýši ich

budúci vek by bol dobrý, riadený Bohom.

ktorí mu zostali verní.

Podľa tohto názoru malo dôjsť medzi týmito vekami ku kataklizmatickému zlomu, keď Boh

by zničil sily zla, aby priviedol svoje

kráľovstvo. Vtedy by nastal rozsudok

Apokalypsa ako žáner:

všetkých bytostí, živých aj mŕtvych. Tento rozsudok

Všeobecný popis

hrozilo.

Rôzne židovské a kresťanské apokalypsy, že

Zatiaľ čo výraz „apokalyptizmus“ označuje

odovzdať toto posolstvo zdieľať množstvo literárnych postáv –

tento svetonázor, „apokalypsa“ sa vzťahuje na žáner

túry. Všetky tieto knihy sú príbehmi prvej osoby

literatúru, ktorá ho stelesňuje. Každý, kto napísal a

od prorokov, ktorým bol udelený vysoký sym-

Židovská alebo kresťanská apokalypsa bola zjavne an

bolické vízie alebo sny. Vízie sú zvyčajne

apokalyptik (tj on alebo ona prijala apoku –

interpretovaný nebeskou bytosťou, ktorá slúži ako a

lyptický svetonázor). Opak však nie je

sprostredkovateľ. Z veľkej časti slúžia vízie

pravda: nie každý apokalyptik napísal apokalypsu.

vysvetliť realitu Zeme z perspektívy

Teda ani Ján Krstiteľ, ani Ježiš, ani Pavol,

neba – skutočnosti, ako je konečný význam

ak vezmeme tri výrazné príklady, zdá sa

života a budúceho priebehu dejín Zeme.

napísal podrobnú víziu nebeských skutočností.

Tieto príbehy vždy stelesňujú triumf

Prvý židovský apokalyptik, ktorý to urobil, nášmu

pohyb od bolestnej existencie života tu

vedomostí, bol autorom Daniela (okolo 165

dole do slávneho života hore alebo z

BCE), ktorých druhá polovica obsahuje niekoľko

útrapy a utrpenia súčasnosti k vínu —

krátke apokalypsy. Iné apokalypsy napísali niektoré –

darovanie a blaženosť budúcnosti.

1958.e28\_p425-441 24.4.2000 9:55 Page 429

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

429

Existujú dva hlavné druhy starovekej apoky –

môže pomôcť zabezpečiť vypočutie vlastných názorov

lypsy. Tieto sa navzájom nevylučujú –

prepožičanie akejsi autority svojmu písaniu, že to

gory. Ako uvidíte, kniha Zjavenie má

inak nemohol dúfať, že si to užijem. Nikde nie je

aspekty každej, hoci aj niektorých iných apokalyps

tento druh autority je dôležitejší ako kedy

sú len jedného alebo druhého typu:

jeden píše podrobný popis nebeského

reality, ktoré vysvetľujú tragédie a utrpenie

1. Nebeské cesty. V tomto druhu apokalypsy,

pozemský život. Takéto vízie transcendentnej pravdy sú

prorok je vzatý do neba a daný

očividne nie je udelená len tak hocikomu. To robí

prehliadka nebeskej ríše anjelom

zmysel teda, že autori apokalyps zvyčajne

spoločníka, kde vidí symboly a

tvrdili, že sú to slávne osobnosti minulosti

udalosti, ktoré majú pozemské dôsledky. The

povestní svojou náboženskou zbožnosťou a oddanosťou

Myšlienka tohto druhu apokalypsy je taká

Bože. Len takým by Boh zjavil

život na zemi priamo odráža život v nebi;

konečné pravdy, ktoré by mohli odhaliť tajomstvá

to znamená, že je to niečo ako pozemský tieň

ľudská existencia.

Použitie pseudonymu dávalo zvláštny zmysel

nebeskej reality (porovnaj našu diskusiu o

na apokalypsy typu historickej skice. Autor:

Platonický pojem tieň verzus realita v

predstierať, že je niekto žijúci v diaľke

Kapitola 25).

minulosti, autor mohol „predpovedať“ budúcnosť. Typický -

2. Historické náčrty. V tomto druhu apokalypsy,

cal ploy teda bolo písať v mene a

prorok má symbolickú víziu budúcnosti

prorok z dávnych čias, ktorému bol zjavený

priebeh dejín. Napríklad groteskné beštie

množstvo udalostí, ktoré sa mali uskutočniť. Kedy

môže vystúpiť z mora a spôsobiť spúšť

autor potom pokračoval v predpovedaní toho, čo bolo

zem, predstavujúce rôzne kráľovstvá, ktoré

čoskoro sa to stane v jeho vlastnej dobe – čitateľ nie

príde ovládnuť Boží ľud (pozri

vedieť, kedy to bolo, samozrejme, od autora

Daniel 7). Symbolika sa často vysvetľuje

tvrdil, že píše z dávnej minulosti — on

vidiaci nebeským prostredníkom a

bola prirodzene priznaná výhoda pochybnosti.

cez neho k čitateľovi.

To znamená, že tieto budúce udalosti (od čias

čitateľa) boli rovnako isté ako tie

to sa už stalo. Prorok bol

Apokalypsa ako žáner:

vo všetkom ostatnom pravdu; určite mal tiež pravdu

o tom, čo bude nasledovať!

Špecifické literárne črty

Prvá apokalypsa, o ktorej je známe, že používa túto technológiu –

Napriek ich veľkým rozdielom, prežijú...

nique bol zahrnutý do hebrejskej Biblie.

apokalypsy zvyčajne zdieľajú špecifické literárne predstavy –

Kniha Daniel, údajne napísaná veľkým

túry. Najbežnejšie z nich sú nasledujúce:

múdry muž zo šiesteho storočia pred Kristom počas r

dní babylonského zajatia, bol v skutočnosti napísaný

Pseudonymita. Takmer celá staroveká apoka –

desať, podľa úsudku takmer všetkých kritických učencov,

lypses boli napísané pseudonymne v názve

niekedy v období utrpenia spojeného

slávnej náboženskej osobnosti z minulosti (t

s makabejským povstaním, asi o 400 rokov neskôr.

Kniha Zjavenia je vzácnou výnimkou). Medzi

Niet divu, že „Daniel“ dokázal predpovedať vzostup

prežívajúce židovské apokalypsy sú niektoré tvrdenia –

Peržania a Gréci a ešte presnejšie -

ktoré majú napísať Mojžiš, Abrahám, Enoch a

podrobne popísať udalosti, ktoré sa mali odohrať v blízkosti

dokonca aj Adam. Máme povesť kresťanských apokalyps –

čas židovského povstania; autor týchto

edly z pier proroka Izaiáša a

„proroctvá“ žili potom, čo sa uskutočnili.

apoštolov Petra, Pavla a Tomáša.

Asi by sme nemali vynášať morálny súd

Existuje nejaký konkrétny dôvod pre autorov apoc-

tento druh literárneho prostriedku, pretože to nie je vôbec jasné

alypsy, aby skryli svoju identitu za pseudo-

že apokalyptickí autori chceli viesť ľudí

nym? Tú pseudonymitu sme už videli

blúdiť písaním pod pseudonymom. Skôr oni

1958.e28\_p425-441 24.4.2000 9:55 Page 430

430

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ktorých cieľom je poskytnúť útechu a nádej pre tých

doslova, napríklad, nebolo by ako

ktorí sa zmietali v hroznom utrpení.

zmapovať ich chronologicky na časovej osi. Ako

sme už videli, pri zlome šiesteho

Bizarné symbolické vízie. Zriedka robiť apokalypsy

pečať, slnko, mesiac a hviezdy sú zničené; určite

opísať geografiu neba alebo udalosti

toto je koniec – žiadny život už nemôže existovať –

budúcnosť v priamom a ľahko pochopiteľnom

ing. Ale život ide ďalej a my vstupujeme do nového

podmienky. Namiesto toho sa tešia z mystického a

fáza utrpenia na zemi s nebeským

vyžívať sa v symbolickom. Budúcnosť je predstavovaná ako

svetlá svietia v plnej sile.

séria divokých a groteskných zvierat, ktoré sa objavujú na

To, čo máme, je teda akýsi špirálovitý efekt

tvár zeme; sú tam fantastické predstavenia,

rozprávanie. Katastrofy, ktoré opisuje, môžu...

bizarné obrazy, zvláštne postavy, tajomné udalosti.

nie je načrtnutý lineárne, ako keby jedna udalosť

Symboly často mätú nielen čitateľa

nevyhnutne nastalo po druhom. Jedna z výhod

ale aj samotného proroka, ktorý niekedy tlačí...

tento druh opakovania umožňuje autorovi

je anjelským prostredníkom pri výklade

použiť dôležité čísla, o ktorých je známe, že majú moje –

čo videl. Niekedy vysvetlenie

tické vlastnosti. V knihe Zjavenie, pre

sám o sebe je tajomný a podlieha širokému spektru

napríklad existujú tri hlavné súbory siedmich disas-

výklady.

z neba poslané, pravdepodobne číslo tri

symbolizujúce plnosť a dokonalosť a sedem symbolov

Násilné opakovania. Apokalypsy často prenášajú

bolizujúce božstvo — na rozdiel od šiestich, čo je jedno

tajomstvá nebeskej ríše cez vio-

krátke sedem, a preto nedokonalé (pozri nižšie

zapožičané opakovania. Tým nechcem povedať, že tam

na čísle šelmy, 666).

je v týchto textoch vždy opakované násilie –

hoci tam často je — ale že tie opakovania

Triumfálne hnutie. Svojou povahou apoca-

sami sú násilní v tom, že porušujú

lypsy sú navrhnuté tak, aby poskytovali nádej tým, ktorí

erálny zmysel rozprávania. Teda apokalyptici

trpieť a zúfať. Nakoniec Boh zvíťazí.

často zdôrazňujú svoje body tým, že vytvárajú počet –

Súčasné utrpenie je intenzívne a to príde

menej opakovaní pre efekt. Ak by človek bral

bude ešte intenzívnejšia, ale nakoniec to urobí Boh

Zjavenie opisy budúcich súžení

zvíťaziť nad zlom a obhájiť svoj ľud.

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 28.1 Kniha Zjavenia ako podzemná literatúra

Niektorí čitatelia knihy Zjavenie sa domnievajú, že jej tajomné symboly naznačujú, že išlo o „podzemnú“ literatúru. Symbolický jazyk knihy bol podľa tejto interpretácie použitý na to, aby si vládne orgány neuvedomili, že sú sami napadnutí.

V tomto názore môže byť kúsok pravdy, ale niekto by si mohol klásť otázku, či je pravdepodobné, že si rímsky správca cez víkend sadol a prečítal si dobrú kresťanskú knihu. Zdá sa pravdepodobnejšie, že hlavná funkcia symbolizmu, či už v Zjavení alebo v iných apokalypsách, spočívala inde, totiž v charaktere samotného materiálu. Vskutku, nebeské tajomstvá nie sú svojou povahou priamočiare ani banálne, ani nie sú predmetom empirického dôkazu; ich tajomnosť a nádhera doslova vyžadujú, aby boli vyjadrené v nadpozemských a bizarných symboloch vyšších realít neba.

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 431

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

431

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 28.2 Autor Zjavenia v ranej cirkvi

Aj keď kniha Zjavenie bola nakoniec zahrnutá do kánonu Nového zákona, pretože kresťanskí vodcovia si mysleli, že ju napísal Ježišov učeník Ján, syn Zebedeov, našli sa aj otvorene nesúhlasiaci. Snáď najznámejším bol Dionýz, biskup mesta Alexandria (Egypt) v polovici tretieho storočia, ktorého poznámky o knihe majú na nich prekvapivo moderný nádych. Dionysius použil autorovu sebaprezentáciu a svoj grécky štýl písania, aby ukázal, že nie je pisateľom štvrtého evanjelia (o ktorom Dionysius predpokladal, že je učeníkom Jánom). Jeho záver? Museli existovať dvaja rôzni raní kresťanskí vodcovia menom Ján, z ktorých obaja pôsobili v Malej Ázii, odkiaľ pochádza Evanjelium aj Zjavenie. Nasledujúce citáty sú čerpané z Dionýziových spisov, ako ich cituje cirkevný historik Euseius zo štvrtého storočia ( Cirkevné dejiny 7.25).

Ten, kto napísal tieto veci (tj knihu Zjavenia), sa nazýva Ján a mali by sme mu veriť. Nie je však jasné, ktorý John to bol. Lebo sa nenazýva učeníkom, ktorého Pán miloval – ako sa to často stáva v evanjeliu – ani nehovorí, že to bol ten, kto sa opieral o Ježišovu hruď, ani že bol Jakubov brat, ktorý videl aj počul Pane. Ale určite by sa opísal jedným z týchto spôsobov, keby o sebe chcel dať jasne vedieť. . . . Myslím si [preto], že medzi kresťanmi v Malej Ázii musel žiť ešte jeden Ján, ako sa hovorí, že v Efeze sú dva rôzne hroby, oba údajne Jánove.

Samotná formulácia tiež pomáha rozlišovať medzi evanjeliom a listom [Jánovým] na jednej strane a knihou Zjavenia na strane druhej.

Prvé dva sú napísané nielen bez chýb v gréčtine, ale aj so skutočnou zručnosťou, pokiaľ ide o slovnú zásobu, logiku a súvislosť významu. Nenájdete v nich žiadny barbarský výraz, gramatický nedostatok, či vulgárny výraz. . . . Nepopieram, že tento ďalší autor mal odhalenia. . . ale všímam si, že ani jazykom, ani štýlom nepíše presnú gréčtinu. Používa barbarské výrazy a niekedy sa previní aj gramatickou chybou. . . . Nehovorím to preto, aby som ho obvinil (zďaleka nie!), ale jednoducho preto, aby som demonštroval, že tieto dve knihy si nie sú vôbec podobné.

Motivačná funkcia. Tieto knihy ich nabádajú

ZJAVENIE JÁNA

čitatelia, aby zostali verní svojmu náboženskému spoločenstvu

V HISTORICKOM KONTEXTE

aby zostali verní svojej viere a odmietli

vzdať sa nádeje. Tento bod stojí za to zdôrazniť:

Kniha Zjavenia je medzi nimi prakticky jedinečná

staroveké židovské a kresťanské apokalypsy boli

apokalypsy v tom, že sa nezdá byť pseudo-

napísané nie toľko, aby odhalilo presné detaily

nymous. Autor sa jednoducho nazýva John s...

budúcnosť, ako poskytnúť motiváciu pre tých, ktorí

vyhlasovať, že je slávna osoba z minulosti.

boli v nebezpečenstve, že budú ochabovať v ich záväzkoch –

Niektorí kresťania z druhého a tretieho storočia –

a straty nádeje uprostred svojich problémov –

turies tvrdil, že tento Ján nebol nikto iný ako

fering. Nádej, ktorú poskytli, bola zakorenená v

Ježišov vlastný učeník, syn Zebedeov. Iní

viera, že keď bolo všetko povedané a urobené, Boh bol v tom

odmietol túto predstavu a v dôsledku toho odmietol

kontrolu nad svetom a nakoniec by odmenili

pripustiť knihu do kresťanského kánonu

tí, ktorí mu zostali verní.

Písmo sv. (Ak by to autor tvrdil



1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 432

432

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ

John, kniha by sa pravdepodobne musela považovať za pseudonymnú, z dôvodov, ktoré uvidíme

momentálne.) Jedna z irónií Nového

Testament je, že štvrté evanjelium, ktoré robí

netvrdiť, že to napísal niekto menom John,

sa volá Ján, zatiaľ čo kniha Zjavenie,

ktorý tvrdí, že ho napísal niekto menovaný

Ján, nie je nazývaný týmto menom. V každom prípade

možno bez výhrad konštatovať, že ktokoľvek

FPO

napísal evanjelium, nenapísal aj túto knihu. Pre

jedna vec, teologické dôrazy sú celkom odlišné. V Jánovom evanjeliu prakticky nie je

starosť o blížiaci sa koniec veku (kontrast

synoptici s ich vyhlásením o

bezprostredný príchod Syna človeka); v knihe

Zjavenia koniec je takmer celý problém.

Ešte dôležitejšie je, ako uznávajú aj lingvisti v ranom kresťanstve, štýly písania

tieto dve knihy sú úplne odlišné. Podrobné

Obrázok 28.2 Rímska minca zobrazujúca syna cisára

štúdie ukázali, že autor Zjavenia

Domitianus sedí na zemeguli a naťahuje sa k siedmim hviezdam,

bol hlavne gramotný v semitskom jazyku,

s nápisom „Božskému cézarovi“. Všimnite si simi-

pravdepodobne aramejsky a vedel grécky ako druhý

larity s víziami nachádzajúcimi sa v Zjavení, kde aj Kristus je božská bytosť, Boží Syn a vládca zeme, v

Jazyk. Jeho gréčtina je miestami nemotorná, niektoré...

ktorých rukou je sedem hviezd (napr. Zjv 1:12–16). zaujímavé

krát dokonca negramatické. Toto vôbec nie je

dosť, Zjavenie bolo napísané za čias Domiciána,

prípad s Jánovým evanjeliom, ktoré je napísané v r

kedy bola táto minca razená.

úplne iný štýl a teda od iného autora.

Napríklad Babylonská šelma v 17. kapitole,

Už sme videli, že štvrté evanjelium

ktorý, ako uvidíme, zrejme reprezentuje mesto

pravdepodobne nenapísal Ján, syn

Ríma, má vraj na hlave sedem rohov.

Zebedee. Je teda možné, že kniha o

Predstavujú sedem „kráľov“, čo zjavne znamená

Zjavenie bolo? Problém s týmto pohľadom je

vládcovia Ríma (17:9). Hovorí sa, že päť z nich

že časti knihy sa sotva dali vysvetliť

prišli a odišli a jeden momentálne vládne

keby to napísal Ježišov vlastný učeník. The

(17:10). To by pravdepodobne znamenalo, že

autor napríklad občas spomína „

videnie bolo napísané za vlády šiesteho

apoštolov“, ale nikdy nenaznačí, že je jedným z

Rímsky vládca, ale ktorým vládcom by sme mali začať

ich (napr. 21:14). Ešte pútavejšie, pri jednom

počítanie — s diktátorom Juliusom Caesarom alebo s

bod v rozprávaní vidí prorok dvadsaťštyri

jeho adoptívny syn, prvý cisár, Caesar

starší okolo Božieho trónu (kap. 4). Väčšina

Augustus? A datuje táto vízia celú

tlmočníci chápu, že tieto čísla predstavujú

kniha alebo len táto časť?

dvanásť židovských patriarchov a dvanásti apos –

Na základe podrobného štúdia všetkých takýchto indícií

Ježišove slová (21:12, 14); medzi nimi, samozrejme,

v texte si väčšina vyšetrovateľov myslí, že časti

budú dvaja synovia Zebedeovi. Ale autor

Kniha bola napísaná v 60-tych rokoch

nič nenaznačuje, že sa vidí! to

Common Era, krátko po prenasledovaní

zdá sa teda, že knihu napísali niektorí

Kresťania za Nera. Ak začneme počítať s

ďalší kresťan menom Ján, prorok, ktorý bol

Julius Caesar, Nero bol náhodou šiesty

známy niekoľkým cirkvám v Malej Ázii.

vládca Ríma. Bol tiež jedným z vedúcich autorov

Je ťažké presne vedieť, kedy napísal

nepriateľov. Kniha obsahuje aj ďalšie aspekty, ako...

táto kniha. Moderní tlmočníci zvyčajne oslovujú

niekedy, čo naznačuje, že to nebolo dokončené až do r

detaily v niektorých víziách na určenie dátumu.

o niečo neskôr, pravdepodobne okolo roku 95 po Kr



1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 433

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

433

FPO

Obrázok 28.3 Obraz Krista ako Alfa a Omega (Zj 21:6; 22:13), z katakomby Commodilla.

panovanie Domiciána. Napríklad kódové slovo

(18:11–20). Najmä John usmerňuje svoj hnev

„Babylon“ (pozri napr. Zj 14:8; 16:9; 18:2) prišiel

proti politickým inštitúciám svojej doby, najmä

byť používaný Židmi na označenie Ríma za hlavného

predovšetkým rímska vláda, ktorá reagovala

politickým nepriateľom Boha po zničení

za útlak a utrpenie ľudí

Jeruzalem v roku 70 (napr. 4 Ezdráš 3; 2 Baruch 10).

Boží. Podľa jeho názoru táto vláda neprekoná...

O niečo menej komplikovaná je otázka

vive, pretože Boh ho čoskoro zničí.

sociálny kontext knihy. Autor

Skrátka kresťanstvo tak, ako ho prežívame

opisuje kresťanské cirkvi v Malej Ázii v r

autor bol utláčaným a prenasledovaným náboženstvom.

kapitoly 2–3. Sú prenasledovaní, majú falošné

Tlmočníci totiž tradične zachovávajú

učiteľov v ich strede a množstvo ich

že John skutočne napísal knihu v exile

členovia stratili vášeň pre svoju vieru, poz.

zo svojej vlasti kvôli svojmu kresťanskému prokla-

pravdepodobne kvôli plynúcemu času a ťažkému-

matáciu (pozri 1:9). Cirkvi jeho sveta mali dosť –

lode, ktoré im boli ako kresťanom uvalené. Inde

z ekonomického vykorisťovania a niekt

v knihe čítame o rozsiahlej kresťanskej mar-

Kresťania boli umučení, ale Boh išiel

týrdy (6:5) a nájsť náznaky, že kresťan

aby tomu všetkému skoncoval, a veľmi skoro to urobí.

komunity, medzi ktoré sa autor obracia

Vo všeobecnosti Zjavenie zodpovedá

chudobnejšie vrstvy, ktoré nenávidia bohatých a mocných

základný popis apokalypsy. Je to z prvej ruky

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 434

434

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

NIEČO NA ZAMYSLENIE

Rámček 28.3 Futuristické výklady Knihy Zjavenia

Jedným z najpopulárnejších spôsobov, ako dnes vykladať knihu Zjavenie, je čítať jej symbolické vízie ako doslovné opisy toho, čo sa stane v našej dobe. Ale s takýmto prístupom sú problémy. Na jednej strane by sme mali byť podozrievaví voči interpretáciám, ktoré sú nehanebne narcistické; tento spôsob chápania knihy tvrdí, že celý priebeh ľudských dejín teraz vyvrcholil u nás! Ešte väčším problémom však je, že tento prístup musí nevyhnutne ignorovať určité črty textu, aby jeho interpretácie vyhovovali.

Uvažujme ako jeden príklad o výklade „kobyliek“, ktoré sa vynárajú z dymu bezodnej jamy, aby spôsobili na zemi spúšť, v 9. kapitole.

Vidiaci opisuje vzhľad týchto strašných tvorov nasledovne: Na ich hlavách bolo niečo, čo vyzeralo ako zlaté koruny; ich tváre boli ako ľudské tváre, ich vlasy ako ženské vlasy a ich zuby ako zuby levov; mali šupiny ako železné panciere a hluk ich krídel bol ako hluk mnohých vozov s koňmi rútiacimi sa do boja. Majú chvosty ako škorpióny, so žihadlami a v ich chvostoch je ich moc škodiť ľuďom. . . . (Zj 9:7–10) Podľa jednej futuristickej interpretácie sú tieto kobylky moderné útočné helikoptéry letiace cez dym boja. Veštec, žijúci mnoho storočí pred príchodom moderných vojen, nemal ako vedieť, čo tieto stroje skutočne sú, a tak ich opísal, ako najlepšie vedel. Lietajú ako kobylky, ale majú tvar obrovských škorpiónov.

Rotory navrchu vyzerajú ako koruny, zdá sa, že majú ľudské tváre, keď ich piloti nazerajú cez čelné sklo, sú zahalené maskovaním, ktoré z diaľky vyzerá ako vlasy, na predných stranách majú namaľované ostré zuby, sú vyrobené z ocele a Zdá sa, že majú železné panciere, údery ich rotorov znie ako bojové vozy, ktoré sa ponáhľajú do boja, a na chvostoch majú pripevnené guľomety ako žihadlá škorpiónov.

Čo môže byť vierohodnejšie? Prorok nahliadol do budúcnosti a videl to, čo nemohol pochopiť. My však v dobe, v ktorej sa jeho predpovede naplnia, im plne rozumieme.

Problém je, že interpretácia jednoducho nefunguje, pretože prehliada niektoré z najdôležitejších detailov pasáže. Zamyslime sa napríklad nad tým, čo tieto kobylky vlastne robia. Text je dosť dôrazný: nesmú škodiť žiadnej tráve ani stromom, ale iba ľuďom; navyše, a čo je najdôležitejšie, majú právomoc mučiť ľudí päť mesiacov, ale nie ich zabíjať (9:4–5). Tí, ktorí sú napadnutí kobylkami, budú túžiť zomrieť, ale nebudú to môcť urobiť (9:6). Tieto kobylky nemôžu byť modernými vojnovými nástrojmi určenými na hromadné ničenie, pretože sa o nich výslovne hovorí, že nie sú schopné nič zničiť.

Rovnaké problémy sa vyskytujú prakticky pri každej interpretácii knihy, ktorá berie svoje vízie ako doslovné opisy udalostí, ktoré sa stanú v našej blízkej budúcnosti. Tieto prístupy jednoducho nedokážu zohľadniť detaily textu, čo znamená, že samotný text neberú dostatočne vážne. Je rozumnejšie interpretovať text v jeho vlastnom historickom kontexte, nie ako doslovný opis budúcnosti zeme, ale ako metaforické vyhlásenie o konečnej Božej suverenite nad svetom, ktorý je sužovaný zlom.

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 435

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

435

účet napísaný prorokom, ktorý bol ukázaný a

„Žena sediaca na šarlátovej šelme, ktorá bola plná

vízia neba, ktorá vysvetľuje realitu zeme,

rúhavé mená“ (v. 3). Žena má na sebe

vízia, ktorá je sprostredkovaná anjelmi a je plná bizarnosti

jemné šaty a šperky a drží v ruke „a

a tajomná symbolika. Povaha knihy je

zlatý pohár plný ohavností a nečistôt

naznačené na začiatku vo veľkolepej vízii o

jej smilstvo“ (v. 4). Na jej čele je nápis -

vyvýšeného Krista, ktorého prorok opisuje v

desať meno „Veľký Babylon“. Je „opitá

kapitola 1. Tu sa Kristus javí ako „podobný Synovi

s krvou svätých a krvou

Človek“ (porov. Dan 7:13–14, kde táto fráza opisuje

Ježišovi svedkovia“ (v. 6).

kozmický sudca zeme) a je videný kráčať

Úžasná vízia. Našťastie, sprievod -

medzi siedmimi zlatými svietnikmi (tj je pred...

Anjel poskytuje dostatočné vysvetlenie, aby to umožnil

poslaný medzi sedem maloázijských cirkví, 1:20)

s relatívnou ľahkosťou interpretovať jeho hlavné body

so siedmimi hviezdami v rukách (tj on sám je v

(aj keď aj tak sú niektoré detaily trochu záhadné –

kontrolu nad anjelmi strážnymi týchto cirkví a

zling). Šelma, na ktorej sedí žena, je

teda o vlastných osudoch cirkví, 1:20). Jeho

chystá sa zostúpiť do bezodnej jamy (v. 8); my

vzhľad je symbolický: okrem iného je a

zistite v 20:2, že Satan bude uvrhnutý

kráľ (má na sebe dlhé rúcho so zlatými vlečkami, 1:12), on

jama, takže táto žena, nech je to ktokoľvek, sa zdá byť

je prastarý (s bielymi vlasmi, 1:14), on je kozmický

podporovaný diablom. (Toto je dôležitý bod

sudca (s očami ako oheň, 1:14), je plný nádhery

pozorovať, lebo kniha Zjavenie bude

(s nohami z lešteného bronzu, 1:15), je plný prachu –

časy vykladajú svoje vlastné symboly pre pozorných

blažený (hlasom mnohých vôd, 1:15), hovorí

čitateľ.) Kto je samotná žena? Zver má

slovo Božie (prichádza dvojsečný meč

sedem hláv a bolo nám povedané, že ich je sedem

z jeho úst, 1:16) a je úplne premožený –

hory, na ktorých sedí žena (v. 9). Pre

ing (s tvárou ako slnko, 1:16). Prorokova

tí, ktorí vedia dosť o svete, v ktorom

odpoveď na túto víziu je pochopiteľná: padá

písal prorok, toto bude jediná stopa

dole ako mŕtvy. Ale Kristus ho vzkriesi a príde...

to je potrebné. Pre tých, ktorí nie, anjel

prikazuje mu odovzdať posolstvo svojej vízie

robí vec ešte jasnejšou vo verši 18: „The

a pravda o tom, čo ešte len príde. Mnoho ďalších

žena, ktorú si videl, je veľké mesto, ktoré vládne nad

vlastnosti knihy sú tiež typické pre tento žáner.

králi zeme“.

Význam vízie je teraz primeraný

Bizarná symbolika. Symbolický charakter

transparentný. „Veľké mesto“, v ktorom vládlo svetu

Jánove vízie sú zrejmé. Niekedy aj on sám

Jánovým dňom bol zjavne Rím, ktorý sa bežne nazýval

nerozumie tomu, čo vidí a čo potrebuje

mesto „postavené na siedmich pahorkoch“ (preto ten šelmy

anjel, aby mu to vysvetlil (napr. 17:7). Nie každý-

sedem hláv). Toto mesto, ktoré je vo vízii sup-

to, čo hovorí, je však zahalené rúškom tajomstva.

prenesený samotným diablom, pokazil

Mnohé zo symbolov nie sú pre podrodov ťažké (smilnica smilní s kráľmi

stáť za tými, ktorí vedia dosť o Starom

zem), vykorisťovala národy zeme (ona je

Testament (napr. obraz „kto je ako syn

ozdobený pekným oblečením a šperkami) a perse-

človek“) alebo o bežných obrazoch v antickej kultúre

podrezala kresťanov (je opitá krvou

(napr. oči ohňa). Vysvetlenia iných sym-

mučeníci). Prečo sa kurva volá Babylon?

Bols sú v texte naznačené. Tieto patria medzi

Tento symbol je jasný aj pre tých, ktorí poznajú staré

najzaujímavejšie prvky knihy. Zopár

Testament, kde je Babylon zobrazený ako oblúk –

prominentné príklady budú ilustrovať proces

nepriateľ Boží, mesto, ktorého armády zdevastovali

historický výklad.

Júdu, zrovnali so zemou Jeruzalem a zničili chrám

v roku 587 pred Kristom V Zjavení je teda „Babylon“ a

Veľká babylonská dievka. V kapitole 17

kódové meno pre mesto, ktoré je proti Bohu – Rím,

prorok je vzatý do púšte, aby videl „

Hlavným nepriateľom Boha. Ako starý Babylon, Rím

skvelá kurva. . . s ktorými králi zeme

tiež bude zničená (v. 16). Naozaj, toto je

smilnili“ (v. 2). Vidí a

pointa veľkej časti celej knihy.

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 436

436

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

The Number of the Beast, 666. Trochu skoršie-

vykorisťuje svoj ľud a zabíja svätých. Vzhľadom na

v knihe máme popis iného –

podobnosti so zvieraťom v kapitole 17, možno nie

er beštia, ktorá sa pozoruhodne podobá

byť príliš ďaleko, aby som predpokladal, že to zviera môže byť

ten, ktorý sme práve pozorovali. Podľa kap-

ďalší obraz Rímskej ríše. Ak áno, tak potom

ter 13, táto iná šelma povstáva z mora a má

hlavy by boli pravdepodobne vládcami

desať rohov a veľa hláv. Jedna z jeho hláv prijíma

ríše, z ktorých niektorí žiadajú, aby boli uctievaní

smrteľná rana, ktorá sa potom zahojí. Celá

(rovnako ako niektorí cisári). Jedna z týchto hláv

svet nasleduje toto zviera, ktoré je zmocnené

bol smrteľne zranený, ale potom sa uzdravil. Čo

drak (tj Diabol, 12:9). Šelma vedie vojnu

môže to znamenať? Historici už dlho vedia o a

na svätých a víťazí nad nimi (13:7). Má

skupina starých židovských kníh s názvom Sybilline

moc nad všetkými národmi zeme (13:7–8),

Oracles, ktoré predpovedajú, že jeden z najviac nenávidených

ich ekonomické využívanie (13:17) a dopyt –

rímskych cisárov Caesar Nero sa vráti

byť uctievaný (13:15). uzatvára autor

z mŕtvych spôsobiť zmätok na zemi – mak –

jeho opis tohto smrteľného nepriateľa Boha s a

je porovnateľný s tým, kto sa zotavuje z a

konečná identifikačná značka pridelená osobám „s pod-

smrteľná rana. Táto populárna viera môže

stojaci." Číslo šelmy je 666 (13:18).

majú niečo spoločné s číslom

Tlmočníci poskytli množstvo vysvetlení –

zver. Treba pripomenúť, že Nero bol videný ako

počet tohto počtu v priebehu rokov (pravdepodobne viac

úhlavný nepriateľ kresťanov, nad ktorými zúri –

viac ako šesťstošesťdesiatšesť z nich). Väčšina z

menej a nespravodlivo prenasledovaní za podpálenie

títo tlmočníci sa snažili ukázať

mesto Rím. Mohol byť šelmou

že šelma konečne povstala v ich vlastných dňoch.

opísané v Zjavení 13?

Zriedkavo sú interpretácie prezentované ako domnienky –

Je zaujímavé, keď sa volá „Caesar Nero“.

samozrejme, ale takmer vždy s dôvernosťou

napísané hebrejskými písmenami („Nero“ sa stáva

dence tých, ktorí majú vnútornú lopatku. Len

„Neron“), ich číselný súčet je 666. Viac

za posledných niekoľko desaťročí napr.

stále je zaujímavé, že meno sa dá napísať

Kresťanskí kazatelia, televízni evanjelisti a autori

iným spôsobom, bez koncového n na konci. N je navrhol také dráždivé a rôznorodé candi-hodnota 50 v hebrejskom číselnom systéme. Kedy

datuje ako Adolf Hitler, Mussolini, bývalý minister

používa sa alternatívny pravopis, názov

štátu Henry Kissinger a pápež Pavol VI!

súčet je 616.

Autor tejto knihy však písal

Autor Zjavenia sa neodvoláva na

pre jeho vlastnú dobu, nie pre dvadsiate storočie, a

Hitler alebo Mussolini alebo ktokoľvek iný v modernom svete

mohol mať na mysli niečo konkrétne (pozri

krát. Jeho nepriateľom bol Rím a jeho cézari. To bolo

box 28.3). Pripomeňme si našu diskusiu o starovekom umení

Rím, ktorý ovládol ostatné národy

výkladu známeho ako gematria (v súvislosti

Zem, využívali svoje pôvodné obyvateľstvo a

s Barnabášovým listom ). V staroveku

utláčal Boží ľud; bol to Riman

číselných sústav sa čísla písali pomocou

cisár, ktorý bol uctievaný ako božský a ktorý

písmen, a naopak, ľubovoľná kombinácia písmen

prenasledovali kresťanov a niekedy ich podrobovali

môže poskytnúť číselný súčet. Ktokoľvek znalý

smrť. Táto kniha je o tom, ako sa Boh chystal

s gematria by pochopil, čo

zvrhnúť na konci tohto cisára a jeho ríšu

autor myslel tým, že počet

času (pozri najmä kap. 18–19) pred

šelma bola 666. Naznačoval, že toto je

odmeňovanie svojich svätých kráľovstvom v novom

číselná hodnota mena osoby. Záujem -

nebo a nová zem (kap. 20–22).

vráska v tejto veci je, že niektoré z

starogrécke rukopisy knihy o

Násilné opakovania. Kniha Zjavenie fol-

Zjavenie dáva iné číslo pre šelmu.

znižuje literárnu konvenciu používania násilného opakovania –

V týchto dokumentoch je to 616 a nie 666.

dotácií. Je nemožné prijať predpovede

Ako tomu všetkému môžeme dať zmysel? Šelma je

táto kniha ako lineárny, chronologický sled

opísaný ako Boží nepriateľ, ktorý ovláda svet,

udalosti, ktoré sa majú stať na konci času. The

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 437

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

437

vesmír sa v 6. kapitole ukrýva sám do seba, ale

bolesť a agónia pokračujú ďalších trinásť

kapitoly! Autor napísal pre efekt, znásobil súženie a zintenzívnil utrpenie posledných čias, aby ukázal, aké strašné je

veci sa stanú.

Triumfálne hnutie. Rozprávanie sa pohybuje

cez tragédiu k triumfu, cez zúfalstvo k

nádej. Základným bodom rozprávania je

poskytnúť záruku, že bez ohľadu na to, aké desivé

situácia sa môže stať, Boh je nakoniec v

kontrolu nad tým všetkým. Utrpenie súčasnosti je súčasťou

Božieho plánu a on tým ospravedlní svoj ľud

ničenie svojich nepriateľov. Keď tak urobí, urobí

založ na zemi nové kráľovstvo, v ktorom tam

už nebude žiadna bolesť, utrpenie alebo smrť, už viac

prenasledovanie alebo vykorisťovanie, už žiadna choroba,

hladomor, alebo vojna. Bude len Kristus a jeho

Obrázok 28.4 Minca vyrazená v roku 71 nl zobrazujúca mesto Rím kráľovstvo svätých.

sediaci na siedmich pahorkoch (porov. Zjv 17:9).

Bezprostrednosť. Autor na začiatku a na konci svojho diela zdôrazňuje, že udalosti on

pre tých, ktorí sa ukázali ako neveriaci, ale

záznamy sa stanú čoskoro (1:1, 3; 22:6, 10,

večná odmena pre tých, ktorí zostali verní.

12, 20). Tento dôraz môže naznačovať, že ľudia, ktorých oslovuje, v súčasnosti podstupujú značné utrpenie (všimnite si všadeprítomné odkazy na

PASTIER HERMAS

prenasledovanie, vykorisťovanie a mučeníctvo). On je

písanie, ktoré im poskytne nádej, že to urobia

Už sme videli ranokresťanskú apoku –

nemusí trpieť dlho, kým príde koniec a

lypsy využívali rôzne prostriedky na odhalenie

Boh zasahuje do dejín, aby to všetko napravil

nebeské tajomstvá, ktoré môžu dávať zmysel Zemi –

sa pokazilo.

ly reality. Žiadna z dvoch kníh, ktoré teraz neurobíme

stručne preskúmať, napríklad zahŕňa podrobné

Povzbudenie a napomenutie. v konečnom dôsledku

náčrt budúceho priebehu dejín.

Zjavenie je kniha o nádeji. Vo všetkej úcte,

Prvá je napísaná kniha s názvom The Shepherd

na autorovom rozvrhu záleží menej ako na jeho prepočte –

od kresťana menom Hermas. Ako kniha o

posolstvo, že Boh je zvrchovaný nad týmto svetom,

Zjavenie, Pastier je medzi apokou nezvyčajný –

bez ohľadu na zdanie a že čoskoro bude

lypsuje v tom, že nie je pseudonymný. Hermas bol a

zastaviť utrpenie jeho ľudu. Toto

Kresťanský život počas prvej polovice druhého

Posolstvo je určené na povzbudenie tých, ktorí sú perse-

storočí nášho letopočtu v Ríme, kde bol jeho brat

podrezaný a slabý, ale má aj napomínať

biskupa. Jeho kniha bola dobre prijatá

tých, ktorí sú v pokušení opustiť loď vzhľadom na

Kresťania na celom svete a bol párny

ich súčasné trápenie. Ján zdôrazňuje, že tie

zaradený medzi spisy Nového

ktorí odídu od viery, budú čeliť prísnemu súdu –

Testament kánon jedným z našich najstarších rukopisov.

ment, skutočne zažijú večné muky.

Napokon však rozsudok vyslovený o

Veriaci sa preto musia držať a neustupovať,

anonymným autorom druhého storočia bol

musia si zachovať vieru a nikdy neopustiť nádej,

trvalé; tento autor naliehal, aby Pastier nie

lebo koniec je blízko a s ním prichádza strašný sudca –

čítať ako Písmo, pretože bolo napísané „nedávno

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 438

438

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

ly“ (tj nebol dosť starý) a pretože jeho

vízie a podobnosti sú záhadné a symbolické –

autor bol niekto, kto bol známy

ic; sú normálne vysvetlené Hermasovi (a

Rímska cirkev, nie apoštol (pozri rámček 28.4).

čitateľ) ako majúci duchovný význam pre

Kniha má svoj názov podľa anjelského

Kresťania žijúci na zemi. Mandáty sú

prostredníka, ktorý sa Hermasovi zjavuje v podobe a

o niečo ľahšie interpretovateľné, pozostávajúce z priamych

pastier. Sú tu aj iné anjelské bytosti

nabádania hovoriť pravdu, dávať almužnu, konať

no najmä stará žena, ktorá identifikuje

dobré pre všetkých, vyhýbať sa sexuálnej nemravnosti, opitý –

seba ako zosobnenie kresťana

obžerstvo, pokrytectvo, zlomyseľnosť atď.

kostol. Tieto rôzne postavy komunikujú

Celá kniha, nielen prikázania, sú návody, prikázania a podobenstvá Hermasovi,

z etického hľadiska. Primárny problém

ktorý žiada o výklady toho, čo vidí a

zahŕňa kresťanov, ktorí upadli do hriechu

počuje. Jeho nebeskí spoločníci zvyčajne podvádzajú...

po krste. Zatiaľ čo množstvo skorých

poslal, niekedy neochotne.

Kresťania trvali na tom, že tí, ktorí sa vrátili do a

Kniha je pomerne prehľadne rozdelená do piatich

život v hriechu po ich obrátení a krste mali

videnia, dvanásť súborov prikázaní (alebo „človek –

stratili svoje spasenie (Hebr 6:4–6), táto kniha

dátumy“) a desať podobenstiev (alebo „podobenstiev“). The

tvrdí, že druhé pokánie je možné. A

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 28.4 Hermasov pastier

a Muratoriánsky kánon

Anonymný autor, ktorý zavrhol Hermasovho pastiera , pretože bol napísaný

„nedávno“ od niekoho, kto nebol apoštol, je inak neznáma postava, ktorej písanie stále priťahuje vedcov. V jedinom fragmente jeho spisu, ktorý zostal, stručne hovorí o knihách, ktoré považuje za súčasť Kresťanských písiem. Žiaľ, fragment začína uprostred vety, po ktorej nasledujú slová: „Tretia kniha evanjelia je tá podľa Lukáša. . . .“ Očividne práve diskutoval o Matúšovi a Markovi (za predpokladu, že toto boli jeho prvé dve evanjeliá). Pokračuje v opise Lukáša, Jána, Pavlových listov a ďalších kníh, ktoré prijíma ako kanonické. Dielo končí, ako začína, v strede vety.

Fragment objavil v osemnástom storočí v knižnici v Miláne v Taliansku učenec Muratori. Z tohto dôvodu je známy ako Muratorovský fragment. Samotný fragment napísal v ôsmom storočí nekvalifikovaný latinský pisár; jeho gramatika je hrozná a bol mimoriadne neopatrný. Vedci diskutujú o tom, kedy a kde vznikol pôvodný text, ktorý pisár kopíroval; väčšina verí, že bola napísaná v druhej polovici druhého storočia v Ríme alebo v jeho okolí. Pôvodným jazykom dokumentu bola pravdepodobne gréčtina.

Muratorovský kánon nespomína knihy Hebrejom, Jakuba, 1. Petra, 2. Petra alebo 3. Jána, ale akceptuje ako kánonické všetky ostatné knihy nášho súčasného Nového zákona. Je zaujímavé, že prijíma aj Šalamúnovú múdrosť a trochu predbežne aj Petrovu apokalypsu. Napokon autor výslovne odsudzuje dve knihy, ktoré označuje za falzifikáty, ktoré vymysleli nasledovníci Marciona v Pavlovom mene: list Laodicejčanom a ďalší Alexandrovcom. Katolícka cirkev ich nemá akceptovať ako kanonické spisy, vyhlasuje autor, „lebo sa nehodí, aby sa žlč miešala s medom“.

Tento fragment je veľmi zaujímavý pre historika raného kresťanstva, pretože odhaľuje obdobie kresťanských dejín, v ktorom sa zdá, že uzavretý kánon Písma je na obzore, hoci je stále v určitej vzdialenosti.

1958.e28\_p425-441 24.4.2000 9:55 Page 439

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

439

človek, ktorý sa po krste obráti k hriechu, má

veža, z ktorých šesť je výkonnejších ako

len jedna druhá šanca na pokánie. Ak

ostatné. Kamene predstavujú osoby, ktoré

druhá príležitosť je premrhaná, potom nie

tvoria cirkev. Tie, ktoré perfektne sedia

nádej zostáva.

sú apoštoli, biskupi, učitelia a diakoni

Tento prísľub druhého pokánia nemusí

ktorí sú v dokonalej harmónii medzi sebou –

Zdá sa, že ide o mimoriadne apokalyptické posolstvo, ale je to tak

ehm. Ďalšími použiteľnými kameňmi sú kresťania

je, pretože druhé pokánie zabráni a

ktorí zostali Bohu verní až na smrť.

osoba pred apokalyptickým súdom

Kamene, ktoré sú zhnité, popraskané alebo nesprávne...

Bože. Okrem toho kniha obsahuje množstvo

shapen predstavujú ľudí, ktorí môžu tvoriť č

ďalšie znaky apokalypsy.

časť Božej veže, aj keď oni

boli predtým kameňmi potenciálnej hodnoty (napr.

1. Rozprávanie z prvej osoby. Autor hovorí o

kedysi tvrdili, že sú kresťania).

jeho osobnej histórie a udalostí, ktoré

Patria sem ľudia, ktorí boli

sa mu stali.

pokryteckí vo svojej viere alebo ktorí sa zriekli –

2. Sprostredkované odhalenia. Zažíva vízie

urobil pravdu.

ktoré vyjadrujú pravdu, že potrebuje prísť –

Vízia zobrazuje sociálnu realitu a jej

oznámiť svojim čitateľom. Tieto vízie sú

konečný bod je morálny. Tí, ktorí majú

dané cez anjelských sprostredkovateľov a sú

boli vyhnaní z cirkvi kvôli ich

všeobecne interpretované aj nimi.

pokrytectvo alebo samoľúbosť sú nabádaní k pokániu

3. Transcendentné reality. Vízie poskytujú

pred dokončením veže, raz práce

Hermas s „nebeským“ základom pre jeho

je hotovo, nebudú mať miesto medzi

„pozemská“ doktrína. Cirkev a jej skúsenosti -

ľud Boží.

nie sú náhodné nehody

Príšera. V ďalšej dôležitej vízii

ľudskú históriu. Sú zakorenené v božskej skutočnosti –

Hermas opisuje svoje stretnutie s a

a sú riadené vyššími mocnosťami. V tomto

groteskné zviera, ktoré je symbolom duchovna

príbeh Boh pracuje v zákulisí

realita (Vízia IV). Hermas ide ďalej

uskutočniť jeho plán pre cirkev.

cestu a na jeho zdesenie vidí gigantický mon-

4. Symbolické vízie. Vízie a podobné -

ster dýchajúci ohnivé kobylky z úst a

tules, ktoré Hermas zobrazuje, sú zjavne

rúti sa na neho s dostatočnou silou

symbolické a často súvisia s inými víziami

zničiť mesto. Vystrašený takmer na smrť,

nájdený v inej židovskej a kresťanskej apoke –

Hermas sa modlí o pomoc a je mu povedané, aby prešiel

lypsy. Dva príklady sú vízie

šelma podľa. Ako to robí, monštrum klame

veža a monštrum.

dole pokorne a nerobí nič, len švihá

Veža. Vo svojom treťom videní Hermas vidí

jazyk vo vzduchu. Hovorí sa nám, že šelma

vežu, ktorú stavia v mori šesť mláďat

predstavuje budúce veľké prenasledovanie, ktoré

mužov, ktorým pomáhajú desaťtisíce

rozdrví každého, kto sa neobráti k Bohu

iní. Používajú na to rôzne kamene

z celého srdca, čistého a bezúhonného.

konštrukcia veže. Niektoré kamene sú na mieru -

5. Povzbudzovanie a napomínanie. Ako

vyrobené na úlohu, ale niektoré sú zhnité, iné

Zjavenie Jána, pastiera Hermasa

sú prasknuté a iné jednoducho nesedia.

v konečnom dôsledku má za cieľ povzbudiť a napomenúť jeho

Tie, ktoré sa dajú použiť, sa spájajú do

čitateľov. Tí, ktorí upadli do hriešneho života

postavte vežu, zatiaľ čo ostatné sú odliate

po krste sú povzbudzovaní k pokániu

stranou. Anjelský tlmočník potom vysvetľuje

a znovu sa obráťte na život viery; môžu

čo toto všetko znamená. Veža je

veriť, že dostanú druhú šancu.

kostol. Je postavená v mori, pretože prichádza

Ale všetci veriaci musia vedieť, že Boží

do bytia cez vody krstu. The

trpezlivosť s hriešnikmi nie je neobmedzená, lebo

pracovníci sú svätí anjeli, ktorí stavajú

príde súdny deň, v ktorom

1958.e28\_p425-441 24.4.2000 9:55 Page 440

440

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

veža kostola bude dokončená, a

dva príbytky mŕtvych alebo ich jednoducho opisuje

tí, ktorí sú mimo Božích dobrých milostí, chcú

v takých živých detailoch, že sa zdá , akoby Peter skutočne cítil silu svojho hnevu.

spojenec, ktorý ich vidí. Neexistujú však žiadne nejasnosti týkajúce sa príslušných osudov tých, ktorí sú určení na jedno alebo druhé miesto. V znepokojujúcom stave

spôsobom, hrozné tresty prekliatych sú

APOKALYPSA PETRA

vyrobené tak, aby vyhovovali ich zločinom. Tí, ktorí sú vinní z rúhania, sú obesení za jazyk kvôli neuhaseniu –

Posledná kresťanská apokalypsa, ktorú treba zvážiť

schopný ohňa, večne opekať. Muži, ktorí majú com-

tvrdí, že ide o záznam mučenia z prvej ruky

zmierené smilstvo sú navždy pozastavené ich

peklo a extázy neba napísané v

pohlavné orgány. Tí, ktorí spáchali vraždu, sú

meno Ježišovho učeníka Petra. Ako sme videli,

hodený do rokliny, aby bol večne trápený

existuje veľké množstvo ranokresťanských pseude-

jedovatými plazmi a rojiacimi sa červami.

pigrapha napísaná v Petrovom mene, jedna alebo dve z nich

Uctievači modiel sú prenasledovaní ohavnými

ktorý sa dostal do Nového zákona.

démonov a vyhnaných z vysokých útesov, času a

Vskutku, medzi kresťanskými apokalypsami sme sami

znova, na večnosť.

viem o troch, ktorí si nárokujú jeho meno. Jeden je pred-

Zaradený medzi hriešnikov, ktorí večne trpia

slúžil len v arabskom preklade, iný bol

muky sú tí, ktorí sa zapojili do extra-

objavený medzi koptskými spismi z Nagu

manželský sex, ktorí neposlúchli svojich rodičov,

Knižnica Hammadi a tretia je známa

ktorí dali almužnu, ale nesnažili sa žiť správne,

storočia historikmi, hoci mali

a ktorí požičali peniaze a žiadajú...

v ich vlastníctve až od roku 1887, kedy bola

ed zložené úročenie. Na druhej strane blahoslavení

nájdený v hrobke kresťanského mnícha spolu s

ruku, sú tí, ktorí nasledovali Krista a

pseudonymné Petrovo evanjelium. Je to tretie

zachovával Božie prikázania. Toto budú

apokalypsa, ktorá sa nás tu bude týkať, pretože je to a

privedení do večného kráľovstva, kam budú chcieť

kniha, ktorá bola prijatá ako kanonické Písmo v r

užívaj si blažený život v nebi navždy. Kniha

niektoré kostoly z druhého a tretieho storočia

končí tým, že Peter z prvej ruky opisuje, čo videl

(pozri rámček 28.4). Dokonca aj vtedy, keď sa to konečne stalo

na vrchu Premenenia, možno do vali —

vylúčená z kánonu, pokračovala v tvorbe an

datovať legitimitu zvyšku jeho vízie (porov. 2

vplyv na kresťanské myslenie. Podľa našich vedomostí,

Pet 1:17–18).

toto je prvý kresťanský spis, ktorý opisuje jeden čas –

Konečné posolstvo tohto popisu z prvej ruky –

ney cez peklo a nebo, účet, ktorý

Prepojenie pekelných a nebeských skutočností je dôvod –

ovplyvnil veľký počet nástupcov, napr.

celkom jasné. Existuje len jeden spôsob, ako sa vyhnúť tvárou v tvár

nakoniec, Danteho Božská komédia, jedna z

večné muky za hriechy: nehreš. Len tie

veľká inšpiratívna klasika západnej civilizácie.

ktorí veria v Krista a vedú poctivú morálku

Kniha sa začína Petrom a ďalším dis-

životy môžu očakávať, že vstúpia do jeho večného kráľa –

na Olivovej hore počúvajúc Ježiša

dom. Všetci ostatní budú zatratení Bohom tvárou v tvár

predniesť svoj „apokalyptický prejav“ (pozri Marek 13).

nevýslovnú bolesť a utrpenie po celú večnosť.

Peter sa pýta na nadchádzajúci súd. Ježiš

Toto posolstvo nepochybne zavážilo

odpovedá opisom desivých udalostí, ktoré

vplyv na jej kresťanských čitateľov; bolo to predsa

nastane, keď bude svet zničený ohňom

napísal „Peter“, Ježišov najbližší učeník!

posledný súd. Potom podrobne opisuje večné ter-

Okrem toho sa správa stala podstatnou súčasťou –

Rory, ktoré čakajú na tých, ktorí sú určení do pekla a ešte viac

v kresťanskom misionárskom ohlasovaní

krátko (možno preto, že ich je o niečo menej

ako aj poskytnutie stimulu pre pohanov a

zaujímavý a určite menej grafický), perpet —

Židia, aby sa odvrátili od svojich falošných ciest a začali sa klaňať

skutočné požehnanie tých, ktorí smerujú do neba.

jediný pravý Boh, ktorý odmení tých, ktorí

Existuje určitá nejednoznačnosť o tom, či Ježiš

prišiel prijať jeho pravdu a trestať na veky vekov –

vlastne vezme Petra na cestu cez tieto

nity tých, ktorí to neurobili.

1958.e28\_p425-441 4/24/00 9:55 AM Page 441

# KAPITOLA 28

## KRESŤANIA A KOZMOS

441

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Aune, David. Nový zákon v jeho literárnom prostredí.

storočia, ako naznačujú komentáre nájdené v The

Philadelphia: Westminster, 1987. Zahŕňa prehľad

Pastier.

diskusia o charakteristikách apokalypsy a

sociálny svet, ktorý predpokladajú.

Pilch, J. Čo hovoria o Knihe Zjavenia?

New York: Paulist Press, 1978. Jasný prehľad o

Collins, Adela Yarbro. Kríza a katarzia: Sila moderných vedeckých pohľadov na hlavné aspekty

Apokalypsa. Philadelphia: Westminster, 1984. Vynikajúca kniha Zjavenia.

úvodná diskusia autora, spoločenský kontext,

a zastrešujúce posolstvo Apokalypsy.

Pipin, Tina. Smrť a túžba: Rétorika rodu v Apokalypsa Jána. Louisville, Ky.: Westminster/John Collins, John J., ed. Apokalypsa: Morfológia žánru.

Knox, 1992. Zaujímavá diskusia o žene

In Semeia 14. Missoula, Mont.: Scholars Press 1979. Obrazy v knihe Zjavenie a sociálny svet

komplexné skúmanie charakteristík apoky –

že to predpokladá, napísané z feministického pohľadu –

lypsy; pre pokročilejších študentov.

tívne; pre pokročilých študentov.

Elliott, JK Apokryfný Nový zákon: Zbierka Apokryfná kresťanská literatúra v anglickom preklade.

Rowland, Christopher. Otvorené nebo: Štúdia o

Oxford: Clarendon, 1993. Vynikajúci jednozväzok

Apokalyptika v judaizme a ranom kresťanstve. New York: zbierka nekanonických diel vrátane takých

Križovatka, 1982. Hlavný prehľad raných židovských a

dôležité apokryfné apokalypsy ako Apokalypsa z

Kresťanský apokalyptizmus, ako to dokazujú prežité

Petra, v čitateľnom anglickom preklade s krátkymi úvodnými textami.

dukcie.

Tugwell, Simon. Apoštolskí otcovia. Harrisburg, Pa.: Osiek, Carolyn. Bohatí a chudobní v Pastierovi z

Morehouse, 1990. Jasná a priamočiara diskusia

Hermas. Washington, DC: Katolícka biblia

o pozadí a posolstve apoštolov

Association of America, 1979. Diskusia o

Otcovia, vrátane Hermasovho pastiera ; ideálne pre

sociálny svet cirkvi v Ríme na začiatku 2

začínajúcich študentov.

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 442

# KAPITOLA 29

Epilóg: Máme pôvodný Nový zákon?

Teraz sme dospeli k záveru našej štúdie

po jednom slove. Samotná kópia bola vtedy

z najstarších kresťanských spisov. Náš prieskum -

skopírované, možno v Solúne, možno v

nás previedli pozoruhodným rozsahom

iná komunita, ktorej bola odobratá kópia resp

materiály – historické hnutia, sociálne skupiny,

odoslaná. Táto kópia kópie bola tiež skopírovaná, as

a literárne diela spred Ježišových dní

boli neskoršie kópie, až onedlho existovali a

cez prvé desaťročia druhého storočia.

veľké množstvo rôznych kópií listového cirku-

V niektorých ohľadoch sme sa, samozrejme, iba poškriabali

v rôznych komunitách

povrchu tohto výnimočného segmentu človeka

Stredomorské, všetko vyrobené ručne tempom, ktoré

história a literatúra, ktorá z nej vzišla. In

by sa nám zdalo neuveriteľne pomalé

tento epilóg našej štúdie urobím v krátkosti

sú zvyknutí na svet kopírok, slov

komentuje osud najstaršieho kresťana

spracovatelia, elektronická pošta a publikovanie na počítači –

spisy po ich vytvorení a položiť otázku –

ing.

čo väčšinu ľudí asi nikdy nenapadlo –

V tomto procese prekopírovania dokumentu pomocou

ple: Máme pôvodný Nový zákon? The

ruky, originál nakoniec vyhodili resp

odpoveď ťa možno prekvapí.

spálené alebo inak zničené. Možno malo

čítali toľko, že sa to jednoducho opotrebovalo. V hocijakom

raní kresťania nevideli potrebu zachovávať

„pôvodný“ text, keďže už mali kópie

RUKOPISY

to. Možno si plne neuvedomili, čo sa stalo-

NOVÉHO ZÁKONA

perami na text, ktorý sa kopíruje a prepisuje ručne,

najmä pisármi, ktorí nie sú odborne vyškolení –

skutočnosti nemáme pôvodné kópie žiadneho z nich

noví ľudia, ale jednoducho gramotní ľudia s časom

knihy Nového zákona alebo ktorejkoľvek z nich

a peniaze na vykonanie práce. Prepisovači, aj keď sú

iné kresťanské spisy, ktoré sme skúmali v

kvalifikovaní špecialisti, nevyhnutne robia chyby.

našej štúdie (alebo vlastne akéhokoľvek literárneho textu z

(Každý, kto o tom pochybuje, by mal skopírovať dlhý dokument –

staroveký svet). Originály sa stratili resp

ručne a uvidíte, ako sa mu darí.)

dávno zničené a všetko, čo máme, je

Navyše vždy, keď kopírovač urobí kópiu z

kópie. Z veľkej časti boli vyrobené tieto kópie

dokument, ktorý už bol skopírovaný, chyba –

stovky rokov po origináloch a od

berie sa začne množiť; pisári nielen zaviesť

iné kópie, nie originály.

svoje vlastné chyby, reprodukujú aj chyby

Dovoľte mi vysvetliť situáciu poskytnutím samotky

nachádza v kopírovanej kópii.

príklad toho, ako veci fungovali. Keď

Nemáme originálnu kópiu 1

Solúnčania dostali prvý Pavlov list, niekt

Tesaloničanom alebo z akéhokoľvek iného Nového zákona

v komunite to museli skopírovať ručne,

kniha. Nemáme ani kópie vyrobené priamo z

442

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 443

# KAPITOLA 29

MÁME ORIGINÁL NOVÉHO ZÁKONA?

443

originály, kópie vytvorené z kópií

Stredovek, mnohí z nich takmer tisíc

originály alebo kópie vytvorené z kópií

rokov potom, čo Paul a jeho spoločníci zomreli

prvé kópie. Naše najstaršie rukopisy (tj ručné...

tvár zeme, neznamená, že môžeme

písomné kópie) Pavlových listov pochádzajú z okol

buďte si istí, že poznáme pôvodný text

200 CE, teda takmer 150 rokov po tom, čo napísal

povedal. Pretože ak máme veľmi málo skorých kópií, v skutočnosti

ich. Najstaršie úplné rukopisy evanjelií

sotva nejaký, ako môžeme vedieť, že text bol

pochádzajú približne z rovnakej doby, aj keď máme

sa výrazne nezmenila predtým , ako začala byť

niektoré fragmenty rukopisov, ktoré sa datujú skôr.

reprodukované v takom veľkom množstve?

Objavili jeden Johnov fragment o veľkosti kreditnej karty

Nie je to len záležitosť vedeckých špekulácií –

na smetisku v Egypte sa zvyčajne datuje do prvého

povedať, že slová Nového zákona

polovice druhého storočia. Aj naša relatívne plná

boli zmenené v procese kopírovania. my

rukopisy z obdobia okolo roku 200 nie sú pre-

viem, že sa zmenili, pretože môžeme prísť-

slúžil však neporušený. Stránky a celé knihy

porovnať všetkých 5 400 kópií navzájom. Čo je

sa z nich stratili skôr, ako boli objavené

zarážajúce je, že keď tak urobíme, zistíme, že nie

v modernej dobe. Skutočne to nie je až do štvrtého

dve z týchto kópií (okrem najmenšieho fragmentu –

storočia, takmer 300 rokov po Novom zákone

súhlasia v celom svojom znení. Tam môže byť

bolo napísané, že začíname nachádzať úplného človeka –

len jeden dôvod: pisári, ktorí kopírovali

uskripty všetkých jej kníh.

texty ich zmenili. Nikto nevie pre cer-

Po štvrtom alebo piatom storočí, kópie

ako často ich menili, pretože nie

Nový zákon sa stáva oveľa bežnejším.

človek ešte dokázal spočítať všetky rozdiely –

Skutočne, ak spočítame celý Nový zákon

medzi zachovanými rukopismi. Niektorí

rukopisy, ktoré boli objavené, č.

odhady uvádzajú ich počet okolo 200 000,

ber je pôsobivý. V súčasnosti vieme o takmer

okolo 300 000. Možno je to najjednoduchšie

5 400 gréckych kópií celého Nového alebo jeho časti

vyjadrite údaj v komparatívnom vyjadrení: existujú

Testament, od drobných útržkov veršov alebo

viac rozdielov medzi našimi rukopismi ako

dve, ktoré by sa zmestili do dlane mas-

v Novom zákone sú slová.

súbory obsahujúce všetkých dvadsaťsedem kníh

Napriek týmto pozoruhodným rozdielom, schol-

zviazané spolu. Tieto kópie sa líšia dátumom, hrubým

Ars sú presvedčení, že dokážeme zrekonštruovať pôvod

ly, od druhého storočia až po vynález

inal slová Nového zákona s rozumným

kníhtlače v pätnástom storočí. Ako

(aj keď asi nie 100 percentná) presnosť. The

Výsledkom je, že Nový zákon je zachovaný oveľa viac

prvým krokom k tomu je kategorizovať druhy

rukopisy než ktorákoľvek iná kniha zo staroveku.

zmeny, ktoré zapisovatelia urobili vo svojich textoch.

Existuje napríklad menej ako 700 kópií

Homerova Ilias, menej ako 350 kópií hier

Euripides a iba jeden výtlačok z prvých šiestich kníh

z Tacitových letopisov .

ZMENY V

Čo je znepokojujúce pre tých, ktorí to chcú vedieť

TEXT NOVÉHO ZÁKONA

to, ako vyzeral pôvodný text, nie je počet novozákonných rukopisov, ale ich dátumy

Prevažnú väčšinu všetkých zmien nájdete v našej novinke

a rozdiely medzi nimi. Samozrejme, my

Rukopisy testamentu sú neopatrné chyby, ktoré sú

očakával, že bude skopírovaný Nový zákon

ľahko rozpoznateľné a opraviteľné. kresťanskí pisári

stredoveku častejšie ako Homér resp

boli úplne ľudskí a často jednoducho robili chyby

Euripides alebo Tacitus; vyškolení kopisti prostredníctvom...

pretože boli unavení alebo nepozorní alebo niekedy,

vtedajší západný svet bol kresťanský

nešikovný. Skutočne, jediná najčastejšia chyba v

pisári, často mnísi, ktorí z väčšej časti

naše rukopisy majú nesprávne napísané slová (ktoré sú sig-

pripravovali kópie textov na náboženské účely –

dôležité pre niečo viac, než len ukázať, že pisári v

es. Napriek tomu skutočnosť, že máme tisíce nových

antika nevedela písať o nič lepšie ako väčšina ľudí

Rukopisy testamentu, ktoré vznikli počas r

dnes). Okrem toho máme množstvo rukopisov

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 444

444

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

v ktorých pisári vynechali celé slová, verše, príp

jednoducho preto, že pisári tu už nie sú

párnych strán knihy, pravdepodobne náhodou.

aby sme urobili rozhovor o ich zámeroch. Ale niektoré z

Písatelia niekedy preusporiadali slová na stránke,

zmeny v našich rukopisoch sotva môžu byť

napríklad vynechaním slova a následným vydržaním

pripisované únave, nepozornosti alebo neschopnosti;

to neskôr vo vete. Niekedy našli a

namiesto toho naznačujú zámer a predvídavosť.

okrajová poznámka načmáraná skorším pisárom a

Je ťažké vedieť, čo by mohlo mať motiváciu...

myslel, že to má byť zahrnuté do textu, takže

ed pisára zmeniť svoj text, ale často sa to zdá

vložili ho ako doplnkový verš. Tieto druhy

boli nejakým problémom v samotnom texte

náhodných zmien čiastočne uľahčili

ktoré považoval za znepokojujúce. Niekedy napr.

skutočnosť, že starovekí pisári nepoužívali interpunkciu a

pisári narazili na vyhlásenie, ktoré sa zdalo

delenia odsekov alebo dokonca medzery medzi slovami.

pomýlené, ako v Markovi 1:2, kde je citácia z

Občas, ako si viete predstaviť, správne

Kniha Malachiáš je citovaná ako pochádzajúca z Izaiáša. O

interpretácia vety závisí od toho, ako

inokedy si zákonníci mysleli, že ide o pasáž

slová sa majú oddeliť (lastnightatdinnerwe

kopírovanie odporovalo inému, ako v Markovi 2:25

videla hojnosť na stole).

(1 Sam 21:1–7, kde Achimelech, nie Abiatar,

Iné druhy zmien sú dôležitejšie –

hovorí sa, že bol veľkňazom, keď Dávid

je pre moderných učencov ťažšie odhaliť.

vstúpil do chrámu). Ešte inokedy pisári

Toto sú zmeny, ktoré zrejme majú pisári

si myslel, že pasáž je gramaticky nesprávna

urobené v ich textoch zámerne. Hovorím, že oni

alebo nevkusné. Vo všetkých takýchto prípadoch sa zdá, že pisári majú

„zdá sa“, že takéto zmeny vykonal úmyselne

mal malé výčitky svedomia pri zmene textu

NIEKTORÉ ĎALŠIE INFORMÁCIE

Rámček 29.1 Citovanie kapitoly a verša

Vzhľadom na skutočnosť, že staroveké rukopisy nepoužívali na oddelenie slov interpunkciu, odseky alebo dokonca medzery, nebude žiadnym prekvapením, keď sa dozvieme, že rozdelenia kapitol a veršov, ktoré sa nachádzajú v moderných prekladoch Nového zákona, nie sú pôvodné (ako keby Pavol, pri písaní listu Rimanom by ma napadlo očíslovať jeho vety a nazvať ich veršami!). Aby sa uľahčilo čítanie týchto kníh – najmä na verejnosti – začali sa pisári už v štvrtom storočí deliť podľa kapitol. Kapitoly v prekladoch Nového zákona, ktoré sa dnes používajú, však siahajú až do začiatku trinásteho storočia, keď prednášajúci na Parížskej univerzite menom Stephen Langton zaviedol do latinskej Biblie veľké rozdelenie.

Rozdelenie veršov malo prísť až o ďalšie tri storočia. V roku 1551 parížsky tlačiar Robert Stephanus vydal grécke a latinské vydanie Nového zákona, v ktorom bola každá kapitola rozdelená na samostatné verše. Toto sú delenie veršov, ktoré sa používajú dodnes. Prvýkrát sa objavili v anglickom preklade v ženevskej verzii z roku 1560.

Zaujímavá anekdota: Stephanov syn naznačil, že jeho otec robil tieto verše, keď „na koni“ (tj na ceste) z Paríža do Lyonu. Pravdepodobne mal na mysli, že jeho otec si vzal text so sebou a pracoval na ňom v noci počas prestávok v hostincoch pozdĺž cesty. Niektorí zarytí pozorovatelia si však všimli, že miestami naše delenia veršov nedávajú zmysel (niekedy sa vyskytujú priamo v strede vety), a navrhli, že Stephanus doslova pracoval „na koni“, takže vždy, keď jeho oro narazil do výmole , spôsobilo to neúmyselné pošmyknutie pera.



1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 445

# KAPITOLA 29

MÁME ORIGINÁL NOVÉHO ZÁKONA?

445

FPO

Obrázok 29.1 Prvá kapitola Listu Židom v jednom z najstarších a najlepšie zachovaných rukopisov Nového zákona, Codex Vaticanus. Všimnite si okrajovú poznámku medzi prvým a druhým stĺpcom. Korektor textu vymazal slovo vo verši 3 a nahradil ho iným slovom; prišiel druhý korektor, vymazal opravu, znovu vložil pôvodné slovo a napísal poznámku na okraj, aby odsúdil prvého korektora. Poznámka znie: "Blázon a darebák, nechaj staré čítanie, nemeň ho!"

(Mk 1:2 aj 2:25 boli bežne pozmenené, napr

problém. Vedci sa teda musia rozhodnúť, akú formu

príklad). Niektorí pisári však také nerobili

verš bol pravdepodobne pôvodný a ktorý predstavuje

zmeny. Výsledkom bolo, že verš našiel v niektorých manusentoch zmenu, ktorú urobil pisár.

skripty sa budú javiť ako stelesňujúce chybu, protirečivé –

Jeden z najbežnejších druhov zámerných

tion, alebo nepohodlná konštrukcia, ale v iných to

zmeny zahŕňali „harmonizáciu“ jedného textu

budú formulované inak spôsobom, ktorý zabráni

na inú, teda zmenu pasáže v jednej knihe

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 446

446

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

aby to bolo v súlade s podobnou pasážou v inom.

vševediaci a preto musel vedieť kedy

Tento druh zmeny je obzvlášť bežný v

mal prísť koniec. Pisári vyriešili teológiu –

Synoptické evanjeliá, keďže to hovoria tieto tri knihy

cal problém Ježišovej nevedomosti odstránením akéhokoľvek

veľa rovnakých príbehov mierne (alebo významných

odkaz naň z textu.

ly) rôznymi spôsobmi. Harmonizáciou takýchto účtov

Ako vidíte, niektoré textové zmeny môžu byť

pisári ich urobili identickými. Jeden z najviac

dôležité pre interpretáciu textu. Zvážte sev-

slávne príklady harmonizácie zahŕňajú

ďalšie dôležité príklady. Najstarší manu -

Modlitba Pána, ktorá je v Lukášovi 11 oveľa kratšia

scenáre Evanjelia podľa Marka končia v 16:8 s

než je v Matúšovi 6 (pozri rámček 27.1). Niektorí

uvádzajú, že ženy utiekli z Ježišovho prázdneho hrobu

pisári však rozdiely zahladili tým

strach a nikomu nepovedali, čo videli. Neskôr

pridanie prosieb nájdených len u Matúša k

rukopisy pripájajú ďalších dvanásť veršov

modlitba nájdená u Lukáša. Táto dlhšia forma je cesta

ktorý vzkriesený Ježiš zjavuje pred svojím nešťastím –

v ktorej sa modlitba prednáša dodnes. To bolo tiež

ciles a prednesie pozoruhodný prejav, v ktorom

spôsob, akým ju prednášali starodávni pisári, čo č

hovorí okrem iného, že tí, ktorí

pochybnosť je to, čo niektorých z nich viedlo k tomu, aby pridali petície

veriť v neho bude schopný zvládnuť jedovaté

na Lukášovu verziu modlitby v prvom rade,

hady a piť smrtiaci jed bez utrpenia

namiesto toho, povedzme, vymazať ich z Matúša.

ublížiť. Sú tieto verše pôvodné, alebo ich pridali pisári

Medzi najzaujímavejšie zmeny, ktoré boli

k textu, ktorý sa inak zdalo, že tiež končí

úmyselne urobené pisármi sú tie, ktoré

náhle? Väčšina učencov si myslí, že evanjelium je pôvodné –

zahŕňať kresťanské doktríny. Zdá sa, že v

ly skončili o 16:8 (vysvetlím ich základný dôvod –

druhé a tretie storočie, keď najstarší človek –

pri prijímaní rozhodnutí, ako je toto nižšie).

vznikali uskripty a keď doktri-

Napísal autor štvrtého evanjelia

Konečné kontroverzie boli v plnom prúde (pozri kapitolu

slávny príbeh o žene pristihnutej pri cudzoložstve alebo bola

1), pisári niekedy upravili svoje texty na

toto je neskorší dodatok k evanjeliu dobrým spôsobom –

prinútiť ich , aby povedali, čo mali znamenať

pisár? Príbeh sa nachádza v mnohých našich neskorších

(podľa názoru zákonníkov). Napríklad, keď Ježiš

rukopisy medzi kapitolami 7 a 8, ale nie v

zostáva v chráme ako dvanásťročný

ktorýkoľvek z prvých; navyše štýl písania

chlapca a objaví ho tam jeho matka po a

sa výrazne líši od zvyšku evanjelia.

pri dlhom hľadaní ho vyčíta: „Dieťa,

Takmer všetci vedci uznávajú, že príbeh bol

prečo si sa k nám takto správal? Pozri, tvoj

v skutočnosti mnoho pridaných k rukopisom Jánovho evanjelia

Otec a ja sme ťa veľmi hľadali

rokov po prvom uvedení do obehu.

úzkosť“ (Lukáš 2:48). Niektorí pisári sa zmenili

Urobil hlas pri Ježišovom krste v evanjeliu z

text, aby Ježišova matka už nehovorila „ tvoja

Lukáš pôvodne vyhlásil: „Si môj milovaný syn,

Otec a ja sme ťa hľadali.“ ale

v ktorých som spokojný,“ ktoré sú presne tie

namiesto toho hovorí: „ Hľadali sme vás“. The

slová nájdené v Markovom účte, alebo to vyhlásil,

dôvod zmeny by mal byť zrejmý: preto-

"Si môj syn, dnes som ťa splodil," ako

ortodoxní zákonníci verili, že Jozef nie je

text napísali niektorí z prvých svedkov –

Ježišov otec, pretože Ježiš sa narodil z panny. A

es (Lukáš 3:23)? Toto posledné vyhlásenie, citát

druhý príklad sa vyskytuje v Ježišovej apokalyptickej dis—

2. žalmu, by bolo prijateľné pre druhý –

samozrejme, kde svojim učeníkom hovorí, že nikto

storočia kresťania, ktorí popierali, že Ježiš mal

vie presný moment, kedy bude koniec

bol vždy božský: pre nich bol „adoptovaný“.

prísť: „O tom dni a hodine nikto nevie,

byť Božím synom pri jeho krste. A môže tiež mať

ani nebeskí anjeli, ani Syn, ale jedine

bol pôvodný text Lukáša, ktorý bol zmenený

Otca“ (Mt 24:36). Zaujímavé je, že veľký

praortodoxnými pisármi, ktorí odmietli adopciu –

počet pisárov zmenil text odstránením

názor tionistov na Ježišov krst. Toto robí lepšie

frázu „ani Syn“. Opäť dôvod nie je

zmysel, než si myslieť, že pisár zmenil Lukáša

tazke najst. Ak bol Ježiš skutočne božský, ako stredovek

text (tým, že hlasový citát Žalmu 2) vytvoríte

zákonníci verili, že bol, potom musel byť

znie to adopčnejšie, ako to už bolo.

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 447

# KAPITOLA 29

MÁME ORIGINÁL NOVÉHO ZÁKONA?

447

Posledný príklad zahŕňa slávne slová z 1

Kresťanskí autori z rôznych čias a

Ján 5:7–8, jediná pasáž v celej Biblii

miest, ktorí citovali Nový zákon. Autor:

ktorý výslovne potvrdzuje kresťanskú doktrínu

zhromaždením ich cenových ponúk môžeme preskúmať –

trojica – že Božstvo pozostáva z troch

štrukturovať, čo ich vlastné rukopisy pravdepodobne

osoby, ale že „títo traja sú jedno“. Dokonca

Vyzeral ako.

hoci pasáž je súčasťou latinskej Biblie a

Vzhľadom na toto množstvo dôkazov, jeden

našiel si cestu do King James Version, áno

možno predpokladať, že je to celkom jasné kritérium

sa nevyskytuje v žiadnom gréckom rukopise Nového

pre rozhodnutie, ktoré čítanie je originálne

Testament spred štrnásteho storočia. K môjmu

spočítajte svedkov na podporu každého (rôzne –

vedomostí, neexistuje textár, ktorý by si myslel

ent) čítanie a prijať ten, ktorý je najviac

že pasáž bola pôvodne nájdená v 1. Jánovi.

hojne osvedčené. Predpokladajme, že napr.

že na daný verš je 500 svedkov

ktoré majú jednu formu znenia a iba šesť

KRITÉRIÁ PRE ZALOŽENIE

ktoré majú variantnú formu. Všetky ostatné veci

PÔVODNÝ TEXT

za rovnakých okolností by sa dalo predpokladať, že šesť

V Novom zákone existuje subdisciplína

predstavujú chybu.

štipendium s názvom „textová kritika“, ktoré sa snaží

Problém je však v tom, že všetky ostatné veci

ustanoviť pôvodný text Nového

sú zriedkavo rovnaké. Ak šesť svedkov, napr.

Testament založený na zachovanom rukopise evi-

prosím, všetky pochádzajú z tretej a štvrtej cendencie. Je to zložitá úloha, ale môže byť

turies, zatiaľ čo 500 sú všetky neskoršie, od

mimoriadne zaujímavé – niečo ako čítanie a

5. až 15. storočie, potom šesť máj

detektívka, v ktorej musí byť pár indícií

zachovať staršiu formu textu, ktorý vznikol

dať dokopy, aby sa rozhodlo o „jednotke“.

zmenené k spokojnosti neskorších pisárov.

Ak existujú rôzne formy textu, tj.

Takže, jednoducho spočítať svedkov, ktorí su-

keď je verš formulovaný rôznymi spôsobmi v

preniesť určitá forma textu je vo všeobecnosti správna

zachované rukopisy, otázka musí byť

sa považuje za dosť nespoľahlivú metódu

pýtali, ktoré rukopisy predstavujú text

rekonštrukciou pôvodného textu.

autogram (technický výraz pre originál)

2. Vek svedkov. Forma textu

a ktoré predstavujú zmeny textu?

ktorý podporujú najstarší svedkovia je

Nevyhnutne si treba vybrať medzi jedným

je pravdepodobnejšie, že bude originálna ako iná forma

forma znenia a iná, a výber môže

nájsť až v neskorších rukopisoch, aj keď tieto

niekedy podstatný rozdiel v tom, ako a

sú početnejšie. Väčšina vedcov uznáva

dokument sa interpretuje. Keďže je lepšie urobiť

že tento princíp je lepší ako jednoducho počítať –

inteligentná voľba založená na dôkazoch ako sim-

rukopisov, ale aj to môže byť problém-

Len hádajte, kritici vyvinuli určité princípy na rozhodovanie, ktorá forma textu je viac podobná –

lematické. Napríklad je možné pre šiesty —

ly byť originál.

storočia, aby sa zachovala staršia forma

textu ako, povedzme, zo štvrtého storočia.

To by sa stalo, keby manu zo šiesteho storočia...

1. Počet svedkov, ktorí podporujú a

scenár bol vytvorený z kópie, ktorá bola

Čítanie. Okrem takmer 5 400 gréckych

vyrobené v druhom storočí, zatiaľ čo

rukopisov Nového zákona, máme

rukopis zo štvrtého storočia odvodený od jedného

desaťtisíce kníh Nového zákona –

vyrobený v treťom.

písma v iných jazykoch, do ktorých to bolo

3. Kvalita svedkov. Na súde,

nakoniec preložené (najmä latinčina, ale

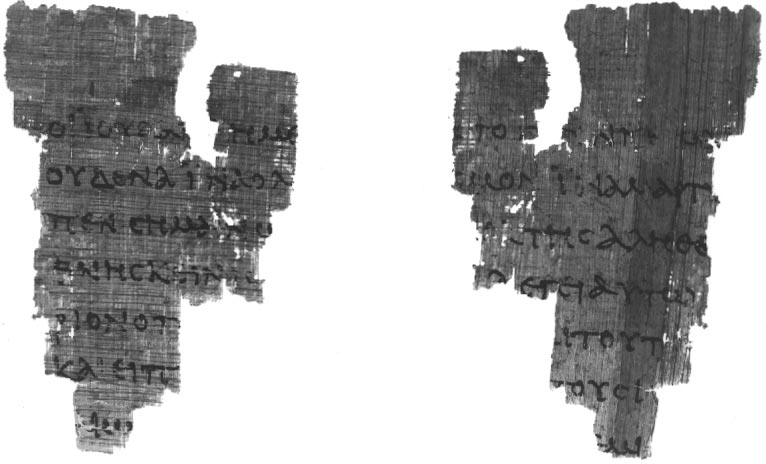
výpovede niektorých svedkov prinášajú viac

aj sýrsky, koptský, arménsky a iné).

hmotnosť ako u iných. Ak sú dva rozumy -

Okrem toho existujú desiatky starovekých

s protichodným svedectvom a jedným je



1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 448

448

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

FPO

Obrázok 29.2 P52, fragment Evanjelia podľa Jána (18:31–33, 37–38) objavený na smetisku v egyptskom piesku. Tento útržok veľkosti kreditnej karty je najstarším zachovaným rukopisom Nového zákona z obdobia okolo 125 – 150 nl Tu je zobrazená predná aj zadná strana.

známy ako zvyčajný klamár, opilec a

byť lokálnou variáciou reprodukovanou pisármi z

zlodej, zatiaľ čo ten druhý je čestný mem –

v regióne, zatiaľ čo v druhom je pravdepodobnejšie

ber komunity, väčšina porôt zapáli-

byť starší, keďže bol všeobecne známy.

je ťažké rozhodnúť sa, komu veriť. Simík-

Vyššie uvedené kritériá majú často kumulatívne

Ilar situácia nastáva pri rukopisoch. Niektorí

pomáha vedcom rozhodnúť, aký je pôvod –

sú zjavne plné chýb, napríklad keď

pôvodný text bol. Ak jedna forma čítania, napr.

ich pisár bol bežne nepozorný alebo nešikovný,

žaloba sa nachádza v geograficky odlišných svedectvách –

a ostatní sa zdajú byť úplne dôveryhodní –

ktoré sú skoré a vo všeobecnosti vysoko kvalitné,

hodný. Najlepšie rukopisy sú tie, ktoré to robia

potom je veľká šanca, že je to originál.

pravidelne nezachovávajú formy textu, ktoré sú

Tento rozsudok však musí potvrdiť

evidentne v omyle.

dva ďalšie faktory

4. Geografické rozšírenie svedkov. An

5. Náročnosť čítania. Vedci majú

ešte užitočnejšie kritérium zahŕňa geo-

považuje toto kritérium za mimoriadne používané –

grafické rozloženie rôznych foriem

plný. Videli sme, že pisári niekedy eliminujú...

text, najmä medzi najstaršími manu-

infikované možné rozpory a rozpory –

skripty. Predpokladajme, že naše rukopisy podporujú dva

cie, harmonizované príbehy a zmenené doktríny –

rôzne formy pasáže, našiel sa len jeden

naozaj pochybné tvrdenia. preto

medzi rukopismi vyrobenými v určitej geografickej oblasti

keď máme dve formy textu, jednu takú

grafická oblasť (povedzme južné Taliansko), druhá

bolo by znepokojovalo zákonníkov — lebo

nájdených u svedkov rozšírených po celom svete

napríklad taký, ktorý si možno protirečí

Stredozemné more (povedzme severná Afrika,

iná pasáž alebo gramaticky nevkusná resp

Alexandria, Sýria, Malá Ázia, Galia a

teologicky problematické — a to jedno

Španielsko). V tomto prípade je pravdepodobnejšie to prvé

nebolo by to také znepokojujúce, je to pre-

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 449

# KAPITOLA 29

MÁME ORIGINÁL NOVÉHO ZÁKONA?

449

merná forma textu, tá, ktorá je viac „odlišná“

rukopisov Nového zákona než ktoréhokoľvek iného

fiktívne“, čo je pravdepodobnejšie originálne. To

inej knihy, o ktorej by sme nemali pochybovať

je, keďže pisári mali oveľa väčšiu pravdepodobnosť

pravdivosť svojho posolstva. Vzhľadom na to, čo sme videli

opravili problémy, než aby ich vytvorili,

v tejto kapitole by malo byť jasné, prečo tento riadok

pomerne hladký, konzistentný, harmonický -

zdôvodnenie je chybné. Je samozrejme pravda, že

niózne a ortodoxné čítania sú pravdepodobnejšie

Nový zákon je hojne dosvedčený v manu-

ktoré vytvorili pisári. Náš prvý

skripty vyrábané v priebehu vekov, ale väčšina z nich

Rukopisy, čo je dosť zaujímavé, sú

tieto rukopisy sú odstránené mnoho storočí

také, ktoré majú tendenciu zachovávať ťažšie

z originálov a žiadny z nich nie je dokonalý

čítania.

presné. Všetky obsahujú chyby – celkom,

tisícky chýb. Nie je to ľahká úloha

6. Súlad s vlastným jazykom autora,

zrekonštruovať pôvodné slová Nového

Štýl a teológia. S predchádzajúcim kritériom

Testament.

nás zaujímalo, akú formu

Navyše, aj keď učenci majú vo všeobecnosti

pasáž by sa dala najľahšie pripísať

podarilo zrekonštruovať Nový zákon,

pisárov, ktorí text skopírovali. S našou šiestou a

toto samo o sebe nemá žiadny vplyv na pravdivosť

konečné kritérium, ktoré nás zaujíma

jeho posolstvo. Znamená to jednoducho, že môžeme byť rozumom –

formu pasáže by bolo najjednoduchšie pripísať

dostatočne istý tým, čo autori Nového zákona

autor, ktorý pôvodne vytvoril text v

vlastne povedané, rovnako ako si môžeme byť celkom istí

vzhľadom na jeho slovnú zásobu, štýl písania a teolo-

čo Platón a Euripides a Josephus a

gy. Ak sa medzi nimi zachovajú dve formy pasáže

Všetci povedali Suetonius. Či už niektorý z týchto

rukopisov Nového zákona a jedného z nich

starovekí autori tvrdili, že všetko, čo je pravda , je

obsahujú slová, gramatickú konštrukciu –

ďalšia otázka, na ktorú nevieme odpovedať sim-

a teologické myšlienky, ktoré sa nikdy nevyskytujú

odvolaním sa na počet preživších manu—

autorove spisy inde (alebo tento konflikt

skripty, ktoré uchovávajú ich spisy.

s jeho ďalšími spismi), potom táto forma

Keďže toto bol historický úvod do

je menej pravdepodobné, že text bude originálny ako ten druhý.

Nový zákon, a nie teologický,

nevstúpili sme do tejto otázky pravdy

tvrdenia Nového zákona. Historici nie sú

Všetky tieto kritériá je potrebné uplatniť na všetky

kvalifikovanejší na zodpovedanie otázok konečných

konkrétnu pasáž, aby ste sa rozhodli, ktoré čítanie

pravdu než ktokoľvek iný. Ak historici odpovedia

zachovaných medzi rukopismi pravdepodobne bude

takéto otázky nerobia v rámci svojich možností

originálny. V mnohých prípadoch argumenty čoa-

historikov ale v ich postavení ako veriacich resp

lesce, takže aj najstaršie a najlepšie rukopisy

filozofi alebo teológovia (alebo skeptici). Čo

podporte čítanie, ktoré je najťažšie a to

historik môže povedať ako historik však je

sa najviac zhoduje s autorovým vlastným lán-

že raná kresťanská pravda tvrdí, že boli

meradlom a štýlom. Keď sa to stane, môžeme byť

odovzdávané z generácie na generáciu, nie

relatívne isté, že sme odkryli ucho –

len ústne, ale aj prostredníctvom písaných textov, ktoré

najbližšia dostupná forma textu.

inšpirovali nádej a vieru vo veriacich a

niekedy nenávisť a strach v ich nepriateľoch.

Že tieto texty sa často menili v

ZÁVER:

proces ich prenosu je užitočnou lekciou pre

PÔVODNÝ TEXT

nás. Len zriedkavo majú dokumenty Nového

NOVÉHO ZÁKONA

Testament bol prečítaný z historického záujmu,

čisté a jednoduché. Pre tých, ktorí čítali, počuli a

Možno ste už niekedy počuli

prepísal tieto texty v priebehu storočí, predtým

niekto tvrdí, že Nový zákon môže byť

vynález „histórie“ ako moderného disku-

dôveryhodná, pretože je to najlepšia overená kniha

línii, zachovali živú vieru, takú

staroveký svet, pretože je ich viac

sa mohli naďalej meniť a rásť a to teraz

1958.e29\_p442-450 24.4.2000 9:52 Page 450

450

NOVÝ ZÁKON: HISTORICKÝ ÚVOD

sa stále mení a rastie. Zatiaľ čo môže

alebo inak, študovať tradíciu a čítať

byť úlohou veriaceho rozhodnúť sa, kde má stáť

jeho texty, aby ste videli, odkiaľ to prišlo, aby ste sa naučili, ako na to

v tejto veľkej živej bytosti kresťana

sa zmenilo a aby sme pochopili, ako sa z neho stalo čo

tradície, to je úlohou historika, kresťana

to robilo.

NÁVRHY NA ĎALŠIE ČÍTANIE

Aland, Kurt a Barbara Alandovci. Text Nového

Epp, Eldon Jay a Gordon D. Fee. Štúdium teórie a Testament: Úvod do kritických vydaní a do Metóda textovej kritiky Nového zákona. Veľká teória a prax modernej textovej kritiky. 2d Rapids, Mich.: Eerdmans, 1993. Významná zbierka. Trans. Erroll F. Rhodes. Grand Rapids, Michigan:

esejí o dôležitých aspektoch textovej kritiky

Eerdmans; Leiden: Brill, 1989. Neoceniteľný úvod –

dvoma poprednými učencami v tejto oblasti; pre pokročilých

dukcia k rôznym vydaniam gréckeho nového

študentov.

Testament a iné aspekty textovej kritiky; najviac

vhodné pre študentov, ktorí vedia po grécky.

Greenlee, J. Harold. Úvod do Nového zákona

Textová kritika. 2d vyd. Peabody: Mass.: Hendrickson, Ehrman, Bart D. Ortodoxná korupcia Písma:

1995. Pekný úvod do problémov a pervitín

Vplyv raných kristologických sporov na text ods zapojených do rekonštrukcie pôvodného textu

Nový zákon. New York: Oxfordská univerzita

Nový zákon.

Press, 1993. Štúdia o spôsoboch, akými boli zákonníci ovplyvnení doktrinálnymi spormi v ranej cirkvi a

Metzger, Bruce M. Text Nového zákona: Jeho

ako upravili svoje texty Nového zákona na

Prenos, korupcia a obnova. 3d vyd. Nové, aby sa viac prispôsobili svojim vlastným

York: Oxford University Press, 1992. Celkovo možno povedať, že

názory; pre pokročilých študentov.

najlepší úvod do histórie, údajov a metód

Textová kritika Nového zákona. Časti knihy

Ehrman, Bart D. a Michael W. Holmes. Text

vyžadujú základnú znalosť gréčtiny.

Nový zákon v súčasnom výskume: Eseje o

"Otázka stavu." Grand Rapids, Michigan: Eerdmans,

Parker, David. Živý text evanjelií. Cambridge: 1995. Zbierka dôležitých esejí, ktoré poskytujú up-Cambridge University Press, 1997.

doterajšie diskusie a bibliografie všetkých význam-

kniha, ideálna pre začiatočníkov, ktorá ukazuje, ako

nepríjemný aspekt textovej kritiky Nového zákona; pre

zmeny medzi rukopismi vytvárajú nové významy

pokročilých študentov.

pre samotné texty evanjelií.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 451

SLOVNÍČEK POJMOV

Adopcionizmus: Názor, že Ježiš nebol božský, ale ľudská bytosť z mäsa a kostí, ktorá bola pri krste adoptovaná za Božieho syna.

Eóny: V gnostickom mýte božské bytosti, ktoré sú potomkami jediného pravého, nepoznateľného Boha.

Alexander Veľký: Veľký vojenský vodca Macedónska (356 – 323 pred n. l.), ktorého armády dobyli veľkú časť východného Stredomoria a ktorý bol zodpovedný za šírenie gréckej kultúry (helénizmu) v krajinách, ktoré dobyl.

Antiochus Epiphanes: Sýrsky panovník, ktorý sa pokúsil prinútiť Židov v Palestíne, aby prijali grécku kultúru, čo viedlo k makabejskému povstaniu v roku 167

BCE

Antitézy: Doslova „protichodné výroky“ používané ako odborný výraz na označenie šiestich Ježišových výrokov v Kázni na vrchu (Mt 5:21–48), v ktorých uvádza židovský zákon („Počuli ste, že . ...“) a potom nad tým nastaví svoj vlastný výklad („Ale ja vám hovorím...“).

Apokalypsa: Literárny žáner, v ktorom autor, zvyčajne pseudonymný, uvádza symbolické sny alebo vízie dané alebo interpretované prostredníctvom anjelského prostredníka, ktoré odhaľujú nebeské tajomstvá, ktoré môžu dať zmysel pozemskej realite.

Apokalypticizmus: Svetonázor zastávaný mnohými starovekými Židmi a kresťanmi, ktorý tvrdil, že súčasný vek je ovládaný silami zla, ktoré však budú zničené na konci času, keď Boh zasiahne do dejín, aby priviedol svoje kráľovstvo, čo je udalosť, o ktorej sa myslelo, že byť bezprostredný.

Apokryfy: Grécky výraz, ktorý doslova znamená „skryté veci“, používaný v knihách na okraji židovských alebo kresťanských kánonov Písma. Židovské apokryfy zahŕňajú knihy nájdené v Septuaginte, ale nie v hebrejskej Biblii, vrátane 1 a 2 Makabejských a 4 Ezdrášov.

Apollonius: Pohanský filozof a svätý muž z prvého storočia n. l., o ktorom sa hovorilo, že robí zázraky a prináša božsky inšpirované učenia, muž, o ktorom niektorí z jeho nasledovníkov verili, že je synom Božím.

Ospravedlnenie: Zdôvodnené vysvetlenie a zdôvodnenie vlastného presvedčenia a/alebo praktík z gréckeho slova, ktoré znamená „obrana“.

Apoštol: Vo všeobecnosti ten, kto je poverený vykonaním úlohy, z gréckeho slova znamenajúceho „poslaný“; v ranom kresťanstve sa tento výraz používal na označenie zvláštnych vyslancov viery, ktorí boli chápaní ako predstavitelia Krista. Pozri tiež Učeník.

Apoštolskí otcovia: Zbierka nekanonických spisov napísaných protoortodoxnými kresťanmi druhého storočia, o ktorých sa tradične myslelo, že sú nasledovníkmi apoštolov; niektoré z týchto diel boli v častiach ranej cirkvi považované za Písmo.

Združenia, dobrovoľné: V grécko-rímskom svete súkromne organizované malé skupiny ľudí, ktorí zdieľali spoločné záujmy a pravidelne sa stretávali, aby sa stýkali, vychutnali si spoločné jedlo a podnikali; dva z najznámejších typov 451

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 452

452

SLOVNÍČEK POJMOV

boli živnostenské združenia (zložené z členov rovnakého povolania) a pohrebné spolky.

Augurs: Skupina pohanských kňazov v Ríme, ktorí mohli interpretovať vôľu bohov „prevzatím záštity“. Pozri tiež Auspicy.

Auspicy: Forma veštenia, pri ktorej špeciálne určení kňazi mohli určovať vôľu bohov pozorovaním letových vzorov alebo stravovacích návykov vtákov. Pozri tiež Veštenie.

Autogram: Originálny rukopis literárneho textu z gréckeho slova, ktoré znamená „samotné písmo“.

BCE / CE: Skratky pre „pred spoločným obdobím“ a „bežným obdobím“, používané ako presné ekvivalenty kresťanských označení

„pred Kristom“ (BC) a „anno domini“ (po Kr., latinská fráza znamená,

„rok nášho Pána“).

Blahoslavenstvá: Latinské slovo, ktoré doslova znamená „požehnania“, používané ako technický výraz pre Ježišove výroky, ktorými sa začína kázanie na vrchu (napr.

„Blahoslavení chudobní duchom. . .“ Mat 5:3–12).

Milovaný učeník: Prezývka pre „učeníka, ktorého Ježiš miloval“ v Jánovom evanjeliu, ktorý hrá významnú úlohu v príbehu o umučení, ale nikdy nie je pomenovaný. Staršia tradícia ho identifikovala ako Jána, syna Zebedeovho a tvrdila, že to bol on, kto napísal evanjelium.

Kánon: Z gréckeho slova, ktoré znamená „pravítko“ alebo „rovná hrana“. Tento výraz začal označovať akúkoľvek uznávanú zbierku textov; kánon Nového zákona je teda súborom kníh, ktoré kresťania prijímajú ako smerodajné.

Katolík: Z gréckeho slova znamenajúceho „univerzálny“ alebo „všeobecný“, použitého v novozákonných listoch Jakuba, 1. a 2. Petra, 1., 2. a 3. Jána, Júdu a niekedy Hebrejov („katolícke“ listy) na rozlíšenie ich z listov Pavla.

Kristus. Viď Mesiáš.

Christológia: Akékoľvek učenie o prirodzenosti Krista. Pozri tiež Adopcionizmus; doketizmus.

Kontextová metóda: Metóda používaná na štúdium literárneho textu najprv určením jeho sociálneho a historického kontextu a následným použitím tohto kontextu na vysvetlenie významu textu.

Kontextová dôveryhodnosť, kritérium: Jedno z kritérií, ktoré vedci bežne používajú na vytvorenie historicky spoľahlivého materiálu; pokiaľ ide o historického Ježiša, kritérium tvrdí, že ak Ježišov výrok alebo skutok nemožno vierohodne zapadnúť do jeho vlastného palestínskeho kontextu v prvom storočí, nemožno ho považovať za autentický.

Kozmos: Grécke slovo pre „svet“.

Covenant: Dohoda alebo zmluva medzi dvoma sociálnymi alebo politickými stranami, ktoré sa dohodli; používali starí Židia v súvislosti s paktom, ktorý Boh uzavrel na ich ochranu a zachovanie ako svojho vyvoleného ľudu výmenou za ich oddanosť a dodržiavanie jeho zákona.

Kult: Skrátená forma cultus deorum, latinská fráza, ktorá doslovne znamená „starostlivosť o bohov“, ktorá sa vo všeobecnosti používa pri akomkoľvek súbore náboženských praktík uctievania. V pohanských náboženstvách to zvyčajne zahŕňalo obete a modlitby.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 453

SLOVNÍČEK POJMOV

453

Cynici: Grécko-rímski filozofi, bežne zobrazovaní ako pouliční kazatelia, ktorí prenasledovali svojich poslucháčov a nabádali ich, aby našli skutočnú slobodu oslobodením sa od všetkých spoločenských konvencií. Rozhodnutie cynikov žiť „v súlade s prírodou“ bez akýchkoľvek jemností života viedlo ich odporcov k tomu, aby ich nazývali „psy“ (v gréčtine cynes ).

Daimonia: Kategória božských bytostí v grécko-rímskom svete. Daimonia bola všeobecne považovaná za menej mocnú ako bohovia, ale oveľa silnejšiu ako ľudia a schopnú ovplyvňovať ľudské životy.

Mŕtveho mora: Staroveké židovské spisy objavené v niekoľkých jaskyniach blízko severozápadného okraja Mŕtveho mora, o ktorých sa všeobecne predpokladá, že ich vytvorila skupina apokalypticky zmýšľajúcich Esénov, ktorí žili v mníšskej komunite od makabejských čias až po židovskú vojnu v roku 66. –70 CE Pozri tiež Eséni; Kumrán.

Demeter: Grécka a rímska bohyňa obilia, uctievaná v prominentnom tajomnom kulte v Eleusis v Grécku. Pozri tiež Persephone.

Demiurge: Doslova „Stvoriteľ“, termín používaný v gnostických textoch na označenie mocného (ale podradného) božstva, ktoré stvorilo svet.

Deutero-Paulínske listy: Listy Efezanom, Kolosanom a 2

Tesaloničanom, ktoré majú v pavlovskom korpuse „sekundárne“ (Deutero), pretože vedci diskutujú o tom, či ich napísal Pavol.

Diaspóra: grécky výraz pre „rozptýlenie“, termín, ktorý označuje rozptýlenie Židov z Palestíny do iných častí Stredozemného mora, počnúc babylonskými výbojmi v šiestom storočí pred Kristom

Učeník: Nasledovník, ktorý je „učený“ (na rozdiel od apoštola, ktorý je

„poslaný“ ako vyslanec).

Nepodobnosť, kritérium: Jedno z kritérií bežne používaných vedcami na vytvorenie historicky spoľahlivého materiálu; kritérium tvrdí, že ak sa Ježišov výrok alebo skutok nezhoduje s programom raných kresťanov (alebo je proti nemu), je pravdepodobnejšie, že bude autentický.

Veštenie: Akákoľvek prax používaná na zistenie vôle bohov. Pozri tiež Uspicy ; Extispicity.

Doketizmus: Názor, že Ježiš nebol ľudskou bytosťou, ale len sa zdal byť z gréckeho slova, ktoré znamená „zdať sa“ alebo „zjaviť sa“.

Ebioniti: Skupina adoptionistov z druhého storočia, ktorí udržiavali židovské praktiky a židovské formy uctievania.

Egyptian, The: Židovský apokalyptický prorok z prvého storočia nášho letopočtu, ktorý predpovedal zničenie hradieb Jeruzalema, o ktorých sa zmienil Josephus.

Epikurejci: Staroveká skupina nasledovníkov gréckeho filozofa Epikura, ktorý tvrdil, že bohovia boli zbavení starostí o ľudský život, a preto sa ich netreba báť ani ich upokojovať. Šťastie prišlo v nadviazaní pokojnej harmónie s inými rovnako zmýšľajúcimi ľuďmi a užívaní si jednoduchých radostí každodennej existencie.

Jazdectvo: Druhá najvyššia socioekonomická trieda starovekého Ríma (pod senátorom), zahŕňajúca bohatých aristokratov.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 454

454

SLOVNÍČEK POJMOV

Eschatológia: Doslova „štúdium (alebo doktrína) o posledných časoch“. Technický výraz, ktorý sa používa na opis predstáv o tom, čo sa stane na „konci“ –

buď koniec života človeka, alebo častejšie koniec sveta.

Eséni: Apokalyptická a asketická židovská sekta vznikla počas makabejského obdobia, o členoch ktorých sa všeobecne predpokladá, že vytvorili zvitky od Mŕtveho mora.

Extispicy: Forma veštenia v gréckych a rímskych náboženstvách, pri ktorej špeciálne ustanovený kňaz (haruspex) skúmal vnútornosti obetovaného zvieraťa, aby zistil, či bolo prijaté bohmi.

Štvrtá filozofia: Skupina Židov, ktorých Josephus spomína, ale necháva ich bez mena, charakterizuje ich trvanie na násilnom odpore voči cudzej nadvláde zasľúbenej zeme. Pozri tiež Sicarii; Zelóti.

Hypotéza štyroch zdrojov: Riešenie „synoptického problému“, ktoré tvrdí, že za evanjeliami Matúša, Marka a Lukáša sú štyri zdroje: (a) Marek bol zdrojom veľkej časti rozprávania o Matúšovi a Lukášovi; (2) Q bol zdrojom výrokov nájdených u Matúša a Lukáša, ale nie u Marka; (3) M poskytol materiál nachádzajúci sa iba v Matúšovom evanjeliu; a (4) L poskytla materiál nájdený iba u Lukáša.

Gamaliel: Slávny rabín judaizmu prvého storočia nášho letopočtu.

Gematria: židovská metóda interpretácie slova na základe číselnej hodnoty jeho písmen (v gréčtine aj hebrejčine slúžia písmená abecedy aj ako číslice.)

Génius: Mužský strážny duch (ten ženský sa nazýval Iuno).

Nežid: Židovské označenie pre Nežida.

Gnosticizmus: Skupina starovekých náboženstiev, z ktorých niektoré sú úzko spojené s kresťanstvom, ktoré tvrdili, že prvky božstva uviazli v tomto zlom svete hmoty a mohli byť uvoľnené len vtedy, keď získali tajnú gnózu (gréčtina pre „poznanie“). o tom, kto boli a ako mohli uniknúť. Všeobecne sa predpokladalo, že gnózu priniesol vyslanec božskej ríše.

Grécko-rímsky svet: Krajiny (a kultúra) okolo Stredozemného mora od čias Alexandra Veľkého po cisára Konštantína, približne 300

BCE až 300 CE (pozri tiež rámček 2.2).

Hanina ben Dosa: Známy galilejský rabín z prvého storočia, o ktorom sa hovorilo, že robil zázraky porovnateľné s tými Ježišovými.

Haruspex: V rímskom náboženstve špeciálne vyškolený kňaz zručný v praktizovaní extispicy.

Hasmoneans: Alternatívny názov pre Makabejcov, rodinu židovských kňazov, ktorá začala povstanie proti Sýrii v roku 167 pred Kristom a ktorá vládla Izraelu pred rímskym dobytím v roku 63 pred Kristom

Helenizácia: Šírenie gréckeho jazyka a kultúry (helénizmus) po celom Stredomorí, počnúc výbojmi Alexandra Veľkého.

Heracleon: Gnostik žijúci okolo roku 170 nl, ktorý napísal komentár k Evanjeliu podľa Jána, o prvom, o ktorom je známe, že ho napísal kresťan na akúkoľvek časť Biblie.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 455

SLOVNÍČEK POJMOV

455

Heréza: Akýkoľvek svetonázor alebo súbor presvedčení, ktoré tí, ktorí sú pri moci, považujú za deviantné, od gréckeho slova znamenajúceho „výber“ (pretože „heretici“ sa „rozhodli“ odkloniť sa od „pravdy“.) Pozri tiež pravoslávie.

Veľkňaz: Pred rokom 70 nl najvyššia autorita v judaizme, keď neexistoval židovský kráľ, zodpovedný za prevádzku jeruzalemského chrámu a jeho kňazov. Pozri tiež saducejov; Sanhedrin.

Historiografia: Literárna rekonštrukcia historických udalostí; písanie histórie; a štúdium a analýza historického príbehu.

svätých: Najvnútornejšia časť židovského chrámu v Jeruzaleme, ktorý bol úplne prázdny, ale verilo sa, že v ňom prebýva Božia prítomnosť na zemi. Nikto nemohol vstúpiť do tejto miestnosti okrem veľkňaza v Deň zmierenia, aby priniesol obeť za hriechy ľudí.

Honi „Circle-Drawer“: Galilejčan z prvého storočia pred Kristom, o ktorom sa hovorilo, že robil zázraky a mal podobné skúsenosti ako Ježiš.

Nezávislé osvedčenie, Kritérium: Jedno z kritérií bežne používaných odborníkmi na vytvorenie historicky spoľahlivého materiálu; pokiaľ ide o historického Ježiša, kritérium tvrdí, že ak je Ježišov výrok alebo skutok nezávisle potvrdený viac ako jedným zdrojom, je pravdepodobnejšie, že bude autentický.

Isis: Egyptská bohyňa uctievaná v tajomných kultoch v celom rímskom svete.

Josephus: Židovský historik prvého storočia, vymenovaný za dvorného historika rímskym cisárom Vespasiánom, ktorého diela Židovská vojna a Židovské starožitnosti sú hlavným zdrojom informácií o živote v Palestíne prvého storočia.

Judas Maccabeus: židovský vlastenec, ktorý viedol rodinu zodpovednú za vedenie makabejskej revolty. Pozri tiež Hasmoneans.

Súdny model: Jeden z dvoch hlavných spôsobov, ktorými Pavol chápal alebo konceptualizoval vzťah medzi Kristovou smrťou a spasením. Podľa tohto modelu je spasenie porovnateľné s právnym rozhodnutím, v ktorom Boh, ktorý je zákonodarcom aj sudcom, zaobchádza s ľuďmi ako s „nevinnými“ za spáchanie priestupkov (= hriechov) proti jeho zákonu – aj keď sú vinní . — pretože Ježišova smrť bola prijatá ako platba. Pozri tiež Participationist Model.

Ospravedlnenie vierou: Doktrína nachádzajúca sa v Pavlových listoch (pozri „Súdny model“), že človek je „upravený“ (= ospravedlnený) pred Bohom dôverou v účinky Kristovej smrti, a nie konaním skutkov predpísaných zákonom. židovský zákon.

Justin Martyr: Jeden z prvých „apologétov“, Justin žil v Ríme v polovici druhého storočia.

Literárno-historická metóda: Metóda používaná na štúdium literárneho textu otázkou, ako jeho žánrový text fungoval v jeho historickom kontexte, a skúmaním jeho historického významu (t. j. pohľadom na to, ako by jeho význam chápali jeho najstarší čitatelia) v vzhľadom na jeho literárne vlastnosti.

L: Dokument (alebo dokumenty, písomné alebo ústne), ktorý sa už nezachoval, ale ktorý zjavne poskytol Lukášovi tradície, ktoré sa nenachádzajú u Matúša ani u Marka. Pozri tiež hypotézu štyroch zdrojov.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 456

456

SLOVNÍČEK POJMOV

Lares: Domáce božstvá bežne uctievané v domoch po celom rímskom svete, o ktorých sa predpokladá, že chránia dom a jeho obyvateľov, a často sa stotožňujú s duchmi predkov rodiny.

M: Dokument (alebo dokumenty, písomné alebo ústne), ktorý sa už nezachoval, ale ktorý evidentne poskytol Matúšovi tradície, ktoré sa nenachádzajú u Marka alebo Lukáša. Pozri tiež hypotézu štyroch zdrojov.

Makabejské povstanie: Židovské povstanie proti Sýrčanom a ich kráľovi Antiochovi Epiphanesovi, ktoré sa začalo v roku 167 pred Kristom, na protest proti násilnému vnucovaniu helenistickej kultúry a zákazu židovských praktík, ako je obriezka. Pozri tiež Hasmoneans.

Rukopis: Akákoľvek ručne písaná kópia literárneho textu.

Marcion: Kresťanský učenec a evanjelista z druhého storočia, neskôr označený za kacíra pre svoju doketickú kristológiu a vieru v dvoch bohov – tvrdého legalistického Boha Židov a milosrdného milujúceho Boha Ježiša – názory, o ktorých tvrdil, že ich našiel v spisy Pavla.

Markanova priorita: Názor, že Marek bol prvým zo synoptických evanjelií napísaných a bol jedným zo zdrojov, ktoré použili Matúš a Lukáš.

Melito zo Sardis: Kresťanský vodca z 2. storočia z Malej Ázie, ktorého výrečná veľkonočná kázeň o starozákonnom príbehu Exodus vrhá na Židov jedovaté nadávky.

Mesiáš: Z hebrejského slova, ktoré doslovne znamená „pomazaný“, preložené do gréčtiny ako Christos, z čoho je odvodené naše anglické slovo Kristus. V prvom storočí nášho letopočtu existovala široká škála očakávaní, kto by mohol byť tento pomazaný, niektorí Židia očakávali budúceho kráľa bojovníka ako Dávid, iní kozmického vykupiteľa z neba, iní autoritatívneho kňaza a ďalší mocného hovorcu z neba. Boh ako Mojžiš.

Mišna: Zbierka ústnych tradícií odovzdávaných generáciami židovských rabínov, ktorí sa považovali za potomkov farizejov, nakoniec spísaná okolo roku 200 nl. Pozri tiež Talmud.

Mithras: Perzské božstvo uctievané v tajomnom kulte rozšírenom po celom rímskom svete.

Muratorovský fragment: Fragmentárny text objavený v 18. storočí, pomenovaný po svojom talianskom objaviteľovi Muratorim, ktorý obsahuje v latinčine zoznam kresťanských kníh, ktoré jeho autor považoval za kanonické; kánon sa zvyčajne považuje za vyrobený koncom druhého storočia v Ríme alebo v jeho okolí.

Tajomné kulty: Skupina grécko-rímskych náboženstiev, ktoré sa zamerali na individuálne potreby oddaných v tomto živote aj v živote po smrti, nazvané tak, pretože ich iniciačné rituály a kultové praktiky zahŕňali odhalenie skrytých vecí, ktoré mali byť utajené. outsiderov.

Nag Hammadi: Dedina v hornom (južnom) Egypte, blízko miesta, kde bola v roku 1945 objavená zbierka gnostických spisov vrátane Tomášovho evanjelia .

Orákulum: Posvätné miesto, kde bohovia odpovedali na otázky, ktoré ich ctitelia priniesli svätej osobe – kňazovi alebo, častejšie,

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 457

SLOVNÍČEK POJMOV

457

kňažka – ktorá často dodávala božskú odpoveď zo stavu podobného tranzu; tento výraz sa môže vzťahovať aj na samotnú božskú odpoveď.

Origenes: Kresťanský filozof a teológ z egyptskej Alexandrie na začiatku tretieho storočia, ktorý napísal jednu z najznámejších kresťanských ospravedlnení.

Pravoslávie: Z gréčtiny, doslova znamená „správny názor“; termín používaný na označenie svetonázoru alebo súboru presvedčení, ktoré väčšina tých, ktorí sú pri moci, uznáva za pravdivé. Pozri tiež Heréza.

Pohanstvo: Ktorékoľvek z polyteistických náboženstiev grécko-rímskeho sveta, zastrešujúci termín pre staroveké stredomorské náboženstvá iné ako judaizmus a kresťanstvo.

Papyrus: Trstinovitá rastlina, ktorá rastie hlavne okolo Nílu, ktorej stonka sa v staroveku používala na výrobu papierovej plochy na písanie.

Parousia: Grécke slovo znamenajúce „prítomnosť“ alebo „príchod“, ktoré sa používa ako technický výraz na označenie druhého príchodu Ježiša na súde na konci časov.

Participationistický model: Jeden z dvoch hlavných spôsobov, ktorými Pavol chápal alebo konceptualizoval vzťah medzi Kristovou smrťou a spasením. Tento model chápal hriech ako kozmickú silu, ktorá zotročuje ľudí; spasenie (vyslobodenie z otroctva) prišlo účasťou na Kristovej smrti prostredníctvom krstu. Pozri tiež „Súdny model“.

Umučenie: Z gréckeho slova, ktoré znamená „utrpenie“, používaného ako technický výraz na označenie tradícií Ježišových posledných dní, až po jeho ukrižovanie vrátane (odtiaľ „rozprávanie o pašiách“).

Pesach: Najvýznamnejší a široko oslavovaný každoročný sviatok Židov v rímskych časoch, pripomínajúci exodus z Egypta.

Pastoračné listy: Listy Nového zákona, ktoré Pavol údajne napísal dvom pastorom, Timotejovi (1. a 2. Timotejovi) a Títovi, týkajúce sa ich pastoračných povinností.

Pauline Corpus: Všetky listy Nového zákona, ktoré tvrdia, že ich napísal Pavol, vrátane Deutero-Pauline a Pastorálnych listov.

Penates: Domáce božstvá bežne uctievané v celom rímskom svete, o ktorých sa predpokladá, že chránia špajzu a potraviny v domácnosti.

Pentateuch: Doslova „päť zvitkov“ v gréčtine, termín používaný na označenie prvých piatich kníh hebrejskej Biblie, známych aj ako Tóra alebo Mojžišov zákon.

Letnice: Židovský poľnohospodársky sviatok, oslavovaný päťdesiat dní po sviatku Pesach, z gréckeho slova päťdesiat ( pentakosia ).

Persephone: Dcéra gréckej bohyne Demeter, údajne bola unesená do podsvetia Hádom, ale každý rok jej bolo dovolené vrátiť sa k životu, aby sa dočasne stretla so svojou smútiacou matkou; tiež známy ako Kore.

Pešer: Staroveký židovský spôsob výkladu Písma, bežne používaný v komentároch zvitkov od Mŕtveho mora, v ktorých sa text vysvetľoval tak, že má svoje naplnenie v osobách alebo udalostiach súčasnosti.

Farizeji: Židovská sekta, ktorá mohla vzniknúť počas makabejského obdobia, ktorá kládla dôraz na prísne dodržiavanie zákonov o čistote stanovených v Tóre. Pozri tiež Mišna.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 458

458

SLOVNÍČEK POJMOV

Philo: Slávny židovský filozof, ktorý žil v Alexandrii v Egypte v prvom storočí, ktorý považoval židovské Písma za úplne zlučiteľné s názormi gréckej filozofie a snažil sa ich podľa toho interpretovať.

Predpis: Formálny začiatok listu, ktorý zvyčajne obsahuje mená odosielateľa a adresátov, pozdrav a často modlitbu alebo prianie dobrého zdravia.

Protoortodoxné kresťanstvo: Forma kresťanstva podporovaná niektorými kresťanmi druhého a tretieho storočia (vrátane apoštolských otcov), ktorá presadzovala doktríny, ktoré boli víťaznou kresťanskou stranou vyhlásené za „pravoverné“ vo štvrtom a neskorších storočiach. také skupiny ako Ebioniti, Marcioniti a Gnostici.

Pseudepigrapha: Z gréčtiny, doslovne znamená „falošné spisy“ a bežne sa vzťahuje na staroveké nekanonické židovské a kresťanské literárne texty, z ktorých mnohé boli napísané pseudonymom.

Pseudonymita: Prax písania pod fiktívnym menom, evidentná vo veľkom množstve pohanských, židovských a kresťanských spisov zo staroveku.

Q Zdroj: Zdroj, ktorý použili Matúš aj Lukáš pre príbehy, ktoré zdieľajú, hlavne výroky, ktoré sa u Marka nenachádzajú; z nemeckého slova Quelle, „zdroj“. Dokument už neexistuje, ale možno ho zrekonštruovať na základe Matúša a Lukáša.

Kumrán: Miesto blízko severozápadného pobrežia Mŕtveho mora, kde boli v roku 1946 objavené zvitky od Mŕtveho mora, evidentne domovom skupiny Esénov, ktorí zvitky používali ako súčasť svojej knižnice.

Redakčná kritika: Štúdia o tom, ako autori upravovali alebo upravovali (tj redigovali) svoje zdroje s ohľadom na ich vlastné záujmy a obavy.

Rétorika: Umenie presviedčania; v grécko-rímskom svete to zahŕňalo školenie v oblasti konštrukcie a analýzy argumentácie a bolo hlavným predmetom vysokoškolského vzdelávania.

Rímska ríša: Všetky krajiny dobyté Rímom a ovládané, nakoniec, rímskym cisárom, počnúc Caesarom Augustom v roku 27 pred Kristom; predtým bol Rím republikou, v ktorej vládol Senát ( pozri tiež rámček 2.4).

Saduceovia: Židovská strana spojená s kultom Chrámu a židovskými kňazmi, ktorí ho viedli, zahŕňajúca predovšetkým židovskú aristokraciu v Judei. Vodca strany, veľkňaz, slúžil ako najvyšší miestny úradník a hlavný spojovateľ s rímskym guvernérom.

Samaritáni: Obyvatelia Samárie medzi Galileou a Judeou, ktorých niektorí Židia považovali za odpadlíkov a polokrvníkov, pretože ich rodokmeň možno vysledovať až do zmiešaných manželstiev medzi Židmi a pohanskými národmi niekoľko storočí pred obdobím Nového zákona.

Sanhedrin: Rada židovských vodcov na čele s veľkňazom, ktorá zohrávala poradnú úlohu v otázkach náboženskej a občianskej politiky.

Scribes, Christian: Gramotní kresťania zodpovední za kopírovanie posvätného písma.

Písatelia, židia: Vysoko vzdelaní odborníci na židovské právo (a možno aj jeho odpisovatelia) počas grécko-rímskeho obdobia.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 459

SLOVNÍČEK POJMOV

459

Senators: Najvyššie postavení členovia rímskej aristokracie, zahŕňajúci najbohatších mužov Ríma, zodpovední za riadenie obrovskej rímskej byrokracie počas republiky a stále aktívni a veľmi viditeľní počas doby impéria.

Septuaginta: Preklad Hebrejských Písiem do gréčtiny, tak nazvaný podľa tradície, ktorú vytvorilo sedemdesiat (lat. septuaginta ) židovských učencov.

Kázeň na vrchu: Kázeň, ktorá sa nachádza iba v Matúšovi 5–7, ktorá zachováva mnohé z najznámejších Ježišových výrokov (vrátane Matúšovej podoby blahoslavenstiev, antitéz a modlitby Otčenáš).

Sicarii: Latinský výraz, ktorý doslova znamená „dýkari“, označenie pre skupinu Židov z prvého storočia zodpovedných za atentáty na židovských aristokratov, o ktorých sa predpokladá, že kolaborovali s Rimanmi. Pozri tiež štvrtú filozofiu.

Zdroj znamení: Dokument, ktorý sa už nezachoval, o ktorom si mnohí učenci mysleli, že bol použitý ako jeden zo zdrojov Ježišovej služby vo štvrtom evanjeliu; údajne rozprávalo o množstve Ježišových zázračných skutkov.

Sociálno-historická metóda: Metóda používaná na štúdium literárneho textu, ktorý sa snaží rekonštruovať sociálnu históriu komunity, ktorá sa za ním skrýva.

Syn Boží: Vo väčšine grécko-rímskych kruhov označenie človeka narodeného bohu, schopného vykonávať zázračné skutky a/alebo sprostredkovať nadľudské učenie; v židovských kruhoch označenie osôb vybraných, aby stáli v osobitnom vzťahu s Bohom Izraela, vrátane starých židovských kráľov.

Syn človeka: Termín, ktorého význam je medzi modernými učencami veľmi sporný, používaný v niektorých starovekých apokalyptických textoch na označenie kozmického sudcu zoslaného z neba na konci časov.

Stoici: grécko-rímski filozofi, ktorí nabádali ľudí, aby pochopili, ako svet funguje, a žili v súlade s ním, pričom nedovolili, aby nič mimo nich ovplyvnilo ich vnútorný stav blahobytu.

Povera: V starovekom svete bola povera chápaná vysoko vzdelanými vyššími vrstvami ako nadmerný strach z bohov, ktorý viedol človeka k prehnanej úzkostlivosti v snahe vyhnúť sa ich nespokojnosti.

Synagóga: židovské miesto uctievania a modlitby, z gréckeho slova, ktoré doslovne znamená „zjednotení“.

Synoptické evanjeliá: Evanjeliá podľa Matúša, Marka a Lukáša, ktoré rozprávajú toľko rovnakých príbehov, že ich možno umiestniť vedľa seba v paralelných stĺpcoch, a tak „byť videné spolu“ (doslovný význam „synoptického“).

Synoptický problém: Problém vysvetlenia podobností a rozdielov medzi tromi synoptickými evanjeliami. Pozri tiež Markanova priorita; Q Zdroj.

Talmud: Veľká zbierka starovekých židovských tradícií, ktorá zahŕňa Mišnu a neskoršie komentáre k Mišne, nazývané Gemarah.

Existujú dve zbierky Talmudu, jedna vyrobená v Palestíne na začiatku piateho storočia nášho letopočtu a druhá v Babylone možno o storočie neskôr. Babylonský Talmud je všeobecne považovaný za smerodajnejší.

Tertullianus: Brilantný a štipľavý kresťanský autor z konca druhého a začiatku tretieho storočia. Tertullianus, ktorý pochádzal zo severnej Afriky a písal po latinsky, je jedným z najznámejších ranokresťanských apologétov.

1958.e30\_p451-460 24.4.2000 9:52 Page 460

460

SLOVNÍČEK POJMOV

Textová kritika: Akademická disciplína, ktorá sa snaží vytvoriť pôvodné znenie textu na základe zachovaných rukopisov.

Thecla: (Legendárna) Pavlova učeníčka, ktorej dobrodružstvá sú vyrozprávané v románovom diele z druhého storočia Skutky Pavla a Thecly.

Theudas: (1) Židovský apokalyptický prorok z prvého storočia (spomínaný Josephusom), ktorý predpovedal rozdelenie rieky Jordán a evidentne opätovné dobytie Zasľúbenej zeme vyvoleným ľudom. (2) Raný gnostický kresťan, údajne učeník Pavla a učiteľ Valentina.

Tóra: Hebrejské slovo, ktoré znamená „vedenie“ alebo „smerovanie“, ale zvyčajne sa prekladá ako „zákon“. Ako technický termín označuje buď Boží zákon daný Mojžišovi, alebo prvých päť kníh židovskej Biblie, o ktorých sa tradične predpokladalo, že ich napísal Mojžiš – Genezis, Exodus, Levitikus, Numeri a Deuteronómium.

Tradícia: Akákoľvek doktrína, myšlienka, prax alebo zvyk, ktorý sa prenáša z jednej osoby na druhú.

Dva spôsoby: Doktrína nájdená v Didaché a Barnabášovom liste, že ľudia si musia vybrať medzi dvoma spôsobmi života, cestou života (alebo svetla) a cestou smrti (alebo temnoty).

Nesporné Pavlove listy: List Rimanom, 1. a 2. Korinťanom, Galaťanom, Filipanom, 1. Tesaloničanom a Filemon – listy, o ktorých učenci podľa drvivej väčšiny usudzujú, že ich napísal Pavol. Pozri tiež Deutero-Paulínove epištoly; Pastoračné epištoly.

Valentinus: Gnostický kresťan z druhého storočia, ktorý vystopoval svoju intelektuálnu líniu cez svojho učiteľa Theudasa až k apoštolovi Pavlovi.

Zelóti: Skupina galilejských Židov, ktorí utiekli do Jeruzalema počas povstania proti Rímu v rokoch 66 – 70 n. l., ktorí zvrhli vládnucu aristokraciu v meste a naliehali na násilný odpor až do trpkého konca. Pozri tiež štvrtú filozofiu.

1958\_e32 4/24/00 9:51 AM Page 461

INDEX

[Abrahám, 85–86, 149, 272, 309–11, 329, 337, 387–88](#Top_of_index_split_000_html)

[Caesar Augustus, 18, 27, 109, 432](#Top_of_index_split_000_html)

[Skutky, apokryfné, 394.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Thecla Caiaphas, 247–48

[Skutky apoštolov, 8–9, 105, 122–40, 262–65](#Top_of_index_split_000_html)

[Caligula (cisár), 25., 27., 32., 223](#Top_of_index_split_000_html)

[Adopcionisti, 2–3, 343, 377, 389, 403, 446](#Top_of_index_split_000_html)

[Kalvín, Ján, 319](#Top_of_index_split_000_html)

[Eóny, 174](#Top_of_index_split_000_html)

Canon

[Posmrtný život, 24, 30, 176 – 77, 218, 296](#Top_of_index_split_000_html)

Nový [zákon, 2–13, 344, 360–61, 378, 410, 418, 423–24,](#Top_of_index_split_000_html)

[Akiba, rabín, 71](#Top_of_index_split_000_html)

[431–32, 437, 440](#Top_of_index_split_000_html)

[Alexander Veľký, 19, 20–21, 24, 32, 57, 214, 216](#Top_of_index_split_000_html)

Starý zákon, 4.–5

[Uctievanie anjelov, 347](#Top_of_index_split_000_html)

Katolícke epištoly. Pozri Všeobecné epištoly

[Antikrist, 167 – 68, 345 – 46, 416, 427](#Top_of_index_split_000_html)

[CE, 8](#Top_of_index_split_000_html)

[Antijudaizmus, 100, 184, 384–91](#Top_of_index_split_000_html)

[Cephas, 295, 307–8](#Top_of_index_split_000_html)

[Antiochus Epifanes, 214–15, 226](#Top_of_index_split_000_html)

[Cerinthus, 190](#Top_of_index_split_000_html)

Antipas, Hero [d, 215–16, 233](#Top_of_index_split_000_html)

[Charizmatické spoločenstvá, 359](#Top_of_index_split_000_html)

antisemitizmus. Viď Antijudaizmus

[Hlavní kňazi, 39, 65, 237](#Top_of_index_split_000_html)

Antitézy, 94–96

[Chloe, 294](#Top_of_index_split_000_html)

Apokalypsa

Kristus, ako titul. Viď Mesiáš

[ako žáner, 225, 427–31](#Top_of_index_split_000_html)

[Kristov hymnus, Filipanom, 314, 316](#Top_of_index_split_000_html)

Jána. Pozri Zjavenie Jána

kresťanstvo

[Apokalyptizmus, 92, 160, 188 – 90, 225 – 28, 267 – 68, 270 – 72,](#Top_of_index_split_000_html)

začiatok, 252–53

[281–82, 366–67, 423, 427](#Top_of_index_split_000_html)

šírenie, 44–47, 388–91, 407–9

a proroctvo [, 225, 227](#Top_of_index_split_000_html)

kristológia. Vidieť Ježiša ako človeka; Ježiš ako božský

[Apokryfy, židovské, 95, 116](#Top_of_index_split_000_html)

[Obriezka, 3, 35, 303–11, 387–88.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Zákon, židovský Apollonius z [Tyany, 17–18, 24, 58, 210, 240–41](#Top_of_index_split_000_html)

[Claudius (cisár), 27, 32, 196, 320](#Top_of_index_split_000_html)

Apollo, 294–95

[Klement, Prvý, 320, 331, 417–20](#Top_of_index_split_000_html)

Ospravedlnenie, 106–7, 134–37, 139–40, 407–9

[Klement Alexandrijský, 384](#Top_of_index_split_000_html)

[Apoštoli, list, 190](#Top_of_index_split_000_html)

Klérus, kresťan, 359–60, 404–5, 418–20

[Apoštolské vyznanie viery, 360](#Top_of_index_split_000_html)

Co [dex Sinaiticus, 12, 351](#Top_of_index_split_000_html)

[Apoštolské konštitúcie, 343](#Top_of_index_split_000_html)

Zbierka, Paul ['s, 301, 321](#Top_of_index_split_000_html)

[Apoštolskí otcovia, 9.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež jednotlivé mená Kolosanom, 261–62, 346–50

[Apoštolská postupnosť, 360, 418](#Top_of_index_split_000_html)

Porovnávacia metóda, 103–21, 145–49

[Aquila, 291, 363](#Top_of_index_split_000_html)

[Konfucius, 89](#Top_of_index_split_000_html)

[Aramaizmy, kritérium 203](#Top_of_index_split_000_html)

[Konštantín, 390, 408](#Top_of_index_split_000_html)

[Archelaus, 109, 216, 224](#Top_of_index_split_000_html)

Kontextová dôveryhodnosť [, kritérium, 206–7, 230](#Top_of_index_split_000_html)

[Artemis, 281](#Top_of_index_split_000_html)

Kontextová [metóda, 164–70, 266](#Top_of_index_split_000_html)

[Asclepius, 46, 209, 211](#Top_of_index_split_000_html)

[Korint, 290 – 91, 300](#Top_of_index_split_000_html)

Malá Ázia, sedem zborov, 426–27

[Korinťanom, prvý, 290–99, 419](#Top_of_index_split_000_html)

, dobrovoľné [, 38, 282–83](#Top_of_index_split_000_html)

Korinťanom, Druhý, 299–303

[Asýrčania, 213](#Top_of_index_split_000_html)

[Korinťanom, Tretí, 261, 341, 343](#Top_of_index_split_000_html)

[Atanáz, 11](#Top_of_index_split_000_html)

[Zmluva, židovská, 34–36, 225, 232, 272, 306, 379–81, 385](#Top_of_index_split_000_html)

[Zmierenie, Ježišova smrť ako, 71–72, 117, 133, 257](#Top_of_index_split_000_html)

[Creed, Christian, 360](#Top_of_index_split_000_html)

[august, 25](#Top_of_index_split_000_html)

Kritériá pre rekonštrukciu Ježišovho života, 201–7

[Augustín, 319](#Top_of_index_split_000_html)

[Ukrižovanie, 49–52, 71–74, 116–18, 183–84, 197–98, 205,](#Top_of_index_split_000_html)

Slávnosť [, 25](#Top_of_index_split_000_html)

[233, 248 – 50, 254 – 56, 268, 271, 292 – 93, 297, 334, 389](#Top_of_index_split_000_html)

Autogramy, 447–50

kult

[Židia, 36–38, 96–97, 170, 217–18.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Chrám, židovský

[Babylončania, 213, 216](#Top_of_index_split_000_html)

[pohan, 20–32, 170, 279–81, 376–77, 394–96](#Top_of_index_split_000_html)

[Krst, kresťan, 296, 327–28, 348–49, 376, 413, 438–39,](#Top_of_index_split_000_html)

Cumanus, 222–23

[446](#Top_of_index_split_000_html)

Cynická filozofia [, 236, 278, 366](#Top_of_index_split_000_html)

[Bar Kosiba, Šimon, 71](#Top_of_index_split_000_html)

[Barnabáš, list, 12, 384–88, 413](#Top_of_index_split_000_html)

[Daimonia, 22-23, 33](#Top_of_index_split_000_html)

[Baruch, druhý, 428](#Top_of_index_split_000_html)

[Daniel, kniha, 225, 242, 256, 342, 428–29](#Top_of_index_split_000_html)

[BCE, 8](#Top_of_index_split_000_html)

[Dante, 440](#Top_of_index_split_000_html)

[Blahoslavenstvá, 93–94, 120, 244](#Top_of_index_split_000_html)

[Dávid, kráľ, 61, 85–87, 112](#Top_of_index_split_000_html)

[Milovaný učeník, 154, 157, 160–61.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež evanjeliá, autori

[Deň zmierenia, 37, 72](#Top_of_index_split_000_html)

[Betlehem, 87–88, 90, 108–10](#Top_of_index_split_000_html)

[Zvitky od Mŕtveho mora, 218–21, 226.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež esénsky životopis [, grécko-rímsky, 56–59, 85, 107–8, 123, 142](#Top_of_index_split_000_html)

[Zabitie, obvinenie z, 389](#Top_of_index_split_000_html)

Rozprávky o narodení, 108–10. Pozri tiež Ježiš, narodenie

Demeter [, 30](#Top_of_index_split_000_html)

Krvavý [pot, Ježiš, 115](#Top_of_index_split_000_html)

[Demiurg, 175](#Top_of_index_split_000_html)

[Bratia Ježišovi, 203, 333, 337–38, 420](#Top_of_index_split_000_html)

Deutero-Paulínove epištoly, 261–62, 344–54

461

1958\_e32 4/24/00 9:51 AM Page 462

462

INDEX

diabol. Viď Satan

[Genius, 23, 27](#Top_of_index_split_000_html)

[Diaspóra, 34, 38](#Top_of_index_split_000_html)

[Nežid, 18.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež kresťanstvo pohanov

[Diatesseron, 181](#Top_of_index_split_000_html)

Kresťanstvo pohanov [, 74, 98, 101–2, 118–19, 127, 139–40,](#Top_of_index_split_000_html)

[Diatribe, 321](#Top_of_index_split_000_html)

272–74, 303–11, 321–31

Didache, 412–15

[Gnosticizmus, 5–6, 9, 170–79, 184–190, 339–40, 354–55, 358,](#Top_of_index_split_000_html)

[Didymus Judas Thomas, 9, 185–86](#Top_of_index_split_000_html)

[364, 385, 387, 403–4, 421–22.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Nag Hammadi

[Dionýz Korintský, 418](#Top_of_index_split_000_html)

Knižnica

[Dionýz, 30](#Top_of_index_split_000_html)

Go [ds, Roman, 20–32, 46–47, 285, 376–78, 394–97, 407–9.](#Top_of_index_split_000_html)

Diotrephes, 169–70

Pozri tiež grécko-rímske náboženstvo

Učeník. Pozri Dvanásť,

Zlaté pravidlo, 95–96

Nepodobnosť, kritérium, 204–6, 230–31

[Gospelové harmónie, 181](#Top_of_index_split_000_html)

[Veštenie, 25](#Top_of_index_split_000_html)

evanjelia

[Doketisti, 3, 5, 167, 175, 182 – 83, 343, 404, 416](#Top_of_index_split_000_html)

[autorov, 8, 43–44, 52–53, 137–40.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri aj individuálne

[Domition (cisár), 27, 32, 418, 432–33](#Top_of_index_split_000_html)

evanjelia

[Dualizmus, 173–74, 226](#Top_of_index_split_000_html)

[dátumy, 43](#Top_of_index_split_000_html)

Dura-Europas, 169–70

rozdiely medzi, 47–52

žáner, 55–59

[Ebioniti, 170–81, 258](#Top_of_index_split_000_html)

ako historické pramene, 199–202

[Evanjelium, 181](#Top_of_index_split_000_html)

židovsko-kresťanský, 180–82

[Egyptský, The, 223, 232](#Top_of_index_split_000_html)

[nekánonický, 172, 179–92.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri aj jednotlivé mená

[Koniec času, 119–20, 127–28, 139, 160, 426–38.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež

[Guvernéri, Roman, 285, 393–94.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Plínius; Pontský apokalyptizmus

Pilát

[Enoch, Prvý, 244, 420, 428](#Top_of_index_split_000_html)

[Grécko-rímske náboženstvo, 20–32, 277.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Bohovia, Roman

[Epafras, 138, 316, 346](#Top_of_index_split_000_html)

Grécko-rímsky svet (história [, spoločnosť), 16–17, 19, 27, 32,](#Top_of_index_split_000_html)

Epaphro [ditus, 312–13, 316](#Top_of_index_split_000_html)

277–81

Efezanom, 261–62, 350–54

[Epikureizmus, 31–32, 366](#Top_of_index_split_000_html)

Habakuky, komentár k, 219–20

epištoly. Pozri Listy

Hagar [, 310](#Top_of_index_split_000_html)

[Jazdci, 27](#Top_of_index_split_000_html)

[Hanina ben Dosa, 40, 62, 210, 240 – 41](#Top_of_index_split_000_html)

Eschatológia. Pozri Koniec času; Apokalyptizmus

[Haruspex, 25](#Top_of_index_split_000_html)

Eséni, 38–39, 215–16, 218–21, 234–35, 267–68. Pozri tiež

Hasmoneans. Viď Makabejská vzbura

Zvitky od Mŕtveho mora

[Pokrývky hlavy, 297, 367–68](#Top_of_index_split_000_html)

[Eucharistia, 118–19, 298, 355, 376, 412–13](#Top_of_index_split_000_html)

[Hebrejská Biblia, 4–5, 11, 174, 378–88](#Top_of_index_split_000_html)

Euo [dia, 313–14, 364](#Top_of_index_split_000_html)

Hebrejom, list k, 378–84

[Euripides, 443, 257](#Top_of_index_split_000_html)

[Židom, evanjelium, 182](#Top_of_index_split_000_html)

[Eusebius, 182–83, 431](#Top_of_index_split_000_html)

[helenizácia, 19, 214](#Top_of_index_split_000_html)

Extispicy, 25.–26

[Heracleon, 178](#Top_of_index_split_000_html)

[Ezra, Štvrtý, 244, 248](#Top_of_index_split_000_html)

[Herakles, 24, 186, 257](#Top_of_index_split_000_html)

Heréza, 2.–7. Pozri tiež Adopcionisti; docetisti; gnosticizmus; Viera

Protoortodoxné kresťanstvo

a dejepis, 13–14, 208–12

Hermas. Viď Hermasov pastier

a funguje. Pozri Jakub, list o

Hero [Dians, 64](#Top_of_index_split_000_html)

Pavlovo [učenie na, 271–72, 308–11, 321–29, 360.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Hero [dotus, 95](#Top_of_index_split_000_html)

Ospravedlnenie, Pavlova doktrína o.

Hrdina [Veľký, 88, 90, 214–16, 366](#Top_of_index_split_000_html)

[Rozlúčkový prejav, 143, 152](#Top_of_index_split_000_html)

Hesio [d, 22](#Top_of_index_split_000_html)

Pôst v ranom kresťanstve [, 413](#Top_of_index_split_000_html)

Hierarchia, Cirkev. Viď Duchovenstvo

[Felicitas, 395](#Top_of_index_split_000_html)

[Veľkňaz, Žid, 37, 39, 65, 72, 214, 247](#Top_of_index_split_000_html)

Falšovanie. Pozri Pseudepigrapha

[Hillel, rabín, 95](#Top_of_index_split_000_html)

Hypotéza štyroch prameňov, 77–82

Historiografia. Pozrite si históriu ako žáner

Štvrtá filozofia, 38–39, 221–22

História, ako žáner, 106–8, 122–25

[Fronto, 287](#Top_of_index_split_000_html)

[Svätý svätých, 37, 72](#Top_of_index_split_000_html)

Plnenie citácia, 87–88

Homer [, 22, 407, 443](#Top_of_index_split_000_html)

[Pohrebné spoločnosti, 38, 282–83](#Top_of_index_split_000_html)

Honi the Circle-Draw [, 40, 62, 241](#Top_of_index_split_000_html)

[Domáce kostoly, 170, 282](#Top_of_index_split_000_html)

Gaius, vedúci cirkvi [, 164, 169](#Top_of_index_split_000_html)

Galácia, 303–4

[„Ja som“ hovorí, 149](#Top_of_index_split_000_html)

Galaťanom, 303–11

[Idoly, 37, 264](#Top_of_index_split_000_html)

[Galén, 342](#Top_of_index_split_000_html)

[Ignác, 167, 360 – 61, 402 – 5, 415](#Top_of_index_split_000_html)

Gamaliel, 266–67

Nezávislá atestácia, kritérium, 202–4, 231–32

[Gematria, 387, 436](#Top_of_index_split_000_html)

Evanjelia detstva, 190–92

Rod, ideológie, 371–73

Povstania, židovské. Viď židovská vojna

[Všeobecné epištoly, 162–78, 375](#Top_of_index_split_000_html)

[Irenej, 171–72, 177, 190, 360, 416](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_e32 4/24/00 9:51 AM Page 463

INDEX

463

[Izák, 310](#Top_of_index_split_000_html)

Kráľovstvo Božie, 226–28, 241–50. Pozri tiež apokalyptizmus

[Izmael, 310](#Top_of_index_split_000_html)

[Kráľ Židov, 90, 248–49](#Top_of_index_split_000_html)

[Isis, 30](#Top_of_index_split_000_html)

Kórea. Viď Persefona

[Isocrates, 95](#Top_of_index_split_000_html)

L (Lukášov [špeciálny zdroj), 77, 81–82,](#Top_of_index_split_000_html)

[James, apokryfón z roku 190](#Top_of_index_split_000_html)

[Lares, 23,](#Top_of_index_split_000_html)

[Jakub, brat Ježiša, 197, 308, 337–38, 341, 420](#Top_of_index_split_000_html)

zákon

[Jakuba, list, 337–38, 353, 411–12](#Top_of_index_split_000_html)

[Židovské, 3–4, 34–38, 93–97, 216–22, 347, 351, 353, 376–88.](#Top_of_index_split_000_html)

[Jakuba, Evanjelium z roku 191](#Top_of_index_split_000_html)

Pozri tiež Obriezka; Pavol, pohľad na Zákon

[Jeruzalem, 222–25, 233–37, 385](#Top_of_index_split_000_html)

[ústne, 217, 267](#Top_of_index_split_000_html)

apoštolov, 307–8. Pozri tiež Twelve, The

Roman, 393–94

[Rada, 132](#Top_of_index_split_000_html)

Lazár, 146–47

Ježiš

Listy, v grécko-rímskom svete, 162–64

ako apokalyptický prorok, 229-50,

Gramotnosť [, 48](#Top_of_index_split_000_html)

[krst, 2, 6, 62, 88, 90–93, 112, 181, 205, 232, 258, 446.](#Top_of_index_split_000_html)

Literárnohistorický meto [d, 76, 92, 142–44](#Top_of_index_split_000_html)

Pozri tiež Jána Krstiteľa

Modlitba Pána [, 413–14, 446](#Top_of_index_split_000_html)

zrada o. Viď Judáš Iškariotský

Večera Pánova. Viď Eucharistia

[narodenie, 3–5, 85–90, 108–10, 114, 186, 191, 216, 360](#Top_of_index_split_000_html)

Láska

ako cynický filozof [, 236](#Top_of_index_split_000_html)

[Ježišovo učenie na, 245, 394](#Top_of_index_split_000_html)

smrť, 247–50. Pozri tiež uzmierenie, Ježišova smrť ako; Pavlovo [učenie na, 297–98, 311, 314–16, 330](#Top_of_index_split_000_html)

Ukrižovanie

[Lucián zo Samosaty, 396](#Top_of_index_split_000_html)

listiny z, 233–41

Lukáš, autor, 137–40. Pozri tiež evanjeliá, autori

[ako božské, 3, 6–7, 71, 155–57, 380](#Top_of_index_split_000_html)

Lukáš, Evanjelium z, 103–21

[geneaológia, 85–87, 112](#Top_of_index_split_000_html)

Luther [, Martin, 319, 337](#Top_of_index_split_000_html)

historické, kanonické pramene pre. Pozri Kritériá na rekonštrukciu Ježišovho života

M (Matúšov [špeciálny zdroj), 77, 81–82](#Top_of_index_split_000_html)

historické, nekanonické pramene pre, 195–99

[Makabejská vzbura, 116, 214–16, 219, 222, 225–26, 257, 429](#Top_of_index_split_000_html)

[ako človek, 5, 7, 155–57, 380](#Top_of_index_split_000_html)

Maccabeans. Viď Makabejská vzbura

ako Pán, 254–55

[Troch kráľov, 90, 92, 109](#Top_of_index_split_000_html)

ako Mesiáš. Viď Mesiáš

[Mágia, 28](#Top_of_index_split_000_html)

Zázraky, 240–41

[Magnificat, 114](#Top_of_index_split_000_html)

ako prorok, 112–17

Rukopisy, Nový [zákon, 9, 12, 58, 113, 115, 118–19,](#Top_of_index_split_000_html)

[návrat z neba, 281, 286–88, 298–99, 313, 344–46, 348,](#Top_of_index_split_000_html)

[258, 266, 351, 436, 442–50](#Top_of_index_split_000_html)

[352](#Top_of_index_split_000_html)

[Marcion, 3, 5, 11, 89, 167, 176, 179, 182, 377, 416, 437](#Top_of_index_split_000_html)

ako Syn Boží, 60–74, 254–59

[Marcus Aurelius, 287, 396](#Top_of_index_split_000_html)

ako Syn človeka, 254–59

Marek, Evanjelium z, 60–75

učenie z, 241–47

Markanova priorita, 77–79

[súd, 49–52, 70, 99–101, 183, 247–50](#Top_of_index_split_000_html)

[Mučeníctvo, kresťan, 133, 331, 395, 402–7, 418, 421, 433](#Top_of_index_split_000_html)

pohľad na ženy, 364–67

[Mučeníci, Židia, 116, 257](#Top_of_index_split_000_html)

židovské spisy. Pozri Hebrejskú Bibliu

[Mária Magdaléna, 365](#Top_of_index_split_000_html)

Židovská vojna [, 37, 74, 197, 220, 224–25](#Top_of_index_split_000_html)

Matúš, Evanjelium z, 84–102

[Židia, vo štvrtom evanjeliu, 144, 159](#Top_of_index_split_000_html)

[Maximilla, 364](#Top_of_index_split_000_html)

johanitská komunita, 156–60, 166–68, 177–78

[Melanchton, Philip, 319](#Top_of_index_split_000_html)

[Johanove epištoly, 162–78, 416](#Top_of_index_split_000_html)

[Melchisedech, 379, 382](#Top_of_index_split_000_html)

Ján a synoptici, 145–46

Melito zo Sardis, 389–90

[John, apokryfón z, 190](#Top_of_index_split_000_html)

[Mesiáš, 60–63, 85–90, 219, 244, 249, 254–58, 268](#Top_of_index_split_000_html)

[Ján, Evanjelium z, 6, 141–61](#Top_of_index_split_000_html)

[Mesiášske tajomstvo, 68, 91–92](#Top_of_index_split_000_html)

[Ján, syn Zebedeov, 53, 160 – 61, 190, 431 – 32](#Top_of_index_split_000_html)

Zázrak, problém z, 208–12

Jána, pramene, 150–53

[Mišna, 197, 217, 267](#Top_of_index_split_000_html)

[Ján Krstiteľ, 62, 90–92, 181, 203, 205, 232–33](#Top_of_index_split_000_html)

[Mithra, 30](#Top_of_index_split_000_html)

[Josephus, 38, 109, 122, 197 – 98, 215 – 25, 248](#Top_of_index_split_000_html)

Modely pre spasenie, Paul's, 324–28

Judaizmus, 33–41. Pozri tiež Zákon, židovský

[Montanus, 364](#Top_of_index_split_000_html)

[Judáš, syn Ezechiášov, 224](#Top_of_index_split_000_html)

[Mojžiš, 34–35, 49–50, 88–90, 93–94, 149, 272, 310, 379, 385.](#Top_of_index_split_000_html)

[Judáš Iškariotský, 129–30, 205, 248–49](#Top_of_index_split_000_html)

Pozri tiež zmluva, židovská; Zákon, židovský

Judáš Makabejský. Viď Makabejská vzbura

[Muratorovský fragment, 437](#Top_of_index_split_000_html)

Júda, epištola, 420–21

Mysteriózne kulty, 29.–31

Súdny model, Pavlov, 324–25, 327–28. Pozri tiež Ospravedlnenie, Mytológia [, Grécko, 22–24, 30, 186, 407](#Top_of_index_split_000_html)

Pavlova doktrína

Julius Caesar [, 18, 27, 31, 222, 432](#Top_of_index_split_000_html)

Knižnica Nag Hammadi [, 9, 171 – 72, 185, 190, 423.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Ospravedlnenie, Pavlovu doktrínu, 271–72, 308–11, 324–28,

gnosticizmus

[337–38, 411](#Top_of_index_split_000_html)

Nazarejci, evanjelium, 180–81

Justín mučeník [, 389–90, 407](#Top_of_index_split_000_html)

[Nero (cisár), 27, 32, 196, 331, 390, 421, 432, 436](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_e32 24.4.2000 9:51 Page 464

464

INDEX

Nový zákon. Pozri Canon, Nový zákon

[Farizeji, 38–39, 64–65, 96–99, 215–17, 245, 266–68, 366](#Top_of_index_split_000_html)

[Nicea, Rada, 390](#Top_of_index_split_000_html)

[Filemon, 316 – 318, 350](#Top_of_index_split_000_html)

Nico [demus, 144, 206](#Top_of_index_split_000_html)

[Filip, Evanjelium z, 9, 206, 365](#Top_of_index_split_000_html)

[Romány, grécko-rímsky 124](#Top_of_index_split_000_html)

[Philippi, 312](#Top_of_index_split_000_html)

Filipanom, 311–16

Starý testament. Pozri Hebrejskú Bibliu

[Philo, 87, 385](#Top_of_index_split_000_html)

Onezimus, 316–18

Filozofi a filozofia [, grécko-rímsky, 30-32, 236,](#Top_of_index_split_000_html)

[Veštci, 25](#Top_of_index_split_000_html)

[277–79, 291–92, 366](#Top_of_index_split_000_html)

[Origenes, 378, 407](#Top_of_index_split_000_html)

Philostratus. Viď Apollonius z Tyany

Pravoslávie. Viď praortodoxné kresťanstvo

[Phoebe, 320, 363](#Top_of_index_split_000_html)

[Oxyrhynchus, 163, 188](#Top_of_index_split_000_html)

[Phoenix, 419](#Top_of_index_split_000_html)

[Platón, platonizmus, 31, 381, 407](#Top_of_index_split_000_html)

[Pohan, 18](#Top_of_index_split_000_html)

[Plautus, 186](#Top_of_index_split_000_html)

Pohanstvo. Pozri grécko-rímske náboženstvo

Plínius [, 196, 314, 396, 402, 404](#Top_of_index_split_000_html)

Palestína, dejiny, 213–25. Pozri tiež Maccabean Revolt Plutarch, 56–57

[Papyrus, 448.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Rukopisy, New Testament Polycarp, 405–7, 415–17

[Podobenstvá, 66, 99, 145, 189, 203–4, 237.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Ježiš, uč-Pompeius [, 214, 216](#Top_of_index_split_000_html)

z

[Pilát Pontský, 49–50, 99–100, 107, 183–84, 196–97, 216,](#Top_of_index_split_000_html)

Parúzia. Vidíš Ježiša, vráť sa z neba

[218, 223, 237, 247–49, 393](#Top_of_index_split_000_html)

Participationistický model, Paul's, 325–28

[Predpis, 294, 305, 321, 345](#Top_of_index_split_000_html)

Vášeň. Vidieť Ježiša, smrť

[Kňazi, židovskí, 37, 217, 237, 379.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež vrchní kňazi; Veľká Pascha [, 49–52, 156, 222–23, 237, 247, 390](#Top_of_index_split_000_html)

kňaz

Pastoračné epištoly, 261–62, 354–62, 369–71

[Kňazi, Roman, 26](#Top_of_index_split_000_html)

Paul

Prisca (Pavlov spoločník). Viď Priscilla

[v Skutkoch, 126–28, 134–39, 262–65, 269](#Top_of_index_split_000_html)

[Prisca (montanistka), 364](#Top_of_index_split_000_html)

ako apokalyptik, 267–72, 281–82, 286–88, 295–99, 302–3,

[Priscilla, 291, 363](#Top_of_index_split_000_html)

[313, 318, 327, 335, 345 – 46, 373](#Top_of_index_split_000_html)

[Prológ, Johannine, 142, 144, 150, 153, 157, 167](#Top_of_index_split_000_html)

[konverzia, 126, 263, 268-72, 306-7, 353](#Top_of_index_split_000_html)

[Proroci, Židia, 223–25, 233](#Top_of_index_split_000_html)

[smrť 331 418](#Top_of_index_split_000_html)

kresťanstvo [, 6–7, 11, 171–73, 190, 343,](#Top_of_index_split_000_html)

ťažkosti pri štúdiu, 261–66

[359–61, 402–4, 408, 415–24, 444–46](#Top_of_index_split_000_html)

[a historický Ježiš, 199, 292, 332–36.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Pavol, pozri Žalmy v ranom kresťanstve [, 130, 255–56](#Top_of_index_split_000_html)

Krista

[Pseudepigrapha, 261–62, 265, 341–62, 401, 420–21, 429, 440](#Top_of_index_split_000_html)

život, 260–74, 306–8

Pseudonymita. Pozri Pseudepigrapha

[misijné cesty z, 126, 274](#Top_of_index_split_000_html)

[Pyramída, božská, 22, 33](#Top_of_index_split_000_html)

misijné posolstvo, 279–82, 321–31

[Pythagorus, 24, 342](#Top_of_index_split_000_html)

misijná taktika, 276–79

[povaha jeho listov, 265–66, 274](#Top_of_index_split_000_html)

[Zdroj Q, 77–81, 188, 190, 232, 234, 414](#Top_of_index_split_000_html)

oponentov, 295–97, 303–8. Pozri tiež Superapoštoli v

[Quirinius, 109](#Top_of_index_split_000_html)

Korint

Kumrán. Pozrite si zvitky od Mŕtveho mora

[pohľad na Krista, 271, 281, 292–93, 295, 324–28.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Pavla a historického Ježiša

[Kritika redakcie, 76, 85-101, 103-4, 149-53](#Top_of_index_split_000_html)

pohľad na zákon, 263–64, 267–68, 271–74, 303–11, 321–31,

[Cudzinci s trvalým pobytom, 397, 399](#Top_of_index_split_000_html)

[337–38, 377](#Top_of_index_split_000_html)

Vzkriesenie

pohľad na ženy, 367–71

[v apokalyptizme, 228, 270, 295–98](#Top_of_index_split_000_html)

[Penates, 23](#Top_of_index_split_000_html)

[veriacich, 160, 286, 348–49, 353, 419.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež

[Pentateuch, 4, 35.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Zákon, židovské vzkriesenie v apokalyptizme

[Letnice, deň 126, 133](#Top_of_index_split_000_html)

[Ježiša, 72–74, 133, 135, 183–84, 188, 253–55, 270–72,](#Top_of_index_split_000_html)

[Perpetua, 395](#Top_of_index_split_000_html)

294–97, 324–31

[Prenasledovanie kresťanov, 74–75, 106–7, 129, 133–34, 268,](#Top_of_index_split_000_html)

[Rozhovory o zjavení, 190](#Top_of_index_split_000_html)

[282–85, 344–45, 377–78, 392–409, 418, 432–38.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Zjavenie Jána, 425–37

Nero (cisár)

[Rétorika, 267, 321](#Top_of_index_split_000_html)

Prenasledovanie Židov. Viď Antijudaizmus

Rímsky cisár [, 24–26, 223.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Caesar Augustus; Nero;

[Persephone, 30](#Top_of_index_split_000_html)

Rímska ríša; Titus; Trajan; Vespasiana

Pešer, 219–20

[Rímska ríša, 19, 27, 32, 222 – 25, 392 – 97, 435 – 36](#Top_of_index_split_000_html)

Peter

Rimanom, Pavlov list, 319–31

[Zákony, 401, 422](#Top_of_index_split_000_html)

Rím. Viď Rímska ríša; Rimanom, Pavlov list do

[Apokalypsa, 421, 437, 440](#Top_of_index_split_000_html)

Prvý list, 397–401

[Sobota, 35, 216–217, 385.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Zákon, židovský

[evanjelium, 182–84, 199, 401, 421, 440](#Top_of_index_split_000_html)

Obete

[Druhý list z, 11, 401, 421–23](#Top_of_index_split_000_html)

[Žid, 36, 267, 272, 309, 378–79](#Top_of_index_split_000_html)

[Šimon, 53, 67 – 69, 100, 128 – 34, 154, 307, 320, 400, 418,](#Top_of_index_split_000_html)

[Pohan, 25.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Bohovia, Roman

[421, 440](#Top_of_index_split_000_html)

[Saduceji, 38–39, 64, 215–18, 237, 247–48](#Top_of_index_split_000_html)

1958\_e32 4/24/00 9:51 AM Page 465

INDEX

465

[Samaritáni, 127](#Top_of_index_split_000_html)

T [almud, 197, 217](#Top_of_index_split_000_html)

[Sanhedrin, 70–71, 218, 247–48](#Top_of_index_split_000_html)

T [atian, 181](#Top_of_index_split_000_html)

[Satan, 226, 301–2, 427, 435–36](#Top_of_index_split_000_html)

Vyberači [daní a hriešnici, 239, 245](#Top_of_index_split_000_html)

Pisári

T [osy, 37, 222](#Top_of_index_split_000_html)

Kresťan, 443–50. Pozri tiež Rukopisy, chrám Nového zákona [, židovský, 34, 36–38, 50, 64–65, 72, 110–11, 117,](#Top_of_index_split_000_html)

[Žid, 64](#Top_of_index_split_000_html)

[134-35, 214, 217-18, 222-25, 233-35, 237, 247-48, 384](#Top_of_index_split_000_html)

[Secesionisti, 167–68, 178](#Top_of_index_split_000_html)

T [ertullian, 171, 182, 261, 342, 360, 390, 397, 404, 407](#Top_of_index_split_000_html)

Sekty, židovské, 38–39, 64–65, 215–22

Textová kritika, 447–50. Pozri tiež Rukopisy, Nové

[Sebadefinícia, 375–77, 383–84, 388](#Top_of_index_split_000_html)

Testament

[Seneca, 261, 265, 343, 354](#Top_of_index_split_000_html)

[Thecla, 265, 338 – 39, 364, 369, 394](#Top_of_index_split_000_html)

[Senát a senátori, Roman, 26–27, 393](#Top_of_index_split_000_html)

Tematický prístup, 124–40, 144–45

[Septuaginta, 34, 61–62, 267](#Top_of_index_split_000_html)

[Theophilus, 107, 125](#Top_of_index_split_000_html)

[Serapion (biskup z Antiochie), 182](#Top_of_index_split_000_html)

Tesaloničanom, prvý, 276–88

[Kázeň na vrchu, 81, 88, 92–96, 412–15, 415](#Top_of_index_split_000_html)

Tesaloničanom, druhý, 261–62, 344–46

Sexuálne rituály, v ranom kresťanstve [, 177, 286–87, 394, 408](#Top_of_index_split_000_html)

Solún, 267–77

[Pastier Hermas, 11, 320, 437–40](#Top_of_index_split_000_html)

Theudas (kresťanský gnostik), 339–40

[Sicarii, 221](#Top_of_index_split_000_html)

[Theudas (židovský prorok), 223](#Top_of_index_split_000_html)

Znamenia, vo štvrtom evanjeliu, 142–43, 147–48, 152–53,

Thomas

[157–58, 180](#Top_of_index_split_000_html)

[Evanjelium 6, 81, 185, 192, 199, 206, 341](#Top_of_index_split_000_html)

Zdroj znakov. Pozri Znamenia vo štvrtom evanjeliu

[evanjelium detstva, 191](#Top_of_index_split_000_html)

[Silván, 277, 291, 294, 300, 344, 400 – 401](#Top_of_index_split_000_html)

Thukydides, 122–23

[Šimon Magus, 190, 422](#Top_of_index_split_000_html)

Timotej [(Pavlov spoločník), 263, 277, 288, 291, 294, 300,](#Top_of_index_split_000_html)

Hriech, v Pavlovi, 324–30

[316, 344, 348, 354–56, 378](#Top_of_index_split_000_html)

Hriešnici. Viď vyberači daní a hriešnici

Timothy [, First, 261, 354–56.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Pastoračné listy Otroctvo, v ranom kresťanstve [, 291, 294, 316–18, 367–68](#Top_of_index_split_000_html)

Timotej [, druhý, 261, 356.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Pastoračné epištoly Sociálno-historická [metóda, 141, 153–60, 282–84](#Top_of_index_split_000_html)

T [itus (spoločník Pavla), 299–300, 302–3, 308, 338, 354,](#Top_of_index_split_000_html)

Sokrates. Viď Platón, platonizmus

356–57. Pozri tiež Pastoračné epištoly

Syn Boží

T [itus (cisár), 27, 32, 224, 385](#Top_of_index_split_000_html)

[Žid, 40, 62–63, 70](#Top_of_index_split_000_html)

T [itus, list do, 261.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Pastoračné listy

[pohan, 17–18, 23–24, 62, 186](#Top_of_index_split_000_html)

T [itus, Pseudo-, 341](#Top_of_index_split_000_html)

[Syn človeka, 70, 120, 203, 242–45, 249, 282.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Ježiš, ako T [obit, 95](#Top_of_index_split_000_html)

Syn človeka

Tóra. Viď Zákon, židovský

Sophia, 174–75

Tradície, ústne, o Ježišovi, 43–53

[Sosthenes, 294](#Top_of_index_split_000_html)

T [rajan (cisár), 27, 32, 196, 396–97](#Top_of_index_split_000_html)

Reči, v Skutkoch, 129–37, 264–65

T [welve, The, 129, 131–32, 237.](#Top_of_index_split_000_html) Pozri tiež Jeruzalem, apoštoli

[Reči, v starých spisoch, 123, 128](#Top_of_index_split_000_html)

Dve [cesty, 388, 413](#Top_of_index_split_000_html)

[Duchovné dary, 297](#Top_of_index_split_000_html)

[Stoicizmus, 31–32, 236, 278](#Top_of_index_split_000_html)

[Nesporné Pavlove epištoly, 262](#Top_of_index_split_000_html)

[Suetonius, 196, 320, 396](#Top_of_index_split_000_html)

Zjednotenie s Kristom. Pozri Participationist model, Paul's

[Trpiaci sluha, 256](#Top_of_index_split_000_html)

Superapoštoli v Korinte, 300–303

[Poverčivosť, 196, 396](#Top_of_index_split_000_html)

V [alens, 416](#Top_of_index_split_000_html)

[Sybilline orakuly, 436](#Top_of_index_split_000_html)

Valentín [, 339](#Top_of_index_split_000_html)

Symbolizmus, apokalyptický, 430–38

V [espasian (cisár), 23, 27, 32, 197, 210, 385](#Top_of_index_split_000_html)

[Synagógy, 37–8, 157–60, 170, 206, 277](#Top_of_index_split_000_html)

Synoptické evanjeliá. Pozrite si jednotlivé evanjeliá

Vojnový [zvitok, 220](#Top_of_index_split_000_html)

Synoptický problém, 76–82

isdoma [, 437](#Top_of_index_split_000_html)

[Syntyche, 313–14, 364](#Top_of_index_split_000_html)

Ženy, v ranom kresťanstve, 363–73

T [abernacle, 370, 381](#Top_of_index_split_000_html)

T [acitus, 109, 196, 248, 396, 443](#Top_of_index_split_000_html)

[Zelóti, 221, 224](#Top_of_index_split_000_html)